
Subject: Domanda: ma gli attacchi DOS sono illegali? Perch?
Posted by [Fuori-Come-Un-Balcone](#) on Sun, 22 Jan 2012 20:05:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Non Ã una banalitÃ . Dov'Ã scritto quante volte al massimo posso collegarmi ad un sito?

--

(_/)

(='!') This is Bunny. Copy and paste bunny

(")_(") to help him gain world domination.

Linux User #332250 - <https://linuxcounter.net/cert/332250.png>

Subject: Re: Domanda: ma gli attacchi DOS sono illegali? Perch?
Posted by [SiMcarD](#) on Sun, 22 Jan 2012 20:12:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Improvvisamente i 2 neuroni di Fuori-Come-Un-Balcone si incontrarono e si sviluppÃ un nuovo idioma:
> Non Ã una banalitÃ . Dov'Ã scritto quante volte al massimo posso
> collegarmi ad un sito?

mi pare che non esista un reato specifico.

perÃ ti beccano con accuse piÃ generiche, tipo interruzione di pubblico servizio (in caso di siti istituzionali) e violazione di sistema informatico.

--

-=SiMcarD=- Â®

"Tu che ti credi figa perchÃ te li fai tutti... Ehi! Ti sei dimenticata di me!"

Subject: Re: Domanda: ma gli attacchi DOS sono illegali? Perch?
Posted by [SiMcarD](#) on Sun, 22 Jan 2012 20:14:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Improvvisamente i 2 neuroni di SiMcarD si incontrarono e si sviluppÃ un nuovo idioma:
> Improvvisamente i 2 neuroni di Fuori-Come-Un-Balcone si incontrarono
> e si sviluppÃ un nuovo idioma:
>> Non Ã una banalitÃ . Dov'Ã scritto quante volte al massimo posso
>> collegarmi ad un sito?

>

> mi pare che non esista un reato specifico.

> perÃ ti beccano con accuse piÃ generiche, tipo interruzione di pubblico servizio (in caso di siti istituzionali) e violazione di sistema
> informatico.

ecco, ad esempio la Svezia lo ha classificato come reato:
<http://www.pctuner.net/news/4980/Attacco-DOS-e-reato-in-Svezia/>

--

-=SiMcarD=- Â®

"WARNING: Nessun neurone Ã" stato ferito, sfruttato o utilizzato durante la stesura di questo post."

Subject: Re: Domanda: ma gli attacchi DOS sono illegali? Perch?
Posted by [Baron d'Holbach ~1723](#) on Sun, 22 Jan 2012 20:14:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Fuori-Come-Un-Balcone ha affermato clamorosamente:

> Non Ã" una banalitÃ . Dov'Ã" scritto quante volte al massimo posso
> collegarmi ad un sito?

dare acqua da bere non e' reato, ma se faccio bere 100 litri a una persona...

--

"Smithers, libera i cani."

Subject: Re: Domanda: ma gli attacchi DOS sono illegali? Perch?
Posted by [Fuori-Come-Un-Balcone](#) on Sun, 22 Jan 2012 20:20:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 01/22/2012 09:14 PM, Baron d'Holbach ~1723-1789~ wrote:

> Fuori-Come-Un-Balcone ha affermato clamorosamente:

>

>> Non Ã" una banalitÃ . Dov'Ã" scritto quante volte al massimo posso

>> collegarmi ad un sito?

>

> dare acqua da bere non e' reato, ma se faccio bere 100 litri a una persona...

No, non mi sembra la stessa cosa. Comunque niente, era curiositÃ . Volevo cavillare.

Sempre sullo stesso filone, ho un tarlo da anni: se io scarico l'imp3 di una canzone, perchÃ" Ã" reato? Il file che ottengo Ã" differente in tutto da quello che otterrei riprendendo il cd.

--

(__/)

(='.'=) This is Bunny. Copy and paste bunny

(")_(") to help him gain world domination.

Linux User #332250 - <https://linuxcounter.net/cert/332250.png>

Subject: Re: Domanda: ma gli attacchi DOS sono illegali? Perch?

Posted by [Alex M.](#) on Sun, 22 Jan 2012 20:22:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 22/01/2012 21:20, Fuori-Come-Un-Balcone ha scritto:

> On 01/22/2012 09:14 PM, Baron d'Holbach ~1723-1789~ wrote:

>> Fuori-Come-Un-Balcone ha affermato clamorosamente:

>>>

>>>> Non Ã una banalitÃ . Dov'Ã scritto quante volte al massimo posso

>>>> collegarmi ad un sito?

>>>>

>>>> dare acqua da bere non e' reato, ma se faccio bere 100 litri a una

>>>> persona...

>>>>

>>>> No, non mi sembra la stessa cosa. Comunque niente, era curiositÃ . Volevo

>>>> cavillare.

>>>>

>>>> Sempre sullo stesso filone, ho un tarlo da anni: se io scarico l'mp3 di

>>>> una canzone, perchÃ Ã reato? Il file che ottengo Ã differente in tutto

>>>> da quello che otterrei rippando il cd.

non ho capÃ-to

--

Alex M.

Subject: Re: Domanda: ma gli attacchi DOS sono illegali? Perch?

Posted by [Fuori-Come-Un-Balcone](#) on Sun, 22 Jan 2012 20:25:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 01/22/2012 09:22 PM, Alex M. wrote:

> Il 22/01/2012 21:20, Fuori-Come-Un-Balcone ha scritto:

>> On 01/22/2012 09:14 PM, Baron d'Holbach ~1723-1789~ wrote:

>>> Fuori-Come-Un-Balcone ha affermato clamorosamente:

>>>>

>>>>> Non Ã una banalitÃ . Dov'Ã scritto quante volte al massimo posso

>>>>> collegarmi ad un sito?

>>>>>

>>>>> dare acqua da bere non e' reato, ma se faccio bere 100 litri a una

>>>>> persona...

>>>>>

>>>>> No, non mi sembra la stessa cosa. Comunque niente, era curiositÃ . Volevo

>>>>> cavillare.

>>>>>

>>>>> Sempre sullo stesso filone, ho un tarlo da anni: se io scarico l'mp3 di

>>>>> una canzone, perchÃ Ã reato? Il file che ottengo Ã differente in tutto

>>>>> da quello che otterrei rippando il cd.

>
> non ho capito

Specifico:

- 1) Definiamo "originale" il file che otterresti riprendendo alla perfezione un cd.
- 2) Prendo questo file e lo comprimo in mp3.
- 3) Confronto questi due files: sono completamente differenti bit a bit.
- 4) Dal mp3, essendo lossy, non posso risalire al file originale in nessun modo.

Allora, come fai a parlare di "copia"?

--
(_/)
(='.=) This is Bunny. Copy and paste bunny
(")_(") to help him gain world domination.
Linux User #332250 - <https://linuxcounter.net/cert/332250.png>

Subject: Re: Domanda: ma gli attacchi DOS sono illegali? Perch?
Posted by [tyltyl](#) on Sun, 22 Jan 2012 20:25:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Fuori-Come-Un-Balcone <fidel.castro@cubba.nett> wrote:

> Non Ã una banalitÃ . Dov'Ã scritto quante volte al massimo posso
> collegarmi ad un sito?

Non Ã colpa tua se hai cosÃ tanto bisogno di un sito da dover refreshare
cosÃ spesso.

--
Tyltyl

Subject: Re: Domanda: ma gli attacchi DOS sono illegali? Perch?
Posted by [Fuori-Come-Un-Balcone](#) on Sun, 22 Jan 2012 20:27:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 01/22/2012 09:25 PM, Tyltyl wrote:

> Fuori-Come-Un-Balcone<fidel.castro@cubba.nett> wrote:
>
>> Non Ã" una banalitÃ . Dov'Ã" scritto quante volte al massimo posso
>> collegarmi ad un sito?
>
> Non Ã" colpa tua se hai cosÃ¬ tanto bisogno di un sito da dover refreshare
> cosÃ¬ spesso.

Appunto :-D

--
(__/) (= '!=) This is Bunny. Copy and paste bunny (")_(") to help him gain world domination.
Linux User #332250 - <https://linuxcounter.net/cert/332250.png>

Subject: Re: Domanda: ma gli attacchi DOS sono illegali? Perch?
Posted by [Alex M.](#) on Sun, 22 Jan 2012 20:33:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 22/01/2012 21:25, Fuori-Come-Un-Balcone ha scritto:
> On 01/22/2012 09:22 PM, Alex M. wrote:
>> Il 22/01/2012 21:20, Fuori-Come-Un-Balcone ha scritto:
>>> On 01/22/2012 09:14 PM, Baron d'Holbach ~1723-1789~ wrote:
>>>> Fuori-Come-Un-Balcone ha affermato clamorosamente:
>>>>> Non Ã" una banalitÃ . Dov'Ã" scritto quante volte al massimo posso
>>>>> collegarmi ad un sito?
>>>>>
>>>>> dare acqua da bere non e' reato, ma se faccio bere 100 litri a una
>>>>> persona...
>>>>
>>>> No, non mi sembra la stessa cosa. Comunque niente, era curiositÃ . Volevo
>>>> cavillare.
>>>>
>>>> Sempre sullo stesso filone, ho un tarlo da anni: se io scarico l'mp3 di
>>>> una canzone, perchÃ" Ã" reato? Il file che ottengo Ã" differente in tutto
>>>> da quello che otterrei rippando il cd.
>>>>
>>>> non ho capÃ¬to
>>>>
>>>> Specifico:
>>>>
>>>> 1) Definiamo "originale" il file che otterresti rippando alla perfezioni
>>>> un cd.
>>>>
>>>>

> 2) Prendo questo file e lo comprimo in mp3.
>
> 3) Confronto questi due files: sono completamente differenti bit a bit.
>
> 4) Dal mp3, essendo lossy, non posso risalire al file originale in
> nessun modo.
>
> Allora, come fai a parlare di "copia"?
>
>
>

ma contano i bit o conta il suono copiato? no perche' la canzone
e' la stessa,quindi la copia c'e'...

--
Alex M.

Subject: Re: Domanda: ma gli attacchi DOS sono illegali? Perch?
Posted by [Fuori-Come-Un-Balcone](#) on Sun, 22 Jan 2012 20:36:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 01/22/2012 09:33 PM, Alex M. wrote:
> Il 22/01/2012 21:25, Fuori-Come-Un-Balcone ha scritto:
>> On 01/22/2012 09:22 PM, Alex M. wrote:
>>> Il 22/01/2012 21:20, Fuori-Come-Un-Balcone ha scritto:
>>>> On 01/22/2012 09:14 PM, Baron d'Holbach ~1723-1789~ wrote:
>>>>> Fuori-Come-Un-Balcone ha affermato clamorosamente:
>>>>>
>>>>>> Non Ã" una banalitÃ . Dov'Ã" scritto quante volte al massimo posso
>>>>>> collegarmi ad un sito?
>>>>>
>>>>> dare acqua da bere non e' reato, ma se faccio bere 100 litri a una
>>>>> persona...
>>>>
>>>> No, non mi sembra la stessa cosa. Comunque niente, era curiositÃ . Volevo
>>>> cavillare.
>>>>
>>>> Sempre sullo stesso filone, ho un tarlo da anni: se io scarico l'mp3 di
>>>> una canzone, perchÃ" Ã" reato? Il file che ottengo Ã" differente in tutto
>>>> da quello che otterrei ripando il cd.
>>>
>>> non ho capÃ-to
>>
>> Specifico:
>>
>> 1) Definiamo "originale" il file che otterresti ripando alla perfezioni

>> un cd.
>>
>> 2) Prendo questo file e lo comprimo in mp3.
>>
>> 3) Confronto questi due files: sono completamente differenti bit a bit.
>>
>> 4) Dal mp3, essendo lossy, non posso risalire al file originale in
>> nessun modo.
>>
>> Allora, come fai a parlare di "copia"?
>>
>>
>>
>
> ma contano i bit o conta il suono copiato?

Boh? 'Sta cosa del suono Ã" soggettiva, volendo stare a temperare i
cazzi. Comunque c'ho fame vado a cena' (lol)

> no perche' la canzone
> e' la stessa, quindi la copia c'e'...
>

--

(_/)

(='.'=) This is Bunny. Copy and paste bunny

(")_(") to help him gain world domination.

Linux User #332250 - <https://linuxcounter.net/cert/332250.png>

Subject: Re: Domanda: ma gli attacchi DOS sono illegali? Perch?

Posted by [Alex M.](#) on Sun, 22 Jan 2012 20:37:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 22/01/2012 21:36, Fuori-Come-Un-Balcone ha scritto:

> On 01/22/2012 09:33 PM, Alex M. wrote:

>> Il 22/01/2012 21:25, Fuori-Come-Un-Balcone ha scritto:

>>> On 01/22/2012 09:22 PM, Alex M. wrote:

>>>> Il 22/01/2012 21:20, Fuori-Come-Un-Balcone ha scritto:

>>>>> On 01/22/2012 09:14 PM, Baron d'Holbach ~1723-1789~ wrote:

>>>>>> Fuori-Come-Un-Balcone ha affermato clamorosamente:

>>>>>>

>>>>>>> Non Ã" una banalitÃ . Dov'Ã" scritto quante volte al massimo posso

>>>>>>> collegarmi ad un sito?

>>>>>>>

>>>>>>> dare acqua da bere non e' reato, ma se faccio bere 100 litri a una

>>>>>>> persona...

>>>>
>>>> No, non mi sembra la stessa cosa. Comunque niente, era curiosit  .
>>>> Volevo
>>>> cavillare.
>>>>
>>>> Sempre sullo stesso filone, ho un tarlo da anni: se io scarico
>>>> l'mp3 di
>>>> una canzone, perch    reato? Il file che ottengo   differente in tutto
>>>> da quello che otterrei rippando il cd.
>>>>
>>>> non ho capito
>>>
>>> Specifico:
>>>
>>> 1) Definiamo "originale" il file che otterresti rippando alla perfezioni
>>> un cd.
>>>
>>> 2) Prendo questo file e lo comprimo in mp3.
>>>
>>> 3) Confronto questi due files: sono completamente differenti bit a bit.
>>>
>>> 4) Dal mp3, essendo lossy, non posso risalire al file originale in
>>> nessun modo.
>>>
>>> Allora, come fai a parlare di "copia"?
>>>
>>>
>>>
>>
>> ma contano i bit o conta il suono copiato?
>
> Boh? 'Sta cosa del suono   soggettiva, volendo stare a temperare i
> cazzi. Comunque c'ho fame vado a cena' (lol)

che te magni?

--
Alex M.

Subject: Re: Domanda: ma gli attacchi DOS sono illegali? Perch?
Posted by [Baron d'Holbach ~1723](#) on Sun, 22 Jan 2012 20:55:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Fuori-Come-Un-Balcone ha affermato clamorosamente:

> No, non mi sembra la stessa cosa. Comunque niente, era curiosit  . Volevo
> cavillare.

LOL certo volevo solo dire una cazzata :)

> Sempre sullo stesso filone, ho un tarlo da anni: se io scarico l'mp3 di
> una canzone, perch'Ã" Ã" reato? Il file che ottengo Ã" differente in tutto
> da quello che otterrei rippando il cd.

in effetti

--

"Smithers, libera i cani."

Subject: Re: Domanda: ma gli attacchi DOS sono illegali? Perch?
Posted by [Baron d'Holbach ~1723](#) on Sun, 22 Jan 2012 20:56:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Alex M. ha affermato clamorosamente:

> Il 22/01/2012 21:25, Fuori-Come-Un-Balcone ha scritto:
>> On 01/22/2012 09:22 PM, Alex M. wrote:
>>> Il 22/01/2012 21:20, Fuori-Come-Un-Balcone ha scritto:
>>>> On 01/22/2012 09:14 PM, Baron d'Holbach ~1723-1789~ wrote:
>>>>> Fuori-Come-Un-Balcone ha affermato clamorosamente:
>>>>>
>>>>>> Non Ã" una banalitÃ . Dov'Ã" scritto quante volte al massimo posso
>>>>>> collegarmi ad un sito?
>>>>>
>>>>> dare acqua da bere non e' reato, ma se faccio bere 100 litri a una
>>>>> persona...
>>>>
>>>> No, non mi sembra la stessa cosa. Comunque niente, era curiositÃ . Volevo
>>>> cavillare.
>>>>
>>>> Sempre sullo stesso filone, ho un tarlo da anni: se io scarico l'mp3 di
>>>> una canzone, perch'Ã" Ã" reato? Il file che ottengo Ã" differente in tutto
>>>> da quello che otterrei rippando il cd.
>>>
>>> non ho capÃ-to
>>
>> Specifico:
>>
>> 1) Definiamo "originale" il file che otterresti rippando alla perfezioni
>> un cd.
>>
>> 2) Prendo questo file e lo comprimo in mp3.
>>
>> 3) Confronto questi due files: sono completamente differenti bit a bit.

>>
>> 4) Dal mp3, essendo lossy, non posso risalire al file originale in
>> nessun modo.
>>
>> Allora, come fai a parlare di "copia"?
>>
>>
>>
>
> ma contano i bit o conta il suono copiato? no perche' la canzone
> e' la stessa, quindi la copia c'e'...

allora vale anche se la canticchio sotto la doccia? (Stasera voglio rompere i c :))

--

"Smithers, libera i cani."

Subject: Re: Domanda: ma gli attacchi DOS sono illegali? Perch?
Posted by [Baron d'Holbach ~1723](#) on Sun, 22 Jan 2012 20:57:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Fuori-Come-Un-Balcone ha affermato clamorosamente:

> On 01/22/2012 09:25 PM, Tylyl wrote:
>> Fuori-Come-Un-Balcone<fidel.castro@cubba.nett> wrote:
>>
>>> Non Ã" una banalitÃ . Dov'Ã" scritto quante volte al massimo posso
>>> collegarmi ad un sito?
>>
>> Non Ã" colpa tua se hai cosÃ¬ tanto bisogno di un sito da dover refreshare
>> cosÃ¬ spesso.
>
>
> Appunto :-D

se uno e' impaziente non ci si puo' fare un cazzo, e' carattere

--

"Smithers, libera i cani."

Subject: Re: Domanda: ma gli attacchi DOS sono illegali? Perch?
Posted by [Alex M.](#) on Sun, 22 Jan 2012 20:58:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 22/01/2012 21:56, Baron d'Holbach ~1723-1789~ ha scritto:

> Alex M. ha affermato clamorosamente:

>

>> Il 22/01/2012 21:25, Fuori-Come-Un-Balcone ha scritto:

>>> On 01/22/2012 09:22 PM, Alex M. wrote:

>>>> Il 22/01/2012 21:20, Fuori-Come-Un-Balcone ha scritto:

>>>>> On 01/22/2012 09:14 PM, Baron d'Holbach ~1723-1789~ wrote:

>>>>>> Fuori-Come-Un-Balcone ha affermato clamorosamente:

>>>>>>

>>>>>>> Non Ã" una banalitÃ . Dov'Ã" scritto quante volte al massimo posso

>>>>>>> collegarmi ad un sito?

>>>>>>

>>>>>> dare acqua da bere non e' reato, ma se faccio bere 100 litri a una

>>>>>> persona...

>>>>>

>>>>> No, non mi sembra la stessa cosa. Comunque niente, era curiositÃ . Volevo

>>>>> cavillare.

>>>>>

>>>>> Sempre sullo stesso filone, ho un tarlo da anni: se io scarico l'mp3 di

>>>>> una canzone, perchÃ" Ã" reato? Il file che ottengo Ã" differente in tutto

>>>>> da quello che otterrei rippando il cd.

>>>>

>>>> non ho capÃ-to

>>>

>>> Specifico:

>>>

>>> 1) Definiamo "originale" il file che otterresti rippando alla perfezioni

>>> un cd.

>>>

>>> 2) Prendo questo file e lo comprimo in mp3.

>>>

>>> 3) Confronto questi due files: sono completamente differenti bit a bit.

>>>

>>> 4) Dal mp3, essendo lossy, non posso risalire al file originale in

>>> nessun modo.

>>>

>>> Allora, come fai a parlare di "copia"?

>>>

>>>

>>>

>>

>> ma contano i bit o conta il suono copiato? no perche' la canzone

>> e' la stessa,quindi la copia c'e'...

>

> allora vale anche se la canticchio sotto la doccia? (Stasera voglio rompere i c :))

>

se la canti in pubblico ed intrattieni devi pagare
la SIAE

--

Alex M.

Subject: Re: Domanda: ma gli attacchi DOS sono illegali? Perch?
Posted by [Baron d'Holbach ~1723](#) on Sun, 22 Jan 2012 21:03:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Alex M. ha affermato clamorosamente:

> Il 22/01/2012 21:56, Baron d'Holbach ~1723-1789~ ha scritto:

>> Alex M. ha affermato clamorosamente:

>>

>>> Il 22/01/2012 21:25, Fuori-Come-Un-Balcone ha scritto:

>>>> On 01/22/2012 09:22 PM, Alex M. wrote:

>>>>> Il 22/01/2012 21:20, Fuori-Come-Un-Balcone ha scritto:

>>>>>> On 01/22/2012 09:14 PM, Baron d'Holbach ~1723-1789~ wrote:

>>>>>>> Fuori-Come-Un-Balcone ha affermato clamorosamente:

>>>>>>>

>>>>>>>> Non Ã una banalitÃ . Dov'Ã scritto quante volte al massimo posso

>>>>>>>> collegarmi ad un sito?

>>>>>>>>

>>>>>>>> dare acqua da bere non e' reato, ma se faccio bere 100 litri a una

>>>>>>>> persona...

>>>>>>>>

>>>>>>>> No, non mi sembra la stessa cosa. Comunque niente, era curiositÃ .

>>>>>>>> Volevo cavillare.

>>>>>>>>

>>>>>>>> Sempre sullo stesso filone, ho un tarlo da anni: se io scarico

>>>>>>>> l'mp3 di una canzone, perchÃ Ã reato? Il file che ottengo Ã

>>>>>>>> differente in tutto da quello che otterrei rippando il cd.

>>>>>

>>>>> non ho capÃ-to

>>>>

>>>> Specifico:

>>>>

>>>> 1) Definiamo "originale" il file che otterresti rippando alla

>>>> perfezioni un cd.

>>>>

>>>> 2) Prendo questo file e lo comprimo in mp3.

>>>>

>>>> 3) Confronto questi due files: sono completamente differenti bit a

>>>> bit.

>>>>

>>>> 4) Dal mp3, essendo lossy, non posso risalire al file originale in

>>>> nessun modo.

>>>>

>>>> Allora, come fai a parlare di "copia"?
>>>>
>>>>
>>>>
>>>>
>>> ma contano i bit o conta il suono copiato? no perche' la canzone e' la
>>> stessa,quindi la copia c'e'...
>>
>> allora vale anche se la canticchio sotto la doccia? (Stasera voglio
>> rompere i c :))
>>
>>
> se la canti in pubblico ed intrattieni devi pagare la SIAE

io canto il porcodrillo, voglio vedere se mi chiedono soldi

--

"Smithers, libera i cani."

Subject: Re: Domanda: ma gli attacchi DOS sono illegali? Perch?

Posted by [Alex M.](#) on Sun, 22 Jan 2012 21:09:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 22/01/2012 22:03, Baron d'Holbach ~1723-1789~ ha scritto:

> Alex M. ha affermato clamorosamente:

>

>> Il 22/01/2012 21:56, Baron d'Holbach ~1723-1789~ ha scritto:

>>> Alex M. ha affermato clamorosamente:

>>>>

>>>>> Il 22/01/2012 21:25, Fuori-Come-Un-Balcone ha scritto:

>>>>>> On 01/22/2012 09:22 PM, Alex M. wrote:

>>>>>>> Il 22/01/2012 21:20, Fuori-Come-Un-Balcone ha scritto:

>>>>>>>> On 01/22/2012 09:14 PM, Baron d'Holbach ~1723-1789~ wrote:

>>>>>>>>> Fuori-Come-Un-Balcone ha affermato clamorosamente:

>>>>>>>>>>

>>>>>>>>>>> Non Ã" una banalitÃ . Dov'Ã" scritto quante volte al massimo posso

>>>>>>>>>>> collegarmi ad un sito?

>>>>>>>>>>>

>>>>>>>>>>>> dare acqua da bere non e' reato, ma se faccio bere 100 litri a una

>>>>>>>>>>>> persona...

>>>>>>>>>>>>

>>>>>>>>>>>>> No, non mi sembra la stessa cosa. Comunque niente, era curiositÃ .

>>>>>>>>>>>>> Volevo cavillare.

>>>>>>>>>>>>>

>>>>>>>>>>>>>> Sempre sullo stesso filone, ho un tarlo da anni: se io scarico

>>>>>>>>>>>>>>> l'imp3 di una canzone, perchÃ" Ã" reato? Il file che ottengo Ã"

>>>>>>>>>>>>>>>> differente in tutto da quello che otterrei rippando il cd.

>>>>>
>>>>> non ho capÃ-to
>>>>>
>>>>> Specifico:
>>>>>
>>>>> 1) Definiamo "originale" il file che otterresti rippando alla
>>>>> perfezioni un cd.
>>>>>
>>>>> 2) Prendo questo file e lo comprimo in mp3.
>>>>>
>>>>> 3) Confronto questi due files: sono completamente differenti bit a
>>>>> bit.
>>>>>
>>>>> 4) Dal mp3, essendo lossy, non posso risalire al file originale in
>>>>> nessun modo.
>>>>>
>>>>> Allora, come fai a parlare di "copia"?
>>>>>
>>>>>
>>>>>
>>>>>
>>>>> ma contano i bit o conta il suono copiato? no perche' la canzone e' la
>>>>> stessa,quindi la copia c'e'...
>>>
>>> allora vale anche se la canticchio sotto la doccia? (Stasera voglio
>>> rompere i c :))
>>>
>>>
>> se la canti in pubblico ed intrattieni devi pagare la SIAE
>
> io canto il porcodrillo, voglio vedere se mi chiedono soldi
>

te li danno per farti smettere

--
Alex M.

Subject: Re: Domanda: ma gli attacchi DOS sono illegali? Perch?
Posted by [Fuori-Come-Un-Balcone](#) on Mon, 23 Jan 2012 08:49:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 01/22/2012 09:37 PM, Alex M. wrote:
> Il 22/01/2012 21:36, Fuori-Come-Un-Balcone ha scritto:
>> On 01/22/2012 09:33 PM, Alex M. wrote:
>>> Il 22/01/2012 21:25, Fuori-Come-Un-Balcone ha scritto:
>>>> On 01/22/2012 09:22 PM, Alex M. wrote:

>>>>> Il 22/01/2012 21:20, Fuori-Come-Un-Balcone ha scritto:
>>>>> On 01/22/2012 09:14 PM, Baron d'Holbach ~1723-1789~ wrote:
>>>>>> Fuori-Come-Un-Balcone ha affermato clamorosamente:
>>>>>>>
>>>>>>> Non Ã" una banalitÃ . Dov'Ã" scritto quante volte al massimo posso
>>>>>>> collegarmi ad un sito?
>>>>>>>
>>>>>>> dare acqua da bere non e' reato, ma se faccio bere 100 litri a una
>>>>>>> persona...
>>>>>>>
>>>>>>> No, non mi sembra la stessa cosa. Comunque niente, era curiositÃ .
>>>>>>> Volevo
>>>>>>> cavillare.
>>>>>>>
>>>>>>> Sempre sullo stesso filone, ho un tarlo da anni: se io scarico
>>>>>>> l'mp3 di
>>>>>>> una canzone, perchÃ" Ã" reato? Il file che ottengo Ã" differente in tutto
>>>>>>> da quello che otterrei rippando il cd.
>>>>>>>
>>>>>>> non ho capÃ-to
>>>>>>>
>>>>>>> Specifico:
>>>>>>>
>>>>>>> 1) Definiamo "originale" il file che otterresti rippando alla perfezioni
>>>>>>> un cd.
>>>>>>>
>>>>>>> 2) Prendo questo file e lo comprimo in mp3.
>>>>>>>
>>>>>>> 3) Confronto questi due files: sono completamente differenti bit a bit.
>>>>>>>
>>>>>>> 4) Dal mp3, essendo lossy, non posso risalire al file originale in
>>>>>>> nessun modo.
>>>>>>>
>>>>>>> Allora, come fai a parlare di "copia"?
>>>>>>>
>>>>>>>
>>>>>>>
>>>>>>>
>>>>>>> ma contano i bit o conta il suono copiato?
>>>>>>>
>>>>>>> Boh? 'Sta cosa del suono Ã" soggettiva, volendo stare a temperare i
>>>>>>> cazzi. Comunque c'ho fame vado a cena' (lol)
>>>>>>>
>>>>>>> che te magni?
>>>>>>>
>>>>>>>

Fagioli (prot)

--

(_/)

(='.'=) This is Bunny. Copy and paste bunny

(")_(") to help him gain world domination.

Linux User #332250 - <https://linuxcounter.net/cert/332250.png>

Subject: Re: Domanda: ma gli attacchi DOS sono illegali? Perch?

Posted by [Fuori-Come-Un-Balcone](#) on Mon, 23 Jan 2012 08:52:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 01/22/2012 09:56 PM, Baron d'Holbach ~1723-1789~ wrote:

> Alex M. ha affermato clamorosamente:

>

>> Il 22/01/2012 21:25, Fuori-Come-Un-Balcone ha scritto:

>>> On 01/22/2012 09:22 PM, Alex M. wrote:

>>>> Il 22/01/2012 21:20, Fuori-Come-Un-Balcone ha scritto:

>>>>> On 01/22/2012 09:14 PM, Baron d'Holbach ~1723-1789~ wrote:

>>>>>> Fuori-Come-Un-Balcone ha affermato clamorosamente:

>>>>>>

>>>>>>> Non Ã una banalitÃ . Dov'Ã scritto quante volte al massimo posso

>>>>>>> collegarmi ad un sito?

>>>>>>>

>>>>>>> dare acqua da bere non e' reato, ma se faccio bere 100 litri a una

>>>>>>> persona...

>>>>>>>

>>>>>>> No, non mi sembra la stessa cosa. Comunque niente, era curiositÃ . Volevo

>>>>>>> cavillare.

>>>>>>>

>>>>>>> Sempre sullo stesso filone, ho un tarlo da anni: se io scarico l'mp3 di

>>>>>>> una canzone, perchÃ Ã reato? Il file che ottengo Ã differente in tutto

>>>>>>> da quello che otterrei rippando il cd.

>>>>>>>

>>>>>>> non ho capÃ-to

>>>>>>>

>>>>>>> Specifico:

>>>>>>>

>>>>>>> 1) Definiamo "originale" il file che otterresti rippando alla perfezioni

>>>>>>> un cd.

>>>>>>>

>>>>>>> 2) Prendo questo file e lo comprimo in mp3.

>>>>>>>

>>>>>>> 3) Confronto questi due files: sono completamente differenti bit a bit.

>>>>>>>

>>>>>>> 4) Dal mp3, essendo lossy, non posso risalire al file originale in

>>>>>>> nessun modo.

>>>>>>>

>>>>>>> Allora, come fai a parlare di "copia"?

>>>
>>>
>>>
>>
>> ma contano i bit o conta il suono copiato? no perche' la canzone
>> e' la stessa,quindi la copia c'e'...
>
> allora vale anche se la canticchio sotto la doccia? (Stasera voglio rompere i c :))

Certo, Ã" la stessa cosa. Dire che <<un file A ed uno B sono la stessa cosa se, aperti tramite un particolare programma, "suonano uguale">> non mi sembra un criterio *oggettivo*. So che probabilmente ciÃ² non ha nessuna attinenza con la giurisprudenza, ma dovrebbe :-D

--
(_/)
(='!') This is Bunny. Copy and paste bunny
(")_(") to help him gain world domination.
Linux User #332250 - <https://linuxcounter.net/cert/332250.png>
