
Subject: 884 MB occupati
Posted by [tyltyl](#) on Thu, 22 Dec 2011 20:18:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

118% di CPU occupata.
Vaffanculo Firefox, ciao Chrome.

--
Tyltyl

Subject: Re: 884 MB occupati
Posted by [Macchia](#) on Thu, 22 Dec 2011 20:37:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Tyltyl, in data 22/12/2011 21:18, ha scritto:

> 118% di CPU occupata.
> Vaffanculo Firefox, ciao Chrome.
>
FF 3.6.25 con 13 schede aperte:
- CPU 13-24
- RAM 236 MB

--
= <http://macchia.altervista.org/> =
_____Arrivossi colÃ e sguainolli la mia spada_____
Questo filmato Ã stato realizzato per per conseguire lo scopo prefisso.

Subject: Re: 884 MB occupati
Posted by [tyltyl](#) on Thu, 22 Dec 2011 20:54:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Macchia <la.macchia.nera@gmail.com> wrote:

> FF 3.6.25

La risposta probabilmente Ã qua. Mai avuto problemi con le versioni vecchie. Almeno non cosÃ gravi.

--
Tyltyl

Subject: Re: 884 MB occupati

Posted by [fandango by openSUSE](#) on Thu, 22 Dec 2011 20:55:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 22/12/2011 21:37, Macchia ha scritto:

> *Tyltyl*, in data 22/12/2011 21:18, ha scritto:

>

>> 118% di CPU occupata.

>> Vaffanculo Firefox, ciao Chrome.

>>

> FF 3.6.25 con 13 schede aperte:

> - CPU 13-24

> - RAM 236 MB

>

http://digilander.libero.it/fandango01/Selezione_003.png

--

Distributor ID: LinuxMint

Description: Linux Mint 12 Lisa

linux-image-3.0.0-14-generic

Subject: Re: 884 MB occupati

Posted by [tyltyl](#) on Thu, 22 Dec 2011 20:56:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

fandango <fandango@invalid.invalid> wrote:

> Il 22/12/2011 21:37, Macchia ha scritto:

> > *Tyltyl*, in data 22/12/2011 21:18, ha scritto:

> >

> >> 118% di CPU occupata.

> >> Vaffanculo Firefox, ciao Chrome.

> >>

> > FF 3.6.25 con 13 schede aperte:

> > - CPU 13-24

> > - RAM 236 MB

> >

>

> http://digilander.libero.it/fandango01/Selezione_003.png

Ooops la pagina che cerchi non Ã" stata trovata!

--

Tyltyl

Subject: Re: 884 MB occupati
Posted by [Macchia](#) on Thu, 22 Dec 2011 20:58:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

fandango, in data 22/12/2011 21:55, ha scritto:

> Il 22/12/2011 21:37, Macchia ha scritto:
>> *Tyltyl*, in data 22/12/2011 21:18, ha scritto:
>>
>>> 118% di CPU occupata.
>>> Vaffanculo Firefox, ciao Chrome.
>>>
>> FF 3.6.25 con 13 schede aperte:
>> - CPU 13-24
>> - RAM 236 MB
>>
>
> http://digilander.libero.it/fandango01/Selezione_003.png
>
Vai a cacare te e cancellare le immagini!

--

 = <http://macchia.altervista.org/> =
_____Arrivossi colÃ e sguainolli la mia spada_____

You have been banned for the following reason: No reason was specified.
Date the ban will be lifted: Never

Subject: Re: 884 MB occupati
Posted by [fandango by openSUSE](#) on Thu, 22 Dec 2011 21:01:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 22/12/2011 21:56, Tyltyl ha scritto:
> fandango<fandango@invalid.invalid> wrote:
>
>> Il 22/12/2011 21:37, Macchia ha scritto:
>>> *Tyltyl*, in data 22/12/2011 21:18, ha scritto:
>>>
>>>> 118% di CPU occupata.
>>>> Vaffanculo Firefox, ciao Chrome.
>>>>
>>> FF 3.6.25 con 13 schede aperte:
>>> - CPU 13-24
>>> - RAM 236 MB
>>>
>>
>> http://digilander.libero.it/fandango01/Selezione_003.png
>

> Ooops la pagina che cerchi non Ã" stata trovata!
>

booo
io la vedo

--
Distributor ID: LinuxMint
Description: Linux Mint 12 Lisa
linux-image-3.0.0-14-generic

Subject: Re: 884 MB occupati
Posted by [SiMcarD](#) on Thu, 22 Dec 2011 21:02:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Improvvisamente i 2 neuroni di fandango si incontrarono
e si sviluppÃ² un nuovo idioma:

> Il 22/12/2011 21:56, Tyltyl ha scritto:

>> fandango<fandango@invalid.invalid> wrote:

>>

>>> Il 22/12/2011 21:37, Macchia ha scritto:

>>>> *Tyltyl*, in data 22/12/2011 21:18, ha scritto:

>>>>

>>>>> 118% di CPU occupata.

>>>>> Vaffanculo Firefox, ciao Chrome.

>>>>>

>>>> FF 3.6.25 con 13 schede aperte:

>>>> - CPU 13-24

>>>> - RAM 236 MB

>>>>

>>>

>>> http://digilander.libero.it/fandango01/Selezione_003.png

>>

>> Ooops la pagina che cerchi non Ã" stata trovata!

>>

>

> booo

> io la vedo

solo tu perchÃ" ce l'avrai in cache.

--
-=SiMcarD=- Â®

"Ho visto...astronauti al ristorante chiedere il conto alla rovescia."

Subject: Re: 884 MB occupati

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

linux-image-3.0.0-14-generic

[View Forum Message](#) [Reply to Message](#)

Distributor ID: LinuxMint

Description: Linux Mint 12 Lisa
linux-image-3.0.0-14-generic

Subject: Re: 884 MB occupati
Posted by [Macchia](#) on Thu, 22 Dec 2011 21:03:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

fandango, in data 22/12/2011 22:03, ha scritto:

> Il 22/12/2011 21:58, Macchia ha scritto:
>> Vai a cacare te e cancellare le immagini!
>
> non ho cancellato nulla, io la vedevo appena inserita ora Ã" sparita :-(
>
Seh, seh, dite tutte cosÃ¬ voi fandanghef.

--

_____ = <http://macchia.altervista.org/> =
_____ Arrivossi colÃ" e sguainolli la mia spada_____
Considerate la vostra semenza: fatti non foste a viver come bruti ma per
seguir virtute e canoscenza.

Subject: Re: 884 MB occupati
Posted by [fandango by openSUSE](#) on Thu, 22 Dec 2011 21:05:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 22/12/2011 22:02, fandango ha scritto:
> Il 22/12/2011 22:01, fandango ha scritto:
>> Il 22/12/2011 21:56, Tytyl ha scritto:
>>> fandango<fandango@invalid.invalid> wrote:
>>>
>>>> Il 22/12/2011 21:37, Macchia ha scritto:
>>>>> *Tytyl*, in data 22/12/2011 21:18, ha scritto:
>>>>>
>>>>>> 118% di CPU occupata.
>>>>>> Vaffanculo Firefox, ciao Chrome.
>>>>>>
>>>>>> FF 3.6.25 con 13 schede aperte:
>>>>>> - CPU 13-24
>>>>>> - RAM 236 MB
>>>>>>
>>>>>>
>>>> http://digilander.libero.it/fandango01/Selezione_003.png
>>>
>>> Oops la pagina che cerchi non Ã" stata trovata!

>> azzzzzz
>> ora non la vedo piÃ¹ :-(
>> ma quello Ã¨ il mio sito chi sarÃ che me l'ha rimossa
>> grrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr
>>
>
> http://digilander.libero.it/fandango01/Selezione_003.png
>

ora la vedo cmq anche chrome non scherza Ã¨

--
Distributor ID: LinuxMint
Description: Linux Mint 12 Lisa
linux-image-3.0.0-14-generic

Subject: Re: 884 MB occupati
Posted by [Macchia](#) on Thu, 22 Dec 2011 21:40:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Tyltyl, in data 22/12/2011 21:54, ha scritto:

> Macchia<la.macchia.nera@gmail.com> wrote:
>
>> FF 3.6.25
>
> La risposta probabilmente Ã¨ qua. Mai avuto problemi con le versioni
> vecchie. Almeno non cosÃ¬ gravi.
>
> Vecchio mica tanto, Ã¨ di questo mese.
http://releases.mozilla.org/pub/mozilla.org/firefox/releases /3.6.25/

--
= http://macchia.altervista.org/ =
_____Arrivossi colÃ e sguainolli la mia spada_____
Trae maggiormente un crine di femminil pertugio, che una vettura a
propulsion bovina.

Subject: Re: 884 MB occupati
Posted by [OnTheWave](#) on Thu, 22 Dec 2011 21:45:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Tyltyl" ha attirato la mia attenzione scrivendo su it.test il giorno
gio 22 dic 2011 21:18:31 :

> 118% di CPU occupata.
> Vaffanculo Firefox, ciao Chrome.

A me non ha mai superato i 170mega... impiego cpu praticamente inesistente

Con cosa le hai fatte le prove, pentium100? :P

--

lo dico "NO" a it.test a pagamento dopo il 2012!

<http://i56.tinypic.com/2mwbatw.jpg>

Subject: Re: 884 MB occupati

Posted by [Marco Detto Buffer](#) on Thu, 22 Dec 2011 22:11:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nel suo scritto precedente, OnTheWave ha sostenuto :

> "Tytyl" ha attirato la mia attenzione scrivendo su it.test il giorno
> gio 22 dic 2011 21:18:31 :

>

>> 118% di CPU occupata.

>> Vaffanculo Firefox, ciao Chrome.

>

> A me non ha mai superato i 170mega... impiego cpu praticamente

> inesistente

>

> Con cosa le hai fatte le prove, pentium100? :P

tutte le versioni di firefox dalla 5 alla 8 mi occupavano circa 400 mega e firefox lo dovevo chiudere col task manager... io ho un quad core da 2,8 gigahertz e 4 giga di ram

adesso con firefox 9 "migliorata la situazione nel senso che occupa sempre circa 400 mega ma almeno si riesce ad usare tale browser.....

secondo me mozilla sta facendo solo casini con firefox :o~

--

www.drenchia.com

<http://www.paolozamero.it/> assistenza informatica

www.emulefaq.altervista.org www.emule-mods.it

www.battletours.eu www.niubbi.net

Subject: Re: 884 MB occupati

Posted by [OnTheWave](#) on Thu, 22 Dec 2011 22:14:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Marco Detto Buffer" ha attirato la mia attenzione scrivendo su it.test
il giorno gio 22 dic 2011 23:11:05 :

>>> 118% di CPU occupata.
>>> Vaffanculo Firefox, ciao Chrome.
>>
>> A me non ha mai superato i 170mega... impiego cpu praticamente
>> inesistente
>>
>> Con cosa le hai fatte le prove, pentium100? :P
>
> tutte le versioni di firefox dalla 5 alla 8 mi occupavano circa 400
> mega e firefox lo dovevo chiudere col task manager... io ho un quad
> core da 2,8 gigahertz e 4 giga di ram
>
> adesso con firefox 9.0.5 migliorata la situazione nel senso che occupa
> sempre circa 400 mega ma almeno si riesce ad usare tale browser.....
>
> secondo me mozilla sta facendo solo casini con firefox :o_ž

Ma che siti guardate? O__O

--

lo dico "NO" a it.test a pagamento dopo il 2012!

<http://i56.tinypic.com/2mwbatw.jpg>

Subject: Re: 884 MB occupati

Posted by [Marco Detto Buffer](#) on Thu, 22 Dec 2011 22:19:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

OnTheWave scriveva il 22/12/2011 :

> "Marco Detto Buffer" ha attirato la mia attenzione scrivendo su it.test
> il giorno gio 22 dic 2011 23:11:05 :
>
>>>> 118% di CPU occupata.
>>>> Vaffanculo Firefox, ciao Chrome.
>>>
>>> A me non ha mai superato i 170mega... impiego cpu praticamente
>>> inesistente
>>>
>>> Con cosa le hai fatte le prove, pentium100? :P
>>
>> tutte le versioni di firefox dalla 5 alla 8 mi occupavano circa 400

>> mega e firefox lo dovevo chiudere col task manager... io ho un quad
>> core da 2,8 gigahertz e 4 giga di ram
>>
>> adesso con firefox 9 Å" migliorata la situazione nel senso che occupa
>> sempre circa 400 mega ma almeno si riesce ad usare tale browser.....
>>
>> secondo me mozilla sta facendo solo casini con firefox :oÅž
>
> Ma che siti guardate? O__O

a me succedeva tenendo aperto www.google.com e www.facebook.it e con
adblock plus e xmarks come estensioni.... avviavo firefox, mi fermavo
sulla home page di quei 2 siti per un paio di minuti senza fare niente
e arrivava a 400 mega di ram occupata e firefox che su 5 secondi 3 era
bloccato... e non servi disinstallare e cancellare a mano la cartella e
file vari e reinstallarlo :/
e questo dalla versione 5 alla versione 8
e infatti ero tornato a IE9 che era 100.000 volte meglio di quelle
versioni di firefox... almeno potevo andare su internet :/

--

www.drenchia.com
<http://www.paolozamero.it/> assistenza informatica
www.emulefaq.altervista.org www.emule-mods.it
www.battletours.eu www.niubbi.net

Subject: Re: 884 MB occupati
Posted by [OnTheWave](#) on Thu, 22 Dec 2011 22:23:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Marco Detto Buffer" ha attirato la mia attenzione scrivendo su
it.test il giorno gio 22 dic 2011 23:19:30 :

>>>>> 118% di CPU occupata.
>>>>> Vaffanculo Firefox, ciao Chrome.
>>>>>
>>>> A me non ha mai superato i 170mega... impiego cpu praticamente
>>>> inesistente
>>>>
>>>> Con cosa le hai fatte le prove, pentium100? :P
>>>>
>>> tutte le versioni di firefox dalla 5 alla 8 mi occupavano circa
>>> 400 mega e firefox lo dovevo chiudere col task manager... io ho un
>>> quad core da 2,8 gigahertz e 4 giga di ram
>>>
>>> adesso con firefox 9 Å" migliorata la situazione nel senso che
>>> occupa sempre circa 400 mega ma almeno si riesce ad usare tale

>>> broswer.....
>>>
>>> secondo me mozilla sta facendo solo casini con firefox :oÃŹ
>>
>> Ma che siti guardate? O__O
>
> a me succedeva tenendo aperto www.google.com e www.facebook.it e con
> adblock plus e xmarks come estensioni.... avviavo firefox, mi
> fermavo sulla home page di quei 2 siti per un paio di minuti senza
> fare niente e arrivava a 400 mega di ram occupata e firefox che su 5
> secondi 3 era bloccato... e non servi disinstallare e cancellare a
> mano la cartella e file vari e reinstallarlo :/
> e questo dalla versione 5 alla version 8
> e infatti ero tornato a IE9 che era 100.000 volte meglio di quelle
> versioni di firefox... almeno potevo andare su internet :/

Provato adesso (ho anche AdBlock): 132mega, impegno cpu irrisorio

--

lo dico "NO" a it.test a pagamento dopo il 2012!

<http://i56.tinypic.com/2mwbatw.jpg>

Subject: Re: 884 MB occupati
Posted by [Alex M.](#) on Thu, 22 Dec 2011 22:30:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 22/12/2011 23:23, OnTheWave ha scritto:

> "Marco Detto Buffer" ha attirato la mia attenzione scrivendo su
> it.test il giorno gio 22 dic 2011 23:19:30 :
>
>>>>> 118% di CPU occupata.
>>>>> Vaffanculo Firefox, ciao Chrome.
>>>>>
>>>>> A me non ha mai superato i 170mega... impiego cpu praticamente
>>>>> inesistente
>>>>>
>>>>> Con cosa le hai fatte le prove, pentium100? :P
>>>>>
>>>>> tutte le versioni di firefox dalla 5 alla 8 mi occupavano circa
>>>>> 400 mega e firefox lo dovevo chiudere col task manager... io ho un
>>>>> quad core da 2,8 gigahertz e 4 giga di ram
>>>>>
>>>>> adesso con firefox 9 Ã" migliorata la situazione nel senso che
>>>>> occupa sempre circa 400 mega ma almeno si riesce ad usare tale
>>>>> broswer.....
>>>>>

>>>> secondo me mozilla sta facendo solo casini con firefox :oÃŹ
>>>
>>> Ma che siti guardate? O__O
>>
>> a me succedeva tenendo aperto www.google.com e www.facebook.it e con
>> adblock plus e xmarks come estensioni.... avviavo firefox, mi
>> fermavo sulla home page di quei 2 siti per un paio di minuti senza
>> fare niente e arrivava a 400 mega di ram occupata e firefox che su 5
>> secondi 3 era bloccato... e non servi disinstallare e cancellare a
>> mano la cartella e file vari e reinstallarlo :/
>> e questo dalla versione 5 alla version 8
>> e infatti ero tornato a IE9 che era 100.000 volte meglio di quelle
>> versioni di firefox... almeno potevo andare su internet :/
>
> Provato adesso (ho anche AdBlock): 132mega, impegno cpu irrisorio
>

ff9 174 mega con 2 pag aperte di ff

--

Alex M.

Subject: Re: 884 MB occupati
Posted by [Marco Detto Buffer](#) on Thu, 22 Dec 2011 22:33:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nel suo scritto precedente, OnTheWave ha sostenuto :

> "Marco Detto Buffer" ha attirato la mia attenzione scrivendo su
> it.test il giorno gio 22 dic 2011 23:19:30 :
>
>>>>> 118% di CPU occupata.
>>>>> Vaffanculo Firefox, ciao Chrome.
>>>>>
>>>>> A me non ha mai superato i 170mega... impiego cpu praticamente
>>>>> inesistente
>>>>>
>>>>> Con cosa le hai fatte le prove, pentium100? :P
>>>>>
>>>>> tutte le versioni di firefox dalla 5 alla 8 mi occupavano circa
>>>>> 400 mega e firefox lo dovevo chiudere col task manager... io ho un
>>>>> quad core da 2,8 gigahertz e 4 giga di ram
>>>>>
>>>>> adesso con firefox 9 Ã" migliorata la situazione nel senso che
>>>>> occupa sempre circa 400 mega ma almeno si riesce ad usare tale
>>>>> browser.....
>>>>>
>>>>> secondo me mozilla sta facendo solo casini con firefox :oÃŹ

>>>
>>> Ma che siti guardate? O__O
>>
>> a me succedeva tenendo aperto www.google.com e www.facebook.it e con
>> adblock plus e xmarks come estensioni.... avviavo firefox, mi
>> fermavo sulla home page di quei 2 siti per un paio di minuti senza
>> fare niente e arrivava a 400 mega di ram occupata e firefox che su 5
>> secondi 3 era bloccato... e non servi disinstallare e cancellare a
>> mano la cartella e file vari e reinstallarlo :/
>> e questo dalla versione 5 alla version 8
>> e infatti ero tornato a IE9 che era 100.000 volte meglio di quelle
>> versioni di firefox... almeno potevo andare su internet :/
>
> Provato adesso (ho anche AdBlock): 132mega, impegno cpu irrisorio

<http://img46.imageshack.us/img46/9167/ff9ram.png>

481.412 KB solo firefox con 11 schede aperte e tre estensioni (adblock plus 2.0.1, foxtab 1.4.4. e xmarks 4.0.2) senza contare i plugin container.....

--
www.drenchia.com
<http://www.paolozamero.it/> assistenza informatica
www.emulefaq.altervista.org www.emule-mods.it
www.battletours.eu www.niubbi.net

Subject: Re: 884 MB occupati
Posted by [OnTheWave](#) on Thu, 22 Dec 2011 22:33:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Alex M." ha attirato la mia attenzione scrivendo su it.test il giorno
gio 22 dic 2011 23:30:25 :

>>>>>> 118% di CPU occupata.
>>>>>> Vaffanculo Firefox, ciao Chrome.
>>>>>>
>>>>>> A me non ha mai superato i 170mega... impiego cpu praticamente
>>>>>> inesistente
>>>>>>
>>>>>> Con cosa le hai fatte le prove, pentium100? :P
>>>>>>
>>>>>> tutte le versioni di firefox dalla 5 alla 8 mi occupavano circa
>>>>>> 400 mega e firefox lo dovevo chiudere col task manager... io ho
>>>>>> un quad core da 2,8 gigahertz e 4 giga di ram
>>>>>>
>>>>>> adesso con firefox 9 Ã" migliorata la situazione nel senso che

>>>>> occupa sempre circa 400 mega ma almeno si riesce ad usare tale
>>>>> browser.....
>>>>>
>>>>> secondo me mozilla sta facendo solo casini con firefox :oÃŹ
>>>>
>>>> Ma che siti guardate? O__O
>>>
>>> a me succedeva tenendo aperto www.google.com e www.facebook.it e
>>> con adblock plus e xmarks come estensioni.... avviavo firefox, mi
>>> fermavo sulla home page di quei 2 siti per un paio di minuti senza
>>> fare niente e arrivava a 400 mega di ram occupata e firefox che su
>>> 5 secondi 3 era bloccato... e non servi disinstallare e cancellare
>>> a mano la cartella e file vari e reinstallarlo :/
>>> e questo dalla versione 5 alla version 8
>>> e infatti ero tornato a IE9 che era 100.000 volte meglio di quelle
>>> versioni di firefox... almeno potevo andare su internet :/
>>
>> Provato adesso (ho anche AdBlock): 132mega, impegno cpu irrisorio
>>
>
> ff9 174 mega con 2 pag aperte di ff

in linea coi miei valori

--

lo dico "NO" a it.test a pagamento dopo il 2012!

<http://i56.tinypic.com/2mwbatw.jpg>

Subject: Re: 884 MB occupati
Posted by [OnTheWave](#) on Thu, 22 Dec 2011 22:33:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Marco Detto Buffer" ha attirato la mia attenzione scrivendo su it.test
il giorno gio 22 dic 2011 23:33:10 :

>>>>>>> 118% di CPU occupata.
>>>>>>> Vaffanculo Firefox, ciao Chrome.
>>>>>>>
>>>>>>> A me non ha mai superato i 170mega... impiego cpu praticamente
>>>>>>> inesistente
>>>>>>>
>>>>>>> Con cosa le hai fatte le prove, pentium100? :P
>>>>>>>
>>>>>>> tutte le versioni di firefox dalla 5 alla 8 mi occupavano circa
>>>>>>> 400 mega e firefox lo dovevo chiudere col task manager... io ho un
>>>>>>> quad core da 2,8 gigahertz e 4 giga di ram

>>>>>
>>>>> adesso con firefox 9 "migliorata la situazione nel senso che
>>>>> occupa sempre circa 400 mega ma almeno si riesce ad usare tale
>>>>> browser.....
>>>>>
>>>>> secondo me mozilla sta facendo solo casini con firefox :o~
>>>>
>>>> Ma che siti guardate? O__O
>>>
>>> a me succedeva tenendo aperto www.google.com e www.facebook.it e con
>>> adblock plus e xmarks come estensioni.... avviavo firefox, mi
>>> fermavo sulla home page di quei 2 siti per un paio di minuti senza
>>> fare niente e arrivava a 400 mega di ram occupata e firefox che su 5
>>> secondi 3 era bloccato... e non servi disinstallare e cancellare a
>>> mano la cartella e file vari e reinstallarlo :/
>>> e questo dalla versione 5 alla version 8
>>> e infatti ero tornato a IE9 che era 100.000 volte meglio di quelle
>>> versioni di firefox... almeno potevo andare su internet :/
>>
>> Provato adesso (ho anche Adblock): 132mega, impegno cpu irrisorio
>
> <http://img46.imageshack.us/img46/9167/ff9ram.png>
>
> 481.412 KB solo firefox con 11 schede aperte e tre estensioni (adblock
> plus 2.0.1, foxtab 1.4.4. e xmarks 4.0.2) senza contare i plugin
> container.....

Ma che ve ne fate di 11 schede aperte?

--

lo dico "NO" a it.test a pagamento dopo il 2012!

<http://i56.tinypic.com/2mwbatw.jpg>

Subject: Re: 884 MB occupati
Posted by [Alex M.](#) on Thu, 22 Dec 2011 22:36:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 22/12/2011 23:33, OnTheWave ha scritto:
> "Alex M." ha attirato la mia attenzione scrivendo su it.test il giorno
> gio 22 dic 2011 23:30:25 :
>
>>>>>>> 118% di CPU occupata.
>>>>>>> Vaffanculo Firefox, ciao Chrome.
>>>>>>>
>>>>>>> A me non ha mai superato i 170mega... impiego cpu praticamente
>>>>>>> inesistente

>>>>>>
>>>>>> Con cosa le hai fatte le prove, pentium100? :P
>>>>>>
>>>>>> tutte le versioni di firefox dalla 5 alla 8 mi occupavano circa
>>>>>> 400 mega e firefox lo dovevo chiudere col task manager... io ho
>>>>>> un quad core da 2,8 gigahertz e 4 giga di ram
>>>>>>
>>>>>> adesso con firefox 9 Ã" migliorata la situazione nel senso che
>>>>>> occupa sempre circa 400 mega ma almeno si riesce ad usare tale
>>>>>> browser.....
>>>>>>
>>>>>> secondo me mozilla sta facendo solo casini con firefox :oÃ
>>>>>>
>>>>> Ma che siti guardate? O__O
>>>>>
>>>> a me succedeva tenendo aperto www.google.com e www.facebook.it e
>>>> con adblock plus e xmarks come estensioni.... avviavo firefox, mi
>>>> fermavo sulla home page di quei 2 siti per un paio di minuti senza
>>>> fare niente e arrivava a 400 mega di ram occupata e firefox che su
>>>> 5 secondi 3 era bloccato... e non servi disinstallare e cancellare
>>>> a mano la cartella e file vari e reinstallarlo :/
>>>> e questo dalla versione 5 alla version 8
>>>> e infatti ero tornato a IE9 che era 100.000 volte meglio di quelle
>>>> versioni di firefox... almeno potevo andare su internet :/
>>>>
>>> Provato adesso (ho anche AdBlock): 132mega, impegno cpu irrisorio
>>>>
>>>>
>> ff9 174 mega con 2 pag aperte di ff
>
> in linea coi miei valori
>

e con adblock plus,footifox,xmark e un'altra dvdvideosoftb...che non
sapevo nemmeno di avere e che ho troncato ora

--
Alex M.

Subject: Re: 884 MB occupati
Posted by [Marco Detto Buffer](#) on Thu, 22 Dec 2011 22:39:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Scriveva OnTheWave giovedÃ¬, 22/12/2011:
> "Marco Detto Buffer" ha attirato la mia attenzione scrivendo su it.test
> il giorno gio 22 dic 2011 23:33:10 :
>

>>>>>>> 118% di CPU occupata.
>>>>>>> Vaffanculo Firefox, ciao Chrome.
>>>>>>>
>>>>>>> A me non ha mai superato i 170mega... impiego cpu praticamente
>>>>>>> inesistente
>>>>>>>
>>>>>>> Con cosa le hai fatte le prove, pentium100? :P
>>>>>>>
>>>>>>> tutte le versioni di firefox dalla 5 alla 8 mi occupavano circa
>>>>>>> 400 mega e firefox lo dovevo chiudere col task manager... io ho un
>>>>>>> quad core da 2,8 gigahertz e 4 giga di ram
>>>>>>>
>>>>>>> adesso con firefox 9 "migliorata la situazione nel senso che
>>>>>>> occupa sempre circa 400 mega ma almeno si riesce ad usare tale
>>>>>>> browser.....
>>>>>>>
>>>>>>> secondo me mozilla sta facendo solo casini con firefox :o~
>>>>>>>
>>>>> Ma che siti guardate? O__O
>>>>>
>>>> a me succedeva tenendo aperto www.google.com e www.facebook.it e con
>>>> adblock plus e xmarks come estensioni.... avviavo firefox, mi
>>>> fermavo sulla home page di quei 2 siti per un paio di minuti senza
>>>> fare niente e arrivava a 400 mega di ram occupata e firefox che su 5
>>>> secondi 3 era bloccato... e non servi disinstallare e cancellare a
>>>> mano la cartella e file vari e reinstallarlo :/
>>>> e questo dalla versione 5 alla version 8
>>>> e infatti ero tornato a IE9 che era 100.000 volte meglio di quelle
>>>> versioni di firefox... almeno potevo andare su internet :/
>>>>
>>> Provato adesso (ho anche AdBlock): 132mega, impegno cpu irrisorio
>>
>> <http://img46.imageshack.us/img46/9167/ff9ram.png>
>>
>> 481.412 KB solo firefox con 11 schede aperte e tre estensioni (adblock
>> plus 2.0.1, foxtab 1.4.4. e xmarks 4.0.2) senza contare i plugin
>> container.....
>
> Ma che ve ne fate di 11 schede aperte?

facebook/siti notizie/ siti dove son moderatore/ siti dove stresso tipo
googleplus ecc :P

--
www.drenchia.com
<http://www.paolozamero.it/> assistenza informatica
www.emulefaq.altervista.org www.emule-mods.it
www.battletours.eu www.niubbi.net

Subject: Re: 884 MB occupati
Posted by [OnTheWave](#) on Thu, 22 Dec 2011 22:48:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Marco Detto Buffer" ha attirato la mia attenzione scrivendo su
it.test il giorno gio 22 dic 2011 23:39:14 :

>>>>>>>> 118% di CPU occupata.
>>>>>>>> Vaffanculo Firefox, ciao Chrome.
>>>>>>>>
>>>>>>>> A me non ha mai superato i 170mega... impiego cpu
>>>>>>>> praticamente inesistente
>>>>>>>>
>>>>>>>> Con cosa le hai fatte le prove, pentium100? :P
>>>>>>>>
>>>>>>>> tutte le versioni di firefox dalla 5 alla 8 mi occupavano
>>>>>>>> circa 400 mega e firefox lo dovevo chiudere col task
>>>>>>>> manager... io ho un quad core da 2,8 gigahertz e 4 giga di ram
>>>>>>>>
>>>>>>>> adesso con firefox 9 "migliorata la situazione nel senso che
>>>>>>>> occupa sempre circa 400 mega ma almeno si riesce ad usare tale
>>>>>>>> browser.....
>>>>>>>>
>>>>>>>> secondo me mozilla sta facendo solo casini con firefox :o~
>>>>>>>>
>>>>>>>> Ma che siti guardate? O__O
>>>>>>>>
>>>>>>>> a me succedeva tenendo aperto www.google.com e www.facebook.it e
>>>>>>>> con adblock plus e xmarks come estensioni.... avviavo firefox,
>>>>>>>> mi fermavo sulla home page di quei 2 siti per un paio di minuti
>>>>>>>> senza fare niente e arrivava a 400 mega di ram occupata e
>>>>>>>> firefox che su 5 secondi 3 era bloccato... e non servi
>>>>>>>> disinstallare e cancellare a mano la cartella e file vari e
>>>>>>>> reinstallarlo :/ e questo dalla versione 5 alla version 8
>>>>>>>> e infatti ero tornato a IE9 che era 100.000 volte meglio di
>>>>>>>> quelle versioni di firefox... almeno potevo andare su internet
>>>>>>>> :/
>>>>>>>>
>>>>>>>> Provato adesso (ho anche AdBlock): 132mega, impegno cpu irrisorio
>>>>>>>>
>>>>>>>> http://img46.imageshack.us/img46/9167/ff9ram.png
>>>>>>>>
>>>>>>>> 481.412 KB solo firefox con 11 schede aperte e tre estensioni
>>>>>>>> (adblock plus 2.0.1, foxtab 1.4.4. e xmarks 4.0.2) senza contare i
>>>>>>>> plugin container.....
>>>>>>>>
>>>>>>>> Ma che ve ne fate di 11 schede aperte?
>>>>>>>>
>>>>>>>> > facebook/siti notizie/ siti dove son moderatore/ siti dove stresso

> tipo googleplus ecc :P

Ad esempio quei 3 plugin-container che si vedono tra i processi, io non li ho mai avuti

--

Io dico "NO" a it.test a pagamento dopo il 2012!

<http://i56.tinypic.com/2mwbatw.jpg>

Subject: Re: 884 MB occupati

Posted by [Marco Detto Buffer](#) on Thu, 22 Dec 2011 23:24:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

OnTheWave ci ha detto :

> "Marco Detto Buffer" ha attirato la mia attenzione scrivendo su

> it.test il giorno gio 22 dic 2011 23:39:14 :

>

>>>>>>>> 118% di CPU occupata.

>>>>>>>> Vaffanculo Firefox, ciao Chrome.

>>>>>>>>

>>>>>>>> A me non ha mai superato i 170mega... impiego cpu

>>>>>>>> praticamente inesistente

>>>>>>>>

>>>>>>>> Con cosa le hai fatte le prove, pentium100? :P

>>>>>>>>

>>>>>>>> tutte le versioni di firefox dalla 5 alla 8 mi occupavano

>>>>>>>> circa 400 mega e firefox lo dovevo chiudere col task

>>>>>>>> manager... io ho un quad core da 2,8 gigahertz e 4 giga di ram

>>>>>>>>

>>>>>>>> adesso con firefox 9 "migliorata la situazione nel senso che

>>>>>>>> occupa sempre circa 400 mega ma almeno si riesce ad usare tale

>>>>>>>> browser.....

>>>>>>>>

>>>>>>>> secondo me mozilla sta facendo solo casini con firefox :o~ž

>>>>>>>>

>>>>>>>> Ma che siti guardate? O__O

>>>>>>>>

>>>>>>>> a me succedeva tenendo aperto www.google.com e www.facebook.it e

>>>>>>>> con adblock plus e xmarks come estensioni.... avviavo firefox,

>>>>>>>> mi fermavo sulla home page di quei 2 siti per un paio di minuti

>>>>>>>> senza fare niente e arrivava a 400 mega di ram occupata e

>>>>>>>> firefox che su 5 secondi 3 era bloccato... e non servi

>>>>>>>> disinstallare e cancellare a mano la cartella e file vari e

>>>>>>>> reinstallarlo ./ e questo dalla versione 5 alla version 8

>>>>>>>> e infatti ero tornato a IE9 che era 100.000 volte meglio di

>>>>>>>> quelle versioni di firefox... almeno potevo andare su internet

>>>>> :/
>>>>>
>>>>> Provato adesso (ho anche AdBlock): 132mega, impegno cpu irrisorio
>>>>>
>>>>> http://img46.imageshack.us/img46/9167/ff9ram.png
>>>>>
>>>>> 481.412 KB solo firefox con 11 schede aperte e tre estensioni
>>>>> (adblock plus 2.0.1, foxtab 1.4.4. e xmarks 4.0.2) senza contare i
>>>>> plugin container.....
>>>>>
>>>>> Ma che ve ne fate di 11 schede aperte?
>>>>>
>>>>> facebook/siti notizie/ siti dove son moderatore/ siti dove stresso
>>>>> tipo googleplus ecc :P
>>>>>
>>>>> Ad esempio quei 3 plugin-container che si vedono tra i processi, io
>>>>> non li ho mai avuti

a me son comparsi con firefox 9 prima era uno solo :/

--

www.drenchia.com
http://www.paolozamero.it/ assistenza informatica
www.emulefaq.altervista.org www.emule-mods.it
www.battletours.eu www.niubbi.net

Subject: Re: 884 MB occupati
Posted by [mio](#) on Fri, 23 Dec 2011 04:50:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marco Detto Buffer:

> Nel suo scritto precedente, OnTheWave ha sostenuto :
>> "Tytyl" ha attirato la mia attenzione scrivendo su it.test il giorno
>> gio 22 dic 2011 21:18:31 :
>>> 118% di CPU occupata.
>>> Vaffanculo Firefox, ciao Chrome.
>>>
>> A me non ha mai superato i 170mega... impiego cpu praticamente
>> inesistente
>> Con cosa le hai fatte le prove, pentium100? :P
>>>
> tutte le versioni di firefox dalla 5 alla 8 mi occupavano circa 400 mega
> e firefox lo dovevo chiudere col task manager... io ho un quad core da
> 2,8 gigahertz e 4 giga di ram
>>>
> adesso con firefox 9 Ã" migliorata la situazione nel senso che occupa
> sempre circa 400 mega ma almeno si riesce ad usare tale browser.....

>
> secondo me mozilla sta facendo solo casini con firefox :oŽ

li sta facendo dalla 2.00.000 e qualcosa in poi

--
Cibba

Subject: Re: 884 MB occupati
Posted by [tyltyl](#) on Fri, 23 Dec 2011 06:53:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marco Detto Buffer <marcodilenardo@gmail.com> wrote:

> OnTheWave ci ha detto :
> > "Marco Detto Buffer" ha attirato la mia attenzione scrivendo su
> > it.test il giorno gio 22 dic 2011 23:39:14 :
> >
> >>>>>>>> 118% di CPU occupata.
> >>>>>>>> Vaffanculo Firefox, ciao Chrome.
> >>>>>>>>
> >>>>>>>> A me non ha mai superato i 170mega... impiego cpu
> >>>>>>>> praticamente inesistente
> >>>>>>>>
> >>>>>>>> Con cosa le hai fatte le prove, pentium100? :P
> >>>>>>>>
> >>>>>>>> tutte le versioni di firefox dalla 5 alla 8 mi occupavano
> >>>>>>>> circa 400 mega e firefox lo dovevo chiudere col task
> >>>>>>>> manager... io ho un quad core da 2,8 gigahertz e 4 giga di ram
> >>>>>>>>
> >>>>>>>> adesso con firefox 9 Ā" migliorata la situazione nel senso che
> >>>>>>>> occupa sempre circa 400 mega ma almeno si riesce ad usare tale
> >>>>>>>> browser.....
> >>>>>>>>
> >>>>>>>> secondo me mozilla sta facendo solo casini con firefox :o?
> >>>>>>>>
> >>>>>>>> Ma che siti guardate? O__O
> >>>>>>>>
> >>>>>>>> a me succedeva tenendo aperto www.google.com e www.facebook.it e
> >>>>>>>> con adblock plus e xmarks come estensioni.... avviavo firefox,
> >>>>>>>> mi fermavo sulla home page di quei 2 siti per un paio di minuti
> >>>>>>>> senza fare niente e arrivava a 400 mega di ram occupata e
> >>>>>>>> firefox che su 5 secondi 3 era bloccato... e non servi
> >>>>>>>> disinstallare e cancellare a mano la cartella e file vari e
> >>>>>>>> reinstallarlo :/ e questo dalla versione 5 alla version 8
> >>>>>>>> e infatti ero tornato a IE9 che era 100.000 volte meglio di

> >>>>> quelle versioni di firefox... almeno potevo andare su internet
> >>>>> :/
> >>>>>
> >>>>> Provato adesso (ho anche Adblock): 132mega, impegno cpu irrisorio
> >>>>>
> >>>>> http://img46.imageshack.us/img46/9167/ff9ram.png
> >>>>>
> >>>>> 481.412 KB solo firefox con 11 schede aperte e tre estensioni
> >>>>> (adblock plus 2.0.1, foxtab 1.4.4. e xmarks 4.0.2) senza contare i
> >>>>> plugin container.....
> >>>>>
> >>> Ma che ve ne fate di 11 schede aperte?
> >>>
> >> facebook/siti notizie/ siti dove son moderatore/ siti dove stresso
> >> tipo googleplus ecc :P
> >>
> > Ad esempio quei 3 plugin-container che si vedono tra i processi, io
> > non li ho mai avuti
> >>
> > a me son comparsi con firefox 9 prima era uno solo :/

Io non ho mai piÃ¹ di 4-5 tab aperti perchÃ¬ mi fastidiano, e ho sempre lo stesso problema. Se apro un qualunque video o cazzillo in flash sembra che non riesca a liberarsi di tutte le risorse occupate dal dannatissimo plugin-container.
E non uso piÃ¹ nemmeno ad-block da non so quante versioni :-/

--
Tyltyl

Subject: Re: 884 MB occupati
Posted by [Fuori-Come-Un-Balcone](#) on Fri, 23 Dec 2011 08:57:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 12/22/2011 09:18 PM, Tyltyl wrote:

> 118% di CPU occupata.
> Vaffanculo Firefox, ciao Chrome.
>
Mah. A volte sono pure le estensioni che scazzano. Cmunque sÃ¬, pesante.

--
(__/)
(='!') This is Bunny. Copy and paste bunny
(")_") to help him gain world domination.
Linux User #332250 - <https://linuxcounter.net/cert/332250.png>

Subject: Re: 884 MB occupati

Posted by [Fuori-Come-Un-Balcone](#) on Fri, 23 Dec 2011 08:58:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 12/22/2011 11:33 PM, OnTheWave wrote:

> "Marco Detto Buffer" ha attirato la mia attenzione scrivendo su it.test

> il giorno gio 22 dic 2011 23:33:10 :

>

>>>>>>> 118% di CPU occupata.

>>>>>>> Vaffanculo Firefox, ciao Chrome.

>>>>>>>

>>>>>>> A me non ha mai superato i 170mega... impiego cpu praticamente

>>>>>>> inesistente

>>>>>>>

>>>>>>> Con cosa le hai fatte le prove, pentium100? :P

>>>>>>>

>>>>>>> tutte le versioni di firefox dalla 5 alla 8 mi occupavano circa

>>>>>>> 400 mega e firefox lo dovevo chiudere col task manager... io ho un

>>>>>>> quad core da 2,8 gigahertz e 4 giga di ram

>>>>>>>

>>>>>>> adesso con firefox 9 Ã" migliorata la situazione nel senso che

>>>>>>> occupa sempre circa 400 mega ma almeno si riesce ad usare tale

>>>>>>> browser.....

>>>>>>>

>>>>>>> secondo me mozilla sta facendo solo casini con firefox :oÃŹ

>>>>>>>

>>>>> Ma che siti guardate? O__O

>>>>>

>>>> a me succedeva tenendo aperto www.google.com e www.facebook.it e con

>>>> adblock plus e xmarks come estensioni.... avviavo firefox, mi

>>>> fermavo sulla home page di quei 2 siti per un paio di minuti senza

>>>> fare niente e arrivava a 400 mega di ram occupata e firefox che su 5

>>>> secondi 3 era bloccato... e non servi disinstallare e cancellare a

>>>> mano la cartella e file vari e reinstallarlo :/

>>>> e questo dalla versione 5 alla version 8

>>>> e infatti ero tornato a IE9 che era 100.000 volte meglio di quelle

>>>> versioni di firefox... almeno potevo andare su internet :/

>>>>

>>> Provato adesso (ho anche Adblock): 132mega, impegno cpu irrisorio

>>

>> <http://img46.imageshack.us/img46/9167/ff9ram.png>

>>

>> 481.412 KB solo firefox con 11 schede aperte e tre estensioni (adblock

>> plus 2.0.1, foxtab 1.4.4. e xmarks 4.0.2) senza contare i plugin

>> container.....

>

> Ma che ve ne fate di 11 schede aperte?

>

Ehm... lo a volte ne uso pure 20 alla volta :-P

--

(__/)

(='.'=) This is Bunny. Copy and paste bunny

(")_(") to help him gain world domination.

Linux User #332250 - <https://linuxcounter.net/cert/332250.png>

Subject: Re: 884 MB occupati

Posted by [Marco Detto Buffer](#) on Fri, 23 Dec 2011 09:32:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

OnTheWave ha usato la sua tastiera per scrivere :

> "Marco Detto Buffer" ha attirato la mia attenzione scrivendo su

> it.test il giorno gio 22 dic 2011 23:39:14 :

>

>>>>>>>> 118% di CPU occupata.

>>>>>>>> Vaffanculo Firefox, ciao Chrome.

>>>>>>>>

>>>>>>>> A me non ha mai superato i 170mega... impiego cpu

>>>>>>>> praticamente inesistente

>>>>>>>>

>>>>>>>> Con cosa le hai fatte le prove, pentium100? :P

>>>>>>>>

>>>>>>>> tutte le versioni di firefox dalla 5 alla 8 mi occupavano

>>>>>>>> circa 400 mega e firefox lo dovevo chiudere col task

>>>>>>>> manager... io ho un quad core da 2,8 gigahertz e 4 giga di ram

>>>>>>>>

>>>>>>>> adesso con firefox 9 Ã" migliorata la situazione nel senso che

>>>>>>>> occupa sempre circa 400 mega ma almeno si riesce ad usare tale

>>>>>>>> browser.....

>>>>>>>>

>>>>>>>> secondo me mozilla sta facendo solo casini con firefox :oÃŹ

>>>>>>>>

>>>>>>>> Ma che siti guardate? O__O

>>>>>>>>

>>>>>>>> a me succedeva tenendo aperto www.google.com e www.facebook.it e

>>>>>>>> con adblock plus e xmarks come estensioni.... avviavo firefox,

>>>>>>>> mi fermavo sulla home page di quei 2 siti per un paio di minuti

>>>>>>>> senza fare niente e arrivava a 400 mega di ram occupata e

>>>>>>>> firefox che su 5 secondi 3 era bloccato... e non servi

>>>>>>>> disinstallare e cancellare a mano la cartella e file vari e

>>>>>>>> reinstallarlo ./ e questo dalla versione 5 alla version 8

>>>>>>>> e infatti ero tornato a IE9 che era 100.000 volte meglio di

>>>>>>>> quelle versioni di firefox... almeno potevo andare su internet

>>>>>>>> ./

>>>>>>>>

>>>>>>>> Provato adesso (ho anche AdBlock): 132mega, impegno cpu irrisorio

>>>>
>>>> <http://img46.imageshack.us/img46/9167/ff9ram.png>
>>>>
>>>> 481.412 KB solo firefox con 11 schede aperte e tre estensioni
>>>> (adblock plus 2.0.1, foxtab 1.4.4. e xmarks 4.0.2) senza contare i
>>>> plugin container.....
>>>
>>> Ma che ve ne fate di 11 schede aperte?
>>
>> facebook/siti notizie/ siti dove son moderatore/ siti dove stresso
>> tipo googleplus ecc :P
>
> Ad esempio quei 3 plugin-container che si vedono tra i processi, io
> non li ho mai avuti

ho notato che sono i giochi in flash a farmi quel casino lol

ieri 1 scheda col giochino in flash e avevo 289 mega occupati da
firefox e 321 dal plugin-container.... certo che se firefox continua
cosi verrÃ abbandonato....

--

www.drenchia.com
<http://www.paolozamero.it/> assistenza informatica
www.emulefaq.altervista.org www.emule-mods.it
www.battletours.eu www.niubbi.net

Subject: Re: 884 MB occupati
Posted by [OnTheWave](#) on Mon, 26 Dec 2011 00:20:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Tyltyl" ha attirato la mia attenzione scrivendo su it.test il giorno
ven 23 dic 2011 07:53:01 :

>> >>>>>>>>> 118% di CPU occupata.
>> >>>>>>>>> Vaffanculo Firefox, ciao Chrome.
>> >>>>>>>>>
>> >>>>>>>>> A me non ha mai superato i 170mega... impiego cpu
>> >>>>>>>>> praticamente inesistente
>> >>>>>>>>>
>> >>>>>>>>> Con cosa le hai fatte le prove, pentium100? :P
>> >>>>>>>>>
>> >>>>>>>>> tutte le versioni di firefox dalla 5 alla 8 mi occupavano
>> >>>>>>>>> circa 400 mega e firefox lo dovevo chiudere col task
>> >>>>>>>>> manager... io ho un quad core da 2,8 gigahertz e 4 giga di
>> >>>>>>>>> ram
>> >>>>>>>>>

>> >>>>>>> adesso con firefox 9 Ã" migliorata la situazione nel senso
>> >>>>>>> che occupa sempre circa 400 mega ma almeno si riesce ad
>> >>>>>>> usare tale browser.....
>> >>>>>>>
>> >>>>>>> secondo me mozilla sta facendo solo casini con firefox :o?
>> >>>>>>>
>> >>>>>>> Ma che siti guardate? O__O
>> >>>>>>>
>> >>>>>>> a me succedeva tenendo aperto www.google.com e
>> >>>>>>> www.facebook.it e con adblock plus e xmarks come
>> >>>>>>> estensioni.... avviavo firefox, mi fermavo sulla home page
>> >>>>>>> di quei 2 siti per un paio di minuti senza fare niente e
>> >>>>>>> arrivava a 400 mega di ram occupata e firefox che su 5
>> >>>>>>> secondi 3 era bloccato... e non servi disinstallare e
>> >>>>>>> cancellare a mano la cartella e file vari e reinstallarlo :/
>> >>>>>>> e questo dalla versione 5 alla version 8 e infatti ero
>> >>>>>>> tornato a IE9 che era 100.000 volte meglio di quelle
>> >>>>>>> versioni di firefox... almeno potevo andare su internet
>> >>>>>>> :/
>> >>>>>>>
>> >>>>>>> Provato adesso (ho anche AdBlock): 132mega, impegno cpu
>> >>>>>>> irrisorio
>> >>>>>>>
>> >>>>>>> <http://img46.imageshack.us/img46/9167/ff9ram.png>
>> >>>>>>>
>> >>>>>>> 481.412 KB solo firefox con 11 schede aperte e tre estensioni
>> >>>>>>> (adblock plus 2.0.1, foxtab 1.4.4. e xmarks 4.0.2) senza
>> >>>>>>> contare i plugin container.....
>> >>>>>>>
>> >>>>>>> Ma che ve ne fate di 11 schede aperte?
>> >>>>>>>
>> >> facebook/siti notizie/ siti dove son moderatore/ siti dove
>> >> stesso tipo googleplus ecc :P
>> >>
>> > Ad esempio quei 3 plugin-container che si vedono tra i processi,
>> > io non li ho mai avuti
>>
>> a me son comparsi con firefox 9 prima era uno solo :/
>
> lo non ho mai piÃ¹ di 4-5 tab aperti perchÃ" mi fastidiano, e ho
> sempre lo stesso problema. Se apro un qualunque video o cazzillo in
> flash sembra che non riesca a liberarsi di tutte le risorse occupate
> dal dannatissimo plugin-container.
> E non uso piÃ¹ nemmeno ad-block da non so quante versioni :-/

Provato a disattivare l'accelerazione hardware?

--

Io dico "NO" a it.test a pagamento dopo il 2012!

<http://i56.tinypic.com/2mwbatw.jpg>

Subject: Re: 884 MB occupati

Posted by [tyltyl](#) on Mon, 26 Dec 2011 00:23:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

OnTheWave <email_not_valid@notvalid.com> wrote:

> "Tyltyl" ha attirato la mia attenzione scrivendo su it.test il giorno
> ven 23 dic 2011 07:53:01 :
>
> > >>>>>>>> 118% di CPU occupata.
> > >>>>>>>> Vaffanculo Firefox, ciao Chrome.
> > >>>>>>>>
> > >>>>>>>> A me non ha mai superato i 170mega... impiego cpu
> > >>>>>>>> praticamente inesistente
> > >>>>>>>>
> > >>>>>>>> Con cosa le hai fatte le prove, pentium100? :P
> > >>>>>>>>
> > >>>>>>>> tutte le versioni di firefox dalla 5 alla 8 mi occupavano
> > >>>>>>>> circa 400 mega e firefox lo dovevo chiudere col task
> > >>>>>>>> manager... io ho un quad core da 2,8 gigahertz e 4 giga di
> > >>>>>>>> ram
> > >>>>>>>>
> > >>>>>>>> adesso con firefox 9 Ã" migliorata la situazione nel senso
> > >>>>>>>> che occupa sempre circa 400 mega ma almeno si riesce ad
> > >>>>>>>> usare tale broswer.....
> > >>>>>>>>
> > >>>>>>>> secondo me mozilla sta facendo solo casini con firefox :o?
> > >>>>>>>>
> > >>>>>>>> Ma che siti guardate? O__O
> > >>>>>>>>
> > >>>>>>>> a me succedeva tenendo aperto www.google.com e
> > >>>>>>>> www.facebook.it e con adblock plus e xmarks come
> > >>>>>>>> estensioni.... avviavo firefox, mi fermavo sulla home page
> > >>>>>>>> di quei 2 siti per un paio di minuti senza fare niente e
> > >>>>>>>> arrivava a 400 mega di ram occupata e firefox che su 5
> > >>>>>>>> secondi 3 era bloccato... e non servi disinstallare e
> > >>>>>>>> cancellare a mano la cartella e file vari e reinstallarlo :/
> > >>>>>>>> e questo dalla versione 5 alla version 8 e infatti ero
> > >>>>>>>> tornato a IE9 che era 100.000 volte meglio di quelle
> > >>>>>>>> versioni di firefox... almeno potevo andare su internet
> > >>>>>>>> :/
> > >>>>>>>>
> > >>>>>>>> Provato adesso (ho anche AdBlock): 132mega, impegno cpu

> > >>>> irrisorio
> > >>>>
> > >>>> <http://img46.imageshack.us/img46/9167/ff9ram.png>
> > >>>>
> > >>>> 481.412 KB solo firefox con 11 schede aperte e tre estensioni
> > >>>> (adblock plus 2.0.1, foxtab 1.4.4. e xmarks 4.0.2) senza
> > >>>> contare i plugin container.....
> > >>>>
> > >>> Ma che ve ne fate di 11 schede aperte?
> > >>>
> > >> facebook/siti notizie/ siti dove son moderatore/ siti dove
> > >> stresso tipo googleplus ecc :P
> > >>
> > > Ad esempio quei 3 plugin-container che si vedono tra i processi,
> > > io non li ho mai avuti
> > >>
> > > a me son comparsi con firefox 9 prima era uno solo :/
> > >>
> > > lo non ho mai piÃ¹ di 4-5 tab aperti perchÃ² mi fastidiano, e ho
> > > sempre lo stesso problema. Se apro un qualunque video o cazzillo in
> > > flash sembra che non riesca a liberarsi di tutte le risorse occupate
> > > dal dannatissimo plugin-container.
> > > E non uso piÃ¹ nemmeno ad-block da non so quante versioni :-/
> > >>
> > >> Provato a disattivare l'accelerazione hardware?

SÃ¬, giÃ da un po'. Devo dire che migliora quando guardo le stroncate in Flash, e la pianta di fare quei microfreeze di 1 secondo ogni 30.
Con Chrome non mi si Ã¨ ancora presentato il problema, quindi Ã¨ ormai assodato che Firefox sia merda.

--

Tyltyl