
Subject: Hanks

Posted by [Catrame](#) on Sun, 10 Jul 2011 10:10:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

http://www.repubblica.it/spettacoli-e-cultura/2011/07/06/news/hollywood_spietata-18626580/

--

La versione 2 di qualunque cosa e` la prima che funziona.

Subject: Re: Hanks

Posted by [Butthole Spelunker](#) on Sun, 10 Jul 2011 10:46:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Catrame" <catrame@gmail.com> ha scritto nel messaggio

news:iVeSp.49275\$GZ3.14741@tornado.fastwebnet.it...

> http://www.repubblica.it/spettacoli-e-cultura/2011/07/06/news/hollywood_spietata-18626580/

Se bastasse un solo flop al botteghino per far tramontare la carriera di un divo di Hollywood, allora nessun attore riuscirebbe a restare ai massimi livelli per piÃ¹ di qualche stagione.

Tom Hanks non Ã¨ piÃ¹ in vista come qualche anno fa, ma da qui a parlare di star decaduta ce ne passa.

Saluti

BS

Subject: Re: Hanks

Posted by [karamazov](#) on Sun, 10 Jul 2011 12:07:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Butthole Spelunker ha pensato forte :

> Se bastasse un solo flop al botteghino per far tramontare la carriera di un

> divo di Hollywood, allora nessun attore riuscirebbe a restare ai massimi

> livelli per piÃ¹ di qualche stagione.

> Tom Hanks non Ã¨ piÃ¹ in vista come qualche anno fa, ma da qui a parlare di

> star decaduta ce ne passa.

articolo geniale, dev'essere una brava questa CLAUDIA MORGOGLIONE.

Subject: Re: Hanks

Posted by [Quantum](#) on Mon, 11 Jul 2011 21:26:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Catrame" ha scritto nel messaggio
news:iVeSp.49275\$GZ3.14741@tornado.fastwebnet.it...

http://www.repubblica.it/spettacoli-e-cultura/2011/07/06/news/hollywood_spietata-18626580/

Su Hanks concordo, ha fatto un paio di minchiate ed Ã caduto in un cono d'ombra
in generale la gente si stanca di vedere attori per 20 anni e questo spiega anche la dipartita di Gibson e Costner
hanno avuto il loro tempo fino a 10 anni fa come Murphy Nolte e Martin, ora si concentrino sui ruoli interessanti.

Su Norton non concordo, Ã un tipo difficile, si Ã trovato a dover recitare a forza in alcuni film per questioni di contratto
e l'incredibile hulk l'ha piÃ¹ danneggiato che altro, ma resta un grande attore e secondo me sta aspettando il progetto giusto consapevole che non ha nulla da dimostrare

Ralph Fiennes non mi sembra sparito, anche perche prima non Ã che lo vedevi 3 volte all'anno e ho l'impressione che preferisca i piccoli ruoli
Spacey ha dichiarato piÃ¹ volte che il suo interesse per la recitazione Ã scemato, e si vede sullo schermo.

Subject: Re: Hanks

Posted by [Butthole Spelunker](#) on Tue, 12 Jul 2011 09:33:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Quantum" <quantum@solace.it> ha scritto

>

> Su Hanks concordo, ha fatto un paio di minchiate ed Ã caduto in un cono
> d'ombra

Dalla metÃ degli anni '00 in poi ha fatto davvero pochissima roba
(praticamente solo i due film tratti dai libri di Dan Brown e la voce di Woody in Toy Story 3), ma credo piÃ¹ per motivi personali che per mancanza di offerte di lavoro interessanti.

> Su Norton non concordo, Ã un tipo difficile, si Ã trovato a dover recitare
> a forza in alcuni film per questioni di contratto
> e l'incredibile hulk l'ha piÃ¹ danneggiato che altro, ma resta un grande
> attore e secondo me sta aspettando il progetto giusto consapevole che non
> ha nulla da dimostrare

Norton ha due grossi problemi:

- non ha grandissimo fiuto nello scegliersi i film in cui lavorare.
- vuole sempre avere il controllo su tutto quello che fa e questo lo porta a scontrarsi di continuo con registi, produttori, sceneggiatori...

Il suo prossimo ruolo sarÃ in un film di Wes Anderson, e questa sembra giÃ essere una scelta che puÃ fare bene alla sua carriera.

Saluti

BS
