
Subject: Re: Toscanini su Mahler

Posted by [chez_toscanini](#) on Tue, 08 Nov 2011 08:19:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bruckner lo diresse due o tre volte, un po' piÃ¹ d'una esplorazione (considerando che in altri casi a metÃ delle prove decise di non farne di nulla, leggi Norma di Bellini, se non ricordo male). A me onestamente, e so di attirarmi ire funeste, Bruckner piace poco (di fatto 4, 7, 9) e devo prenderlo a piccole dosi, mentre Mahler proprio perchÃ© riesce a mimetizzare una complessa architettura sotto un'apparente "banalitÃ ", nonchÃ© con improvvisi cambiamenti d'umore, lo affronto sempre tutto d'un fiato senza annoiarmi.

Sulla quinta propendo, ripeto, per il rapporto personale. ma forse prima o poi uscirÃ qualche documentazione al riguardo. (Certo che se uno legge le lettere pubblicate da Sachs.....sembra di avere quasi dei resoconti da Arcore.....che caduta di stile da parte di chi le ha pubblicate e chi le ha rese pubbliche.....)

E.

On 8 Nov, 09:09, "demetrio" <s...@dem.it> wrote:

> "chez_toscanini" <chez_toscan...@yahoo.com> ha scritto nel
messaggionews:92aa7e96-230c-4139-814d-95ba58dace2a@f29g2000yqa.googlegroups.com...

> Se diresse Bruckner 7... beh forse il motivo era un altro :-)

>

>

>

> Intanto Bruckner non Mahler, direi che ci sta esteticamente un bella
> differenza, poi non mi pare che dirigere una sinfonia di un autore dimostri
> tutta questa grande affinit per quell'autore: a occhio e croce pare pi un
> tentativo esplorativo che altro... probabilmente ha tentato anche con la 5[^]
> di Mahler, ma ha rischiato di affogarci e ha lasciato perdere...

Subject: Re: Toscanini su Mahler

Posted by [demetrio](#) on Wed, 09 Nov 2011 06:04:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dopo aver letto la tua risposta al post originario del thread avevo cancellato il mio precedente, perchÃ© mi pareva di avere compreso cosa intendevi, ma evidentemente il comando "annulla messaggio" funziona solo quando ha voglia. Grazie comunque della risposta.

"chez_toscanini" <chez_toscanini@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:3c608bdd-ec4f-43c2-9c3c-a69859f1b500@cu3g2000vbb.googlegroups.com...

Bruckner lo diresse due o tre volte, un po' piÃ¹ d'una esplorazione (considerando che in altri casi a metÃ delle prove decise di non farne di nulla, leggi Norma di Bellini, se non ricordo male). A me onestamente, e so di attirarmi ire funeste, Bruckner piace poco (di

fatto 4, 7, 9) e devo prenderlo a piccole dosi, mentre Mahler proprio perch  riesce a mimetizzare una complessa architettura sotto un'apparente "banalit ", nonch  con improvvisi cambiamenti d'umore, lo affronto sempre tutto d'un fiato senza annoiarmi.

Sulla quinta propendo, ripeto, per il rapporto personale. ma forse prima o poi uscir  qualche documentazione al riguardo. (Certo che se uno legge le lettere pubblicate da Sachs.....sembra di avere quasi dei resoconti da Arcore.....che caduta di stile da parte di chi le ha pubblicate e chi le ha rese pubbliche.....)

E.

On 8 Nov, 09:09, "demetrio" <s...@dem.it> wrote:

> "chez_toscanini" <chez_toscan...@yahoo.com> ha scritto nel

>

messaggionews:92aa7e96-230c-4139-814d-95ba58dace2a@f29g2000yqa.googlegroups.com...

> Se dicesse Bruckner 7... beh forse il motivo era un altro :-)

>

>

>

> Intanto Bruckner non Mahler, direi che ci sta esteticamente un bella

> differenza, poi non mi pare che dirigere una sinfonia di un autore

> dimostri

> tutta questa grande affinit  per quell'autore: a occhio e croce pare pi un

> tentativo esplorativo che altro... probabilmente ha tentato anche con la

> 5^

> di Mahler, ma ha rischiato di affogarci e ha lasciato perdere...

Subject: Re: Toscanini su Mahler

Posted by [chez_toscanini](#) on Thu, 10 Nov 2011 12:27:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

In effetti anche io ho mandato messaggi doppi perch  apparentemente non sembravano inviati, c'e' stato qualche problema su google.

Volevo perfezionare la mia di risposta, perch  ieri sera ho controllato le castronerie che dicevo e in effetti ho trovato che Toscanini affront  Bruckner in maniera pi  estesa di "solo un paio di volte". Infatti mi risulta che con la New York Phyl. abbia diretto tra il 1932 e il 1935 sia la quarta che la settima, in totale per sette concerti. Non saprei dirti perch  con la NBC non l'abbia pi  eseguito, ma penso che ci siano state anche scelte condizionate dalla stessa NBC (non l'orchestra ma l'ente radiofonico), con cui Toscanini non ebbe sempre un rapporto idilliaco (ricordo il breve esilio alla Philadelphia....).

Ciao

Ezio

On 9 Nov, 07:04, "demetrio" <s...@dem.it> wrote:

> Dopo aver letto la tua risposta al post originario del thread avevo
> cancellato il mio precedente, perchÃ mi pareva di avere compreso cosa
> intendevi, ma evidentemente il comando "annulla messaggio" funziona solo
> quando ha voglia. Grazie comunque della risposta.

Subject: Re: Toscanini su Mahler
Posted by [yadbhavishyati](#) on Fri, 11 Nov 2011 01:39:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Grazie per le risposte, sia fatte che future.
