
Subject: quando?

Posted by [egmontXYZ](#) on Mon, 08 Aug 2011 19:01:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

secondo voi quando Ã" stato composto

<http://www.easy-share.com/1917223372/4b.mp3>

..?

non vi pare sublime?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Subject: Re: quando?

Posted by [Federico Spano'](#) on Mon, 08 Aug 2011 19:27:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Mon, 08 Aug 2011 21:01:05 +0200, egmontXYZ@email.it (egmont) wrote:

>secondo voi quando Ã" stato composto

>

><http://www.easy-share.com/1917223372/4b.mp3>

>

>..?

>

>non vi pare sublime?

Ti pare il momento di parlare di musica?

--

Federico Spano'

"per un docente delle superiori i periodi di ruolo trascorso alle scuole medie vale prima del passaggio di ruolo vale quanto quello delle superiori o la metÃ" ?"

Subject: Re: quando?

Posted by [Herr von Faninal](#) on Tue, 09 Aug 2011 08:53:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Federico Spano'" <fspano@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

news:25e047tir8k6lchgjr4kt9v0j2vjmg1i5sk@4ax.com...

> On Mon, 08 Aug 2011 21:01:05 +0200, egmontXYZ@email.it (egmont) wrote:

>

>>secondo voi quando è stato composto

>>

>><http://www.easy-share.com/1917223372/4b.mp3>

>>

>>.

>>

>>non vi pare sublime?

>

> Ti pare il momento di parlare di musica?

LOL!

Subject: Re: quando?

Posted by [clamarcap](#) on Tue, 09 Aug 2011 09:35:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Herr von Faninal ha scritto:

> "Federico Spano" <fspano@tiscali.it> ha scritto:

>> Ti pare il momento di parlare di musica?

> LOL!

Strategia sbagliata. Anzichè tentar di "tranquillizzare" i mercati con un discorso, Obama avrebbe semplicemente dovuto mandare qualche reparto di swat a

occupare le sedi delle agenzie di rating e a riempire di sane randellate (oh,

la buona vecchia badilata! avrebbero esclamato i Broncoviz) tutti quanti vi

avessero trovato. Ma ti pare logico che quattro sporchi fanigottoni con le tasche gonfie di denaro virtuale siano liberi di decidere della sorte di miliardi di persone, buttandoli magari sul lastrico solo perchè hanno deciso

di puntare sulle economie asiatiche, cos'è, tanto per vedere l'effetto che fa?

Randellate ai signori S&P e affini, e dopo dritti dritti a lavorare nelle miniere di sale, altro che palle.

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Subject: Re: quando?

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Tue, 09 Aug 2011 09:47:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"cap" <clamarcap@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:j1qucd\$6qi\$1@news.newsland.it...

> Randellate ai signori S&P e affini, e dopo dritti dritti a lavorare nelle
> miniere di sale, altro che palle.

Ti sembrerã strano ma sono d'accordo (non che il mio parere sia poi autorevole, eh :-).

Qualsiasi istituzione ha un orientamento politico, occulto o palese, o perlomeno ideologico; il tecnicismo puro, come l'obiettivitã pura, non esiste; esiste invece un'ideologia del tecnicismo. Mi pare strano che un'agenzia finanziaria non debba avere un suo retroterra in questo senso, una cultura d'appartenenza.

Ancora strano mi pare che questo non venga in mente a gente nostrana e non solo, diciamo europea, che un minimo di marxismo nella propria formazione culturale dovrebbe averlo. Si sono applicati alla de-cifrazione ideologica di tutto, le agenzie di rating no?

dR

Subject: Re: quando?

Posted by [Herr von Faninal](#) on Tue, 09 Aug 2011 10:09:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"cap" <clamarcap@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:j1qucd\$6qi\$1@news.newsland.it...

> Herr von Faninal ha scritto:

>

>> "Federico Spano" <fspano@tiscali.it> ha scritto:

>>> Ti pare il momento di parlare di musica?

>> LOL!

>

> Strategia sbagliata. Anziché tentar di "tranquillizzare" i mercati con un
> discorso, Obama avrebbe semplicemente dovuto mandare qualche reparto di
> swat a

> occupare le sedi delle agenzie di rating e a riempire di sane randellate

> (oh,

> la buona vecchia badilata! avrebbero esclamato i Broncoviz) tutti quanti

> vi

> avessero trovato. Ma ti pare logico che quattro sporchi fanigottoni con le

> tasche gonfie di denaro virtuale siano liberi di decidere della sorte di

> miliardi di persone, buttandoli magari sul lastrico solo perché hanno

- > deciso
- > di puntare sulle economie asiatiche, così, tanto per vedere l'effetto che
- > fa?
- > Randellate ai signori S&P e affini, e dopo dritti dritti a lavorare nelle
- > miniere di sale, altro che palle.

non bisogna esagerare. Per quanto io sia d'accordo nel considerare S&P una banda di manigoldi, occorre dire che loro fanno il loro lavoro. E' la politica che non lo fa. Abbiamo assistito in USA a uno spettacolo patetico: ieri il tg francese parlava di "liti da straccivendoli" per mesi, con il babao del default che ciascuna parte lanciava all'altra sputazzando. Forse non molti ricordano che qualcosa di simile successe alla presidenza Clinton. Il quale votò il suo bilancio e disse ai repubblicani: io faccio così, voi se volete poi denunciatemi, votatemi contro e cacciatemi dalla Casa Bianca. E passò. Obama non ha avuto le palle di fare una cosa simile, semplicemente. Ma non si tratta di Obama. Assistiamo ovunque all'impotenza di una classe politica che, quando va bene è fatta da mediocri incompetenti senza palle, quando va male da nani ladri e corrotti.

E' inutile prendersela con S&P, o gli speculatori. Quelli fanno il loro mestiere. Se la classe politica facesse il suo, questo non sarebbe mai successo. Aggiungo che sotto l'era Bush (ma già cominciò con Clinton ad essere sinceri), le varie leggi che regolavano il mercato furono pezzo per pezzo smantellate. Lasciando poi gli speculatori e similia liberi da ogni vincolo.

E' sciocco lamentarsi di uno strapotere che è stata la politica a dare a questi signori, non lo scordiamo mai. Roosevelt avrebbe mai permesso una simile sconcezza?

Subject: Re: quando?

Posted by [Herr von Faninal](#) on Tue, 09 Aug 2011 10:11:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e410245\$0\$44207\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

- > Ancora strano mi pare che questo non venga in mente a gente nostrana e non
- > solo, diciamo europea, che un minimo di marxismo nella propria formazione
- > culturale dovrebbe averlo. Si sono applicati alla de-cifrazione ideologica
- > di tutto, le agenzie di rating no?

è stato il comportamento del congresso e del senato a pilotare il rating di S&P

Subject: Re: quando?

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Tue, 09 Aug 2011 10:14:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Herr von Faninal" <big@bang.com> ha scritto nel messaggio
news:j1r11a\$9r8\$1@nnrp-beta.newsland.it...

> Il quale votÃ² il suo bilancio e disse ai repubblicani: io faccio cosÃ¬, voi
> se volete poi denuciatemi, votatemi contro e cacciatemi dalla Casa Bianca.
> E passÃ². Obama non ha avuto le palle di fare una cosa simile,
> semplicemente. Ma non si tratta di Obama. Assistiamo ovunque all'impotenza
> di una classe politica che, quando va bene Ã¨ fatta da mediocri
> incompetenti senza palle, quando va male da nani ladri e corrotti.

Quoto.

dR

Subject: Re: quando?

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Tue, 09 Aug 2011 10:26:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Herr von Faninal" <big@bang.com> ha scritto nel messaggio
news:j1r17n\$a30\$1@nnrp-beta.newsland.it...

> Ã¨ stato il comportamento del congresso e del senato a pilotare il rating
> di S&P

SÃ¬, ti ho risposto, all'altro post.

A me perÃ² pare strano che nessuno relativizzi l'operato di questi analisti.
Al di lÃ del considerarli una banda di manigoldi (che posso condividere) mi
pare strano che a tante teste fine (altri professionisti del settore,
giornalisti specializzati, politici non privi di preparazione
storico-economica...qualcuno ancora c'Ã¨) sfugga il fatto che il tecnicismo
puro non esista. Nessun analista, in qualsiasi settore, fotografa tutta la
realtÃ cosÃ¬ com'Ã¨. Ne fotografa, magari assai bene, una parte. C'Ã¨ sempre la
possibilitÃ di una dialettica.

O non hanno studiato filosofia manco al Liceo, oppure sono in realtÃ
solidali con gli intenti di costoro.

Insomma, anche dietro agli eccessi mercantili puÃ² esserci un deficit di
concorrenza vera...:-))

dR

Subject: Re: quando?

Posted by [Herr von Faninal](#) on Tue, 09 Aug 2011 10:35:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:4e410b63\$0\$44208\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>

> "Herr von Faninal" <big@bang.com> ha scritto nel messaggio

> news:j1r17n\$a30\$1@nnrp-beta.newsland.it...

>

>> è stato il comportamento del congresso e del senato a pilotare il rating

>> di S&P

>

> Sì, ti ho risposto, all'altro post.

> A me però pare strano che nessuno relativizzi l'operato di questi

> analisti.

> Al di là del considerarli una banda di manigoldi (che posso condividere)

> mi pare strano che a tante teste fine (altri professionisti del settore,

> giornalisti specializzati, politici non privi di preparazione

> storico-economica...qualcuno ancora c'è) sfugga il fatto che il tecnicismo

> puro non esista. Nessun analista, in qualsiasi settore, fotografa tutta la

> realtà così com'è. Ne fotografa, magari assai bene, una parte. C'è sempre

> la possibilità di una dialettica.

mah, infatti i ratings lasciano il tempo che trovano. Non è che poi le borse li seguano ad occhi chiusi.

> O non hanno studiato filosofia manco al Liceo, oppure sono in realtà

> solidali con gli intenti di costoro.

> Insomma, anche dietro agli eccessi mercantillisti può esserci un deficit di

> concorrenza vera...:-))

ma questo è ovvio. A nessuno piace la concorrenza e a tutti piacciono i soldi facili. Come dicevo, esisteva una seria regolamentazione in materia, che rendeva impossibili certi fenomeni. E' stata fatta a pezzi. Dai politici, non da S&P, Lehman, Goldman Sachs o altri. Ovviamente costoro hanno fatto pressione, e molto. Sta ai politici non cedere alle pressioni. Poi ci lamentiamo che il nano si compra metà del Parlamento italiano, con bonus Scvilipoti annesso. Beh, a livelli molto più sofisticati è successa la stessa cosa negli USA. I Presidenti si son lasciati comprare da Wall Street, per dirla semplificando all'estremo. Ovviamente la presidenza Bush è stata nefasta in questo senso. Ma, dirà qualcuno, questa gente è stata votata. Beh, allora qualcosa non funziona nelle moderne democrazie, vien da pensare.

Subject: Re: quando?

Posted by [Herr von Faninal](#) on Tue, 09 Aug 2011 10:39:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Herr von Faninal" <big@bang.com> ha scritto nel messaggio

news:j1r2hu\$asr\$1@nnrp-beta.newsland.it...

>Ma, dirà qualcuno, questa gente è stata votata. Beh, allora qualcosa non
>funziona nelle moderne democrazie, vien da pensare.

Aggiungo che il grande Churchill, con il solito cinismo che contraddistingue lo humour britannico, lasciò sul sistema democratico due battute fulminanti. La prima: "La democrazia è il miglior sistema che esista ma ha un difetto esiziale: occorre che il cittadino rifletta prima di votare". La seconda: "Diventare contrari al sistema democratico è molto semplice: basta intavolare una discussione con un elettore medio in un bar".

Subject: Re: quando?

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Tue, 09 Aug 2011 10:47:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Herr von Faninal" <big@bang.com> ha scritto nel messaggio
news:j1r2pq\$au3\$1@nnrp-beta.newsland.it...

> La prima: "La democrazia Ã il miglior sistema che esista ma ha un difetto
> esiziale: occorre che il cittadino rifletta prima di votare".
> La seconda: "Diventare contrari al sistema democratico Ã molto semplice:
> basta intavolare una discussione con un elettore medio in un bar".

Belle.

Non so se sia sua, ma ne ricordo una terza, il senso almeno: la democrazia Ã un pessimo sistema di governo, ma gli altri sono ancora peggio. :-)

Scherzi a parte, mai come oggi si vede che non Ã il semplice fatto di votare in sÃ© e per sÃ© a fare la partecipazione.

Altrimenti c'Ã il rischio di scivolare sulle conclusioni, pure coltissime, di un Canfora.

dR

Subject: Re: quando?

Posted by [Herr von Faninal](#) on Tue, 09 Aug 2011 10:57:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e411062\$0\$44202\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>
> "Herr von Faninal" <big@bang.com> ha scritto nel messaggio
> news:j1r2pq\$au3\$1@nnrp-beta.newsland.it...

>
>> La prima: "La democrazia è il miglior sistema che esista ma ha un difetto
>> esiziale: occorre che il cittadino rifletta prima di votare".
>> La seconda: "Diventare contrari al sistema democratico è molto semplice:

>> basta intavolare una discussione con un elettore medio in un bar".
>
> Belle.
> Non so se sia sua, ma ne ricordo una terza, il senso almeno: la democrazia
> è un pessimo sistema di governo, ma gli altri sono ancora peggio. :-)

sì, esatto anche questa è sua ed è la più famosa.

> Scherzi a parte, mai come oggi si vede che non è il semplice fatto di
> votare in sé e per sé a fare la partecipazione.
> Altrimenti c'è il rischio di scivolare sulle conclusioni, pure coltissime,
> di un Canfora.

diciamo anche che i sistemi elettorali sono diventati qualcosa di
particolarmente contorto. Ne sono un esempio sia il nostro, sia quello
presidenziale USA, col sistema dei grandi elettori, imho

Subject: Re: quando?

Posted by [The Squash Delivery B](#) on Tue, 09 Aug 2011 11:53:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 8/9/11 11:47 AM, Shapiro used clothes ha scritto:

> Ancora strano mi pare che questo non venga in mente a gente nostrana e
> non solo, diciamo europea, che un minimo di marxismo nella propria
> formazione culturale dovrebbe averlo. Si sono applicati alla
> de-cifrazione ideologica di tutto, le agenzie di rating no?

<http://europeansforfinancialreform.org/en>

Subject: Re: quando?

Posted by [Federico Spano'](#) on Tue, 09 Aug 2011 13:26:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Tue, 9 Aug 2011 12:39:48 +0200, "Herr von Faninal" <big@bang.com>
wrote:

>
>"Herr von Faninal" <big@bang.com> ha scritto nel messaggio
>[news:j1r2hu\\$asr\\$1@nnrp-beta.newslan.it](mailto:news:j1r2huasr1@nnrp-beta.newslan.it)...
>
>
>>Ma, dirÃ qualcuno, questa gente Ã stata votata. Beh, allora qualcosa non
>>funziona nelle moderne democrazie, vien da pensare.
>

>Aggiungo che il grande Churchill, con il solito cinismo che contraddistingue
>lo humour britannico, lasciÃ² sul sistema democratico due battute fulminanti.
>La prima: "La democrazia Ã il miglior sistema che esista ma ha un difetto
>esiziale: occorre che il cittadino rifletta prima di votare".
>La seconda: "Diventare contrari al sistema democratico Ã molto semplice:
>basta intavolare una discussione con un elettore medio in un bar".

La mia e' "Democrazia e' un marchio".

--

Federico Spano'

"per un docente delle superiori i periodi di ruolo trascorso alle scuole
medie vale prima del passaggio di ruolo vale quanto quello delle superiori o
la metÃ ?"

Subject: Re: quando?

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Tue, 09 Aug 2011 15:53:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"egmont" <egmontXYZ@email.it> ha scritto nel messaggio
news:j1pb54\$6l5\$1@news.newsland.it...

> secondo voi quando Ã stato composto
>
> <http://www.easy-share.com/1917223372/4b.mp3>

Prima metÃ del Settecento?

> non vi pare sublime?

Bel pezzo.

dR

Subject: Re: quando?

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Wed, 10 Aug 2011 07:15:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"cap" <clamarcap@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:j1tb1k\$vg0\$1@news.newsland.it...

> (E via con discorsi da quel veteromarxista che non sono nÃ©
> sono mai stato :)

MannÃ², mi fai pensare a Polanyi. :-)

dR

Subject: Re: quando?

Posted by [clamarcap](#) on Wed, 10 Aug 2011 07:23:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Herr von Faninal ha scritto:

> Per quanto io sia d'accordo nel considerare S&P una
> banda di manigoldi, occorre dire che loro fanno il
> loro lavoro.

Ma Ã² un lavoro del @#Ã²!^&% , non pensi anche tu che sia un lavoro del @#Ã²!^&% ?

E' anzi l'unico lavoro che meriterebbe di essere tolto agli umani per essere svolto interamente da computer. Un bel programma open source - non perchÃ© sia possibile modificarlo, ma anzi perchÃ© chiunque possa controllare che non venga modificato -, si inseriscono di tutti i dati, si pigia il tasto enter e un istante dopo tutte le piazze affari del mondo sono informate dei risultati.

Questo, ovviamente, Ã² possibile solo se consideri l'economia una scienza esatta. Cosa che francamente non credo affatto: a me gli economisti sembrano meno affidabili dei meteorologi, mi fanno pensare agli scienziati dell'epoca ante Newton - in sostanza dei maghi, dei dulcamara.

Tutto quello che sta succedendo mi pare l'esito inevitabile di quella che qualcuno ha definito la sostituzione del capitalismo dei finanziari al capitalismo dei produttori. Il denaro sembra essere diventato l'unica misura di tutte le cose.

(E via con discorsi da quel veteromarxista che non sono nÃ© sono mai stato :)

Ma Ã² certo che hai perfettamente ragione a dire che la colpa maggiore Ã² della politica, che ha rinunciato a fare il proprio mestiere. Anzi, gli stessi politici si sono trasformati da amministratori in finanziari, e dove sono privi di scrupoli e fundamentalmente disonesti stanno provocando tutti i guai del mondo. Il quale mondo probabilmente finirÃ² davvero fra meno di un anno e mezzo, come hanno sancito i maya: perchÃ© un mondo in cui la ricchissima Chiesa di GesÃ² Cristo butta un'invereconda quantitÃ² di risorse per salvare dal fallimento il San Raffaele di Milano, e questo proprio negli stessi giorni in cui avviene una tragedia immane come quella del

Corno d'Africa, un mondo come questo, insomma, per me non merita di continuare a esistere.

(Veteromarxista, mangiapreti e pure apocalittico, tie'! :)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Subject: Re: quando?

Posted by [clamarcap](#) on Wed, 10 Aug 2011 07:31:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shapiro used clothes ha scritto:

> Ti sembrerã strano ma sono d'accordo

Non mi sembra affatto strano, considerato che entrambi - se non ho capito male - gravitiamo in area radicale :)

> Qualsiasi istituzione ha un orientamento politico

[...]

> Si sono applicati alla de-cifrazione ideologica

> di tutto, le agenzie di rating no?

Giã . Appunto per questo ho (ironicamente, cela va sans dire) suggerito di far svolgere il lavoro delle agenzie di rating da un programma di computer condiviso :D

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Subject: Re: quando?

Posted by [clamarcap](#) on Wed, 10 Aug 2011 07:32:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shapiro used clothes ha scritto:

> Mannã², mi fai pensare a Polanyi. :-)

Karl o Michael?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Subject: Re: quando?

Posted by [Herr von Faninal](#) on Wed, 10 Aug 2011 08:49:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"cap" <clamarcap@gmail.com> ha scritto nel messaggio
[news:j1tb1k\\$vg0\\$1@news.newsland.it...](mailto:news:j1tb1k$vg0$1@news.newsland.it...)

> Herr von Faninal ha scritto:

>

>> Per quanto io sia d'accordo nel considerare S&P una

>> banda di manigoldi, occorre dire che loro fanno il

>> loro lavoro.

>

> Ma è un lavoro del @#§!^&%, non pensi anche tu che sia un

> lavoro del @#§!^&% ?

no. Sinceramente non penso che le agenzie di rating facciano un lavoro del
ccc.

L'economia funziona così.

> E' anzi l'unico lavoro che meriterebbe di essere tolto agli
> umani per essere svolto interamente da computer. Un bel
> programma open source - non perché sia possibile modificarlo,
> ma anzi perché chiunque possa controllare che non venga
> modificato -, si inseriscono di tutti i dati, si pigia il
> tasto enter e un istante dopo tutte le piazze affari del
> mondo sono informate dei risultati.

Non è così semplice.

> Questo, ovviamente, è possibile solo se consideri l'economia
> una scienza esatta. Cosa che francamente non credo affatto:
> a me gli economisti sembrano meno affidabili dei meteorologi,
> mi fanno pensare agli scienziati dell'epoca ante Newton - in
> sostanza dei maghi, dei dulcamara.

l'economia non è una scienza esatta, proprio perché è influenzata da
decisioni politiche che spesso sono sciagurate.

> Tutto quello che sta succedendo mi pare l'esito inevitabile
> di quella che qualcuno ha definito la sostituzione del

> capitalismo dei finanziari al capitalismo dei produttori. Il
> denaro sembra essere diventato l'unica misura di tutte le
> cose.

lo è da ben prima di oggi, caro mio

> (E via con discorsi da quel veteromarxista che non sono né
> sono mai stato :)
>
> Ma è certo che hai perfettamente ragione a dire che la colpa
> maggiore è della politica, che ha rinunciato a fare il proprio
> mestiere. Anzi, gli stessi politici si sono trasformati da
> amministratori in finanziari, e dove sono privi di scrupoli
> e fundamentalmente disonesti stanno provocando tutti i guai
> del mondo.

questo è il punto.

Non puoi rimproverare a uno speculatore di fare il proprio mestiere bene.

>Il quale mondo probabilmente finirà davvero fra
> meno di un anno e mezzo, come hanno sancito i maya: perché
> un mondo in cui la ricchissima Chiesa di Gesù Cristo butta
> un'invereconda quantità di risorse per salvare dal fallimento
> il San Raffaele di Milano, e questo proprio negli stessi
> giorni in cui avviene una tragedia immane come quella del
> Corno d'Africa, un mondo come questo, insomma, per me non
> merita di continuare a esistere.
> (Veteromarxista, mangiapreti e pure apocalittico, tie'! :)

LOL!!!!

Subject: Re: quando?

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Wed, 10 Aug 2011 21:16:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"cap" <clamarcap@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:j1tbi2\$V1\$1@news.newsland.it...

> Karl o Michael?

Lol

Karl, non esageriamo.

dR :-)

Subject: Re: quando?

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Thu, 11 Aug 2011 10:43:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"cap" <clamarcap@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:j1tbfd\$mr\$1@news.newsland.it...

> Non mi sembra affatto strano, considerato che entrambi - se non
> ho capito male - gravitiamo in area radicale :)

Esatto. :-)

> GiÃ . Appunto per questo ho (ironicamente, cela va sans dire)
> suggerito di far svolgere il lavoro delle agenzie di rating
> da un programma di computer condiviso :D

Rispolveriamo le tre *i* che a Silviotto piacciono tanto? :-))) Anche alla
Confindustria, direi. Tanto "concorrenza", "reinvestire" e "ricerca" mica
iniziano con i...

dR

Subject: Re: quando?

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Thu, 11 Aug 2011 10:49:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e43b25a\$0\$44211\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> Rispolveriamo le tre *i* che a Silviotto piacciono tanto? :-))) Anche alla
> Confindustria, direi. Tanto "concorrenza", "reinvestire" e "ricerca" mica
> iniziano con i...

Scusa: tu mi parlavi delle agenzie, e io sono ricaduto a piombo sulle
miserie italiane.

Anche se a questo punto...

dR

Subject: Re: quando?

Posted by [Herr von Faninal](#) on Thu, 11 Aug 2011 11:41:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e43b25a\$0\$44211\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>Tanto "concorrenza", "reinvestire" e "ricerca" mica iniziano con i...

LOL!
