
Subject: [arcadia energia] THOR

Posted by [Ronin](#) on Thu, 28 Apr 2011 10:18:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ieri, dopo due anni di attesa, ho finalmente visto Thor (3D :))))))

Essendo cresciuto a pane e Marvel, ed essendo Thor, assieme ad Iron Man, uno dei miei preferiti, ero curioso di vedere come avrebbero adattato il fumetto, soprattutto considerato che, a differenza degli altri supereroi, con Thor c'è tutto il discorso dell' "Olimpo" vichingo: è sempre difficile rappresentare in modo credibile le divinità (buone o cattive).

Quindi, senza spoiler, racconto le mie impressioni senza la pretesa di fare della critica, ma solo un resoconto.

Il personaggio principale (Thor) mi sembra abbastanza ben riuscito, soprattutto nella sua versione "buona", mentre quando fa il gradasso mi è sembrato molto scontato. Inoltre, mi sembra di ricordare che l'alter ego umano di Thor fosse un dottore piuttosto gracile (aveva il bastone che quando lo picchiava per terra lo trasformava in Thor), mentre nel film è un ragazzone poco meno muscoloso di The Rock, ma vabbè, si guarda volentieri lo stesso - o forse mi ricordo male io.

Hopkins, nella parte di Odino, mi sembra che abbia fatto la classica "marchetta"; sono sicuro che avrebbe potuto fare di meglio

Le armature, gli elmi, e, soprattutto il martello, almeno nella versione 3D, mi sembra che abbiano un che di plastico che risalta troppo, peccato.

Diverse sequenze, come in molti film d'azione, sono parecchio confuse, ma, come diceva qualcuno, "gli effetti speciali rullano" :), anche l'audio (nella sala Energia) era impressionante.

La storia qua e là fa un po' acqua, come quando Thor viene liberato dal professore dalle sgrinfie dello S.H.I.E.L.D., e anche il professore, che è lo stesso che faceva il doppiogiochista in Ronin, mi è sembrato sottotono. Sarà l'età ... peccato.

Altre scene invece mi sono piaciute molto, ma non voglio spoilerare quindi non le cito.

Nel complesso, mi è piaciuto come la Marvel ha saputo trasporre il personaggio sullo schermo, anche se, nella mia scala personale, lo colloco al livello di "Buono" (*), ma, del resto, è un fumetto.

C.

(*) Scala:
Capolavoro Immortale
Da Vedere
Buono
Se non c'Ã" altro...
Tripla bah
Cagata
Pulsioni di morte

Subject: Re: [arcadia energia] THOR
Posted by [Maurus](#) on Thu, 28 Apr 2011 13:05:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

>
> C.
>
> (*) Scala:
> Capolavoro Immortale
> Da Vedere
> Buono
> Se non c'Ã" altro...
> Tripla bah
> Cagata
> Pulsioni di morte

La tua scala mi ha fatto sorridere :-)

Mi fai un esempio di film "Capolavoro Immortale" e di un altro film da "Pulsioni di morte" ?!

Maurus

Subject: Re: THOR
Posted by [Ronin](#) on Thu, 28 Apr 2011 13:39:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 28 Apr, 15:05, Maurus <maurusREM...@REMOVErocketmail.com> wrote:

>> C.
>
>> (*) Scala:
>> Capolavoro Immortale
>> Da Vedere
>> Buono
>> Se non c'Ã" altro...
>> Tripla bah

> > Cagata
> > Pulsioni di morte
>
> La tua scala mi ha fatto sorridere :-)
>
> Mi fai un esempio di film "Capolavoro Immortale" e di un altro film da
> "Pulsioni di morte" ?!
>
> Maurus

BÃ, CI d'acchito ci metterei p.es. 2001 oppure Blade Runner oppure
Lawrence D'Arabia

In PdM tutti i film di Boldi e De Sica (qualcuno si salva e sale di un
gradino a "Cagata"), The Island, Il Mistero dei Templari tanto per
citarne alcuni (ma anche La Finestra di Fronte, dio bono)

Beninteso, Ã una scala molto soggettiva che serve a confrontarsi con
quegli amici che anno gusti simili :)

C.

Subject: Re: THOR
Posted by [beast](#) on Thu, 28 Apr 2011 14:16:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Thu, 28 Apr 2011 06:39:03 -0700, Carlo Milano wrote:

> On 28 Apr, 15:05, Maurus <maurusREM...@REMOVErocketmail.com> wrote:

>> > (*) Scala:
>> > Capolavoro Immortale
>> > Da Vedere
>> > Buono
>> > Se non c'Ã altro...
>> > Triplo bah
>> > Cagata
>> > Pulsioni di morte

Manca, secondo me, una categoria che sta ancora piÃ¹ in basso ma che
proprio per questo ha qualcosa di sublime, come i film di Ed Wood, o anche
qualche episodio di Bombolo.

Subject: Re: THOR
Posted by [Ronin](#) on Thu, 28 Apr 2011 14:25:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 28 Apr, 16:16, beast <a...@fghi.it> wrote:

> On Thu, 28 Apr 2011 06:39:03 -0700, Carlo Milano wrote:

> > On 28 Apr, 15:05, Maurus <maurusREM...@REMOVErocketmail.com> wrote:

> >> > (*) Scala:

> >> > Capolavoro Immortale

> >> > Da Vedere

> >> > Buono

> >> > Se non c'Ã" altro...

> >> > Triplo bah

> >> > Cagata

> >> > Pulsioni di morte

>

> Manca, secondo me, una categoria che sta ancora piÃ¹ in basso ma che

> proprio per questo ha qualcosa di sublime, come i film di Ed Wood, o anche

> qualche episodio di Bombolo.

BÃ", esistono anche i gradi intermedi, come "Buono+", ma anche come "PDM--" raggiunto da non mi ricordo quale film >:-[

Subject: Re: THOR

Posted by [seoman](#) on Thu, 28 Apr 2011 14:27:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Thu, 28 Apr 2011 16:16:10 +0200, beast wrote:

> Manca, secondo me, una categoria che sta ancora piÃ¹ in basso ma che

> proprio per questo ha qualcosa di sublime, come i film di Ed Wood, o

> anche qualche episodio di Bombolo.

e perchÃ" non "padrepio ti voglio bene"??

Subject: Re: THOR

Posted by [beast](#) on Fri, 29 Apr 2011 09:37:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Thu, 28 Apr 2011 14:27:30 +0000, seoman wrote:

> On Thu, 28 Apr 2011 16:16:10 +0200, beast wrote:

>

>> Manca, secondo me, una categoria che sta ancora piÃ¹ in basso ma che

>> proprio per questo ha qualcosa di sublime, come i film di Ed Wood, o

>> anche qualche episodio di Bombolo.

>

> e perchÃ" non "padrepio ti voglio bene"??

Su IMDB non c'Ã", ma il titolo Ã" interessante...

Subject: Re: THOR

Posted by [seoman](#) on Fri, 29 Apr 2011 18:29:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Fri, 29 Apr 2011 11:37:09 +0200, beast wrote:

> Su IMDB non c'Ã", ma il titolo Ã" interessante...

eccecredo, scusa ma si chiamava "grazie padre pio"

http://www.trashopolis.com/2007/10/gigione-e-jo-donatello-grazie-padre-pio_20/

un cult a cui non si deve rinunciare.

Subject: Re: [arcadia energia] THOR

Posted by [Ruggero](#) on Sat, 30 Apr 2011 09:36:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Carlo Milano" <igoogle@dominomodels.com> ha scritto nel messaggio news:085f3d0b-ace7-4aff-ab4b-70e9fd20274e@b19g2000yqg.googlegroups.com...
leri, dopo due anni di attesa, ho finalmente visto Thor (3D :))))))

Essendo cresciuto a pane e Marvel, ed essendo Thor, assieme ad Iron

io ne ho le pa@@e piene di film tratti da super-eroi!! quanti ne mancano ancora all'appello?

ciao, Ruggero

Subject: Re: [arcadia energia] THOR

Posted by [dross](#) on Sat, 30 Apr 2011 11:40:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 30/04/2011 11:36, Ruggero ha scritto:

> "Carlo Milano"<igoogle@dominomodels.com> ha scritto nel messaggio
> news:085f3d0b-ace7-4aff-ab4b-70e9fd20274e@b19g2000yqg.googlegroups.com...
> leri, dopo due anni di attesa, ho finalmente visto Thor (3D :))))))

>

> Essendo cresciuto a pane e Marvel, ed essendo Thor, assieme ad Iron

>

> io ne ho le pa@@e piene di film tratti da super-eroi!! quanti ne mancano

> ancora all'appello?

> ciao, Ruggero

>

>

1) non ti ha detto nessuno di vederli

2) a che altro tipo di film (che avresti preferito) hanno rinunciato attori, regista, tecnici e compagnia?

3) per la produzione sono soldi facili che, se debitamente reinvestiti, magari consentono una sicurezza maggiore per roba piÃ¹ interessante ma commercialmente piÃ¹ rischiosa

Subject: Re: [arcadia energia] THOR

Posted by [seoman](#) on Sun, 01 May 2011 07:17:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Sat, 30 Apr 2011 13:40:56 +0200, dross wrote:

> 3) per la produzione sono soldi facili che, se debitamente reinvestiti,

> magari consentono una sicurezza maggiore per roba piÃ¹ interessante ma

> commercialmente piÃ¹ rischiosa

non capisco..ci sono registi che fanno da anni roba commercialmente rischiosa, vedi trier o kim ki duk, forse girano con un basso budget, io sto aspettando un film da hollywood che sia impegnato e senza retorica americana.

Subject: Re: [arcadia energia] THOR

Posted by [Px](#) on Sun, 01 May 2011 10:32:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 01/05/2011 09:17, seoman ha scritto:

> io

> sto aspettando un film da hollywood che sia impegnato e senza retorica

> americana.

e perchÃ© dovrebbero farlo, per te?

Subject: Re: [arcadia energia] THOR

Posted by [seoman](#) on Sun, 01 May 2011 18:29:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Sun, 01 May 2011 12:32:00 +0200, Px wrote:

> e perché dovrebbero farlo, per te?

già , i soldi contro che cosa in fondo...il botteghino parla chiaro

Subject: Re: THOR

Posted by [Ronin](#) on Mon, 02 May 2011 05:55:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 1 Mag, 09:17, seoman <crub...@inwind.itAA> wrote:

[cut]

> non capisco..ci sono registi che fanno da anni roba commercialmente
> rischiosa, vedi trier o kim ki duk, forse girano con un basso budget, io
> sto aspettando un film da hollywood che sia impegnato e senza retorica
> americana.

Sei OT in questo 3ad :)

Thor Ã un fumetto americano, creato da un disegnatore americano, che racconta le vicende di un supereroe vichingo/americano a New York, prodotto da una casa di produzione americana... NSSA

C.

Subject: Re: THOR

Posted by [Michele](#) on Tue, 03 May 2011 12:52:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Carlo Milano" <igoogle@dominomodels.com> ha scritto nel messaggio news:0c816e1a-5e9d-4578-b9df-189caffd7da3@gu8g2000vbb.googlegroups.com...

>In PdM tutti i film di Boldi e De Sica (qualcuno si salva e sale di un
>gradino a "Cagata"), The Island, Il Mistero dei Templari tanto per
>citarne alcuni (ma anche La Finestra di Fronte, dio bono)

Erano anni che non venivo in questo NG e vedermi catalogare il capolavoro di Ozpetek fra i film "Pulsioni di morte" equiparandolo ai film di boldi e de scica, mi viene il volta stomaco e la volgia di sparire di nuovo. De gustibus

>Beninteso, è una scala molto soggettiva che serve a confrontarsi con
>quegli amici che anno gusti simili :)

Meno male che lo hai precisato

Saluti

Subject: Re: [arcadia energia] THOR
Posted by [Ruggero](#) on Tue, 03 May 2011 15:13:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"dross" <dross83TOGLIMI@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dzSup.15563\$GZ3.4357@tornado.fastwebnet.it...
> Il 30/04/2011 11:36, Ruggero ha scritto:
>> "Carlo Milano" <igoogle@dominomodels.com> ha scritto nel messaggio
>> news:085f3d0b-ace7-4aff-ab4b-70e9fd20274e@b19g2000yqg.googlegroups.com...
>> Ieri, dopo due anni di attesa, ho finalmente visto Thor (3D :))))))
>>
>> Essendo cresciuto a pane e Marvel, ed essendo Thor, assieme ad Iron
>>
>> io ne ho le pa@@e piene di film tratti da super-eroi!! quanti ne mancano
>> ancora all'appello?
>> ciao, Ruggero
>>
>>
>
> 1) non ti ha detto nessuno di vederli

infatti non vado a vederli.. ma al mio paesello vi sono tre sale cinema..
sti film di super-eroi le fanno scendere a due.. ma capisco ovviamente che è
un problema solo mio

> 2) a che altro tipo di film (che avresti preferito) hanno rinunciato
> attori, regista, tecnici e compagnia?

questo non posso saperlo..

> 3) per la produzione sono soldi facili che, se debitamente reinvestiti,
> magari consentono una sicurezza maggiore per roba più interessante ma
> commercialmente più rischiosa

concordo sulla prima parte.. sulla seconda non ci scommeterei..

ciao, Ruggero

Subject: Re: THOR
Posted by [Boh](#) on Tue, 03 May 2011 18:18:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Carlo Milano <igoogle@dominomodels.com> wrote:
> quegli amici che anno gusti simili :)

seh, st'artr'Anno!

Subject: Re: [arcadia energia] THOR
Posted by [Quantum](#) on Tue, 03 May 2011 21:41:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Carlo Milano" <igoogle@dominomodels.com> ha scritto nel messaggio
news:085f3d0b-ace7-4aff-ab4b-70e9fd20274e@b19g2000yqq.googlegroups.com...
> Ieri, dopo due anni di attesa, ho finalmente visto Thor (3D :))))))
>
> Essendo cresciuto a pane e Marvel, ed essendo Thor, assieme ad Iron
> Man, uno dei miei preferiti,

io non sono un fan dei fumetti della Marvel ma questo Thor cinematografico Ã
molto diverso da quello dei fumetti
anzi diciamo pure che Ã un altro personaggio che fa le stesse cose, ma non Ã
certo come la Marvel l'ha scritto.
quindi non sono fino a che punto possa essere apprezzato dai fondamentalisti
del fumetto.

> Nel complesso, mi Ã piaciuto come la Marvel ha saputo trasporre il
> personaggio sullo schermo, anche se, nella mia scala personale, lo
> colloco al livello di "Buono" (*), ma, del resto, Ã un fumetto.

io lo metto appena sopra il "se non c'Ã altro"

Quel che Ã certo Ã che il successo di Iron Man Ã da addebitarsi a Robert
Downey jr in Thor manca un protagonista con quello spessore
e il film ne risente. Se invece avessero fatto quello che dovevano, cioÃ
ingaggiare un attore per interpretare Donald Blake, magari un Joseph
Gordon-Levitt e un ex wrestler per Thor
si sarebbero trovati tra le mani un prodotto piÃ versatile e potenzialmente
piÃ divertente

Subject: Re: THOR
Posted by [Ronin](#) on Wed, 04 May 2011 17:21:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 3 Mag, 14:52, "Michele" <stia...@fastwebnet.it> wrote:
> "Carlo Milano" <igoo...@dominomodels.com> ha scritto nel
messaggionews:0c816e1a-5e9d-4578-b9df-189caffd7da3@gu8g2000vbb.googlegroups.com...
> Erano anni che non venivo in questo NG e vedermi catalogare il capolavoro di
> Ozpetek fra i film "Pulsioni di morte" equiparandolo ai film di boldi e de
> scica, mi viene il volta stomaco e la voglia di sparire di nuovo. De
> gustibus

Non so se hai dei figli, ma se li hai/avessi, presumo che un barlume
di buon senso, per quanto animato dalle migliori intenzioni, mai e poi

mai ti spingerebbe a portare in casa uno sconosciuto in evidente stato confusionale. Nella realtà, lo porteresti in ospedale, o alla polizia...

Purtroppo il film di Ozpetek si regge su questo assunto che, a differenza dei rumori nel vuoto di Guerre Stellari che hanno una funzione puramente cosmetica, ha una funzione strutturale. Se da questa situazione partisse un film comico, allora ci starei, ma il fatto è che il film si prende sul serio partendo da una situazione che un genitore mediamente sano di mente eviterebbe come la peste. Quello che segue, reggendosi su fondamenta inesistenti, non può - IMVHO - che crollare miseramente. Da qui il voto minimo.

C.

Subject: Re: THOR

Posted by [Ronin](#) on Wed, 04 May 2011 17:29:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 3 Mag, 14:52, "Michele" <stia...@fastwebnet.it> wrote:

> "Carlo Milano" <igoo...@dominomodels.com> ha scritto nel
messaggionews:0c816e1a-5e9d-4578-b9df-189caffd7da3@gu8g2000vbb.googlegroups.com...

> Erano anni che non venivo in questo NG e vedermi catalogare il capolavoro di

> Ozpetek fra i film "Pulsioni di morte" equiparandolo ai film di Boldi e de

> Scica, mi viene il volta stomaco e la voglia di sparire di nuovo. De

> gustibus

Non so se hai dei figli, ma se li hai/avessi, presumo che un barlume di buon senso, per quanto animato dalle migliori intenzioni, mai e poi mai ti spingerebbe a portare in casa uno sconosciuto in evidente stato confusionale. Nella realtà, lo porteresti in ospedale, o alla polizia...

Purtroppo il film di Ozpetek si regge su questo assunto che, a differenza dei rumori nel vuoto di Guerre Stellari che hanno una funzione puramente cosmetica, ha una funzione strutturale. Se da questa situazione partisse un film comico, allora ci starei, ma il fatto è che il film si prende sul serio partendo da una situazione che un genitore mediamente sano di mente eviterebbe come la peste. Quello che segue, reggendosi su fondamenta inesistenti, non può - IMVHO - che crollare miseramente. Da qui il voto minimo.

C.

Subject: Re: [arcadia energia] THOR

Posted by [corrado.farina](#) on Sun, 08 May 2011 07:28:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Carlo Milano <igoogle@dominomodels.com> wrote:

> Hopkins, nella parte di Odino, mi sembra che abbia fatto la classica
> "marchetta"; sono sicuro che avrebbe potuto fare di meglio

Anch'io ne sono sicuro. Anche lui. Ma cos'altro ha fatto o fa, Hopkins,
da parecchi anni a questa parte? (come De Niro, del resto: probabilmente
arrivi a un punto che dici "ormai ho dimostrato di essere bravo, che mi
frega di andare al di là del fatto che mi danno dei soldi e che mi
diverto?").

cf

--

<http://www.corradofarina.tk>

Subject: Re: [arcadia energia] THOR
Posted by [sapo68](#) on Mon, 09 May 2011 08:35:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Corrado Farina <corrado.farina@tiscalinet.it.invalid> wrote:

> Anch'io ne sono sicuro. Anche lui. Ma cos'altro ha fatto o fa, Hopkins,
> da parecchi anni a questa parte?

Non lo seguo tantissimo, e' molto prezzemolino, ma "Il caso Thomas
Crawford" e' un buon film.

Lui non aggiunge moltissimo valore aggiunto come recitazione, ma da la
giusta faccia al personaggio.

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...
Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.
