
Subject: backup incrementali

Posted by [Marco](#) on Thu, 29 Sep 2011 12:04:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

come si fa a fare un backup incrementale?

esempio: poniamo che faccio un backup al mese; allora vorrei poter ripristinare una data directory nello stato in cui si trovava (poniamo) a gennaio, non un file di piu', non uno di meno.

come posso fare?

(uso Squeeze)

Subject: Re: backup incrementali

Posted by [mallin.shetland](#) on Thu, 29 Sep 2011 12:29:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

AddÃ giovedì 29 settembre 2011 14:04 marco scrisse:

> come posso fare?

scegli un software di backup e leggi la documentazione

Subject: Re: backup incrementali

Posted by [Marco](#) on Thu, 29 Sep 2011 12:34:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> scegli un software di backup e leggi la documentazione

tu quale mi consiglieresti?

Subject: Re: backup incrementali

Posted by [Simone](#) on Thu, 29 Sep 2011 12:41:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 2011-09-29, marco <251arianna@gmail.com> wrote:

>> scegli un software di backup e leggi la documentazione

>

> tu quale mi consiglieresti?

>

rsnapshot

Subject: Re: backup incrementali
Posted by [Marco](#) on Thu, 29 Sep 2011 16:15:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> rsnapshot

grazie!

ho provato rsnapshot: in sostanza ogni volta che viene richiamato
ricrea la struttura delle directory da qualche altra parte; solo che
sarebbe bello avere tutto in un solo file: cosi' ho paura di perdermi
qualche file per sbaglio...

e poi mettiamo che voglio fare una copia del mio backup su CD, DVD...
gli hard link (se ho capito cosa sono) li perdo...

esistono anche altri programmi di backup incrementale, oltre a
rsnapshot?

Subject: Re: backup incrementali
Posted by [Giovanni](#) on Thu, 29 Sep 2011 16:35:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 09/29/2011 06:15 PM, marco wrote:

> ho provato rsnapshot: in sostanza ogni volta che viene richiamato
> ricrea la struttura delle directory da qualche altra parte; solo
> che sarebbe bello avere tutto in un solo file: cosi' ho paura di
> perdermi qualche file per sbaglio...

>

> e poi mettiamo che voglio fare una copia del mio backup su CD,
> DVD... gli hard link (se ho capito cosa sono) li perdo...

>

>

> esistono anche altri programmi di backup incrementale, oltre a
> rsnapshot?

\$ man tar

Ciao
Giovanni

--

A computer is like an air conditioner,
it stops working when you open Windows.
< <http://giovanni.homelinux.net/> >

Subject: Re: backup incrementali
Posted by [eragon](#) on Thu, 29 Sep 2011 17:32:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 29/09/2011 18:15, marco ha scritto:

>> rsnapshot

>

> grazie!

>

> ho provato rsnapshot: in sostanza ogni volta che viene richiamato

> ricrea la struttura delle directory da qualche altra parte; solo che

> sarebbe bello avere tutto in un solo file: cosi' ho paura di perdermi

> qualche file per sbaglio...

>

> e poi mettiamo che voglio fare una copia del mio backup su CD, DVD...

> gli hard link (se ho capito cosa sono) li perdo...

>

>

> esistono anche altri programmi di backup incrementale, oltre a

> rsnapshot?

Mmmm...

prova luckybackup. Debian package e anche grafico.

Ciao

Eragon

Subject: Re: backup incrementali
Posted by [Marco](#) on Thu, 29 Sep 2011 18:14:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> \$ man tar

immagino che tu intenda usare tar per riunire tutti i file di ogni backup (poniamo mensile) in uno solo... purtroppo per come funziona rsnapshot non si puo'

metti che il file grosso_file compaia da gennaio a dicembre, allora mi ritrovo un hard link a grosso_file in ogni backup ma il file su disco a cui puntano e' uno solo e questo e' OK; se uso tar (ho provato!) ogni .tar contiene una copia di grosso_file con grande spreco di spazio, cioe' ogni hard link viene sostituito da una copia effettiva del file... in sostanza non e' piu' un backup incrementale

Subject: Re: backup incrementali

Posted by [Enrico 'Henryx' Bianc](#) on Thu, 29 Sep 2011 22:37:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

marco wrote:

> come si fa a fare un backup incrementale?

Lapalissiano: salvi i cambiamenti tra una sessione di backup e l'altra

> esempio: poniamo che faccio un backup al mese; allora vorrei poter

> ripristinare una data directory nello stato in cui si trovava

> (poniamo) a gennaio, non un file di piu', non uno di meno.

Questo non e` un esempio di backup incrementale, ma e` il risultato che normalmente ci si aspetta nell'esecuzione di un backup, sia esso full, sia esso incrementale

> come posso fare?

Vediamo, leggendo il thread vedo che tu vuoi un backup incrementale ma non vuoi mettere in mezzo per motivi astrusi rsnapshot. Dico astrusi perche`:

- L'unico modo che ha rsnapshot per perdersi i file e` che non venga eseguito con regolarita`;
- Quando copi un file salvato tramite hard link, il risultato finale e` un nuovo file (con inode differente) contenenti i dati puntati dall'hard link (per capire meglio, `ls -li file_originale hard_link copia_hard_link`).

A questo punto, le soluzioni dipendono effettivamente da cosa vuoi fare:

- Vuoi un backup incrementale che ti permetta di fare il restore dell'intero dataset? Allora non ci sono santi, rsnapshot e` quello che cerchi, mentre per il salvataggio su dispositivi esterni o copi il dataset cosi` com'e`, o usi tar (ti consiglio quest'ultimo, ma visto che usi Debian, usa la variante bsdtar).
- Vuoi un backup incrementale, ma che suddivida i dataset in base ai cambiamenti riscontrati (ovviamente per ripristinare devi avere tutti i dataset)? Allora un'ottima scelta e` dar, che ti permette di creare un dataset full e n dataset incrementali.

Queste sono le scelte, personalmente uso Syncropy (un software di backup scritto da me) che segue una gestione simile a quella di rsnapshot e che per le mie esigenze e` piu` che ottima (l'unico problema e` sulle macchine windows, ma li il problema e` a monte)

Enrico

Subject: Re: backup incrementali
Posted by [Marco](#) on Fri, 30 Sep 2011 09:09:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> prova luckybackup. Debian package e anche grafico.

bellino

ho provato a fare tre backup (snapshot) di una directory di prova;
adesso simulo che sia capitato un disastro sul disco interno:
disinstallo luckybackup, lo reinstallo e quindi provo a ripristinare
il mio backup accedendo al computer usando un altro utente (faccio
finta che tutti i dati relativi all'utente precedente sono persi)

risultato: riesce a ripristinare l'ultimo snapshot ma non i
precedenti: evidentemente non salva l'indice delle modifiche assieme
al backup, cosi' se faccio il backup su disco usb e perdo il disco
interno, poi non riesco piu' a ripristinare

apparentemente c'e' un errore di progetto madornale in luckybackup...

Subject: Re: backup incrementali
Posted by [Marco](#) on Fri, 30 Sep 2011 09:25:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Lapalissiano: salvi i cambiamenti tra una sessione di backup e l'altra

e' tenere traccia dei file cancellati che complica le cose, un
ripristino (opzionalmente) deve cancellare i file che all'epoca del
backup non esistevano

> Vediamo, leggendo il thread vedo che tu vuoi un backup incrementale ma non
> vuoi mettere in mezzo per motivi astrusi rsnapshot. Dico astrusi perche`:

> Â - Quando copi un file salvato tramite hard link, il risultato finale e` un
> Â Â nuovo file (con inode differente) contenenti i dati puntati dall'hard
> Â Â link (per capire meglio, ls -li file_originale hard_link
> Â Â copia_hard_link).

appunto!
esempio:

primo backup a gennaio su disco USB; poi (siccome sono paranoico)
copio il backup su DVD (faccio un .tar che eventualmente spezzo su
piu' DVD)

secondo backup a febbraio sullo stesso disco USB; faccio un .tar dello

snapshot di febbraio e siccome in un mese non e' cambiato molto dovrebbe starci tutto su un CD

e invece no: il .tar di febbraio e' grosso come quello di gennaio perche' tutti gli hard link vengono sostituiti dai dati effettivi

Subject: Re: backup incrementali
Posted by [Alessandro Selli](#) on Fri, 30 Sep 2011 21:28:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

marco ha scritto:

[...]

> apparentemente c'e' un errore di progetto madornale in luckybackup...

Donde il nome <gh>.
Bug report?

Ciao,

--

Alessandro Selli <http://alessandro.route-add.net>
AVVERTENZA: i messaggi inviati a "trappola" non mi arriveranno.
WARNING: messages sent to "trappola" will never reach me.

Subject: Re: backup incrementali
Posted by [Marco](#) on Sat, 01 Oct 2011 12:01:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> > apparentemente c'e' un errore di progetto madornale in luckybackup...
>
> Â Donde il nome <gh>.
> Â Bug report?

ho scritto all'autore

Subject: Re: backup incrementali
Posted by [Marco](#) on Sat, 01 Oct 2011 12:06:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Â - Vuoi un backup incrementale, ma che suddivida i dataset in base ai

- > Â Â cambiamenti riscontrati (ovviamente per ripristinare devi avere tutti i
- > Â Â dataset)? Allora un'ottima scelta e` dar, che ti permette di creare un
- > Â Â dataset full e n dataset incrementali.

si' dar dovrebbe andar bene per quello che ho in mente

Subject: Re: backup incrementali
Posted by [Marco](#) on Sat, 01 Oct 2011 12:09:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

- > > apparentemente c'e' un errore di progetto madornale in luckybackup...
- >
- > Â Donde il nome <gh>.
- > Â Bug report?

ho scritto all'autore

Subject: Re: backup incrementali
Posted by [Enrico 'Henryx' Bianc](#) on Sat, 01 Oct 2011 19:34:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

marco wrote:

- > e' tenere traccia dei file cancellati che complica le cose, un
- > ripristino (opzionalmente) deve cancellare i file che all'epoca del
- > backup non esistevano

Nemmeno tanto, mettere in piedi una procedura che verifica i file presenti su i due dataset e stampare quelli che mancano nel nuovo e` abbastanza banale (per dire, in bash lo fai in due secondi), e fare un rm alla fine drel restore dei file contenuti nella lista risolve

- > primo backup a gennaio su disco USB; poi (siccome sono paranoico)
- > copio il backup su DVD (faccio un .tar che eventualmente spezzo su
- > piu' DVD)

Per cominciare, usare dischi USB e DVD per i backup non e` sicuro per problemi intrinseci di affidabilita di questi mezzi. Se il backup e` a livello aziendale, usa un nastro magnetico. Inoltre, com'e` formattato il disco USB? Se devi fare il backup di sistemi Linux, l'ideale e` usare un file system per Linux, altrimenti rischi di perdere delle informazioni sul file abbastanza importanti (permessi, uid/gid, ACL...)

- > e invece no: il .tar di febbraio e' grosso come quello di gennaio
- > perche' tutti gli hard link vengono sostituiti dai dati effettivi

Perche` e` giusto cosi`. Comunque sia, visto che abbiamo detto che ti interessa dar, tieni a mente queste cose:

- Un backup incrementale come quello da te richiesto richiede che tutti i dataset siano presenti sul sistema posto sotto backup, altrimenti dar non riesce a calcolare le differenze tra un dataset e l'altro. Per capirci, supponendo che il tuo backup sia su finestra mensile, con un backup full all'inizio del mese ed il resto incrementali, sul server dovrai ospitare tutti gli archivi anche li hai salvati da un'altra parte.
- Un backup incrementale gestito in questa maniera ha un grosso POF: se perdi anche un solo dataset non ti e` possibile ripristinare il backup (o meglio, lo ripristini fino al punto in cui lo riesci a recuperare). A tal proposito ti consiglio di creare dei parfile (man par) da salvare in un'altra locazione

Enrico
