
Subject: Utilizzo memoria

Posted by [Dalet](#) on Fri, 18 Mar 2011 13:10:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Son passato da 1 a 4 giga di ram ddr2, che adesso e' pure piu' veloce: da 667 a 800 MHz. Ma non vedo quasi nessuna differenza apprezzabile.

Col kernel normale della wheezy i386 ne vedeva solo 3 cosi' ho messo il bigmem che me li vede tutti; con la amd64 me li vede invece tutti gia' normalmente.

Se do free -m mi dice:

```
      total  used  free  shared  buffers  cached
Mem:    4011   123  3888    0      3     64
-/+ buffers/cache:    55  3956
Swap:    776     0   776
```

La mia domanda e': sapete dirmi un qualche programma o qualcosa da fare per poter almeno una volta veder utilizzata la swap? che mi sa che ho esagerato con le dimensioni: in /dev/sda ne ho 250 mega e in /dev/sdb invece ben 500 mega, tutti sprecati mi sa.. e dire che secondo il manuale Debian ne avrei dovuto mettere addirittura 8 giga - figurati!!

--

Saluti, Dalet

Subject: Re: Utilizzo memoria

Posted by [Lem Novantotto](#) on Fri, 18 Mar 2011 13:53:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dalet ha scritto:

> La mia domanda e': sapete dirmi un qualche programma o qualcosa da fare
> per poter almeno una volta veder utilizzata la swap?

Ma come? Hai appena aumentato la quantit  di memoria, e vuoi vedere usata la swap? La swap   l'ultima risorsa, ma stando sul disco   lentissima rispetto alla ram: di norma non deve affatto essere utilizzata.

Per sfruttare di pi  la ram, magari pre-cacheando alcuni eseguibili e cos -riducendo il tempo di startup di certe applicazioni, potresti installare preload.

Potresti anche ridurre un po' la swappiness:

[https://help.ubuntu.com/community/SwapFaq#What is swappiness and how do I change it?](https://help.ubuntu.com/community/SwapFaq#What%20is%20swappiness%20and%20how%20to%20change%20it?)

--

Bye, Lem
Ceterum censeo ISLAM esse delendum

Non sprecare i cicli idle della tua CPU, nÃ© quelli della tua GPU.

<http://boinc.berkeley.edu>

<http://www.worldcommunitygrid.org/index.jsp>

<http://boincsimap.org/> <http://www.gpugrid.net/>

Subject: Re: Utilizzo memoria

Posted by [Rama](#) on Fri, 18 Mar 2011 16:04:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 03/18/2011 02:10 PM, Dalet ha scritto:

>

> La mia domanda e': sapete dirmi un qualche programma o
> qualcosa da fare per poter almeno una volta veder utilizzata
> la swap?

cosÃ¬ su quattro zampe mi viene in mente Virtualbox, assegnando tre giga
e mezzo a un OS virtuale e poi lanciando programmi pesanti;

ma da quando ho 4 giga di ram io non uso nessuna swap senza alcun
inconveniente, anzi;

nat. se vuoi usare la sospensione su ram la swap devi crearla per forza
-di quattro giga e spiccioli, mi dicono;

r

--

The seven is the number of the young light
it forms when darkness is increased by one
[Syd Barrett]

tutto sui Pentangle: <http://umpf.net/>

Subject: Re: Utilizzo memoria

Posted by [dross](#) on Fri, 18 Mar 2011 18:28:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 18/03/2011 17:04, Rama wrote:

> nat. se vuoi usare la sospensione su ram la swap devi crearla per forza
> -di quattro giga e spiccioli, mi dicono;

mi sa che Ã" l'ibernazione

Subject: Re: Utilizzo memoria

Posted by [Rama](#) on Fri, 18 Mar 2011 18:49:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 03/18/2011 07:28 PM, dross ha scritto:

>

> mi sa che Ã" l'ibernazione

quel che Ã", mai usata/e;

r

--

The seven is the number of the young light
it forms when darkness is increased by one
[Syd Barrett]

tutto sui Pentangle: <http://umpf.net/>

Subject: Re: Utilizzo memoria

Posted by [Alessandro Selli](#) on Sun, 20 Mar 2011 21:41:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dalet ha scritto:

[...]

> La mia domanda e': sapete dirmi un qualche programma o
> qualcosa da fare per poter almeno una volta veder utilizzata
> la swap?

Ti monti un ramdisk e ci copi dentro tutta la tua collezione di avi.
Oppure ci crei dei file-mostro con dd.

> e dire che secondo il manuale Debian
> ne avrei dovuto mettere addirittura 8 giga - figurati!!

Dipende da molte cose, principalmente dall'uso che si fa del computer.
Per un uso desktop generico, una regola abbastanza buona Ã":

- 1) RAM <= 1 GiB: SWAP = RAM*2
- 2) 1 GiB < RAM <= 4 GiB: SWAP = RAM

3) RAM > 4 GiB: SWAP = 4 GiB

Ciao,

--

Alessandro Selli <http://alessandro.route-add.net>

AVVERTENZA: i messaggi inviati a "trappola" non mi arriveranno.

WARNING: messages sent to "trappola" will never reach me.

Subject: Re: Utilizzo memoria

Posted by [mallin.shetland](#) on Sun, 20 Mar 2011 21:50:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

AddÃ¬ domenica 20 marzo 2011 22:41 Alessandro Selli scrisse:

> Dipende da molte cose, principalmente dall'uso che si fa del computer.

> Per un uso desktop generico, una regola abbastanza buona Ã¨:

>

> 1) RAM <= 1 GiB: SWAP = RAM*2

> 2) 1 GiB < RAM <= 4 GiB: SWAP = RAM

> 3) RAM > 4 GiB: SWAP = 4 GiB

Di regole su come si imposta la memoria swap ne ho viste tante;

L'unica che abbia senso Ã¨ questa:

Se vuoi usare il /suspend/ /to/ /disk/ allora la memoria swap deve essere maggiore della RAM.

Subject: Re: Utilizzo memoria

Posted by [Dalet](#) on Sun, 20 Mar 2011 22:00:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 20-03-2011, Alessandro Selli dice:

>Dalet ha scritto:

>>La mia domanda e': sapete dirmi un qualche programma o

>>qualcosa da fare per poter almeno una volta veder utilizzata

>>la swap?

>Ti monti un ramdisk e ci copi dentro tutta la tua collezione di avi.

>Oppure ci crei dei file-mostro con dd.

>>e dire che secondo il manuale Debian

>>ne avrei dovuto mettere addirittura 8 giga - figurati!!

>Dipende da molte cose, principalmente dall'uso che si fa del computer.

>Per un uso desktop generico, una regola abbastanza buona Ã":

>1) RAM <= 1 GiB: SWAP = RAM*2

>2) 1 GiB < RAM <= 4 GiB: SWAP = RAM

>3) RAM > 4 GiB: SWAP = 4 GiB

Grazie delle info sul file-mostro, pero' sulla RAM adesso c'ho ancora piu' dubbi: Rama mi dice zero, debian 8 giga, tu 4 giga.. mah, mi sa che dipende anche dal fs: io li ho fatti tutti con lo splendido e velocissimo ext2... tanto c'ho il gruppo di continuita'.

--

Saluti, Dalet

Subject: Re: Utilizzo memoria

Posted by [Dalet](#) on Sun, 20 Mar 2011 22:13:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 20-03-2011, mallin.shetland dice:

>AddÃ¬ domenica 20 marzo 2011 22:41 Alessandro Selli scrisse:

>>Dipende da molte cose, principalmente dall'uso che si fa del computer.

>>Per un uso desktop generico, una regola abbastanza buona Ã":

>>1) RAM <= 1 GiB: SWAP = RAM*2

>>2) 1 GiB < RAM <= 4 GiB: SWAP = RAM

>>3) RAM > 4 GiB: SWAP = 4 GiB

>Di regole su come si imposta la memoria swap ne ho viste tante;

>L'unica che abbia senso Ã" questa:

>Se vuoi usare il /suspend/ /to/ /disk/ allora la memoria swap deve

>essere maggiore della RAM.

E se uno (io) non ci pensa nemmeno di sospenderlo? e anzi ha cercato anche di disabilitare la sospensione e cose simili in tutti i modi?

(ma non lo so se ci son riuscito perche' in .xsession.error ci son cose turche)

--

Saluti, Dalet

Subject: Re: Utilizzo memoria
Posted by [Lem Novantotto](#) on Sun, 20 Mar 2011 22:19:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dalet ha scritto:

> splendido e velocissimo ext2...

Uh? E gli extents? E la delayed allocation?

Se ti preoccupa il journal, magari perch  hai un SSD, perch  non hai fatto un ext4 senza journal?

Hai un kernel almeno 2.6.29[*], no? E allora   facile. Prima AFAIR bisognava applicare una patch e ricompilare, ma dal 2.6.29 basta l'opzione "-O ^has_journal" di mkfs.ext4 o di tune2fs...

[*] <http://linux.derkeiler.com/Mailing-Lists/Kernel/2009-01/msg02846.html>

Ext4 senza journal   pi  veloce di ext2.

--

Bye, Lem

Ceterum censeo ISLAM esse delendum

Non sprecare i cicli idle della tua CPU, n  quelli della tua GPU.

<http://boinc.berkeley.edu>

<http://www.worldcommunitygrid.org/index.jsp>

<http://boincsimap.org/>

<http://www.gpugrid.net/>

Subject: Re: Utilizzo memoria
Posted by [Dalet](#) on Sun, 20 Mar 2011 23:11:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 20-03-2011, Lem Novantotto dice:

>Dalet ha scritto:

>>splendido e velocissimo ext2...

>Uh? E gli extents? E la delayed allocation?

Per me e' tutto arabo.. che vuoi dire?

>Se ti preoccupa il journal, magari perch  hai un SSD, perch  non hai fatto un ext4 senza journal?

Non ho un SSD, ma lo trovo inutile per un pc fisso.

[.....]

>Ext4 senza journal Ã¨ piÃ¹ veloce di ext2.

Non c'ho capito praticamente nulla, che differenza c'e' tra ext2 e ext4 (senza journal)? ext2 e' pieno d'utility e non ho mai perso un solo file, anzi: ho potuto recuperarli tutti una volta che ho sbagliato rm -r in una subdirectory.

--

Saluti, Dalet

Subject: Re: Utilizzo memoria

Posted by [Enrico 'Henryx' Bianc](#) on Sun, 20 Mar 2011 23:23:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Alessandro Selli wrote:

> Per un uso desktop generico, una regola abbastanza buona Ã¨:

Per un uso desktop una regola abbastanza buona e` creare una partizione di swap delle dimensioni della RAM. Questo perche` tale partizione puo` essere sfruttata per le operazioni di ibernazione del pc

Enrico

Subject: Re: Utilizzo memoria

Posted by [Enrico 'Henryx' Bianc](#) on Mon, 21 Mar 2011 00:17:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dalet wrote:

> Per me e' tutto arabo.. che vuoi dire?

Sono funzionalita` di ext4. In particolare, gli extents permettono di diminuire la frammentazione e di aumentare le performance sui file grandi

> Non ho un SSD, ma lo trovo inutile per un pc fisso.

Non e` per nulla inutile, direi. Posto che il journaling ti para il culo da un possibile spegnimento improvviso del pc, vi sono grossi miglioramenti sia a livello di performance su directory molto grandi (sono stati aggiunti gli indici H-Tree), sia a livello di funzionalita` (in una directory il limite di file eliminato), sia a livello di gestione (un fsck su volumi grandi e` piu` veloce)

> Non c'ho capito praticamente nulla, che differenza c'e'

> tra ext2 e ext4 (senza journal)?

Le differenze sono molte, in quanto ext2 non offre le strutture designate ad ottimizzare le operazioni su disco, senza tener conto dei limiti a cui sei vincolato

Enrico

Subject: Re: Utilizzo memoria

Posted by [mallin.shetland](#) on Mon, 21 Mar 2011 08:27:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

AddÃ¬ domenica 20 marzo 2011 23:13 Dalet scrisse:

> E se uno (io) non ci pensa nemmeno di sospenderlo?

Con 512MiBi di RAM un desktop non ha bisogno di swap IMHO; Se poi ne hai bisogno /veramente/ della swap, il doppio della memoria piÃ¹ un pochetto (il pochetto Ã¨ importante), tenendo presente i limiti massimi della RAM (p.e. un processore a 32 bit non vede piÃ¹ di 4GiBi o 36GiBi quindi Ã¨ inutile impostare piÃ¹ swap di questi limiti).

Il motivo della regola del "doppio piÃ¹ un pochetto" Ã¨ logico: se vuoi usare lo swap per ogni pagina di memoria in ram devi avere una pagina su disco da sostituire ed una pagina su disco per scrivere la pagina in memoria. Il pochetto in piÃ¹ serve ad evitare il thrashing quando la swap Ã¨ pieno.

PerÃ² il motivo Ã¨ logico ma non vero nel senso che poi devi verificare se tutta quella swap ti serve veramente o ti serve solo in casi particolari o te ne basta meno.

AddÃ¬ domenica 20 marzo 2011 23:13 Dalet scrisse:

> ... e anzi
> ha cercato anche di disabilitare la sospensione e cose
> simili in tutti i modi?
> (ma non lo so se ci son riuscito perche' in .xsession.error
> ci son cose turche)
>

Apri un altro thread indicando la distribuzione che usi

Subject: Re: Utilizzo memoria

Posted by [mallin.shetland](#) on Mon, 21 Mar 2011 08:35:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

AddÃ→ domenica 20 marzo 2011 23:00 Dalet scrisse:

> Grazie delle info sul file-mostro, pero' sulla RAM adesso
> c'ho ancora piu' dubbi: Rama mi dice zero, debian 8 giga,
> tu 4 giga.. mah,

Zero, otto giga piÃ¹ un pochetto, quattro giga piÃ¹ un pochetto;
le regole non hanno tanto senso ma quel pochetto Ã” veramente
indispensabile.

AddÃ→ domenica 20 marzo 2011 23:00 Dalet scrisse:

> mi sa che dipende anche dal fs: io li ho
> fatti tutti con lo splendido e velocissimo ext2... tanto
> c'ho il gruppo di continuita'.

La questione di ext2 o ext4 non ha senso per la partizione
di swap che non usa ext2 o ext4. Anzi non ha nessun vero
filesystem.

Subject: Re: Utilizzo memoria

Posted by [Vide](#) on Mon, 21 Mar 2011 10:16:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Sun, 20 Mar 2011 23:11:01 +0000, Dalet wrote:

> Non c'ho capito praticamente nulla, che differenza c'e' tra ext2 e ext4
> (senza journal)? ext2 e' pieno d'utility e non ho mai perso un solo
> file, anzi: ho potuto recuperarli tutti una volta che ho sbagliato rm -r
> in una subdirectory.

Se non c'hai capito praticamente nulla, perchÃ” diamine non sei rimasto
col default e hai sostituito ext4 con ext2 ?
Ste cose davvero non le capisco...

Subject: Re: Utilizzo memoria

Posted by [Rama](#) on Mon, 21 Mar 2011 11:41:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 03/20/2011 11:00 PM, Dalet ha scritto:

>
> Grazie delle info sul file-mostro, pero' sulla RAM adesso
> c'ho ancora piu' dubbi:

perchÃ©?

hai detto che volevi veder swappare l'aggeggio, quindi per l'uso che fai normalmente la memoria che hai Ã¨ piÃ¹ che abbondante, tanto piÃ¹ che poi hai negato che ti possa servire l'ibernazione/sospensione o quel che Ã¨; io commenterei la riga in fstab e se dopo un mesetto non noto alcun problema recuperei la partizione di swap, anche se con i dischi attuali non penso valga la pena di recuperare un mezzo giga;

r

--

chi furono i veri eroi delle Termopili?

Home Page, The Pentangle, I Salon di Baudelaire: <http://www.umpf.net>

Subject: Re: Utilizzo memoria

Posted by [Dalet](#) on Mon, 21 Mar 2011 11:57:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 21-03-2011, Vide dice:

>On Sun, 20 Mar 2011 23:11:01 +0000, Dalet wrote:

>>Non c'ho capito praticamente nulla, che differenza c'e' tra ext2 e ext4
>>(senza journal)? ext2 e' pieno d'utility e non ho mai perso un solo
>>file, anzi: ho potuto recuperarli tutti una volta che ho sbagliato rm -r
>>in una subdirectory.

>Se non c'hai capito praticamente nulla, perchÃ© diamine non sei rimasto
>col default e hai sostituito ext4 con ext2 ?
>Ste cose davvero non le capisco...

A parte che non sapevo che ext4 puo' anche scegliersi non giornalizzato, io ext2 e' un fs che conosco da molti anni e l'ho sempre trovato perfetto.. voglio dire che a mio modo di vedere sarebbe stato il contrario: perche' sostituirlo?

In altre parole, non mi son neanche posto il problema di considerare una scelta differente, a me il journal non serve, ricordavo d'aver sentito che l'ext3 era l'ext2 con il piu' il journal, l'ext4 non l'ho neanche degnato d'uno sguardo -- perche', tu invece me lo consiglieresti per una eventuale nuova installazione?

--

Saluti, Dalet

Subject: Re: Utilizzo memoria

Posted by [Dalet](#) on Mon, 21 Mar 2011 12:04:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 21-03-2011, Rama dice:

>anche se con i dischi attuali
>non penso valga la pena di recuperare un mezzo giga;

Infatti.. e ripensandoci lascio tutto com'e', tanto piu'
che mi fa da Stato-cuscinetto: e' addosso alla partizione
di Uindous e del suo SCANDISK.EXE.

--

Saluti, Dalet

Subject: Re: Utilizzo memoria

Posted by [Dalet](#) on Mon, 21 Mar 2011 12:11:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 21-03-2011, mallin.shetland dice:

>AddÃ¬ domenica 20 marzo 2011 23:13 Dalet scrisse:

>>... e anzi
>>ha cercato anche di disabilitare la sospensione e cose
>>simili in tutti i modi?
>>(ma non lo so se ci son riuscito perche' in .xsession.error
>>ci son cose turche)

>Apri un altro thread indicando la distribuzione che usi

Si' Thx adesso prima ci smanetto un altro po', mi da' 35 k
di errori ogni volta che do startx - figurati! - ce l'ha
anche con un "deprecato" QDBusConnectionInterface, mah..

--

Saluti, Dalet

Subject: Re: Utilizzo memoria

Posted by [Enrico 'Henryx' Bianc](#) on Mon, 21 Mar 2011 20:02:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dalet wrote:

> e' addosso alla partizione
> di Uindous e del suo SCANDISK.EXE.

Windows 95, 98 o ME?

Enrico

Subject: Re: Utilizzo memoria

Posted by [Dalet](#) on Mon, 21 Mar 2011 20:20:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 21-03-2011, Enrico 'Henryx' Bianchi dice:

>Dalet wrote:

>>e' addosso alla partizione
>>di Uindous e del suo SCANDISK.EXE.

>Windows 95, 98 o ME?

XP ma io lo chiamo sempre scandisk, ME non lo so ma 98-SE non gira in questo hardware, ho rinunciato anche al DOS, solo Leonardo forse c'ha ancora il 95 in tutto il mondo.

(cmq xp anni fa m'aveva sovrapposto veramente gli ultimi settori della partizione, lo swap e' proprio quello che ci vuole cosi' non scoccia, che l'estesa manco la vede)

--

Saluti, Dalet

Subject: Re: Utilizzo memoria

Posted by [Enrico 'Henryx' Bianc](#) on Mon, 21 Mar 2011 23:51:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dalet wrote:

> a me il journal non
> serve

Che e` come dire "mi butto con il paracadute ma non mi porto quello di riserva"

Enrico

Subject: Re: Utilizzo memoria

Posted by [Vide](#) on Wed, 30 Mar 2011 12:02:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Mon, 21 Mar 2011 11:57:09 +0000, Dalet wrote:

> d'uno sguardo -- perche', tu invece me lo consiglieresti per una
> eventuale nuova installazione?

PerchÃ" mette a posto un sacco di difetti strutturali puiÃ¹ o meno grandi
che c'erano in ext2 e ext3.

Bug ce ne sono sempre in tutti i software, ma quando qualcuno di fiducia
(come possono essere gli sviluppatori del kernel) dicono che qualcosa Ã" stabile e si puÃ² usare in produzione, io generalmente mi fido.
