

---

Subject: aggiornare linux

Posted by [beryl](#) on Sun, 17 Apr 2011 21:30:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

salve a tutti,

ho linux mint 10 installato. ogni sei mesi reinstallo da capo. c'Ã¨ un modo per aggiornare il sistema senza rifare l'installazione?

grazie

---

---

Subject: Re: aggiornare linux

Posted by [Dalet](#) on Sun, 17 Apr 2011 21:54:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 17-04-2011, beryl dice:

>ho linux mint 10 installato. ogni sei mesi reinstallo da capo. c'Ã¨ un  
>modo per aggiornare il sistema senza rifare l'installazione?

Se e' simil-debian io nel file /etc/apt/sources.list ho  
sostituito "squeeze" con "testing" e adesso e' aggiornata  
giorno per giorno nei secoli dei secoli.

Ma me la toglieresti una curiosita'? perche' mai hai scelto  
mint invece di debian? e' piu' multimediale?

--

Saluti, Dalet

---

---

Subject: Re: aggiornare linux

Posted by [Copyleft](#) on Sun, 17 Apr 2011 22:15:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

beryl wrote:

> ho linux mint 10 installato. ogni sei mesi reinstallo da capo. c'Ã¨ un  
> modo per aggiornare il sistema senza rifare l'installazione?  
C'e'.

--

last-kernel-inside

---

---

Subject: Re: aggiornare linux

Posted by [Gyrev](#) on Sun, 17 Apr 2011 22:45:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 17/04/2011 23:30, beryl ha scritto:

> salve a tutti,  
> ho linux mint 10 installato. ogni sei mesi reinstallo da capo. c'Ã un  
> modo per aggiornare il sistema senza rifare l'installazione?  
> grazie

Usare una distro rolling release come Arch:

[https://wiki.archlinux.org/index.php/Arch\\_Linux\\_\(Italiano\)](https://wiki.archlinux.org/index.php/Arch_Linux_(Italiano))

(scusate non ho resistito)

Ciao!

Marco

---

---

Subject: Re: aggiornare linux

Posted by [beryl](#) on Mon, 18 Apr 2011 05:37:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.01 Transitional//EN">
```

```
<html>
```

```
<head>
```

```
<meta content="text/html; charset=ISO-8859-15"
```

```
http-equiv="Content-Type">
```

```
<title></title>
```

```
</head>
```

```
<body bgcolor="#ffffff" text="#000000">
```

```
Il 18/04/2011 00:15, Copyleft ha scritto:
```

```
<blockquote cite="mid:4dab6690$0$6838$5fc30a8@news.tiscali.it"
```

```
type="cite">
```

```
<pre wrap="">beryl wrote:
```

```
</pre>
```

```
<blockquote type="cite">
```

```
<pre wrap="">ho linux mint 10 installato. ogni sei mesi reinstallo da capo. c'Ã un  
modo per aggiornare il sistema senza rifare l'installazione?
```

```
</pre>
```

```
</blockquote>
```

```
<pre wrap="">C'e'.
```

```
</pre>
```

```
</blockquote>
```

```
<font face="Helvetica, Arial, sans-serif">per ubuntu ho provatoÃ </font>
```

```
<pre style="margin-top: 0pt; display: inline;"><font face="Helvetica, Arial, sans-serif">sudo  
update-manager -d ma mi compaiono gli update di ubuntu
```

<big>

</big></font></pre>

</body>

</html>

---

Subject: Re: aggiornare linux

Posted by [beryl](#) on Mon, 18 Apr 2011 05:40:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.01 Transitional//EN">

<html>

<head>

<meta content="text/html; charset=ISO-8859-15"  
http-equiv="Content-Type">

</head>

<body bgcolor="#ffffff" text="#000000">

Il 18/04/2011 07:37, beryl ha scritto:

<blockquote cite="mid:g6Qqp.8290\$GZ3.4158@tornado.fastwebnet.it"  
type="cite">

<meta content="text/html; charset=ISO-8859-15"  
http-equiv="Content-Type">

<title></title>

Il 18/04/2011 00:15, Copyleft ha scritto:

<blockquote cite="mid:4dab6690\$0\$6838\$5fc30a8@news.tiscali.it"  
type="cite">

<pre wrap="">beryl wrote:

</pre>

<blockquote type="cite">

<pre wrap="">ho linux mint 10 installato. ogni sei mesi reinstallo da capo. c'Ã un modo per aggiornare il sistema senza rifare l'installazione?

</pre>

</blockquote>

<pre wrap="">C'e'.

</pre>

</blockquote>

<font face="Helvetica, Arial, sans-serif">per ubuntu ho provatoÃ </font>

<pre style="margin-top: 0pt; display: inline;"><font face="Helvetica, Arial, sans-serif">sudo update-manager -d ma mi compaiono gli update di ubuntu

<big>

</big></font>

</pre>

</blockquote>

<font face="Helvetica, Arial, sans-serif">ho provatoÃ </font>

```
<pre style="margin-top: 0pt; display: inline;"><font face="Helvetica, Arial, sans-serif">sudo
update-manager -d <big>ma mi compaiono gli update di ubuntu</big> anche su
mint</font></pre>
</body>
</html>
```

---

---

Subject: Re: aggiornare linux  
Posted by [Simone](#) on Mon, 18 Apr 2011 07:35:50 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 2011-04-17, Gyrev <gyrev@nospam.com> wrote:

>  
> Usare una distro rolling release come Arch:  
> [https://wiki.archlinux.org/index.php/Arch\\_Linux\\_\(Italiano\)](https://wiki.archlinux.org/index.php/Arch_Linux_(Italiano))  
> (scusate non ho resistito)  
>

C'e' una bella differenza di stabilita', amichevolezza, intuitivita'  
d'uso fra Mint e Arch :-)

---

---

Subject: Re: aggiornare linux  
Posted by [beryl](#) on Mon, 18 Apr 2011 11:19:36 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 18/04/2011 00:45, Gyrev ha scritto:  
> Il 17/04/2011 23:30, beryl ha scritto:  
>> salve a tutti,  
>> ho linux mint 10 installato. ogni sei mesi reinstallo da capo. c'Ã¨ un  
>> modo per aggiornare il sistema senza rifare l'installazione?  
>> grazie  
>  
> Usare una distro rolling release come Arch:  
> [https://wiki.archlinux.org/index.php/Arch\\_Linux\\_\(Italiano\)](https://wiki.archlinux.org/index.php/Arch_Linux_(Italiano))  
> (scusate non ho resistito)  
>  
> Ciao!  
> Marco  
l'ho usata per qualche mese ma per motivi di comoditÃ  ho preferito  
passare a mint.  
Per piÃ¹ di un anno ho usato fedora.  
Adesso per l'appunto sto cercando una release tipo arch o lmde per  
skillarmi seriamente, per poi passare a distro piÃ¹ 'toste'.  
infatti fino a novembre ho sempre usato linux e win  
dopo quasi quattro mesi con linux e basta sono diventato allergico a  
microsoft

---

Subject: Re: aggiornare linux  
Posted by [Gyrev](#) on Mon, 18 Apr 2011 14:20:43 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 18/04/2011 13:19, beryl ha scritto:

> Il 18/04/2011 00:45, Gyrev ha scritto:

>> Il 17/04/2011 23:30, beryl ha scritto:

>>> salve a tutti,

>>> ho linux mint 10 installato. ogni sei mesi reinstallo da capo. c'Ã un

>>> modo per aggiornare il sistema senza rifare l'installazione?

>>> grazie

>>

>> Usare una distro rolling release come Arch:

>> [https://wiki.archlinux.org/index.php/Arch\\_Linux\\_\(Italiano\)](https://wiki.archlinux.org/index.php/Arch_Linux_(Italiano))

>> (scusate non ho resistito)

>>

>> Ciao!

>> Marco

> l'ho usata per qualche mese ma per motivi di comoditÃ ho preferito

> passare a mint.

> Per piÃ di un anno ho usato fedora.

> Adesso per l'appunto sto cercando una release tipo arch o lmde per

> skillarmi seriamente, per poi passare a distro piÃ 'toste'.

> infatti fino a novembre ho sempre usato linux e win

> dopo quasi quattro mesi con linux e basta sono diventato allergico a

> microsoft

Uso Arch da 1 anno (dopo aver iniziato con Mandriva e Debian) e lo tengo tranquillamente in dual boot con XP perchÃ:

1. Con XP la stampante Samsung ML-4500 va piÃ veloce

2. Con XP lo scanner HP ScanJet 2100C fa scansioni migliori

3. Alcuni emulatori (es. UAE) vanno meglio su Windows che su Arch

Non credo ci sia da vergognarsi a usare (anche) Win per alcune cosette.

Poi una distro GNU/Linux si sceglie per prestazioni e stabilitÃ e in

questo finora Arch si Ã rivelato imbattibile (ma non ho provato

l'acclamato Gentoo).

Con Arch impari molto e ti avvicini alla realtÃ Unix piÃ pura, che Ã la

base su cui poggia il sistema di GNU/Linux. Mint, Mandriva, Ubuntu,

eccetera non hanno prestazioni cosÃ fantastiche, almeno sul mio vetusto

Sempron 3000+

Alla fine della fiera in realtÃ la distro piÃ comoda Ã quella che impari

a usare meglio, dunque anche Arch o Slackware potrebbero andare bene :-)

Considera Arch soprattutto se vuoi evitare il discorso degli avanzamenti

o dist-upgrade che a volte (anche spesso) si risolve in un bagno di sangue.

Ciao!

Marco

---

---

Subject: Re: aggiornare linux

Posted by [Gyrev](#) on Mon, 18 Apr 2011 14:34:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 18/04/2011 09:35, Simone ha scritto:

> On 2011-04-17, Gyrev<gyrev@nospam.com> wrote:

>>

>> Usare una distro rolling release come Arch:

>> [https://wiki.archlinux.org/index.php/Arch\\_Linux\\_\(Italiano\)](https://wiki.archlinux.org/index.php/Arch_Linux_(Italiano))

>> (scusate non ho resistito)

>>

>

> C'e' una bella differenza di stabilita', amichevolezza, intuitivita'

> d'uso fra Mint e Arch :-)

Nella mia vita ho usato principalmente 4 distro: Mandriva, Debian, Ubuntu/Xubuntu e Arch. Le prime tre mi sono quasi sempre incasinate irreparabilmente dopo pochi mesi, costringendomi a reinstallare, eccetera, e in ogni caso a ogni aggiornamento o dist-upgrade diventavano piÃ¹ lente e instabili.

Arch (con Gnome) in un anno, a parte il kernel panic causato (salturariamente) da udev 165-1 a gennaio, non mi ha mai dato problemi nÃ© di gestione nÃ© di prestazioni o stabilitÃ . Secondo te cosa dovrei consigliare? :-)

Marco

---

---

Subject: Re: aggiornare linux

Posted by [Simone](#) on Mon, 18 Apr 2011 14:42:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 2011-04-18, Gyrev <gyrev@nospam.com> wrote:

>

> Nella mia vita ho usato principalmente 4 distro: Mandriva, Debian,

> Ubuntu/Xubuntu e Arch. Le prime tre mi sono quasi sempre incasinate

> irreparabilmente dopo pochi mesi, costringendomi a reinstallare,

> eccetera, e in ogni caso a ogni aggiornamento o dist-upgrade diventavano

> piÃ¹ lente e instabili.

>

Ma reinstallare e' l'essenza di ogni sistema operativo che si rispetti :-)

> Arch (con Gnome) in un anno, a parte il kernel panic causato  
> (salturariamente) da udev 165-1 a gennaio, non mi ha mai dato problemi  
> nÃ© di gestione nÃ© di prestazioni o stabilitÃ . Secondo te cosa dovrei  
> consigliare? :-)  
>

Io ho avuto problemi con Arch, che mi piace molto ma talvolta e' davvero troppo pericolosa. Dopo dieci anni di linux, ho capito che il modo migliore per non avere problemi e' aggiornare poco, e solo quello che davvero vuoi aggiornare.

---

Subject: Re: aggiornare linux  
Posted by [Gyrev](#) on Mon, 18 Apr 2011 15:03:50 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 18/04/2011 16:42, Simone ha scritto:

> On 2011-04-18, Gyrev<gyrev@nospam.com> wrote:

>>  
>> Nella mia vita ho usato principalmente 4 distro: Mandriva, Debian,  
>> Ubuntu/Xubuntu e Arch. Le prime tre mi sono quasi sempre incasinate  
>> irreparabilmente dopo pochi mesi, costringendomi a reinstallare,  
>> eccetera, e in ogni caso a ogni aggiornamento o dist-upgrade diventavano  
>> piÃ¹ lente e instabili.  
>>  
>  
> Ma reinstallare e' l'essenza di ogni sistema operativo che si rispetti :-)

OMG! :-)

Dissentito totalmente.

>  
>> Arch (con Gnome) in un anno, a parte il kernel panic causato  
>> (salturariamente) da udev 165-1 a gennaio, non mi ha mai dato problemi  
>> nÃ© di gestione nÃ© di prestazioni o stabilitÃ . Secondo te cosa dovrei  
>> consigliare? :-)  
>>  
>  
> Io ho avuto problemi con Arch, che mi piace molto ma talvolta e' davvero  
> troppo pericolosa. Dopo dieci anni di linux, ho capito che il modo  
> migliore per non avere problemi e' aggiornare poco, e solo quello che  
> davvero vuoi aggiornare.

Cosa intendi con troppo pericolosa? hai avuto anche tu kernel panic o programmi sfanculati da #pacman -Syu? di solito basta fare il downgrade dei pacchetti incriminati. Quello che se l'Ã" passata peggio credo sia

Rama, che dice di essersi fottuto KDE su Arch aggiornando dal 3 al 4. A me l'unica distro GNU/Linux che ha fottuto irrimediabilmente il sistema (ma non chiedermi perché) è stata la "stabilissima" Debian.

Ciao!  
Marco

---

---

Subject: Re: aggiornare linux  
Posted by [Rama](#) on Mon, 18 Apr 2011 16:40:11 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 04/18/2011 01:19 PM, beryl ha scritto:

>  
> Adesso per l'appunto sto cercando una release tipo arch o lmde per  
> skillarmi seriamente, per poi passare a distro più 'toste'.

a parte Gentoo e LFS non ne conosco di più 'toste';

r

--

se sapete usare Windows allora sapete usare Linux

<http://www.umpf.net/ramapage/slack.htm>

---

---

Subject: Re: aggiornare linux  
Posted by [Rama](#) on Mon, 18 Apr 2011 16:42:09 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 04/18/2011 04:20 PM, Gyrev ha scritto:

> |  
> Considera Arch soprattutto se vuoi evitare il discorso degli avanzamenti  
> o dist-upgrade che a volte (anche spesso) si risolve in un bagno di sangue.

uhm, da me aggiornando KDE è diventata inusabile;

r

--

se sapete usare Windows allora sapete usare Linux

<http://www.umpf.net/ramapage/slack.htm>

---

---



Subject: Re: aggiornare linux  
Posted by [Rama](#) on Mon, 18 Apr 2011 16:43:51 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 04/18/2011 05:03 PM, Gyrev ha scritto:

>  
> Quello che se l'ÃfÃi passata peggio credo sia  
> Rama, che dice di essersi fottuto KDE su Arch aggiornando dal 3 al 4.

l'ho appena ribadito ;-P

r

--

se sapete usare Windows allora sapete usare Linux

<http://www.umpf.net/ramapage/slack.htm>

---

Subject: Re: aggiornare linux  
Posted by [beryl](#) on Mon, 18 Apr 2011 18:03:38 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

> Uso Arch da 1 anno (dopo aver iniziato con Mandriva e Debian) e lo  
> tengo tranquillamente in dual boot con XP perchÃ©:  
> 1. Con XP la stampante Samsung ML-4500 va piÃ¹ veloce  
> 2. Con XP lo scanner HP ScanJet 2100C fa scansioni migliori  
> 3. Alcuni emulatori (es. UAE) vanno meglio su Windows che su Arch

>  
> Non credo ci sia da vergognarsi a usare (anche) Win per alcune  
> cosette. Poi una distro GNU/Linux si sceglie per prestazioni e  
> stabilitÃ e in questo finora Arch si Ã rivelato imbattibile (ma non ho  
> provato l'acclamato Gentoo).

>  
io non mi vergogno, figurati che ho una AMD 6850 che con linux non ha certo le prestazioni che ha con win, ma ho appena provato a reinstallare win e solo a cercare tutti i programmi sito x sito, invece che da un unico gestore mi Ã passata la voglia. per la scheda aspetterÃ² che escano tempi migliori (i driver open col kernel 2.6.38) altrimenti proverÃ² a smanettarci da solo

> Con Arch impari molto e ti avvicini alla realtÃ Unix piÃ¹ pura, che Ã  
> la base su cui poggia il sistema di GNU/Linux. Mint, Mandriva, Ubuntu,  
> eccetera non hanno prestazioni cosÃ fantastiche, almeno sul mio  
> vetusto Sempron 3000+

sÃ arch quando l'ho usato Ã stato una figata perchÃ devi fare tutto da shell e cosÃ impari in fretta  
non sapevo che fosse unix-like

>  
> Alla fine della fiera in realtà la distro più comoda è quella che  
> impari a usare meglio,  
concordo in pieno

> dunque anche Arch o Slackware potrebbero andare bene :-) Considera  
> Arch soprattutto se vuoi evitare il discorso degli avanzamenti o  
> dist-upgrade che a volte (anche spesso) si risolve in un bagno di sangue.  
>  
ho deciso di tenermi mint e una rolling

> Ciao!  
> Marco

ciao!

---

---

Subject: Re: aggiornare linux  
Posted by [Gyrev](#) on Mon, 18 Apr 2011 18:48:09 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 18/04/2011 18:43, Rama ha scritto:

> Il 04/18/2011 05:03 PM, Gyrev ha scritto:

>>

>> Quello che se l'è fatta passata peggio credo sia

>> Rama, che dice di essersi fottuto KDE su Arch aggiornando dal 3 al 4.

>

> l'ho appena ribadito ;-P

>

> r

Sai, ma io ti ho anticipato di quasi due ore, o sommo! mi spiace che sulla Ramapage tu abbia scritto che ritieni Slackware e Debian le distro migliori. Hai dimenticato Arch e (forse) Gentoo e secondo Freud nessuna dimenticanza è casuale ^\_\_^

Secondo me il motivo per cui Arch ti ha fottuto il sistema con il passaggio da KDE 3 a KDE 4 era per farti capire che il desktop che devi usare è Gnome :-)

Ciao!  
Marco

---

---

Subject: Re: aggiornare linux  
Posted by [Gyrev](#) on Mon, 18 Apr 2011 18:49:21 GMT

---

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 18/04/2011 18:40, Rama ha scritto:

> Il 04/18/2011 01:19 PM, beryl ha scritto:

>>

>> Adesso per l'appunto sto cercando una release tipo arch o lmde per

>> skillarmi seriamente, per poi passare a distro piÃ¹ 'toste'.

>

> a parte Gentoo e LFS non ne conosco di piÃ¹ 'toste';

>

> r

Non sarebbe il caso di postare il link alla tua pagina sulla presunta  
tosticitÃ di alcune distro? La pagina Ã¨ molto vecchia, ma sempre attuale  
come ragionamento di fondo.

Marco

---

---

Subject: Re: aggiornare linux

Posted by [Rama](#) on Mon, 18 Apr 2011 18:58:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 04/18/2011 08:49 PM, Gyrev ha scritto:

>

> Non sarebbe il caso di postare il link alla tua pagina sulla presunta

> tosticitÃ di alcune distro?

di tanto in tanto appare nella sign random, in ogni caso Ã¨ in evidenza  
nella prima pagina della mia home page;

r

--

Io pagare le puttane? mica son giudici.

[Silvio "Portafogli in mano" Berlusconi]

Un Minuto Per Favore:

Home Page, The Pentangle, I Salon di Baudelaire: <http://www.umpf.net>

---

---

Subject: Re: aggiornare linux

Posted by [Simone](#) on Tue, 19 Apr 2011 07:47:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 2011-04-18, Gyrev <[gyrev@nospam.com](mailto:gyrev@nospam.com)> wrote:

>> Ma reinstallare e' l'essenza di ogni sistema operativo che si rispetti :-)

>  
> OMG! :-)  
>  
> Dissento totalmente.  
>

Stavo scherzando, anche se e' proprio affrontando le dozzine di problemi nell'installazione che ho imparato di piu' sul linux. Ma erano altri tempi, bisognava penare ore per configurare X11 e il modem interno.

> Cosa intendi con troppo pericolosa? hai avuto anche tu kernel panic o  
> programmi sfanculati da #pacman -Syu? di solito basta fare il downgrade  
> dei pacchetti incriminati. Quello che se l'Ã" passata peggio credo sia  
> Rama, che dice di essersi fottuto KDE su Arch aggiornando dal 3 al 4. A  
> me l'unica distro GNU/Linux che ha fottuto irrimediabilmente il sistema  
> (ma non chiedermi perchÃ©) Ã" stata la \*stabilissima\* Debian.  
>

Arch ti spinge a lanciare il comando

```
# pacman -Syu
```

tutte le mattine, e qualche volta scopri che non parte piu' Xorg, o che al primo riavvio c'e' un kernel panic. E' una splendida distribuzione, ma rincorre sempre l'ultima release di tutto: bisogna avere una certa freddezza per utilizzarla in ambienti di lavoro.

Io sono un antico Slacker, una distribuzione altrettanto semplice da configurare e molto piu' prudente negli aggiornamenti. Adesso sto aspettando il rilascio definitivo dell'ultima versione, per sbarazzarmi finalmente di questa Ubuntu di cortesia che ho dovuto mettere dopo un problema hardware.

---

Subject: Re: aggiornare linux

Posted by [Fuori-Come-Un-Balcone](#) on Wed, 20 Apr 2011 14:21:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Rama wrote:

> di tanto in tanto appare nella sign random, in ogni caso Ã" in evidenza  
> nella prima pagina della mia home page;  
>  
> r  
>

Postando direttamente il link ti risparmiavi un sacco di bytes :-D

--

"Quando era presidente del Banco Central de Cuba firmÃ© los billetes con

la palabra Che, para burlarme, porque el dinero, fetiche de mierda, debe ser feo."

-- Ernesto Guevara de la Serna

---

---

Subject: Re: aggiornare linux

Posted by [Gyrev](#) on Wed, 20 Apr 2011 16:24:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 20/04/2011 16:21, El Che ha scritto:

> Rama wrote:

>

>> di tanto in tanto appare nella sign random, in ogni caso Ã" in evidenza

>> nella prima pagina della mia home page;

>>

>> r

>>

>

> Postando direttamente il link ti risparmiavi un sacco di bytes :-D

<http://www.umpf.net/ramapage/sulla.htm>

Anche se un po' datata Ã" una lettura interessante, soprattutto per chi ha iniziato da poco a bazzicare il mondo GNU/Linux. Io tre anni fa la presi sotto gamba e sbagliai, perdendo mesi dietro a Mandriva e Ubuntu che mi son serviti a ben poco. In effetti sarebbe meglio iniziare direttamente dai mitici a2 :-)

Ciao!

Marco

<http://darkiss.nucleoardente.it>

---

---

Subject: Re: aggiornare linux

Posted by [Fulvio](#) on Fri, 29 Apr 2011 14:09:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Gyrev wrote:

> Uso Arch da 1 anno (dopo aver iniziato con Mandriva e Debian) e lo tengo

> tranquillamente in dual boot con XP perchÃ©:

> 1. Con XP la stampante Samsung ML-4500 va piÃ¹ veloce

> 2. Con XP lo scanner HP ScanJet 2100C fa scansioni migliori

>

Virtualbox, non OSE ;)

--

Archlinux on (uname -a)

F

---

---

Subject: Re: aggiornare linux

Posted by [Gyrev](#) on Fri, 29 Apr 2011 14:36:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 29/04/2011 16:09, Fulvio ha scritto:

> Gyrev wrote:

>

>> Uso Arch da 1 anno (dopo aver iniziato con Mandriva e Debian) e lo tengo

>> tranquillamente in dual boot con XP perch :

>> 1. Con XP la stampante Samsung ML-4500 va pi  veloce

>> 2. Con XP lo scanner HP ScanJet 2100C fa scansioni migliori

>>

> Virtualbox, non OSE ;)

>

Dimentichi (o forse non sai) che ho un vetusto Sempron 3000+ con un 1.5 giga di ram. Dubito che XP virtualizzato andrebbe decentemente su una macchina cos  vecchia e con scheda grafica integrata...

Comunque a fine estate ho intenzione di comprare il Bulldozer a 8 core dell'Amd e uno dei motivi   proprio per virtualizzare e emulare in modo massiccio con Arch.

Marco

---

---

Subject: Re: aggiornare linux

Posted by [Ronin](#) on Fri, 29 Apr 2011 15:23:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 18 Apr, 16:42, Simone <admsi...@googlemail.com> wrote:

> lo ho avuto problemi con Arch, che mi piace molto ma talvolta e' davvero

> troppo pericolosa. Dopo dieci anni di linux, ho capito che il modo

> migliore per non avere problemi e' aggiornare poco, e solo quello che

> davvero vuoi aggiornare.

Non conosco Arch e me la guarder , ma questa   la politica di ogni cosa che funziona: "squadra che vince non si cambia" :)

---

---

Subject: Re: aggiornare linux

Posted by [Marco Trapanese](#) on Fri, 29 Apr 2011 17:49:07 GMT

---

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 17/04/2011 23:30, beryl ha scritto:

> ho linux mint 10 installato. ogni sei mesi reinstallo da capo. c'Ã¨ un  
> modo per aggiornare il sistema senza rifare l'installazione?

Scusate se mi aggrego ma ho una domanda molto simile.

Sul pc ho W7 e a fianco Ubuntu.  
Ho problemi con grub.

GiÃ  che volevo provare la nuova Ubuntu per vedere com'Ã¨, se avvio  
l'installazione riesco a "piallare" quella vecchia grub compreso?

Oppure rischio di fare piÃ¹ casino cosÃ¬ che non formattando e dando la  
solita passata di fixboot fixmbr e ripartendo quindi da zero?

Marco

---

---

Subject: Re: aggiornare linux

Posted by [Giuseppe Della Bianca](#) on Sun, 01 May 2011 15:59:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Marco Trapanese wrote:

> Il 17/04/2011 23:30, beryl ha scritto:

>

>> ho linux mint 10 installato. ogni sei mesi reinstallo da capo. c'Ã¨ un  
>> modo per aggiornare il sistema senza rifare l'installazione?

>

>

> Scusate se mi aggrego ma ho una domanda molto simile.

>

> Sul pc ho W7 e a fianco Ubuntu.

> Ho problemi con grub.

>

]zac[

Una strada sensata Ã¨ quella di avere il boot-loader principale che non viene  
continuamente sovrascritto e che si limita a passare il comando ai vari  
boot-loader delle varie installazioni.

Nel tuo caso quando installi linux installi grub nella sua partizione e non  
nell'MBR del disco, e poi usi il boot-loader di windows per avviare i vari  
sistemi operativi aggiuntivi (per configurarlo per es. c'Ã¨ easy bcd).

---

---

Subject: Re: aggiornare linux  
Posted by [Marco Trapanese](#) on Sun, 01 May 2011 18:41:44 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 01/05/2011 17:59, Giuseppe Della Bianca ha scritto:

> Nel tuo caso quando installi linux installi grub nella sua partizione e non  
> nell'MBR del disco, e poi usi il boot-loader di windows per avviare i vari  
> sistemi operativi aggiuntivi (per configurarlo per es. c'è easy bcd).

Quindi - se ho capito bene - mi troverei con due bootloader.  
Quello di windows che mi permette di scegliere tra W7 e GRUB. Poi da  
quest'ultimo avvio i vari sistemi linux.

Ho capito bene?  
Marco

---

Subject: Re: aggiornare linux  
Posted by [Fulvio](#) on Tue, 03 May 2011 09:13:03 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Gyrev wrote:

> Dimentichi (o forse non sai) che ho un vetusto Sempron 3000+ con un 1.5  
> giga di ram. Dubito che XP virtualizzato andrebbe decentemente

Credo che 3 giga di spazio, possa fugare ogni dubbio. Se non va rimuovi  
senza rancore il file.

Come sarebbe a dire, che in una partizione XP non sarebbe in grado di  
girare?

Virtualizzato cambia di poco.

--

Archlinux on (uname -a)  
F

---

Subject: Re: aggiornare linux  
Posted by [Fulvio](#) on Tue, 03 May 2011 09:24:57 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ronin wrote:

> Non conosco Arch e me la guarderÃ², ma questa Ã¨ la politica di ogni  
> cosa che funziona



Con Arch bisogna sapere far un passo indietro. Io raramente ne ho fatti.  
E per Arch che le debianizzate non rischiano :P

--

Archlinux on (uname -a)  
F

---

---

Subject: Re: aggiornare linux  
Posted by [Fulvio](#) on Tue, 03 May 2011 09:31:13 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Marco Trapanese wrote:

> GiÃ che volevo provare la nuova Ubuntu per vedere com'Ã, se avvio  
> l'installazione riesco a "piallare" quella vecchia grub compreso?

>

Grub e' un boot-loader, come potrebbe esser quello di Win7.  
La differenza che dal poco codice scritto in MBR il grub va a cercare dove  
e' il rimanente (di solito in /boot/grub) se e' il grub1, per il grub2 non  
son aggiornato.

Se rimuovi quei dati allora grub non si avvia e tantomeno avrai la  
possibilita' di accedere a Win7.

Prima di togliere quella partizione, dovresti assicurarti che W7 ripristini  
il suo MBR.

Invece se vorrai installare una nuova distro, molto facile che vada  
automaticamente ad installare il Grub ed eventuale dual-boot

--

Archlinux on (uname -a)  
F

---

---

Subject: Re: aggiornare linux  
Posted by [Fulvio](#) on Tue, 03 May 2011 09:32:25 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Marco Trapanese wrote:

> Ho capito bene?

Fattibile  
Anche l' opposto.

--

Archlinux on (uname -a)  
F

---

---

Subject: Re: aggiornare linux  
Posted by [Gyrev](#) on Tue, 03 May 2011 11:40:08 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 03/05/2011 11:13, Fulvio ha scritto:

> Gyrev wrote:

>

>> Dimentichi (o forse non sai) che ho un vetusto Sempron 3000+ con un 1.5

>> giga di ram. Dubito che XP virtualizzato andrebbe decentemente

>

> Credo che 3 giga di spazio, possa fugare ogni dubbio. Se non va rimuovi

> senza rancore il file.

> Come sarebbe a dire, che in una partizione XP non sarebbe in grado di

> girare?

> Virtualizzato cambia di poco.

>

ProverÃ²! Forse mi son lasciato eccessivamente scoraggiare dalla lentezza di certi sistemi emulati. Lo so che virtualizzare non Ã¨ come emulare, ma ho sempre avuto un certo timore reverenziale verso certe cose.

Grazie.

Marco

---