

---

Subject: quelli di rumore...

Posted by [endrix](#) on Thu, 30 Dec 2010 17:39:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

...ogni anno riconfermano la loro insipienza assoluta, come cazzo si fa a votare disco dell'anno quello dei tame impala

---

---

Subject: Re: quelli di rumore...

Posted by [Px](#) on Thu, 30 Dec 2010 18:09:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Thu, 30 Dec 2010 18:39:35 +0100, "endrix" <endrix@iaciners.org> wrote:

>...ogni anno riconfermano la loro insipienza assoluta, come cazzo si fa a  
>votare disco dell'anno quello dei tame impala  
>

Dipende quanto vogliamo credere al mito dell'originalit  .  
Bel disco che suona clamorosamente sixties ma allo stesso tempo fresco e ben scritto. Non disco dell'anno ma forse top ten.

--

da Spot80

"mi ricordo di questa pubblicit  ! mi fece scoprire la canzone PER ELISA"

"Per Elisa una 'canzone'? Va che   Mozart, mica Nek :P"

---

---

Subject: Re: quelli di rumore...

Posted by [The Sentinel](#) on Thu, 30 Dec 2010 18:11:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"endrix" <endrix@iaciners.org> ha scritto nel messaggio  
news:4d1cc4f3\$0\$10576\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> ...ogni anno riconfermano la loro insipienza assoluta, come cazzo si fa a  
> votare disco dell'anno quello dei tame impala

^^^^^^

...e come cazzo sia fa a chiamarsi cosi', tra l'altro? ROTFL...e vale anche per la rivista...almeno fosse auto-ironico e giocasse sul pregiudizio ed espressione classica degli "esterni" quando sentono nominare o gli si chiede di musica "dura" in genere, ma mi risulta che tranne forse all'inizio quella rivista in realta' non abbia mai trattato molto vero e proprio metal, estremo o meno, ma cose invece molto piu' commerciali o cmq di "rock piu' o meno strano generico", spesso cose modaiole per ragazzetti appunto, quelle

tutto fumo e poca o niente sostanza e che magari sulle altre riviste serie dedicate all'hard rock e al metal sono sempre state giustamente o ignorate del tutto o cmq stroncate o trattate in maniera molto tiepida al massimo.

--

<http://tinyurl.com/yg6favr> (Sostenitore dell'Art.21 con le idee "un po" confuse)

<http://tinyurl.com/2evhnsb> (Idem, piu' o meno)

<http://tinyurl.com/ybuynog> (I soliti "cavalli di battaglia" del suddetto "fan dell'art.21", smontati come sempre uno per uno dal sottoscritto)

<http://tinyurl.com/2eps6t2> (Nuovo patetico editoriale del solito "fan dell'Art.21 a senso unico"...e le giuste e altrettanto solite mie smerdate totali all'inqualificabile soggetto)

---

Subject: Re: quelli di rumore...

Posted by [endrix](#) on Thu, 30 Dec 2010 19:58:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

The Sentinel wrote:

, ma mi risulta

> che tranne forse all'inizio quella rivista in realta' non abbia mai  
> trattato molto vero e proprio metal, estremo o meno,

beh, molto dipende dal soggetto che scrive, sorge ad esempio è sempre stato un cultore dell'estremo, uno come lui, di estrazione settantasettina, che fa l'apologia degli slayer o dei korn è da ammirare, il problema è che accanto a lui in redazione ci sono pletore di sfigati che vengono nelle mutande alla prima cacatina indie...

---

Subject: Re: quelli di rumore...

Posted by [endrix](#) on Thu, 30 Dec 2010 20:02:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Px wrote:

> Bel disco che suona clamorosamente sixties ma allo stesso tempo fresco  
> e ben scritto. Non disco dell'anno ma forse top ten.

non dico che sia brutto, ma troppo discontinuo, due o tre brani molto efficaci e di impatto e tanta fuffa modaiola...Forse sono io che sto invecchiando ma la cosa che mi ha emozionato di più quest'anno e l'ultimo di douglas pierce, piano e voce, tanto di cappello...

Subject: Re: quelli di rumore...

Posted by [Butthole Spelunker](#) on Thu, 30 Dec 2010 20:30:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Px" <chiedimelo@etelodo.it> ha scritto

>

> Dipende quanto vogliamo credere al mito dell'originalità.

> Bel disco che suona clamorosamente sixties ma allo stesso tempo fresco

> e ben scritto.

Non suona muffosamente sixties solo perchè sulla psichedelia si sono tenuti aggiornati seguendo per bene le lezioni dei Flaming Lips e dei fissascarpe.

Ma nonostante tutti questi limiti (e un problema personale nei confronti della voce, che mi ricorda un po' troppo da vicino quella di un certo gruppo di Liverpool) mi sembrano effettivamente bravini, soprattutto nella costruzione dei pezzi e nel creare melodie e atmosfere.

> Non disco dell'anno ma forse top ten.

Non più in alto della 30esima posizione, per quanto mi riguarda.

Saluti

BS

---

---

Subject: Re: quelli di rumore...

Posted by [Butthole Spelunker](#) on Thu, 30 Dec 2010 20:45:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"endrix" <endrix@iaciners.org> ha scritto

> ...ogni anno riconfermano la loro insipienza assoluta, come cazzo si fa a

> votare disco dell'anno quello dei tame impala

Rispetto a certe scelte assurde degli anni passati mi pare che sia già andata bene.

Saluti

BS

---

---

Subject: Re: quelli di rumore...

Posted by [djreedoo](#) on Thu, 30 Dec 2010 21:03:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

> Rispetto a certe scelte assurde degli anni passati mi pare che sia già  
> andata bene.

solo perché Converge, Mastodon e Meshuggah latitavano..

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

---

---

Subject: Re: quelli di rumore...

Posted by [The Sentinel](#) on Thu, 30 Dec 2010 23:37:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"endrix" <[endrix@iaciners.org](mailto:endrix@iaciners.org)> ha scritto nel messaggio  
news:4d1ce584\$0\$1356\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...  
> beh, molto dipende dal soggetto che scrive,

Questo su ogni rivista, ovvio, però parlavo di indirizzo generale...

> sorge ad esempio è sempre stato un cultore dell'estremo, uno come lui, di  
> estrazione settantasettina, che fa l'apologia degli slayer o dei korn è da  
> ammirare,

insomma...per i secondi (che non hanno nulla a che fare col metal estremo -e  
nemmeno con gli Slayer o col thrash in genere-, spero non volessi dire  
questo) io quando leggo gente che ne parla bene, a prescindere da dove  
scriva o chi sia, sospetto sempre che di hard rock e metal capisca poco o  
nulla...ahahahahahah...

> il problema è che accanto a lui in redazione ci sono pletore di sfigati  
> che vengono nelle mutande alla prima cacatina indie...

già il termine è uno di quelli che non significa nulla, o tutto quello che  
uno ci vuole infilare, quando non addirittura diventa un controsenso tipo il  
famoso "alternativo" che quando varie band sfondarono diventando di fama  
mondiale e vendendo milioni di copie a cani e porci continuavano a chiamarle  
così e metterle nell'alternativo, quando a quel punto al limite era  
tutt'altra roba, più o meno underground, che era "alternativa" davvero a  
quelli, che erano ormai moda o quasi...

--

<http://tinyurl.com/yg6favr> (Sostenitore dell'Art.21 con le idee "un po"  
confuse)

<http://tinyurl.com/2evhnsb> (Idem, più o meno)

<http://tinyurl.com/ybuynog> (I soliti "cavalli di battaglia" del suddetto  
"fan dell'art.21", smontati come sempre uno per uno dal sottoscritto)

<http://tinyurl.com/2eps6t2> (Nuovo patetico editoriale del solito "fan dell'Art.21 a senso unico"...e le giuste e altrettanto solite mie smerdate totali all'inqualificabile soggetto)

---

Subject: Re: quelli di rumore...

Posted by [punkinaro](#) on Fri, 31 Dec 2010 00:56:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Dec 30, 5:37Â pm, "The Sentinel" <he...@metal.it.invalid> wrote:

> "endrix" <end...@iaciners.org> ha scritto nel

messaggionews:4d1ce584\$0\$1356\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

> > beh, molto dipende dal soggetto che scrive,

>

> Questo su ogni rivista, ovvio, pero' parlavo di indirizzo generale...

>

> > sorge ad esempio sempre stato un cultore dell'estremo, uno come lui, di

> > estrazione settantasettina, che fa l'apologia degli slayer o dei korn da

> > ammirare,

>

> insomma...per i secondi (che non hanno nulla a che fare col metal estremo -e

> nemmeno con gli Slayer o col thrash in genere-, spero non volessi dire

> questo) io quando leggo gente che ne parla bene, a prescindere da dove

> scriva o chi sia, sospetto sempre che di hard rock e metal capisca poco o

> nulla...ahahahahahah...

>

> > il problema che accanto a lui in redazione ci sono pletore di sfigati

> > che vengono nelle mutande alla prima cacatina indie...

>

> gia' il termine e' uno di quelli che non significa nulla, o tutto quello che

> uno ci vuole infilare, quando non addirittura diventa un controsenso tipo il

> famoso "alternative" che quando varie band sfondarono diventando di fama

> mondiale e vendendo milioni di copie a cani e porci continuavano a chiamarle

> cosi' e metterle nell'alternativo, quando a quel punto al limite era

> tutt'altra roba, piu' o meno underground, che era "alternativa" davvero a

> quelli, che erano ormai moda o quasi...

>

si`, che poi se tutti i gruppi alternativi vendono tantissimo,

superano il mainstream e diventano loro il mainstream, mentre il

mainstream diventa l'alternativo.

Al che i gruppi underground protestano e dicono che sono loro il vero

alternativo, molto piu` del nuovo alternativo ( che prima era

mainstream).

Il vecchio alternativo si lamenta, dice che non voleva vendere cosi`

tanto, ma e` la legge del mercato, succede.

Alla fine si formano tre strati, fino a quando ovviamente  
l'underground non comincia a vendere, scombinando tutto.

---

---

Subject: Re: quelli di rumore...

Posted by [Der Gottheit dunkler](#) on Fri, 31 Dec 2010 01:32:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 31 Dic, 01:56, punkinaro <punkin...@aol.com> wrote:

> On Dec 30, 5:37Â pm, "The Sentinel" <he...@metal.it.invalid> wrote:

> Alla fine si formano tre strati, fino a quando ovviamente

> l'underground non comincia a vendere, scombinando tutto.

L'undreground fa sempre sold-out, questo Ã" poco ma sicuro.

<http://www.scotclans.com/wordpress/wp-content/uploads/2010/09/gravestones-kirkconnell-church.jpg>

(esempio di psych-folk ossianico rigorosamente underground)

---

---

Subject: Re: quelli di rumore...

Posted by [endrix](#) on Fri, 31 Dec 2010 09:23:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

The Sentinel wrote:

> insomma...per i secondi (che non hanno nulla a che fare col metal

> estremo -e nemmeno con gli Slayer o col thrash in genere-, spero non

> volessi dire questo)

intendevo dire che sorge ancora ai tempi di rockerilla fece outing

manifestando la sua passione per quella che allora era la frangia piÙ

estrema del metal in un periodo storico in cui ancora in certi ambienti il

metal era tacciato come la musica dei fascisti destrorsi sessisti e buzzurri

e il top del cool e del trendy era scodinzolare dietro l'ultimo vinile del

gruppuscolo revival psycho-garage...

io quando leggo gente che ne parla bene, a

> prescindere da dove scriva o chi sia, sospetto sempre che di hard

> rock e metal capisca poco o nulla...ahahahahahah...

chiaro che oggi i korn e gli slayer sono il massimo del mainstream, ma uno

come sorge ti esalta anche cose come i sunno o i khanate, io li trovo

parecchio pallosi, ma non c'è dubbio che siano alcune delle cose piÙ

"estreme" oggi in circolazione...

> gia' il termine e' uno di quelli che non significa nulla, o tutto  
> quello che uno ci vuole infilare,

ah, questo è poco ma sicuro, un'etichetta davvero inutile...

---

---

Subject: Re: quelli di rumore...

Posted by [UNFROZEN CAVEMAN TOIL](#) on Fri, 31 Dec 2010 09:34:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Px" <chiedimelo@etelodo.it> ha scritto nel messaggio  
news:ajiph6d3l1ukvj1ju320jl0fmbnmuu9lj@4ax.com...

> Dipende quanto vogliamo credere al mito dell'originalità.  
> Bel disco che suona clamorosamente sixties ma allo stesso tempo fresco  
> e ben scritto. Non disco dell'anno ma forse top ten.

\*\*\* bravo Px

--

UCTS <°(((((><

---

---

Subject: Re: quelli di rumore...

Posted by [Px](#) on Fri, 31 Dec 2010 11:40:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Fri, 31 Dec 2010 10:23:33 +0100, "endrix" <endrix@iaciners.org>  
wrote:

>metal era tacciato come la musica dei fascisti destrorsi sessisti e buzzurri

in ogni mito c'Ã" qualcosa di vero...

>chiaro che oggi i korn e gli slayer sono il massimo del mainstream, ma uno  
>come sorge ti esalta anche cose come i sunno o i khanate, io li trovo  
>parecchio pallosi, ma non c'Ã" dubbio che siano alcune delle cose piÃ¹  
>"estreme" oggi in circolazione...

Io non li considero metal e poi fra dark-ambient e droni  
folk-apocalittici ci sono cose piÃ¹ estreme e meno mono-tone.

--

da Spot80

"mi ricordo di questa pubblicitÃ" ! mi fece scoprire la canzone PER ELISA"

"Per Elisa una 'canzone'? Va che Ã" Mozart, mica Nek :P"

---

---

Subject: Re: quelli di rumore...

Posted by [The Sentinel](#) on Fri, 31 Dec 2010 16:44:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"endrix" <endrix@iaciners.org> ha scritto nel messaggio  
news:4d1da232\$0\$10581\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> chiaro che oggi i Korn e gli Slayer sono il massimo del mainstream,

Beh in modi diversissimi pero', come lo sono sempre stati, gli Slayer non hanno mai accettato il minimo compromesso e il pubblico delle 2 band e' sempre stato ben diverso, per gruppi come i Korn gli "esterni" all'ambiente hard/metal che li ascoltano sono da sempre in numero rilevante, per gli Slayer direi proprio di no...

> ma uno come surge ti esalta anche cose come i Suno o i Khanate, io li  
> trovo parecchio pallosi, ma non c'è dubbio che siano alcune delle cose più  
> "estreme" oggi in circolazione...

si ma il punto non e' nemmeno "estremo" o no di una proposta, che puo' essere anche di successo e piu' "commerciale" essendo piu' estrema oggettivamente di altre, e' un discorso di atteggiamento a cui mi riferivo io appunto, di testate che in genere seguono le correnti e cosa fa "figo" esaltare in quel momento, che sia una cosa pesante o leggera o come ti pare, invece di usare sempre la propria testa, criteri di giudizio e gusti fregandosene di tutto quello che ti gira intorno e parlando bene di qualsiasi band e genere quando lo ritieni giusto, e lo stesso per quando vuoi stroncare, senza guardare in faccia nessuno o il successo di una band o genere etc., se per te fa schifo o non ha nulla da dire dovresti dirlo senza problemi.

--

<http://tinyurl.com/yg6favr> (Sostenitore dell'Art.21 con le idee "un po'" confuse)

<http://tinyurl.com/2evhnsb> (Idem, piu' o meno)

<http://tinyurl.com/ybuynog> (I soliti "cavalli di battaglia" del suddetto "fan dell'art.21", smontati come sempre uno per uno dal sottoscritto)

<http://tinyurl.com/2eps6t2> (Nuovo patetico editoriale del solito "fan dell'Art.21 a senso unico"...e le giuste e altrettanto solite mie smerdate totali all'inqualificabile soggetto)

---

Subject: Re: quelli di rumore...

Posted by [The Sentinel](#) on Fri, 31 Dec 2010 16:45:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Px" <chiedimelo@etelodo.it> ha scritto nel messaggio  
news:oofrh6h5bd26t1io1luenc6renpbcb9qhlr@4ax.com...

> Io non li considero metal



I Sunn O))) nemmeno io, hanno caratteristiche e modo di intendere la musica, il groove, le strutture, le "melodie" etc. che non ha nulla di qualsiasi tradizione metal, nemmeno con le band doom classiche anche assai estreme, sono cmq fatte di canzoni quelle, mentre questi fanno altro, tutt'altro, specie di stile "cosmico" settantiano reso ancora piu' estremo e monotono.

Gli altri che citava li conosco solo di nome, ma mi pareva di aver letto delle rece in cui venivano inseriti cmq nel calderone del black "avanguardistico", ma forse mi confondo con un nome simile...

--

<http://tinyurl.com/yg6favr> (Sostenitore dell'Art.21 con le idee "un po" confuse)

<http://tinyurl.com/2evhnsb> (Idem, piu' o meno)

<http://tinyurl.com/ybuynog> (I soliti "cavalli di battaglia" del suddetto "fan dell'art.21", smontati come sempre uno per uno dal sottoscritto)

<http://tinyurl.com/2eps6t2> (Nuovo patetico editoriale del solito "fan dell'Art.21 a senso unico"...e le giuste e altrettanto solite mie smerdate totali all'inqualificabile soggetto)

---

Subject: Re: quelli di rumore...

Posted by [endrix](#) on Fri, 31 Dec 2010 17:15:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

The Sentinel wrote:

> Beh in modi diversissimi pero',

sì, certo, provengono da background completamente differenti, e in ogni caso gli slayer arrivano sulla scena con più di 10 anni di anticipo rispetto ai korn, in un contesto di mercato totalmente imparagonabile...Sul fatto che il pubblico che ascolta gli slayer sia più ortodosso nutro qualche dubbio, era così sicuramente negli anni '80 quando i compartimenti erano decisamente stagni, ma nei '90 tutto è diventato più fluido e non è assolutamente impensabile che ai concerti degli slayer si vedano anche persone che il giorno prima hanno visto i prodigy e il giorno dopo vanno a sentire gli arcade fire...

e' un discorso di atteggiamento a cui mi

> riferivo io

sì, concordo, ma per darti un'idea, sempre per restare alla fattispecie con cui si è aperto il thread, mi rimase impresso un intervento di sorge che stroncava uno degli ultimi soundgarden, ma lo faceva con motivazioni assurde, del tipo <cornell quando era agli albori della carriera era

simpaticissimo e mi concedeva subito le interviste, adesso che è una star manco mi caga>, cioè, ti rendi conto?

---

---

Subject: Re: quelli di rumore...

Posted by [endrix](#) on Fri, 31 Dec 2010 17:17:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

The Sentinel wrote:

> I Sunn O))) nemmeno io,

ok, ma il background è quello, come gli scorn di mick harris, ovvio che quel tipo di dub non c'entra nulla col grindcore, ma lui è stato cmq il batterista dei napalm death e quella è la sua formazione musicale...

---

---

Subject: Re: quelli di rumore...

Posted by [johndrake](#) on Fri, 31 Dec 2010 17:36:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"endrix" <[endrix@iaciners.org](mailto:endrix@iaciners.org)> ha scritto nel messaggio  
news:4d1cc4f3\$0\$10576\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> ...ogni anno riconfermano la loro insipienza assoluta, come cazzo si fa a  
> votare disco dell'anno quello dei tame impala  
>

Ascoltato in questi giorni. Purtroppo non mi ha sorpreso più di tanto perchè saranno secoli che io straconsiglio i Dungen per cui se proprio deve piacermi un gruppo del genere, scelgo gli originali (da più parti, in rete, i Tame vengono definiti una cover band dei Dungen).

Un grande cd che straconsiglio è invece questo Rangda "False Flag" molto ma molto interessante pieno di noise, psichedelia, piano acustico etc etc (non per niente c'è Ben Chasny che fa parte della banda).....

\_\_\_\_\_ Informazioni da ESET NOD32 Antivirus, versione del database delle firme digitali  
5750 (20101231) \_\_\_\_\_

Il messaggio è stato controllato da ESET NOD32 Antivirus.

[www.nod32.it](http://www.nod32.it)

---

---

Subject: Re: quelli di rumore...

"endrix" <endrix@iaciners.org> ha scritto nel messaggio  
news:4d1e115f\$0\$10571\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...  
> ok, ma il background è quello,

Metal e hard rock in genere dici?

Mah, appunto, a me pare che siano altre cose, altri mondi e approcci musicali (magari anche precedenti all'hard&heavy, roba anni 60...) solo portati all'estremo possibile in tutto...non ci sento nulla praticamente di hard e metal, non ci sono cose definibili riff o melodie vocali o strutture piu' o meno memorizzabili etc., canzoni insomma (e non che io ascolti o apprezzi solo band che fanno le classiche canzoni strofa-ritornello-solo-ripetizione e fine il tutto nei classici 3-4-5 minuti, ma parlo di strutture cmq memorizzabili, di musicisti dinamici che suonano non una nota all'infinito...poi possono essere anche i pezzi di 15 o 20 o 40 minuti dei Dream Theater o altri)...

> come gli scorn di mick harris, ovvio che quel tipo di dub non c'entra  
> nulla col grindcore, ma lui è stato cmq il batterista dei napalm death e  
> quella è la sua formazione musicale...

si ma questi sono solo dati oggettivi, biografici, ma se si deve parlare di influenze reali o stabilire appunto se una cosa c'entra qualcosa o no con un'altra della biografia bisogna sbattercene e sentire solo quello che ci dicono le orecchie, come non conoscessimo il passato di tizio o caio o cmq senza farci influenzare da esso...non e' che, per dire, se un musicista death metal mi dice che lui, che uno ci creda o no, e' influenzato a scrivere musica e di quel genere o addirittura ha preso in mano lo strumento sentendo brani di Britney Spears, allora dobbiamo concludere che le sue "radici", le radici della sua musica, del suo death metal, risiedono nelle canzonette pop (e pure di categoria Z) di una del genere...non so se rendo...bisogna guardare, in questo caso sentire, i fatti, i discorsi e quello che dicono spesso i musicisti stessi stanno a 0 (a volte poi sparano delle cazzate immani i musicisti citando generi sbagliati o band che non c'entrano nulla con certe etichette etc., d'altronde molti hanno dedicato tutto il loro tempo a comporre e suonare, non ad ascoltare, approfondire a giornate e per anni e anni etc. il solo aspetto "ascolto" e "cultura", come invece fanno molti appassionati che non suonano; alcuni in realta' dicono che non e' questione di tempo mancante ma proprio che per scelta cercano di non sentire molta musica di altri, per non esserne influenzati e blablabla).

--

<http://tinyurl.com/yg6favr> (Sostenitore dell'Art.21 con le idee "un po'" confuse)

<http://tinyurl.com/2evhnsb> (Idem, piu' o meno)

<http://tinyurl.com/ybuynog> (I soliti "cavalli di battaglia" del suddetto

"fan dell'art.21", smontati come sempre uno per uno dal sottoscritto)  
<http://tinyurl.com/2eps6t2> (Nuovo patetico editoriale del solito "fan dell'Art.21 a senso unico"...e le giuste e altrettanto solite mie smerdate totali all'inqualificabile soggetto)

---

---

Subject: Re: quelli di rumore...

Posted by [The Sentinel](#) on Sat, 01 Jan 2011 16:59:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"endrix" <[endrix@iaciners.org](mailto:endrix@iaciners.org)> ha scritto nel messaggio  
news:4d1e10ca\$0\$10582\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> sì, certo, provengono da background completamente differenti,

E epoca...sono proprio agli antipodi o quasi ripeto, e' un po' surreale anche solo tentare di parlarne associandoli anche alla lontana...per molti come dicevo non dovrebbero nemmeno essere mai stati considerati parte del mondo e suoni e stile etc. hard&heavy...

> e in ogni caso gli slayer arrivano sulla scena con più di 10 anni di  
> anticipo rispetto ai korn, in un contesto di mercato totalmente  
> imparagonabile...

beh successo l'hanno avuto anche loro, anzi in generale forse son piu' noti degli Slayer ma per ovvi motivi appunto, e cmq in generale l'aver debuttato (o iniziato a fare cmq "sul serio", nel caso della band texana che cito dopo) nei primi anni '90 mica escludeva il raggiungere livelli di fama mondiali se c'erano le condizioni e validita' e magari un pizzico di fortuna che ha sempre aiutato non solo nei '90, vedi, per citare altra band metal al 100%, i Pantera...

> Sul fatto che il pubblico che ascolta gli slayer sia più ortodosso nutro  
> qualche dubbio, era così sicuramente negli anni '80 quando i compartimenti  
> erano decisamente stagni, ma nei '90 tutto è diventato più fluido e non è  
> assolutamente impensabile che ai concerti degli slayer si vedano anche  
> persone che il giorno prima hanno visto i prodigy e il giorno dopo vanno a  
> sentire gli arcade fire...

i bimbetti forse e cmq tutti quelli che non amano davvero il genere, cioè' il "vero" hard rock e metal di vario tipo ma lo ascoltano occasionalmente e solo le band piu' famose, allora e' facile che ascoltino anche roba che non c'entra nulla, di tutt'altri generi purché sempre le band strafamose...ma ti assicuro che di veri appassionati di metal o in particolare degli Slayer che apprezza anche roba di quella che citi ce ne sono pochi o nessuno ancora oggi...per me per fortuna...

> sì, concordo, ma per darti un'idea, sempre per restare alla fattispecie  
> con cui si è aperto il thread, mi rimase impresso un intervento di sorge

non lo conosco cmq, ma mi pare di capire che sia uno di quelli piu' "rockettari/metallari" di quella testata...

> che stroncava uno degli ultimi soundgarden, ma lo faceva con motivazioni  
> assurde, del tipo <cornell quando era agli albori della carriera era  
> simpaticissimo e mi concedeva subito le interviste, adesso che è una star  
> manco mi caga>, cioè, ti rendi conto?

ma sei sicuro che il disco fosse stroncato proprio in base a quella cosa li' (che cmq di per se' puo' essere anche verissima, non me ne stupirei insomma) o non perche' effettivamente lo considerasse scarso e il gruppo decaduto etc.? Magari quel passaggio li' era solo una nota per rincarare il tutto, ma non che per ripicca per l'essere stato "non cagato" stroncava il disco...non so, andrebbe chiesto di preciso a lui.

--

<http://tinyurl.com/yg6favr> (Sostenitore dell'Art.21 con le idee "un po" confuse)

<http://tinyurl.com/2evhnsb> (Idem, piu' o meno)

<http://tinyurl.com/ybuynog> (I soliti "cavalli di battaglia" del suddetto "fan dell'art.21", smontati come sempre uno per uno dal sottoscritto)

<http://tinyurl.com/2eps6t2> (Nuovo patetico editoriale del solito "fan dell'Art.21 a senso unico"...e le giuste e altrettanto solite mie smerdate totali all'inqualificabile soggetto)

---