
Subject: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Magazzino](#) on Mon, 02 May 2011 20:24:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nella pubblicità Apple che passa in tv e dice: "se non hai l'iphone non puoi avere itunes e quindi genius che ti propone canzoni che incontreranno certamente i tuoi gusti...e bla bla bla."

Il cerebroleso dello spot spende 1,29 euro per _1_ canzone di un disco stravecchio dei Doors, disco che originale e quindi comprensivo di _tutte_ le canzoni, confezione, supporto fisico, libretto, collezionismo, possesso, cazzi e mazzi ne costa 4-5 s.p.i. su qualunque mailorder (canzone che cmq trovi gratis anche dal sito del fruttivendolo) e il pirla sarei io che non ho itunes della minchia?!?

Mavaffanculo te, itunes, l'iphone e la Appledistacoppazzadinergia!

Hail
Lupo
:)

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Gokronikos](#) on Tue, 03 May 2011 08:26:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> nella pubblicità Apple che passa in tv e dice: "se non hai l'iphone non
> puoi avere itunes e quindi genius che ti propone canzoni che incontreranno
> certamente i tuoi gusti...e bla bla bla."
> Il cerebroleso dello spot spende 1,29 euro per _1_ canzone di un disco
> stravecchio dei Doors, disco che originale e quindi comprensivo di _tutte_
> le canzoni, confezione, supporto fisico, libretto, collezionismo,
> possesso, cazzi e mazzi ne costa 4-5 s.p.i. su qualunque mailorder
> (canzone che cmq trovi gratis anche dal sito del fruttivendolo) e il pirla
> sarei io che non ho itunes della minchia?!?
> Mavaffanculo te, itunes, l'iphone e la Appledistacoppazzadinergia!

Clap clap! E standing ovation!

Che poi i-tunes non si può installare su qualsiasi pc o portatile o tablet che lo supporti? Quindi una strage!

Bisogna esser proprio fessi per comprare musica dalla Apple, anche perchè un album intero credo costi 8 euro, e sui siti tipo play.com te lo danno fisico a 6,49 euro, praticamente anche usciti da poco. Ma....

Saluti!

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)

Posted by [Giulio Petrucci](#) on Tue, 03 May 2011 08:27:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 5/3/2011 10:26 AM, Gokronikos wrote:

- > Che poi i-tunes non si puÃ² installare su qualsiasi pc o portatile o tablet
- > che lo supporti? Quindi una strage!
- > Bisogna esser proprio fessi per comprare musica dalla Apple, anche perchÃ¨ un
- > album intero credo costi 8 euro, e sui siti tipo play.com te lo danno
- > fisico a 6,49 euro, praticamente anche usciti da poco. Ma....

Il paradosso Ã¨ che grazie alla hype che si Ã¨ creata intorno ai prodotti Apple, l'utenza (o almeno una parte) Ã¨ ben disposta a pagare per farsi incatenare (purchÃ© perÃ² sui lucchetti ci sia il logo della "mela moccicata"). Contenti loro...

Ciao,
Giulio

--

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)

Posted by [mordred75NOFUCKINGSPA](#) on Tue, 03 May 2011 16:22:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Magazzino ha scritto:

- > Mavaffanculo te, itunes, l'iphone e la Appledistacoppazzadinerchia!

Sono in piedi ad applaudire.

Fab

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)

Posted by [I_AM_I](#) on Wed, 04 May 2011 09:50:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 02/05/2011 22.24, Magazzino ha scritto:

- > itunes

thessshit

G.

--

<<Spinoza saw that if a falling stone could reason, it would think
"I want to fall at the rate of thirty-two feet per second per second"
(P. K. Dick)>>

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Killer](#) on Thu, 05 May 2011 09:50:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 02/05/2011 22.24, Magazzino ha scritto:

> Il cerebroleso dello spot spende 1,29 euro per _1_ canzone di un disco
> stravecchio dei Doors, disco che originale e quindi comprensivo di _tutte_
> le canzoni, confezione, supporto fisico, libretto, collezionismo, possesso,
> cazzi e mazzi ne costa 4-5 s.p.i. su qualunque mailorder

Considera che al "cerebroleso" (e ce n'Ã tanti cosÃ-) interessa solo
quella canzone e non tutto il disco, per cui alla fine risparmia pure
(in fin dei conti, non Ã poi cosÃ cerebroleso!)

Cosa farsene di un disco intero se poi alla fine Ã sempre la stessa
canzone (una!) che si ascolta e piace. Che piaccia o meno, la
possibilitÃ di acquistare una sola canzone Ã una trovata diabolicamente
geniale... Quanto a prezzi/vincoli/tecnologie/gadget per farlo, Ã tutto
un altro discorso

Killer

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Magazzino](#) on Thu, 05 May 2011 10:45:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Killer" <non@telo.dico> ha scritto

> Considera che al "cerebroleso" (e ce n'Ã tanti cosÃ) interessa solo quella
> canzone e non tutto il disco, per cui alla fine risparmia pure (in fin dei
> conti, non Ã poi cosÃ cerebroleso!)

bah... puÃ al limite essere vero per i gruppi porcata di oggi che diventano
famosi con 1 hit singolo prima ancora di far uscire l'album (che poi Ã
solitamente tutto sottotono rispetto al quel singolo). Ma non vale nemmeno
per una piccola parte della musica...

E meno ancora per il 'tallo... Ai posteri arriva solo la roba meritevole,
uno che voglia farsi una discografia su file, a comprare le canzoni una ad

una svuota Fort Knox... Ragionando così, di un film, tanto vale vedere solo la scena famosa... il resto son 2 palle... :)
Quell'album dei Doors, (x chi piacciono i Doors) è tutto figo. E se non ti piacciono, manco quella canzone compri.

> Cosa farsene di un disco intero se poi alla fine è sempre la stessa
> canzone (una!) che si ascolta e piace.

per carità, di Via col Vento unò può vedere solo la scena in cui Rossella dice la famosa frase e buonanotte...
Oppure del Titanic si guarda mentre affonda et voilà, tanto alla fine la storia è quella di una nave che affonda...
Vista così sarebbe inutile spendere 9,90 per tutto il dvd, con un paio di euro quella scena la si prende :)

> Che piaccia o meno, la possibilità di acquistare una sola canzone è una
> trovata diabolicamente geniale...

e vabbeh, che l'ha inventata la Apple questa possibilità? :)

Hail
Lupo

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Killer](#) on Thu, 05 May 2011 13:20:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 05/05/2011 12.45, Magazzino ha scritto:

>> Che piaccia o meno, la possibilità di acquistare una sola canzone è una
>> trovata diabolicamente geniale...
>
> e vabbeh, che l'ha inventata la Apple questa possibilità ? :)

No, infatti dicevo:

> Quanto a prezzi/vincoli/tecnologie/gadget per farlo, è tutto
> un altro discorso

Il succo del discorso è che sti signori qui (ma non solo Apple) tirano su un mucchio di soldi perché hanno messo su un meccanismo che alla faccia della crisi è molto molto redditizio. Compri direttamente dal dispositivo e soprattutto solo da loro. Vuoi una sola canzone? Un click ed è fatto, anche mentre cammini per strada. E te la puoi ascoltare subito dopo. C'è gente che queste cose le apprezza. Io no, almeno per ora :)

Killer

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [daniele](#) on Thu, 05 May 2011 14:01:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Killer <non@telo.dico> wrote:

> Il succo del discorso Ã che sti signori qui (ma non solo Apple) tirano
> su un mucchio di soldi

In realtÃ Apple guadagna una cifra ridicola dalla vendita dei brani.
Ã che il sistema li porta a vendere piÃ hardware.

Daniele

--

my website: www.purrone.net - my rock photos: www.stargazer.it
my Flickr page: <http://www.flickr.com/photos/daniele1974/>

il mio blog sulla Svezia: <http://unitalianoinsvezia.com>

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Killer](#) on Thu, 05 May 2011 14:19:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 05/05/2011 16.01, Daniele Purrone ha scritto:

> In realtÃ Apple guadagna una cifra ridicola dalla vendita dei brani.
> Ã che il sistema li porta a vendere piÃ hardware.

Probabile, pero' oltre ai brani ci sono le app (giochi, ebook, applicazioni varie). Hardware e servizi associati sono strettamente legati.

Killer

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Tristan Tarrant](#) on Fri, 06 May 2011 06:11:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 05/05/2011 16:01, Daniele Purrone wrote:

> In realtÃ Apple guadagna una cifra ridicola dalla vendita dei brani.
> Ã che il sistema li porta a vendere piÃ hardware.

Apple si tiene il 30%. Non Ã poi cosÃ ridicola la cifra... che poi il costo di banda e infrastruttura eroda quella percentuale Ã un'altro discorso, ma costerebbe sicuramente di piÃ aprire store fisici in giro per il mondo.

Tristan

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [daniele](#) on Fri, 06 May 2011 09:14:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Tristan Tarrant <tristan.tarrant@gmail.com> wrote:

> Apple si tiene il 30%.

Mi risulta che le cifre non siano mai state rivelate ufficialmente e che siano variabili a seconda delle etichette (sulle major Apple prende di meno).

Fino a che lo Store aveva fundamentalmente solo canzoni, il bilancio era poco piÃ¹ che in pareggio (pur detenendo giÃ Apple una fetta enorme del mercato).

Solo con la vendita di applicazioni e altri contenuti, lo Store Ã¨ veramente decollato.

Per caritÃ , male non se la passano...

Daniele

--

my website: www.purrone.net - my rock photos: www.stargazer.it
my Flickr page: <http://www.flickr.com/photos/daniele1974/>

il mio blog sulla Svezia: <http://unitalianoinsvezia.com>

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [daniele](#) on Fri, 06 May 2011 09:19:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Killer <non@telo.dico> wrote:

> Considera che al "cerebroleso" (e ce n'Ã tanti cosÃ¬) interessa solo
> quella canzone e non tutto il disco, per cui alla fine risparmia pure
> (in fin dei conti, non Ã¨ poi cosÃ¬ cerebroleso!)

Non solo: per molti non avere il disco fisico Ã¨ ormai un pro, non una controindicazione.

Quindi, anche chi compra un album intero (come il debutto dei Doors, che si trova a 10 euro) ha i suoi vantaggi.

Daniele

--

my website: www.purrone.net - my rock photos: www.stargazer.it
my Flickr page: <http://www.flickr.com/photos/daniele1974/>

il mio blog sulla Svezia: <http://unitalianoinsvezia.com>

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Magazzino](#) on Fri, 06 May 2011 11:36:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Daniele Purrone" <daniele@purrone.eu> ha scritto

> Non solo: per molti non avere il disco fisico è ormai un pro, non una
> controindicazione.

non parlare a nuora perchè suocera intenda :-D

Lo so che anche tu ti trovi bene così, e va benissimo, ognuno è libero di avere le sue preferenze, ci mancherebbe...

Ma mentre un supporto fisico per quanto sia solo plastica lo puoi rivendere o affezionartici o collezionarlo (e quindi ha un valore intrinseco aggiunto monetizzabile, pensa i vinili o anche la prima edizione di 1 cd, o l'import jap, ecc); del file con la canzone per il mercato usa e getta non ci fai nulla... A parere mio dovrebbe costare _molto_ di meno della canzone sul supporto fisico, altrimenti il gioco non vale la candela (imho).

La grana è che costa uguale o ancora di +... (son 11 tracks, a 1,29/cad farebbe 14,19 euro contro i 9,44 del cd su amazon, ma ci sarà anche a meno...)

Per me è follia. :)

Hail
Lupo

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Killer](#) on Fri, 06 May 2011 12:43:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 06/05/2011 13.36, Magazzino ha scritto:

> A parere mio dovrebbe costare _molto_ di meno della canzone sul
> supporto fisico, altrimenti il gioco non vale la candela (imho).
> La grana Ã che costa uguale o ancora di +... (son 11 tracks, a 1,29/cad
> farebbe 14,19 euro contro i 9,44 del cd su amazon, ma ci sarÃ anche a
> meno...)
> Per me Ã follia. :)

SÃ¬, ma tu stai paragonando un brano comprato "al volo" da un cellulare a un cd preso in un negozio online :)

Sono due canali diversi per due fini diversi. Se sono in giro e ho voglia di spendere 1 euro per ascoltarmi subito una sola canzone dal cellulare faccio in un modo. Se sono collezionista o mi interessa il supporto fisico e sono disposto ad aspettare qualche giorno per la consegna dello stesso, ordino online e me lo faccio spedire.

Killer

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)

Posted by [mordred75NOFUCKINGSPA](#) on Fri, 06 May 2011 14:45:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Magazzino ha scritto:

> A parere mio dovrebbe costare _molto_ di meno della canzone sul
> supporto fisico, altrimenti il gioco non vale la candela (imho).
> La grana Ã² che costa uguale o ancora di +...

faccio lo stesso _IDENTICO_ ragionamento sul ng dei videogiochi (che ormai grazie a Steam si possono acquistare e scaricare online) e mi sembra di parlare coi muri.

A me la distribuzione digitale va benissimo come alternativa, perÃ² cazzo, tu produttore risparmi su supporto, copertina, distribuzione cazzi e mazzi? Mi farai ben pagare il tuo prodotto di MENO.

Invece no, fondamentalmente lo stesso prezzo di una uscita in negozio. E allora mi prendi per il culo e i tuoi file del belin te li tieni tutti.

Fab

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)

Posted by [Killer](#) on Fri, 06 May 2011 14:55:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 06/05/2011 16.45, Mordred ha scritto:

> A me la distribuzione digitale va benissimo come alternativa, perÃ² cazzo,
> tu produttore risparmi su supporto, copertina, distribuzione cazzi e

> mazzi? Mi farai ben pagare il tuo prodotto di MENO.

Un cd vuoto costa meno di un euro (e su quantitativi industriali i prezzi scendono ulteriormente), Ã¨ normale che un download digitale non potrÃ costare poi molto meno della versione "fisica".
Inoltre la distribuzione digitale ha pure dei costi associati.

Io piuttosto obietterei il fatto che essendo la qualitÃ audio non equivalente a quella di un cd (almeno in teoria, se si tratta di formati "lossy"), non puoi metterli sullo stesso piano.

Killer

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)

Posted by [mordred75NOFUCKINGSPA](#) on Fri, 06 May 2011 15:15:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Killer ha scritto:

> Un cd vuoto costa meno di un euro (e su quantitativi industriali i
> prezzi scendono ulteriormente), Ã¨ normale che un download digitale non
> potrÃ costare poi molto meno della versione "fisica".

Ma mica solo questo, si parla di annullamento di costi di supporto fisico, costi per la stampa del supporto, costi per la confezione, costi per la stampa della confezione, costi di distribuzione, e penso molto altro ancora... Mica noccioline...

> Inoltre la distribuzione digitale ha pure dei costi associati.

Certo, ma rimango dell'idea che debbano esserci due prezzi differenti. Quanto differenti non so, ma per me consumatore Ã¨ inconcepibile non avere in mano NIENTE se non una manciata di file da piazzare in una cartella del computer e pagare lo stesso prezzo di un digipack che avrÃ² fisicamente per sempre.

> Io piuttosto obietterei il fatto che essendo la qualitÃ audio non
> equivalente a quella di un cd (almeno in teoria, se si tratta di formati
> "lossy"), non puoi metterli sullo stesso piano.

Di questo non so nulla e accresce il mio sdegno. Pensavo in effetti che distribuissro in formati lossless*.

*Chiedere a The Sentinel per ragguagli sui vari formati audio

Fab

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [daniele](#) on Fri, 06 May 2011 17:07:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mordred <mordred75NOFUCKINGSPAM@gmail.com> wrote:

> A me la distribuzione digitale va benissimo come alternativa, perÃ² cazzo,
> tu produttore risparmi su supporto, copertina, distribuzione cazzi e
> mazzi?

Eh, giÃ ... perchÃ© banda, server, storage, backup, sicurezza (guarda
cos'hanno combinato queglii ***** di Sony col PSN), tecnici che
gestiscono il sistema non costano nulla, vero?
Mi sembrano i discorsi che fanno certi capi d'azienda quando pensano che
solo perchÃ© una cosa viene messa su web non costi nulla, e si stupiscono
quando si vedono arrivare i preventivi IT...

La gente non capisce che con la rete ci sono sÃ¬ dei risparmi, ma la rete
non Ã¨ comunque vapore gratuito. I vantaggi vengono soprattutto dalla
flessibilitÃ dei sistemi e dalle nuove possibilitÃ .

Daniele

--

my website: www.purrone.net - my rock photos: www.stargazer.it
my Flickr page: <http://www.flickr.com/photos/daniele1974/>

il mio blog sulla Svezia: <http://unitalianoinsvezia.com>

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [daniele](#) on Fri, 06 May 2011 17:24:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Magazzino <mag-S-P-A-M-M-@alba-M-M-A-P-S-barolo-fp.it> wrote:

> Lo so che anche tu ti trovi bene cosÃ¬, e va benissimo, ognuno Ã¨ libero di
> avere le sue preferenze, ci mancherebbe...

Appunto. Per quanto mi riguarda, le uniche controindicazione
controindicazioni sono il lossy e l'impossibilitÃ di rivendere la

licenza d'acquisto, al momento. Ma, sicuramente, per molti versi mi trovo meglio senza il supporto fisico.

> La grana Ã che costa uguale o ancora di +... (son 11 tracks, a 1,29/cad
> farebbe 14,19 euro contro i 9,44 del cd su amazon, ma ci sarÃ anche a
> meno...)

Ma se compri l'album intero online (qualunque sia il fornitore: iTunes, Amazon, Spotify, etc.) costa molto meno che a comprare le singole canzoni, e, generalmente, costa comunque meno che comprare un CD (quantomeno sul nuovo, poi Ã chiaro che ti ritrovi i mailorder con le offertissime).

Daniele

--

my website: www.purrone.net - my rock photos: www.stargazer.it
my Flickr page: <http://www.flickr.com/photos/daniele1974/>

il mio blog sulla Svezia: <http://unitalianoinsvezia.com>

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [daniele](#) on Fri, 06 May 2011 17:24:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Killer <non@telo.dico> wrote:

> Io piuttosto obietterei il fatto che essendo la qualitÃ audio non
> equivalente a quella di un cd (almeno in teoria, se si tratta di formati
> "lossy"),

Attenzione: anche con il lossy, a breve si comincerÃ vendere musica digitale con lunghezza di campionamento superiore (24bit) a quella del CD (che Ã limitato a 16bit, secondo standard Red Book).

Quindi, anche con il lossy, si aprono scenari interessanti. Soprattutto se poi i venditori dovessero anche cominciare ad aggiungere formati lossless: a quel punto si arriverebbe alla musica digitale di qualitÃ superiore a quella su supporto fisico.

Daniele

--

my website: www.purrone.net - my rock photos: www.stargazer.it
my Flickr page: <http://www.flickr.com/photos/daniele1974/>

il mio blog sulla Svezia: <http://unitalianoinsvezia.com>

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Mordred](#) on Fri, 06 May 2011 18:44:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Daniele Purrone" ha scritto nel messaggio
news:1k0v04v.zuk7411www7N%daniele@purrone.eu...

> Eh, giÃ ... perchÃ© banda, server, storage, backup, sicurezza (guarda
> cos'hanno combinato queglii ***** di Sony col PSN), tecnici che
> gestiscono il sistema non costano nulla, vero?

masticazzi? :)

> Mi sembrano i discorsi che fanno certi capi d'azienda quando pensano che
> solo perchÃ© una cosa viene messa su web non costi nulla, e si stupiscono
> quando si vedono arrivare i preventivi IT...

Daniele, lavoro anche io in ambito informatico, conosco perfettamente quello di cui parli.

PerÃ² cosÃ¬ sposti l'attenzione sul venditore; dei suoi problemi, di ciÃ² che spende e delle sue strategie me ne frega poco.

Quello che mi chiedo Ã¨ perchÃ© la gente nel 2011 Ã¨ tutta contenta di supportare un sistema con server, storage, backup, tecnici di staceppa per non avere in cambio un cazzo di fisico, di tangibile e di tramandabile.

Siamo passati dal collezionismo maniacale anni 70 dei vinili, da compulsare, odorare ed esibire orgogliosamente, allo scaricare e piazzare una cartella di file su un tera di HD esterno demmerda che se cade, o se per caso ci rovescio il caffÃ© sopra va a puttane e perdo tutto in un secondo.

Non nego che _ogni tanto_ una distribuzione del genere possa avere i suoi vantaggi, ma non puÃ² essere l'alternativa, e mi sorprende che abbia cosÃ¬ tanto successo.

Fab

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Mordred](#) on Fri, 06 May 2011 18:53:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

scusate Ã¨ partito il post anzitempo, mi riaggancio

> Non nego che _ogni tanto_ una distribuzione del genere possa avere i suoi
> vantaggi, ma non puÃ² essere l'alternativa, e mi sorprende che abbia cosÃ¬
> tanto successo.

E' un sistema che vede tutto come qualcosa da tritare, da usare ed eventualmente da buttare un secondo dopo.

In questo modo per le opere artistiche si adotta lo stesso atteggiamento che si ha per un programma di utilità , una app, un convertitore di valuta.

Fab

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Berretto](#) on Fri, 06 May 2011 19:27:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 06/05/2011 20:44, Mordred ha scritto:

> Siamo passati dal collezionismo maniacale anni 70 dei vinili, da
> compulsare, odorare ed esibire orgogliosamente, allo scaricare e
> piazzare una cartella di file su un tera di HD esterno demmerda che se
> cade, o se per caso ci rovescio il caffè sopra va a puttane e perdo
> tutto in un secondo.

Se ti si fulmina tutto il computer, l'HD o viene giù la casa, il giorno dopo compri un nuovo PC e ti puoi ricaricare i giga di roba acquistata su iTunes, Steam, GOG, ecc..

Se con un terremoto ti vengono giù i vinili insieme a tutta la libreria o ti si spacca un disco di un gioco, ti attacchi e te lo devi ricomprare.

Sia chiaro, io ora come ora non compro in digital delivery NULLA di musicale perché voglio l'oggetto (ho preso solo un concerto dei Gov'T Mule perché esiste solo là).

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [TheJack - Z32](#) on Fri, 06 May 2011 20:26:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Mon, 2 May 2011 22:24:09 +0200, "Magazzino"
<mag-S-P-A-M-M-@alba-M-M-A-P-S-barolo-fp.it> ha inopinatamente scritto:

Premessa: io ho un iPhone e un iPod (3Gs 32gb il primo, Nano da 4gb terza generazione credo il secondo).

iTunes e' il software piu' schifoso che io abbia mai usato per un milione di motivi. Lo trovo scomodissimo e ci sono cose che odio profondamente.

Perche' ho l'iPhone e l'iPod? Perche' dopo averli provati e' _lampante_ che siano i migliori delle rispettive categorie e pure di parecchio. Non sono un apple-addicted, anzi la odio quasi Apple pero'

tant'e'.

La soluzione? Semplice: NON usare iTunes. Per gestire questi due devices basta cercare in rete sia per windows che per linux ci sono tonnellate di software gratuiti che permettono una gestione piu' consona e semplice. Ora qualcuno dira' che iTunes e' semplicissimo e sono io tordo che non so usarlo, probabilmente e' vero. Resta il fatto che iTunes mi fa veramente schifo.

Passiamo al tuo post:

>nella pubblicitÃ Apple che passa in tv e dice: "se non hai l'iphone non puoi
>avere itunes e quindi genius che ti propone canzoni che incontreranno
>certamente i tuoi gusti...e bla bla bla."

Publicita' idiota per l'utenza idiota, nel caso dei prodotti attuali Apple e' pero' anche la stragrande maggioranza. Chi compera l'iPhone lo fa quasi sempre per una questione di immagine/moda, alla fine usa meno del 5% delle potenzialita' di questo smartphone e a volte pure per sbaglio. Ma fa figo, fa tendenza, e' uno status symbol e via dicendo. E sappiamo tutti dove va a parare questa storia, tutto cio' che ricade nelle mode viene visto 'cool' da chi non ne puo' fare a meno mentre viene visto come 'merda' da chi si ostina ad essere contro. In realta' tecnicamente iPhone e iPod sono eccellenti tranne alcune scelte che li 'chiudono' dentro il mondo Apple e basta.

>Il cerebroleso dello spot spende 1,29 euro per _1_ canzone di un disco
>stravecchio dei Doors, disco che originale e quindi comprensivo di _tutte_
>le canzoni, confezione, supporto fisico, libretto, collezionismo, possesso,
>cazzi e mazzi ne costa 4-5 s.p.i. su qualunque mailorder (canzone che cmq
>trovi gratis anche dal sito del fruttivendolo) e il pirla sarei io che non
>ho itunes della minchia?!?

Quoto assolutamente ma considera a chi e' rivolto quello spot. Io non ci trovo nulla di strano, continuo a sentire la musica come meglio credo e non ho mai preso un singolo brano da iTunes. Trovo SCONCIO pagare per un mp3. Io pago il CD semmai, poi me lo posso rippare per comodita' e per convenienza, per facilita' d'uso e quant'altro.

>Mavaffanculo te, itunes, l'iphone e la Appledistacoppazzadinergia!

Concordo in linea di massima ma sia l'iPhone che l'iPod sono 'tecnicamente' il meglio che c'e' in circolazione.
Ho detto. :P

--

TheJack

Nissan 300ZX 3.0L TwinTurbo 300+cv Driver

**** www.rwdclub.it ****

Moto Guzzi California Jackal 1100

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)

Posted by [Daniele Purrone](#) on Fri, 06 May 2011 21:53:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Mordred" <mordred75NOFUCKINGSPAM@gmail.com> wrote:

- > Daniele, lavoro anche io in ambito informatico, conosco perfettamente quello di cui parli.
- > PerÃ² cosÃ¬ sposti l'attenzione sul venditore; dei suoi problemi, di ciÃ²
- > che spende e delle sue strategie me ne frega poco.

Ma guarda che sei stato tu, per primo, a parlare dei costi fissi, io non ho spostato nulla. :-D

- > Quello che mi chiedo Ã¨ perchÃ© la gente nel 2011 Ã¨ tutta contenta di
- > supportare un sistema con server, storage, backup, tecnici di staceppa
- > per non avere in cambio un cazzo di fisico, di tangibile e di tramandabile.

PerchÃ©, ad esempio, se mi trasferisco in una cittÃ a 2300 km e almeno 4 nazioni di distanza, non mi devo preoccupare di come spostare 5000 CD, centinaia di DVD e svariati vinili (buona parte dei quali senza bollino SIAE in quanto comprati all'estero: se la GdF mi ferma con un camion pieno mi sequestra tutto dicendo che sono un rivenditore).

In questo momento i miei 5000 e passa cd sono tutti inscatolati a qualche migliaio di chilometri da me, e la stragrande maggioranza di essi non vedrÃ mai piÃ¹ un cd player: per fortuna siamo nel 2011 e posso ancora ascoltare buona parte della mia musica (in un modo o nell'altro). Nel 1991 non avrei potuto. Un ragazzo che, nel 2031, cambierÃ cittÃ , non avrÃ alcun problema.

- > Siamo passati dal collezionismo maniacale anni 70 dei vinili, da
- > compulsare, odorare ed esibire orgogliosamente,

Si chiama feticismo: una volta che capisci che Ã¨ la musica ciÃ² che conta, te ne liberi.

- > allo scaricare e piazzare una cartella di file su un tera di HD esterno
- > demmerda che se cade, o se per caso ci rovescio il caffÃ© sopra va a

> puttane e perdo tutto in un secondo.

E meno male che lavori nell'IT. :-P

Doppio backup (su disco esterno e su nuvola) e vivi tranquillo.

Se ti si graffia il cd son cazzi. :-D

Daniele

--

my website: www.purrone.net <http://www.flickr.com/photos/daniele1974/>

<http://insvezia.wordpress.com>

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)

Posted by [Daniele Purrone](#) on Fri, 06 May 2011 22:06:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Berretto <chiedi@me.la> wrote:

> Se ti si fulmina tutto il computer, l'HD o viene giÃ¹ la casa, il giorno

> dopo compri un nuovo PC e ti puoi ricaricare i giga di roba acquistata

> su iTunes, Steam, GOG, ecc..

Fra l'altro c'Ã Amazon che ti permette di salvare la musica acquistata direttamente su loro disco remoto.

E questo per non parlare dei servizi basati sulla nuvola, come Spotify...

Daniele

--

my website: www.purrone.net <http://www.flickr.com/photos/daniele1974/>

<http://insvezia.wordpress.com>

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)

Posted by [TheJack - Z32](#) on Sun, 08 May 2011 21:29:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Fri, 6 May 2011 21:53:08 +0000 (UTC), Daniele Purrone

<daniele@purrone.eu> ha inopinatamente scritto:

[...]

>Si chiama feticismo: una volta che capisci che Ã la musica ciÃ² che conta,

>te ne liberi.

Sentire pero' un mp3 su un impianto audio vero e' molto triste visto che li ti accorgi delle mancanze di questo formato anche se non sei un audiofilo. I formati digitali sono indubbiamente comodi ma se e' la "musica" che e' importante non e' feticismo avere un CD, e' anche ricerca di una qualita' di ascolto superiore.

>E meno male che lavori nell'IT. :-P

>Doppio backup (su disco esterno e su nuvola) e vivi tranquillo.

Vivevano tranquilli pure quelli che utilizzavano PSN... l'hai citata tu qualche post prima.

>Se ti si graffia il cd son cazzi. :-D

Questo e' vero ma non esiste un supporto materiale o remoto che sia *veramente* sicuro, quindi uno custodito in casa ha almeno il vantaggio di essere a portata di mano a livello fisico.

--

TheJack

Nissan 300ZX 3.0L TwinTurbo 300+cv Driver

**** www.rwdclub.it ****

Moto Guzzi California Jackal 1100

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Magazzino](#) on Mon, 09 May 2011 08:01:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Mordred" <mordred75NOFUCKINGSPAM@gmail.com> ha scritto

> allora mi prendi per il culo e i tuoi file del belin te li tieni tutti.

idem ;)

Hail
Lupo

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Magazzino](#) on Mon, 09 May 2011 08:02:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Daniele Purrone" <daniele@purrone.eu> ha scritto nel

- > Attenzione: anche con il lossy, a breve si comincerà vendere musica
- > digitale con lunghezza di campionamento superiore (24bit) a quella del
- > CD (che è limitato a 16bit, secondo standard Red Book).

finalmente, direi! :)

Hail
Lupo

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Magazzino](#) on Mon, 09 May 2011 08:06:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Mordred" <mordred75NOFUCKINGSPAM@gmail.com> ha scritto

- > In questo modo per le opere artistiche si adotta lo stesso atteggiamento
- > che si ha per un programma di utilità, una app, un convertitore di valuta.

quoto. Che te ne fai di un quadro di Van Gogh quando puoi avere la sua
golosa riproduzione in jpg o giff sul tuo hard disk? ;)

Hail
Lupo

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Magazzino](#) on Mon, 09 May 2011 08:11:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Daniele Purrone" <daniele@purrone.eu> ha scritto

- > Ma se compri l'album intero online (qualunque sia il fornitore: iTunes,
- > Amazon, Spotify, etc.)
- > costa molto meno che a comprare le singole canzoni, e, generalmente, costa
- > comunque
- > meno che comprare un CD (quantomeno sul nuovo, poi è chiaro che ti ritrovi
- > i mailorder con le
- > offertissime).

oh, sarò antiquato io, che ti devo dire.

A me continua a sembrare la differenza tra scopare una bella figa e fare
sesso virtuale, alla fine ciò che conta è venire... ;)

Poi se il lossy si sentirà meglio del cd ne potremo riparlare...

Hail
Lupo

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [daniele](#) on Mon, 09 May 2011 08:17:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

TheJack - Z32 <53nt1n3l61c0gl10n32@msm.org> wrote:

> Sentire pero' un mp3 su un impianto audio vero e' molto triste visto
> che li ti accorgi delle mancanze di questo formato anche se non sei un
> audiofilo.

Vero, ma diciamo che la differenza si va assottigliando (fra l'altro Apple utilizza aac, che ha un algoritmo di compressione migliore rispetto all'mp3, peraltro al bitrate rispettabilissimo di 256kbps) e, prima o poi, non solo scomparirÃ , ma andrÃ a vantaggio della musica digitale.

> >E meno male che lavori nell'IT. :-P
> >Doppio backup (su disco esterno e su nuvola) e vivi tranquillo.
>
> Vivevano tranquilli pure quelli che utilizzavano PSN... l'hai citata
> tu qualche post prima.

Alla Sony sono dei sonori coglioni, avevano persino le password in chiaro... Io il mio backup ce l'ho su nuvola con password (non in chiaro) e ulteriore crittatura del contenuto. Ragionevolmente sicuro.

> Questo e' vero ma non esiste un supporto materiale o remoto che sia
> *veramente* sicuro, quindi uno custodito in casa ha almeno il
> vantaggio di essere a portata di mano a livello fisico.

Anche un hard disk lo Ã

Daniele

--

my website: www.purrone.net - my rock photos: www.stargazer.it
my Flickr page: <http://www.flickr.com/photos/daniele1974/>

il mio blog sulla Svezia: <http://unitalianoinsvezia.com>

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Magazzino](#) on Mon, 09 May 2011 08:24:56 GMT

"TheJack - Z32" <53nt1n3l61c0gl10n32@msm.org> ha scritto

> Perche' ho l'iPhone e l'iPod? Perche' dopo averli provati e'
> _lampante_ che siano i migliori delle rispettive categorie e pure di
> parecchio. Non sono un apple-addicted, anzi la odio quasi Apple pero'
> tant'e'.

heheh ma io ho sbottato perchè oramai in tv si vedono solo spot per celebrolesi di qls cosa, e mi ha colpito quello della Apple perchè voglion sempre essere i migliori e poi cadono come tutti gli altri. E poi volevo vedere cosa rispondeva Daniele :-P

Anche io credo che non sono nè appassionato nè fruitore, credo che il sistema delle applicazioni Apple sia molto interessante e facile, e che come funzionamento Apple abbia una marcia in più (a me piace molto Nokia) ma il sistema itunes (a parte codificarti e schedarti a dispetto della privacy col genius, indirizzandoti sulle tue scelte future) lo trovo uno dei tanti sistemi spennapolli che riduce l'arte musicale a mero consumismo, se buona parte della colpa l'hanno avuto le case discografiche nel creare la musica usa e getta, i sistemi di vendita del singolo pezzo hanno ulteriormente spostato avanti l'asticella...

Hail
Lupo

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Indec](#) on Mon, 09 May 2011 10:42:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 9 Mag, 10:17, dani...@purrone.eu (Daniele Purrone) wrote:

> Alla Sony sono dei sonori coglioni, avevano persino le password in
> chiaro... Io il mio backup ce l'ho su nuvola con password (non in
> chiaro) e Â ulteriore crittatura del contenuto. Ragionevolmente sicuro.

Che Â sta nuvola?

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Indec](#) on Mon, 09 May 2011 15:16:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 9 Mag, 12:42, Indec <indec...@freemail.it> wrote:

> On 9 Mag, 10:17, dani...@purrone.eu (Daniele Purrone) wrote:
>

> > Alla Sony sono dei sonori coglioni, avevano persino le password in

> > chiaro... lo il mio backup ce l'ho su nuvola con password (non in
> > chiaro) e Â ulteriore crittatura del contenuto. Ragionevolmente sicuro..
>
> Che Ã sta nuvola?

come non detto...

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)

Posted by [mordred75NOFUCKINGSPA](#) on Mon, 09 May 2011 15:46:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Daniele Purrone ha scritto:

> Ma guarda che sei stato tu, per primo, a parlare dei costi fissi, io non
> ho spostato nulla. :-D

L'obiezione era da intendere nel senso che, ok, certamente
l'organizzazione della distribuzione online non Ã certo gratuita, ma in
ogni caso penso che sia stata lanciata proprio perchÃ si suppone che ci
guadagnino entrambe le parti: il fornitore perchÃ evita tanti inutili
passaggi per far arrivare il prodotto (e secondo me questo gli fa
risparmiare tanti soldini), il fruitore perchÃ Ã contento di avere il
prodotto in questo modo, dato che gli sono garantiti servizi e comoditÃ
aggiuntive.

Ecco, io contesto principalmente la parte relativa al fruitore, che penso
si sia imbarbarito nella distinzione di ciÃ² che puÃ essere posseduto sotto
forma di file (tutto ormai) e ciÃ² che invece dovrebbe meritare
un'attenzione diversa.

> PerchÃfÂ©, ad esempio, se mi trasferisco in una cittÃfÂ a 2300 km e almeno 4
> nazioni di distanza, non mi devo preoccupare di come spostare 5000 CD,
> centinaia di DVD e svariati vinili (buona parte dei quali senza bollino
> SIAE in quanto comprati all'estero: se la GdF mi ferma con un camion pieno
> mi sequestra tutto dicendo che sono un rivenditore).
> In questo momento i miei 5000 e passa cd sono tutti inscatolati a qualche
> migliaio di chilometri da me, e la stragrande maggioranza di essi non vedrÃfÂ
> mai piÃfÂ¹ un cd player: per fortuna siamo nel 2011 e posso ancora ascoltare
> buona parte della mia musica (in un modo o nell'altro). Nel 1991 non avrei
> potuto. Un ragazzo che, nel 2031, cambierÃfÂ cittÃfÂ, non avrÃfÂ alcun
> problema.

Comodissimo, sicuramente. Anche un libro Ã piÃ¹ scomodo di un reader. Pesa,
rompe portarselo in giro. E ingiallisce.

PerÃ² un libro Ã un libro. Un libro vive, su un libro c'Ã un odore, magari
qualche orecchia o qualche appunto. Il reader, per studiare noiosi manuali
universitari va benissimo, intendiamoci.

Ma il libro della vita, quello che mi ha fatto sognare io lo voglio in un

formato fisico, stessa cosa per gli album che amo. Anche se Ã" uno sbattone fare i traslochi e se ti riempiono la casa.

> Si chiama feticismo: una volta che capisci che Ã" la musica ciÃ² che
> conta, te ne liberi.

Personalmente sono tutt'altro che un collezionista perÃ² ripeto, per le opere che ti hanno lasciato qualcosa, l'insieme conta: l'artwork, la copertina e tutto il resto.

Senza essere per forza feticisti spinti, Ã" solo una questione affettiva.

> E meno male che lavori nell'IT. :-P

> Doppio backup (su disco esterno e su nuvola) e vivi tranquillo.

Che sbatti!

Ma poi pensi che la maggiorparte delle persone che compra in digital delivery fa un doppio backup??

> Se ti si graffia il cd son cazzi. :-D

Proprio perchÃ" non ho nulla di particolarmente raro, se un cd lo sputtano (mai successo) lo ricompro, magari usato :)

Fab

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)

Posted by [Niccolo' Carli](#) on Mon, 09 May 2011 15:51:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 09/05/2011 17.46, Mordred ha scritto:

> Ecco, io contesto principalmente la parte relativa al fruitore, che penso
> si sia imbarbarito nella distinzione di ciÃ² che puÃ² essere posseduto sotto
> forma di file (tutto ormai) e ciÃ² che invece dovrebbe meritare
> un'attenzione diversa.

"Dovrebbe"? L'attenzione, la prioritÃ la dai te. I cd per i feticisti continueranno ad uscire ancora a lungo, un po' come i vinili che continuano ad uscire. Io stesso ne compro sempre un badile. Pero' non si puo' nemmeno attribuire tutta questa importanza ad un supporto fisico. Se sparira' del tutto, pazienza. Non sparira' la musica.

- > Comodissimo, sicuramente. Anche un libro Ã piÃ¹ scomodo di un reader. Pesa,
- > rompe portarselo in giro. E ingiallisce.
- > PerÃ² un libro Ã un libro. Un libro vive, su un libro c'Ã un odore, magari
- > qualche orecchia o qualche appunto.

Se proprio vuoi la carta, basta appiccicare un foglio di carta dietro al Kindle. :)
Niccolo'.

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [daniele](#) on Mon, 09 May 2011 16:33:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mordred <mordred75NOFUCKINGSPAM@gmail.com> wrote:

- > l'organizzazione della distribuzione online non Ã certo gratuita, ma in
- > ogni caso penso che sia stata lanciata proprio perchÃ si suppone che ci
- > guadagnino entrambe le parti:

Ã stata lanciata perchÃ©, grazie alla tecnologia, si Ã creata una nuova fascia di mercato che prima non esisteva, con il download, la possibilitÃ di scegliere i singoli brani e liberarsi del supporto fisico.

C'era una grossa fascia di utenti che non voleva avere piÃ¹ i limiti del supporto fisico, ma che voleva comunque fruire della musica in versione digitale, volendo perÃ² restare nei limiti della legalitÃ e senza doversi preoccupare dei problemi che possono derivare dal p2p (fake, virus, configurazioni non immediate per la casalinga di voghera e tempi di attesa non sempre brevissimi).

iTunes non Ã stato neppure il primo sistema di vendita online di brani, ma Ã stato il primo ad avere successo perchÃ© era semplice ed immediato, facilitando la vita all'utente.

- > Ecco, io contesto principalmente la parte relativa al fruitore, che penso
- > si sia imbarbarito nella distinzione di ciÃ² che puÃ² essere posseduto sotto
- > forma di file (tutto ormai) e ciÃ² che invece dovrebbe meritare
- > un'attenzione diversa.

Ti ha giÃ risposto NiccolÃ².

Io ricordo sempre un aneddoto risalente a una decina d'anni fa.

Conferenza stampa dei Beholder al Gods Of Metal. Qualcuno gli chiede "ma non avete paura che la gente scarichi la vostra musica?"

Leonardo Patrignani risponde: "no, perchÃ© al metallaro ineteressa avere il cd con la copertina".

Al che Angelo Mora, che allora scriveva per Psycho, risponde: "guarda

che ti sbagli: al metallaro interessa avere buona musica".

La cosa all'epoca mi colpì parecchio, col senno di poi non posso che dare ragione ad Angelo.

- > Comodissimo, sicuramente. Anche un libro è più scomodo di un reader. Pesa,
- > rompe portarselo in giro. E ingiallisce.
- > Per un libro è un libro.

Un feticcio per collezionisti, al giorno d'oggi. Io ancora adesso compro dei libri, di tanto in tanto, ma solo edizioni particolari tipo questa.

<http://goo.gl/LAKWf>

Lo sfoglio, lo ammiro, lo annuso, mi esalto, e poi lo metto sullo scaffale, giusto per farlo vedere agli amici se capita.

Poi il libro me lo leggo sul Cybook: ce l'ho sempre dietro con me e se mi voglio leggere una sezione a caso posso farlo in qualunque momento.

Ma, di sicuro, non mi compro più un paperback. La sua funzione è ormai ampiamente assolta dal digitale.

- > Ma il libro della vita, quello che mi ha fatto sognare io lo voglio in un
- > formato fisico,

Io voglio poterlo leggerlo in qualunque momento, se mi serve: anche se sono sull'autobus che mi porta in città.

- > Senza essere per forza feticisti spinti, è solo una questione affettiva.

Vuoi dire che non ti puoi affezionare alla musica e basta?

Vuoi dire che compri un disco brutto per la copertina. O che rivendi un disco bello perché ha la copertina brutta, come fa qualcuno qui sul ng?

- > > E meno male che lavori nell'IT. :-P
- > > Doppio backup (su disco esterno e su nuvola) e vivi tranquillo.
- >
- > Che sbatti!

Ma quale sbatti?

Configurazione a prova di bambino, la fai una volta e poi tutto va in automatico ad intervalli regolari senza che tu debba più toccare una virgola.

- > Ma poi pensi che la maggiorparte delle persone che compra in digital
- > delivery fa un doppio backup??

A parte che, col tempo, non sarà più necessario, perché si andrà verso di più verso il cloud-sourcing: Amazon, ad esempio, ti permette già di conservare la musica acquistata da loro sul loro hard disk di rete,

senza alcun costo. Non parliamo, poi, di servizi come Spotify.
A parte, questo, appunto: chi non si fa un backup dei suoi file puÃ² solo prendersela con se stesso. Non Ã¨ una possibilitÃ che prima o poi il tutto vada a puttane: Ã¨ una certezza!

Daniele

--

my website: www.purrone.net - my rock photos: www.stargazer.it
my Flickr page: <http://www.flickr.com/photos/daniele1974/>

il mio blog sulla Svezia: <http://unitalianoinsvezia.com>

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Berretto](#) on Mon, 09 May 2011 21:45:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 09/05/2011 18:33, Daniele Purrone ha scritto:

> Ma quale sbatti?
> Configurazione a prova di bambino, la fai una volta e poi tutto va in
> automatico ad intervalli regolari senza che tu debba piÃ¹ toccare una
> virgola.

Tu cosa usi?

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Daniele Purrone](#) on Tue, 10 May 2011 00:45:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Berretto <chiedi@me.la> wrote:

> Tu cosa usi?

Time Machine per il backup su hd, Backblaze per quello in rete.

Daniele

--

my website: www.purrone.net <http://www.flickr.com/photos/daniele1974/>
<http://insvezia.wordpress.com>

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Mork](#) on Tue, 10 May 2011 19:51:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Daniele Purrone <daniele@purrone.eu> wrote:

> Berretto <chiedi@me.la> wrote:

>

>> Tu cosa usi?

>

> Time Machine per il backup su hd, Backblaze per quello in rete.

>

> Daniele

>

Time Machine con FileVault attivo e' un po' una menata....

--

Omnes una manet nox

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Mork](#) on Tue, 10 May 2011 19:51:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Io uso un po' tutti i formati, arcaici e moderni.

Ma ho ancora dei vecchi libri appartenuti ai miei nonni, mentre cio' che posseggo in digitale se ne andra' con me (obsolescenza dei media, obsolescenza dei formati [NASA docet], e via di seguito).

L'analogico per lo piu' tende a rimanere nel tempo, se non lo mandi al macero...

^Mork^

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [punkinaro](#) on Tue, 10 May 2011 21:28:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On May 9, 11:33Â am, dani...@purrone.eu (Daniele Purrone) wrote:

>

> A parte che, col tempo, non sarÃ piÃ¹ necessario, perchÃ© si andrÃ verso

> di piÃ¹ verso il cloud-sourcing: Amazon, ad esempio, ti permette giÃ di

> conservare la musica acquistata da loro sul loro hard disk di rete,

> senza alcun costo.

aho`, paisa`, qui in USA e` caduta pure a`nuvola

[http://bits.blogs.nytimes.com/2011/04/21/amazon-cloud-failur e-takes-down-web-sites/](http://bits.blogs.nytimes.com/2011/04/21/amazon-cloud-failur-e-takes-down-web-sites/)

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [daniele](#) on Tue, 10 May 2011 22:07:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

punkinaro <punkinaro@aol.com> wrote:

> aho`, paisa`, qui in USA e` caduta pure a`nuvola

Va beh, ma Ã` chiaro: il sistema sta nascendo e qualche problema ci puÃ² essere. :-D

Daniele

--

my website: www.purrone.net - my rock photos: www.stargazer.it
my Flickr page: <http://www.flickr.com/photos/daniele1974/>

il mio blog sulla Svezia: <http://unitalianoinsvezia.com>

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [daniele](#) on Tue, 10 May 2011 22:07:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mork <morkSCANCELLAMI@ork.it> wrote:

> Ma ho ancora dei vecchi libri appartenuti ai miei nonni, mentre cio' che
> posseggo in digitale se ne andra' con me (obsolescenza dei media,
> obsolescenza dei formati [NASA docet], e via di seguito).
> L'analogico per lo piu' tende a rimanere nel tempo,

Questa Ã` l'unica riserva che ho pure io: oggi vediamo ancora le foto di 100 anni fa, un domani non potremo sapere cosa succederÃ .
C'Ã` anche da dire che la carta che fanno al giorno d'oggi ha una durata molto inferiore di quella che facevano 50 anni fa. :-D

Daniele

--

my website: www.purrone.net - my rock photos: www.stargazer.it
my Flickr page: <http://www.flickr.com/photos/daniele1974/>

il mio blog sulla Svezia: <http://unitalianoinsvezia.com>

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Pierluigi Fumi](#) on Wed, 11 May 2011 07:11:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 11/05/2011 00:07, Daniele Purrone wrote:

> molto inferiore di quella che facevano 50 anni fa. :-D

sei andato a +50 anni da adesso per la conferma? :)

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [daniele](#) on Wed, 11 May 2011 09:12:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pierluigi Fumi <piefum@gmail.com> wrote:

> sei andato a +50 anni da adesso per la conferma? :)

No, ma puoi chiedere a qualunque esperto del settore. :-P

Daniele

--

my website: www.purrone.net - my rock photos: www.stargazer.it

my Flickr page: <http://www.flickr.com/photos/daniele1974/>

il mio blog sulla Svezia: <http://unitalianoinsvezia.com>

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Pierluigi Fumi](#) on Wed, 11 May 2011 10:10:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 11/05/2011 11:12, Daniele Purrone wrote:

>> sei andato a +50 anni da adesso per la conferma? :)

> No, ma puoi chiedere a qualunque esperto del settore. :-P

esperto di settore di viaggi nel tempo? caz, ne conosco pochi pochi :(

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Magazzino](#) on Wed, 11 May 2011 10:11:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Daniele Purrone" <daniele@purrone.eu> ha scritto

> Va beh, ma è chiaro: il sistema sta nascendo e qualche problema ci può
> essere. :-D

se non mi crolla o va a fuoco la casa, io problemi non ne ho ;)

Hail
Lupo

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Magazzino](#) on Wed, 11 May 2011 10:12:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Pierluigi Fumi" <piefum@gmail.com> ha scritto nel

> esperto di settore di viaggi nel tempo? caz, ne conosco pochi pochi :(

io ne conosco uno, si chiama DOC e ha sempre gli occhi fuori dalla testa...
:)
Te lo presenterò!

Hail
Lupo

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [mordred75NOFUCKINGSPA](#) on Wed, 11 May 2011 10:14:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Ãˆ stata lanciata perchÃ©, grazie alla tecnologia, si Ã¨ creata una nuova
> fascia di mercato che prima non esisteva, con il download, la
> possibilitÃ di scegliere i singoli brani e liberarsi del supporto
> fisico.
> C'era una grossa fascia di utenti che non voleva avere piÃ¹ i limiti del
> supporto fisico, ma che voleva comunque fruire della musica in versione
> digitale, volendo perÃ² restare nei limiti della legalitÃ e senza doversi
> preoccupare dei problemi che possono derivare dal p2p (fake, virus,
> configurazioni non immediate per la casalinga di voghera e tempi di
> attesa non sempre brevissimi).
> iTunes non Ã¨ stato neppure il primo sistema di vendita online di brani,
> ma Ã¨ stato il primo ad avere successo perchÃ© era semplice ed immediato,
> facilitando la vita all'utente.

Benissimo. Io voglio ribadire che sono ben felice di questa nuova
possibilitÃ .
A volte Ã¨ indubbiamente comodissima, la contesto quando per molti diventa

l'unica via per usufruire di un'opera artistica. E' una distribuzione che associa piÃ¹ ad un "prodotto" da consumare velocemente, mi sbaglierÃ²... E mi sembra comunque che le comoditÃ associate non ne giustifichino i costi, che piuttosto sono determinati dalla domanda. Ognuno poi fa quel cavolo che gli pare ovviamente...

> Al che Angelo Mora, che allora scriveva per Psycho, risponde: "guarda
> che ti sbagli: al metallaro interessa avere buona musica".
> La cosa all'epoca mi colpÃ¬ parecchio, col senno di poi non posso che
> dare ragione ad Angelo.

Mah... francamente non ne sono tanto convinto.
Capisco che per i cosiddetti nativi digitali sentir parlare il supporto fisico possa essere un di piÃ¹, ma il metallaro o in generale chi fruisce musica e ha piÃ¹ di 25 anni Ã¨ molto diviso su questa questione.

> Un feticcio per collezionisti, al giorno d'oggi.

ma dai , Daniele... sarÃ un feticcio per collezionisti tra vent'anni, ma per ora mi sembra che anzi, sia una novitÃ che deve ancora affermarsi, con mille riserve tra i lettori, fra l'altro.
Anche qui ribadisco, nulla contro i reader che per ALCUNE COSE trovo stra-comodi (e oltretutto mi piacciono moltissimo).

> Io ancora adesso compro
> dei libri, di tanto in tanto, ma solo edizioni particolari tipo questa.
> <http://goo.gl/LAKWf>

Michia che figata... :)
Hai davvero speso 340 sterline per questa meraviglia?

> Lo sfoglio, lo ammiro, lo annuso, mi esalto, e poi lo metto sullo
> scaffale, giusto per farlo vedere agli amici se capita.
> Poi il libro me lo leggo sul Cybook: ce l'ho sempre dietro con me e se
> mi voglio leggere una sezione a caso posso farlo in qualunque momento.

Ma perchÃ¨ tutta questa esigenza di portarsi dietro un milione di cose?
Nell'iPod per esempio personalmente inserisco solo 6-7 album massimo, di cui solo 2-3 nuovi.
Se ne ho 100 nuovi alla fine ho scoperto che va a finire che non li ascolto.

> Ma, di sicuro, non mi compro piÃ¹ un paperback. La sua funzione Ã¨ ormai
> ampiamente assolta dal digitale.

La tua geekness evidentemente non si pone in competizione con il tuo lato sentimentale e romantico.
Per quanto mi riguarda la lotta Ã¨ viva :)

> lo voglio poterlo leggerlo in qualunque momento, se mi serve: anche se
> sono sull'autobus che mi porta in città .

Vedi? Usi l'espressione "se mi serve". I reader IMHO vanno appunto bene soprattutto per le letture che "servono".

Giornali, manuali, dispense da portarsi dietro.

Non ce la faccio a concepire una libreria solo in digitale. Una casa spoglia, ma con i 10000 libri tutti in un reader?

Naaaa... non per me.

> Vuoi dire che non ti puoi affezionare alla musica e basta?

> Vuoi dire che compri un disco brutto per la copertina. O che rivendi un

> disco bello perché ha la copertina brutta, come fa qualcuno qui sul ng?

Ma no, caspita!

Ti affezioni alla musica e per questo (di conseguenza, eventualmente) anche al supporto!

Perché diavolo hanno concepito i digipack se no?

Ma il contrario non se ne parla, ci mancherebbe pure che il contenitore debba influenzare la percezione del contenuto...

> Ma quale sbatti?

> Configurazione a prova di bambino, la fai una volta e poi tutto va in

> automatico ad intervalli regolari senza che tu debba più toccare una
> virgola.

Boh, vabbè...

L'idea di mettere al sicuro i file in 2-3 posti diversi ogni volta mi sembrava una menata, ma se mi dici che non lo è ci credo.

Quello che contesto è che IMHO non molti prendono tutte queste misure di sicurezza rischiando la perdita totale ogni giorno che iddio manda in terra.

> A parte che, col tempo, non sarà più necessario, perché si andrà verso

> di più verso il cloud-sourcing: Amazon, ad esempio, ti permette già di

> conservare la musica acquistata da loro sul loro hard disk di rete,

> senza alcun costo. Non parliamo, poi, di servizi come Spotify.

> A parte, questo, appunto: chi non si fa un backup dei suoi file può solo

> prendersela con se stesso. Non è una possibilità che prima o poi il

> tutto vada a puttane: è una certezza!

Eh, appunto.

Fab

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [mordred75NOFUCKINGSPA](#) on Wed, 11 May 2011 10:17:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Daniele Purrone ha scritto:

> Time Machine per il backup su hd, Backblaze per quello in rete.

Ti trovi bene con Backblaze? Ne avevo sentito parlare...
Io ho solo 5 giga su SugarSync

Fab

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [mordred75NOFUCKINGSPA](#) on Wed, 11 May 2011 10:22:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Niccolo' Carli ha scritto:

> "Dovrebbe"? L'attenzione, la priorita' la dai te. I cd per i feticisti
> continueranno ad uscire ancora a lungo, un po' come i vinili che
> continuano ad uscire. Io stesso ne compro sempre un badile. Pero' non si
> puo' nemmeno attribuire tutta questa importanza ad un supporto fisico.
> Se sparira' del tutto, pazienza. Non sparira' la musica.

Certo, puo' essere che si vada in questa direzione.
A me sembra un po' l'effetto di sostituire il camino della casa di
montagna con un calorifero in metallo, ma tant'Ã...

> Se proprio vuoi la carta, basta appiccicare un foglio di carta dietro al
> Kindle. :)

Prrrrr :-P

Fab

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Niccolo' Carli](#) on Wed, 11 May 2011 11:04:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 11 Mag, 12:22, mordred75NOFUCKINGS...@gmail.com (Mordred) wrote:

>
> Certo, puo' essere che si vada in questa direzione.
> A me sembra un po' l'effetto di sostituire il camino della casa di
> montagna con un calorifero in metallo, ma tant'è...

E quindi tutto il discorso si riduce a nostalgia e romanticheria. Un sistema di riscaldamento con caloriferi riscalda di piu' e meglio rispetto ad un camino, e dunque e' preferibile. Se poi mi dici che il camino e' piu' bello da vedere ok. Ma a questo punto e' tutto un discorso di "la casa di montagna deve avere il camino che fa casa di montagna", che e' un po' "ah, le belle copertine, l'odore del vynile", che e' "si stava meglio quando si stava peggio, una volta qui era tutta campagna" etc etc. :)
Niccolo'.

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Magazzino](#) on Wed, 11 May 2011 11:53:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Niccolo' Carli" <carlister@gmail.com> ha scritto

> Ma a questo punto e' tutto un discorso di "la casa di montagna deve avere il camino che fa casa di montagna", che e' un po' "ah, le belle copertine, l'odore del vynile", che e' "si stava meglio quando si stava peggio, una volta qui era tutta campagna" etc etc. :)

see see prova a rilassarti sedendoti con un bicchiere di brandy su una poltrona guardando un termo, oppure a portare una tipa sul sofà davanti un bel calorifero in ghisa, vedrai come ci stà al volo! :-D

Hail
Lupo

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [daniele](#) on Wed, 11 May 2011 13:36:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mordred <mordred75NOFUCKINGSPAM@gmail.com> wrote:

> Ti trovi bene con Backblaze?

Ottimamente!

Daniele

--

my website: www.purrone.net - my rock photos: www.stargazer.it
my Flickr page: <http://www.flickr.com/photos/daniele1974/>

il mio blog sulla Svezia: <http://unitalianoinsvezia.com>

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [daniele](#) on Wed, 11 May 2011 13:36:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mordred <mordred75NOFUCKINGSPAM@gmail.com> wrote:

> A volte Ã indubbiamente comodissima, la contesto quando per molti diventa
> l'unica via per usufruire di un'opera artistica.

E anche fosse? Ã una scelta, no?

> E' una distribuzione che
> associa piÃ¹ ad un "prodotto" da consumare velocemente, mi sbaglierÃ²...

E certo che sbagli, uno puÃ² acquistare un disco online e ascoltarlo
mille volte... Ã una questione di scelte personali.

Per inciso: io, ancora qualche anno fa, compravo una decina/quindicina
di dischi fisici al mese... e, quando andava bene, li ascoltavo una o
due volte prima di metterli nello scaffale.

La differenza, in tal senso, non la fa il supporto, quanto il fatto che
potessi permettere di spendere soldi per la mia passione, mentre quando
avevo 15 anni non potevo, e potevo comprarmi solo uno o due dischi al
mese.

> E mi sembra comunque che le comoditÃ associate non ne giustifichino i
> costi,

Guarda che non le giustificavano neanche per il CD, se per questo. Negli ultimi 25 anni, la musica Ã¨ sempre stata venduta ad un prezzo decisamente superiore ai costi di produzione e distribuzione.

- > Mah... francamente non ne sono tanto convinto.
- > Capisco che per i cosiddetti nativi digitali sentir parlare il supporto
- > fisico possa essere un di piÃ¹, ma il metallaro o in generale chi fruisce
- > musica e ha piÃ¹ di 25 anni Ã¨ molto diviso su questa questione.

Questione di attaccamento alle vecchie abitudini.

- > > Un feticcio per collezionisti, al giorno d'oggi.
- >
- > ma dai , Daniele... sarÃ un feticcio per collezionisti tra vent'anni, ma
- > per ora mi sembra che anzi, sia una novitÃ che deve ancora affermarsi,

Ma le hai lette un po' di statistiche?

A gennaio 2011, il 13% dei libri acquistati negli USA (e solo considerando le "major"... con indipendenti ed autoproduzioni le cifre sono presumibilmente ancora piÃ¹ sostanziose) erano e-book.

E le curve dei grafici sono impressionanti.

A gennaio 2011, secondo l'Association of American Publishers, le vendite di e-book hanno fruttato 70 milioni di dollari, quelle di hardcover 50 milioni.

Certo, in Italia siamo indietro, ma Ã¨ colpa anche di editori idioti e della mancanza di titoli disponibili.

- > con mille riserve tra i lettori, fra l'altro.

iPad e Kindle hanno rivoluzionato il mercato, poi ce ne sono tanti altri ottimi.

- > > <http://goo.gl/LAKWf>
- >
- > Michia che figata... :)
- > Hai davvero speso 340 sterline per questa meraviglia?

No, lo presi nel 2008 su amazon francese e lo pagai meno di 50 euro. :-D

- > Nell'iPod per esempio personalmente inserisco solo 6-7 album massimo, di
- > cui solo 2-3 nuovi.

Se vado in vacanza da qualche parte, ad esempio, mi fa comodo non dovermi portare parecchi CD.

- > > Io voglio poterlo leggerlo in qualunque momento, se mi serve: anche se
- > > sono sull'autobus che mi porta in cittÃ .
- >

> Vedi? Usi l'espressione "se mi serve". I reader IMHO vanno appunto bene
> soprattutto per le letture che "servono".

"Mi serve", inteso come "mi fa piacere".

Non ti Ã¨ mai capitato di fare un viaggio in treno e, nel vagabondare della mente, pensare che sarebbe bello rileggere un passaggio amato di un libro? A me si, ma sarÃ che io sono un sentimentale e romantico... :-P

> Non ce la faccio a concepire una libreria solo in digitale. Una casa
> spoglia, ma con i 10000 libri tutti in un reader?

PerchÃ© no? Sulla parete, al posto della libreria, metti una meravigliosa gigantografia.
CosÃ¬ hai i libri ed una bella immagine da gustarti. E tanta polvere in meno. :-P

> Ma no, caspita!
> Ti affezioni alla musica e per questo (di conseguenza, eventualmente)
> anche al supporto!
> PerchÃ¨ diavolo hanno concepito i digipack se no?

Per inculcare la gente con qualcosa venduto ad un pezzo piÃ¹ caro (o, come specchietto per le allodole), quando Ã¨ anche piÃ¹ scomodo e fragile.

> Quello che contesto Ã¨ che IMHO non molti prendono tutte queste misure di
> sicurezza rischiando la perdita totale ogni giorno che iddio manda in
> terra.

Scemi loro. :-D

Daniele

--

my website: www.purrone.net - my rock photos: www.stargazer.it
my Flickr page: <http://www.flickr.com/photos/daniele1974/>

il mio blog sulla Svezia: <http://unitalianoinsvezia.com>

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [daniele](#) on Wed, 11 May 2011 13:39:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Daniele Purrone <daniele@purrone.eu> wrote:

> No, lo presi nel 2008 su amazon francese e lo pagai meno di 50 euro. :-D

Toh, ce l'hanno ancora a 63 euro:

http://www.amazon.fr/exec/obidos/ASIN/0618517650/ref=pe_thx_sims_3

Daniele

--

my website: www.purrone.net - my rock photos: www.stargazer.it

my Flickr page: <http://www.flickr.com/photos/daniele1974/>

il mio blog sulla Svezia: <http://unitalianoinsvezia.com>

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)

Posted by [Magazzino](#) on Wed, 11 May 2011 14:28:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Daniele Purrone" <daniele@purrone.eu> ha scritto n

> Se vado in vacanza da qualche parte, ad esempio, mi fa comodo non
> dovermi portare parecchi CD.

questo lo quoto... infatti anche io dedico una 10ina di min. a buttare in
mp3 una decina d'album nuovi sul Sony Walkman (regalo) da sentire in vacanza
o nei noiosi trasferimenti autostradali in moto. Questo è _oggettivamente_
comodo. :)

> E tanta polvere in meno. :-P

e anche qui mi tocca quotarti, anche se io, ad esempio, per la collezione di
bicchieri da birra avevo una grossa vetrinetta a cui applicai guarnizioni
antipolvere, et voilà! :)

Hail

Lupo

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)

Posted by [Magazzino](#) on Wed, 11 May 2011 14:30:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Magazzino" <mag-S-P-A-M-M-@alba-M-M-A-P-S-barolo-fp.it> ha scritto

> oppure a portare una tipa sul sofà davanti un bel calorifero in ghisa,
> vedrai come ci stà al volo! :-D

PS poi fai la prova davanti uno scoppiettante caminetto acceso e mi dirai la differenza ;)

Hail
Lupo

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [TheJack - Z32](#) on Wed, 11 May 2011 16:15:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Mon, 9 May 2011 10:24:56 +0200, "Magazzino"
<mag-S-P-A-M-M-@alba-M-M-A-P-S-barolo-fp.it> ha inopinatamente
scritto:

>heheh ma io ho sbottato perchÃ¨ oramai in tv si vedono solo spot per
>celebrolesi di qls cosa, e mi ha colpito quello della Apple perchÃ¨ voglion
>sempre essere i migliori e poi cadono come tutti gli altri. E poi volevo
>vedere cosa rispondeva Daniele :-P

Gli spot sono assolutamente sintomatici di quello che e' l'audience.
Non credo proprio che facciano spot per cerebrolesi se non sapessero
esattamente che la maggior parte degli ascoltatori medi ricade in
quel determinato 'settore'. Sul fatto di stuzzicare Daniele beh...
avevo capito... :P

>Anche io credo che non sono nÃ¨ appassionato nÃ¨ fruitore, credo che il
>sistema delle applicazioni Apple sia molto interessante e facile, e che come
>funzionamento Apple abbia una marcia in piÃ¹ (a me piace molto Nokia) ma il
>sistema itunes (a parte codificarci e schedarci a dispetto della privacy col
>genius, indirizzandoci sulle tue scelte future) lo trovo uno dei tanti
>sistemi spennapolliti che riduce l'arte musicale a mero consumismo, se buona
>parte della colpa l'hanno avuto le case discografiche nel creare la musica
>usa e getta, i sistemi di vendita del singolo pezzo hanno ulteriormente
>spostato avanti l'asticella...

Io uso iTunes solo per le applicazioni dell'iPhone e via. Per gestire
i contenuti del cellulare e del lettore mp3 ci sono tonnellate di
software gratuiti e molto piu' diretti e semplici, basta cercare. Per
quanto riguarda invece la musica sono diventato molto piu' 'cattivo'.
Con le possibilita' che ci sono adesso chiunque puo' incidere un CD
con facilita' irrisoria e con buona qualita' tecnica senza spennarsi
come una volta, questo non ha fatto altro che abbassare
mostruosamente il livello medio dei dischi che escono alzandone
altrettanto enormemente il numero.
E' impossibile ascoltare tutto se non utilizzando qualche risorsa on
line, lecita e illecita. Poi sta al fruitore finale decidere se vale
la pena o meno spendere dei soldi per quel disco. Ultimamente (parlo

per me) sono stati veramente pochi i dischi degni di essere acquistati e generalmente preferisco completare discografie mancanti di artisti vecchi che dedicarmi a quelli nuovi.

--

TheJack

Nissan 300ZX 3.0L TwinTurbo 300+cv Driver

**** www.rwdclub.it ****

Moto Guzzi California Jackal 1100

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)

Posted by [TheJack - Z32](#) on Wed, 11 May 2011 16:25:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Mon, 9 May 2011 10:17:04 +0200, daniela@purrone.eu (Daniele Purrone) ha inopinatamente scritto:

>Vero, ma diciamo che la differenza si va assottigliando (fra l'altro
>Apple utilizza aac, che ha un algoritmo di compressione migliore
>rispetto all'mp3, peraltro al bitrate rispettabilissimo di 256kbps) e,
>prima o poi, non solo scomparirà, ma andrà a vantaggio della musica
>digitale.

Per l'aac concordo, qualitativamente è superiore ad altri ma resta il fatto che è un formato proprietario con tutti i noiosissimi limiti del caso. Considera che anche gli mp3 rippati a 320kbs sono qualitativamente migliori ovviamente che quelli a bitrates più bassi ma resta comunque il fatto che, a certi livelli, te ne accorgi del calo di qualità.

Sicuramente miglioreranno strada facendo ma siamo ben lontani da un paragone reale, un po' come le reflex digitali con quelle analogiche, per quanto le prime si stiano perfezionando (e probabilmente arriveranno alla qualità ottica delle seconde quanto prima) attualmente il paragone è ancora poco proponibile.

>Alla Sony sono dei sonori coglioni, avevano persino le password in
>chiaro... io il mio backup ce l'ho su nuvola con password (non in
>chiaro) e ulteriore crittatura del contenuto. Ragionevolmente sicuro.

Io sinceramente non so come abbiano fatto alla Sony a fare una cazzata del genere soprattutto visto che altrove (America) si parla già di class action che potrebbero essere devastanti per il colosso

giapponese. Oh ma a proposito cos'e' sta nuvola?

>Anche un hard disk lo Ã".

Certo.

--

TheJack

Nissan 300ZX 3.0L TwinTurbo 300+cv Driver

**** www.rwdclub.it ****

Moto Guzzi California Jackal 1100

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Mork](#) on Wed, 11 May 2011 16:47:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 5/11/11 9:11 AM, Pierluigi Fumi wrote:

>
> sei andato a +50 anni da adesso per la conferma? :)
>

Chiamasi "Tardis".....

--

"When I was small
You took me by the hand
Father you should know
I finally understand" [-MANOWAR]

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Mork](#) on Wed, 11 May 2011 16:54:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 5/11/11 1:04 PM, Niccolo' Carli wrote:

> che e' un po' "ah, le belle copertine, l'odore del vynile",
> che e' "si stava meglio quando si stava peggio, una volta qui era
> tutta campagna" etc etc. :)

Come direbbe Kit Carson, "Puro vangelo!"

--

"When I was small
You took me by the hand
Father you should know
I finally understand" [-MANOWAR]

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [daniele](#) on Wed, 11 May 2011 18:42:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

TheJack - Z32 <53nt1n3l61c0gl10n32@msm.org> wrote:

> Per l'aac concordo, qualitativamente e' superiore ad altri ma resta il
> fatto che e' un formato proprietario

BUM! Ãˆ proprietario esattamente quanto lo Ãˆ l'imp3 e persino il formato
redbook del CD.

O vuoi dire che hai solo player oggi vorbis? :-D

> Sicuramente miglioreranno strada facendo ma siamo ben lontani da un
> paragone reale, un po' come le reflex digitali con quelle analogiche,

Ri-BUM. Qui si parla di digitale contro digitale (il CD): giÃ un flac ha
la stessa qualitÃ del CD, un aac a 256 kbs ci va molto molto vicino. Se
campioni a 24 bit dai master hai una qualitÃ anche superiore.

Daniele

--

my website: www.purrone.net - my rock photos: www.stargazer.it
my Flickr page: <http://www.flickr.com/photos/daniele1974/>

il mio blog sulla Svezia: <http://unitalianoinsvezia.com>

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [daniele](#) on Wed, 11 May 2011 19:19:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

TheJack - Z32 <53nt1n3l61c0gl10n32@msm.org> wrote:

> Oh ma a proposito cos'e' sta nuvola?

http://it.wikipedia.org/wiki/Cloud_computing

Daniele

--

my website: www.purrone.net - my rock photos: www.stargazer.it

my Flickr page: <http://www.flickr.com/photos/daniele1974/>

il mio blog sulla Svezia: <http://unitalianoinsvezia.com>

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)

Posted by [TheJack - Z32](#) on Wed, 11 May 2011 21:56:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Wed, 11 May 2011 20:42:04 +0200, daniele@purrone.eu (Daniele Purrone) ha inopinatamente scritto:

>BUM! Ã^ proprietario esattamente quanto lo Ã¨ l'mp3 e persino il formato
>redbook del CD.

Non viene letto da praticamente nessun lettore da tavolo o portatile di livello medio. Proprietario non lo sara' ma e' sempre un formato atipico e poso supportato dai normali lettori.

>O vuoi dire che hai solo player oggi vorbis? :-D

Esatto. :P

Scherzi a parte di 4 o 5 lettori mp3 non lo legge nessuno, solo (ovviamente) l'iPod. Non lo legge neppure il Cowon...

>Ri-BUM. Qui si parla di digitale contro digitale (il CD): giÃ un flac ha
>la stessa qualitÃ del CD, un aac a 256 kbs ci va molto molto vicino. Se
>campioni a 24 bit dai master hai una qualitÃ anche superiore.

Ma sei di cocchio? Non e' quello che intendevo io. Un formato compresso e' lungi dall'essere qualitativamente pari a quello dei normali CD, il raffronto e' con la differenza che c'e' tra le reflex (lascia perdere digitale vs analogico) e del fatto che le digitali stanno colmando (come succedera' con formati compressi) la distanza con l'obiettivo prefissato.

Capit'?

--

TheJack

Nissan 300ZX 3.0L TwinTurbo 300+cv Driver

**** www.rwdclub.it ****

Moto Guzzi California Jackal 1100

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)

Posted by [TheJack - Z32](#) on Wed, 11 May 2011 21:58:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Wed, 11 May 2011 21:19:54 +0200, daniele@purrone.eu (Daniele Purrone) ha inopinatamente scritto:

>http://it.wikipedia.org/wiki/Cloud_computing

Interessante... avevo solo sentito di questa cosa, a naso mi ispira poca fiducia, approfondiro'. Grazie.

--

TheJack

Nissan 300ZX 3.0L TwinTurbo 300+cv Driver

**** www.rwdclub.it ****

Moto Guzzi California Jackal 1100

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)

Posted by [Magazzino](#) on Thu, 12 May 2011 08:14:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Mork" <morkSCANCELLAMI@ork.it> ha scritto

> Come direbbe Kit Carson, "Puro vangelo!"

Ti quoto, Tizzone d'inferno!

Hail

Lupo

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Magazzino](#) on Thu, 12 May 2011 08:22:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"TheJack - Z32" <53nt1n3l61c0gl10n32@msm.org> ha scritto

- > Gli spot sono assolutamente sintomatici di quello che e' l'audience.
- > Non credo proprio che facciano spot per cerebrolesi se non sapessero
- > _esattamente_ che la maggior parte degli ascoltatori medi ricade in
- > quel determinato 'settore'.

appunto, ed io che ho detto? :)

- > Con le possibilita' che ci sono adesso chiunque puo' incidere un CD
- > con facilita' irrisoria e con buona qualita' tecnica senza spennarsi
- > come una volta, questo non ha fatto altro che abbassare
- > _mostruosamente_ il livello medio dei dischi che escono alzandone
- > altrettanto enormemente il numero.

concordo assolutamente.

- > E' impossibile ascoltare tutto se non utilizzando qualche risorsa on
- > line, lecita e illecita. Poi sta al fruitore finale decidere se vale
- > la pena o meno spendere dei soldi per quel disco.

esattamente. Il mio problema è che baso ancora il 95% dei miei acquisti sulle recensioni di gente di cui oramai conosco i gusti (IAMM, amici) e non scarico nulla, sia per mancanza di tempo che pigrizia che incapacità.

- > Ultimamente sono stati veramente pochi i dischi degni di essere acquistati
- > e generalmente preferisco completare discografie mancanti di artisti
- > vecchi che dedicarmi a quelli nuovi.

idem. La media/anno della roba che sto acquistando credo sia l'85 :)

Hail
Lupo

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [daniele](#) on Thu, 12 May 2011 09:09:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

TheJack - Z32 <53nt1n3l61c0gl10n32@msm.org> wrote:

- > Non viene letto da praticamente nessun lettore da tavolo o portatile
- > di livello medio. Proprietario non lo sara' ma e' sempre un formato

> atipico e poso supportato dai normali lettori.

Va beh, ti ci vuole un attimo a convertire i file in mp3...

> Ma sei di cocchio? Non e' quello che intendevo io. Un formato compresso
> e' lungi dall'essere qualitativamente pari a quello dei normali CD, il
> raffronto e' con la differenza che c'e' tra le reflex (lascia perdere
> digitale vs analogico) e del fatto che le digitali stanno colmando
> (come succedera' con formati compressi) la distanza con l'obiettivo
> prefissato.

L'hanno giÃ colmata. :-P

Daniele

--

my website: www.purrone.net - my rock photos: www.stargazer.it
my Flickr page: <http://www.flickr.com/photos/daniele1974/>

il mio blog sulla Svezia: <http://unitalianoinsvezia.com>

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Berretto](#) on Thu, 12 May 2011 13:05:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 10/05/2011 02:45, Daniele Purrone ha scritto:

> Backblaze per quello in rete.

Pare bello.

Io per ora uso Dropbox e sono arrivato a 5GB, ma lo uso quasi esclusivamente per i file dell'universitÃ e della tesi, sia per backup sia per averli sempre a portata di mano.

Ho capito male o sono davvero solo 5\$ al mese/50\$ all'anno per spazio illimitato? A sicurezza (visti i recenti avvenimenti) come siamo messi? Chiaro che non ci salverei le password della banca, perÃ² non guasta mai.

Vedo che c'Ã¨ versione Mac e Win, che tu sappia le puoi usare entrambe con lo stesso account (salvo quello che ho sul fisso E quello che ho sul Macbook)?

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [daniele](#) on Thu, 12 May 2011 14:56:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Berretto <chiedi@me.la> wrote:

> Ho capito male o sono davvero solo 5\$ al mese/50\$ all'anno per spazio
> illimitato?

Esattamente!

> A sicurezza (visti i recenti avvenimenti) come siamo messi?

Molto buona, oltre alla password per accedere via web al tuo account,
puoi utilizzare una chiave di crittatura privata.

> Chiaro che non ci salverei le password della banca, perÃ² non guasta mai.
> Vedo che c'Ã¨ versione Mac e Win, che tu sappia le puoi usare entrambe
> con lo stesso account (salvo quello che ho sul fisso E quello che ho sul
> Macbook)?

Tieni conto che Ã¨ un demone che gira in background e ti fa il backup di
tutto quello che hai sui tuoi dischi, con esclusioni prestabilite (file
di sistema, applicazioni) e altre che puoi decidere tu.
Non Ã¨ come dropbox, che ti permette di avere i file a disposizione su un
disco di rete... i due sistemi sono complementari, non alternative.
L'account Ã¨ unico, puoi aggiungere tutti i computer che vuoi... ma, per
ogni computer che aggiungi, paghi. :-)

Daniele

--

my website: www.purrone.net - my rock photos: www.stargazer.it
my Flickr page: <http://www.flickr.com/photos/daniele1974/>

il mio blog sulla Svezia: <http://unitalianoinsvezia.com>

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [TheJack - Z32](#) on Thu, 12 May 2011 15:11:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Thu, 12 May 2011 11:09:44 +0200, daniele@purrone.eu (Daniele
Purrone) ha inopinatamente scritto:

>Va beh, ti ci vuole un attimo a convertire i file in mp3...

Questo e' vero.

>L'hanno giÃ colmata. :-P

Ehm a chi ti riferisci? Formati digitali per la musica o fotografia reflex? :-)

--

TheJack

Nissan 300ZX 3.0L TwinTurbo 300+cv Driver
**** www.rwdclub.it ****

Moto Guzzi California Jackal 1100

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Berretto](#) on Fri, 13 May 2011 15:18:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 12/05/2011 16:56, Daniele Purrone ha scritto:

> Tieni conto che Ã un demone che gira in background e ti fa il backup di
> tutto quello che hai sui tuoi dischi, con esclusioni prestabilite (file
> di sistema, applicazioni) e altre che puoi decidere tu.

Il fatto che giri in background Ã buona cosa.
I vari hotfile e simili mi sa che hanno un uploader normale, io voglio
che lavori da solo in automatico.

> Non Ã come dropbox, che ti permette di avere i file a disposizione su un
> disco di rete... i due sistemi sono complementari, non alternative.

Quindi non posso accedere via web e sfogliare i vari file, scaricando
quello che mi serve?

> L'account Ã unico, puoi aggiungere tutti i computer che vuoi... ma, per
> ogni computer che aggiungi, paghi. :-)

Capito.

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [mordred75NOFUCKINGSPA](#) on Fri, 13 May 2011 15:20:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Daniele Purrone ha scritto:

Scusa il ritardo

> > per molti diventa
> > l'unica via per usufruire di un'opera artistica.

> E anche fosse? Ã^ una scelta, no?

Ho capito, ma Ã^ proprio qui il fulcro della questione, perchÃ^ forse ci siamo dimenticati da dove siamo partiti: a me (e sottolineo A ME) pare una cazzata pagare un album in mp3 (o un videogioco) lo STESSO prezzo del formato fisico.

Se in mp3 me lo dessero a metÃ^ prezzo, mi interessa certamente e ok ci penso; cosÃ¬ perÃ² - con tutti i benefici del caso - mi sembra un furto perchÃ^ IO considero il supporto fisico un plusvalore.

Per la mera fruizione voglio anche io l'alternativa del formato elettronico perchÃ^ ormai Ã^ ovvio che Ã^ il formato piÃ¹ comodo. PerÃ² personalmente non concepisco l'idea di avere una discografia esclusivamente su un hard disk.

Avrai comprato diversi libri di informatica nella tua vita... te li danno spesso con il libro in pdf a parte. Ecco, idealmente mi piacerebbe una cosa cosÃ¬

> E certo che sbagli, uno puÃ² acquistare un disco online e ascoltarlo
> mille volte... Ã^ una questione di scelte personali.

Ma non Ã^ questione di quante volte lo ascolti, ma di cosa ti rimane

> Per inciso: io, ancora qualche anno fa, compravo una decina/quindicina
> di dischi fisici al mese... e, quando andava bene, li ascoltavo una o
> due volte prima di metterli nello scaffale.

Beh, certo, se perÃ² parliamo di prendere tonnellate di roba e poi dimenticarsene (o quasi) rivedo tutto il tuo ragionamento, Daniele. Io parlavo di gente che mediamente non compra cosÃ¬ tanta musica e soprattutto parlavo dei gruppi della vita, non dell'ultimo Masterplan (che se anche fosse decente, va benissimo anche da possedere in mp3). Anche io ormai per ogni album che compro ne ho ascoltati altri 20 che tengo esclusivamente in mp3, proprio perchÃ^ questi non me ne frega nulla di averli, leggerli, esibirli, annusarli

> > E mi sembra comunque che le comoditÃ^ associate non ne giustifichino i
> > costi,

> Guarda che non le giustificavano neanche per il CD, se per questo. Negli
> ultimi 25 anni, la musica Ã^ sempre stata venduta ad un prezzo
> decisamente superiore ai costi di produzione e distribuzione.

Certo ma... vedi considerazioni iniziali, non voglio annoiarti nel

ripetermi

- > Ma le hai lette un po' di statistiche?
- > A gennaio 2011, il 13% dei libri acquistati negli USA (e solo
- > considerando le "major"... con indipendenti ed autoproduzioni le cifre
- > sono presumibilmente ancora piÃ¹ sostanziose) erano e-book.
- > E le curve dei grafici sono impressionanti.
- > A gennaio 2011, secondo l'Association of American Publishers, le vendite
- > di e-book hanno fruttato 70 milioni di dollari, quelle di hardcover 50
- > milioni.

Certo che Ã¨ in crescita, ma io sono ben contento che lo sia! Anche per me avere il libro che sto leggendo ANCHE in formato elettronico pare una figata. Con la possibilitÃ di cercare su internet, tradurre al volo una parola, etc.

Ma una volta letto, una volta macinato, una volta "utilizzato", sarÃ fatto male ma voglio la versione da compulsare, esibire e scarabocchiare!

- > Certo, in Italia siamo indietro, ma Ã¨ colpa anche di editori idioti e
- > della mancanza di titoli disponibili.

Concordo che sia un gran peccato. Anche qui cmq stesso discorso dei costi iniziali: il libro in pdf, se identico al formato fisico, lo voglio pagare meno, se no col cazzo...

- > iPad e Kindle hanno rivoluzionato il mercato, poi ce ne sono tanti altri
- > ottimi.

verissimo, come ti dicevo piacciono molto anche a me

- > No, lo presi nel 2008 su amazon francese e lo pagai meno di 50 euro. :-D

Porca puffa, fantastico.

- > Se vado in vacanza da qualche parte, ad esempio, mi fa comodo non
- > dovermi portare parecchi CD.

Certo, ma anche lÃ... a meno che non stai 6 mesi in vacanza, quanti album ascolterai?

- > "Mi serve", inteso come "mi fa piacere".
- > Non ti Ã¨ mai capitato di fare un viaggio in treno e, nel vagabondare
- > della mente, pensare che sarebbe bello rileggere un passaggio amato di
- > un libro? A me sÃ, ma sarÃ che io sono un sentimentale e romantico...
- > :-P

:-P

TouchÃ, cmq effettivamente no, non penso mi sia mai capitato di avere il

desiderio di rileggere un passaggio lontano da casa, o cmq posso resistere e riprendere il libro appena tornato

> Perch  no? Sulla parete, al posto della libreria, metti una meravigliosa
> gigantografia.
> Cos  hai i libri ed una bella immagine da gustarti. E tanta polvere in
> meno. :-P

Dimmi una cosa: tu concepisci la cornice digitale per le foto?

E' una domanda chiave.

Se mi dici di s  la nostra distanza   incolmabile, perch  io la trovo un'aberrazione.

> Per inculcare la gente con qualcosa venduto ad un pezzo pi  caro (o, come
> specchietto per le allodole), quando   anche pi  scomodo e fragile.

Momento... si suppone che uno prenda un digipack proprio perch , ritenendo l'album acquistato un gioiellino, ne abbia particolarmente cura.

E' ovvio che se prendi un digipack e poi lo lanci come fai con le custodie in plasticaccia ti si sputtana subito e poi ti incazzi.

> > Quello che contesto   che IMHO non molti prendono tutte queste misure di
> > sicurezza rischiando la perdita totale ogni giorno che iddio manda in
> > terra.

> Scemi loro. :-D

Certo, per  non   da dare per scontato che in questa fase l'utente medio sia abituato a cautelarsi al massimo.

Fab

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [mordred75NOFUCKINGSPA](#) on Fri, 13 May 2011 15:34:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Niccolo' Carli ha scritto:

> E quindi tutto il discorso si riduce a nostalgia e romanticheria.

Ma no, Ã che si parla anche ad avere qualcosa che invecchia con te, da vedere, che ti dÃ gioia nel vederla e di cui prenderti cura. Ho ancora fumetti e libri di quando ero piccolo, la mia casa senza la sentirei spoglia

> Un

> sistema di riscaldamento con caloriferi riscalda di piu' e meglio
> rispetto ad un camino, e dunque e' preferibile. Se poi mi dici che il
> camino e' piu' bello da vedere ok. Ma a questo punto e' tutto un
> discorso di "la casa di montagna deve avere il camino che fa casa di
> montagna", che e' un po' "ah, le belle copertine, l'odore del vynile",
> che e' "si stava meglio quando si stava peggio, una volta qui era
> tutta campagna" etc etc. :)

Ecco che mi prendo del vecchio per l'ennesima volta. :-D

Fab

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [daniele](#) on Fri, 13 May 2011 16:54:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mordred <mordred75NOFUCKINGSPAM@gmail.com> wrote:

> Ho capito, ma Ã proprio qui il fulcro della questione, perchÃ forse ci
> siamo dimenticati da dove siamo partiti: a me (e sottolineo A ME) pare una
> cazzata pagare un album in mp3 (o un videogioco) lo STESSO prezzo del
> formato fisico.

Il prezzo non Ã lo stesso, Ã inferiore di poco.

> Se in mp3 me lo dessero a metÃ prezzo, mi interessa certamente e ok ci
> penso; cosÃ perÃ - con tutti i benefici del caso - mi sembra un furto
> perchÃ IO considero il supporto fisico un plusvalore.

Appunto, tu compra il supporto fisico. Ma non metterti a pontificare sugli altri, dando di fatto loro degli "scemi" (o, quantomeno, di "persone che non sanno apprezzare la vera arte"), perchÃ non Ã proprio il caso. Ã solo fondamentalismo. :-P

> > E certo che sbagli, uno può acquistare un disco online e ascoltarlo
> > mille volte... È una questione di scelte personali.
>
> Ma non È questione di quante volte lo ascolti, ma di cosa ti rimane

E cambia qualcosa, in quello che ti rimane, se lo ascolti da un CD o da un hard disk?

> Io parlavo di gente che mediamente non compra così tanta musica

E dov'È il problema se scelgono di comprarla su un mezzo differente dal tuo? Talebano! :-P

> Certo ma... vedi considerazioni iniziali, non voglio annoiarti nel
> ripetermi

La tua considerazione iniziale È che se uno compra senza supporto fisico alle condizioni attuali si fa prendere per il culo. :-)

> Certo, ma anche l'... a meno che non stai 6 mesi in vacanza, quanti album
> ascolterai?

È la scelta, che fa la differenza. :-)

> > Perché no? Sulla parete, al posto della libreria, metti una meravigliosa
> > gigantografia.
> > Così hai i libri ed una bella immagine da gustarti. E tanta polvere in
> > meno. :-P
>
> Dimmi una cosa: tu concepisci la cornice digitale per le foto?

Non mi piacciono particolarmente, soprattutto perché sono di qualità scadente e non mi piace la retroilluminazione. E, concettualmente, mi ricordano un po' chi si scarica mp3 e copertina e si fa il feticcio masterizzato. Però non penso siano una truffa, una fregatura o una cosa stupida di per sé. Aspetto soprattutto le cornici digitali in e-ink a colori, quelle sarebbero ottime.

E comunque ho avuto due foto esposte alla Fotografiska di Stoccolma in cornice digitale (diciamo pure su uno schermo), e non mi sono certo lamentato. :-P

> > Per inculcare la gente con qualcosa venduto ad un pezzo più caro (o, come
> > specchietto per le allodole), quando È anche più scomodo e fragile.
>

> Momento... si suppone che uno prenda un digipack proprio perchÃ², ritenendo
> l'album acquistato un gioiellino, ne abbia particolarmente cura.

Pure io, ma prima o poi il digipack che cade c'Ã² sempre...

> Certo, perÃ² non Ã² da dare per scontato che in questa fase l'utente medio
> sia abituato a cautelarsi al massimo.

C'Ã² sicuramente, oggi, una maggiore consapevolezza che in passato.

Daniele

--

my website: www.purrone.net - my rock photos: www.stargazer.it

my Flickr page: <http://www.flickr.com/photos/daniele1974/>

il mio blog sulla Svezia: <http://unitalianoinsvezia.com>

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)

Posted by [daniele](#) on Fri, 13 May 2011 16:55:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Berretto <chiedi@me.la> wrote:

> Quindi non posso accedere via web e sfogliare i vari file, scaricando
> quello che mi serve?

Puoi scaricare quello che ti serve, ma non pensare ad una sorta di hard
disk virtuale. Pensa piÃ¹ ad un Time Machine in rete.

Daniele

--

my website: www.purrone.net - my rock photos: www.stargazer.it

my Flickr page: <http://www.flickr.com/photos/daniele1974/>

il mio blog sulla Svezia: <http://unitalianoinsvezia.com>

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)

Posted by [daniele](#) on Fri, 13 May 2011 16:56:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mordred <mordred75NOFUCKINGSPAM@gmail.com> wrote:

> Ecco che mi prendo del vecchio per l'ennesima volta. :-D

Non vecchio... talebano! :-P

Daniele

--

my website: www.purrone.net - my rock photos: www.stargazer.it

my Flickr page: <http://www.flickr.com/photos/daniele1974/>

il mio blog sulla Svezia: <http://unitalianoinsvezia.com>

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)

Posted by [Daniele Purrone](#) on Fri, 13 May 2011 17:48:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ho dimenticato di dire una cosa...

Mordred <mordred75NOFUCKINGSPAM@gmail.com> wrote:

> Se in mp3 me lo dessero a metÃ prezzo, mi interessa certamente e ok ci
> penso;

In pratica stai dicendo che, per un album da 14 euro, il disco ne vale per te 7, la musica altrettanti.

Contento te, ma per me non Ã proprio cosÃ-. :-D

Comunque, tanto per fare un esempio, il nuovo Vintersorg preso fisico su amazon.it viene 15,73â,- (piÃ¹ eventuali spese). Virtuale su iTunes viene 8,91â,-.

Ovvio che magari lo trovi a prezzi piÃ¹ bassi di 15,73... Ma, ad esempio, se lo prendi da Play o similari il risparmio Ã dovuto al fatto che spediscono da paradisi fiscali che sono al di fuori del territorio doganale europeo (in teoria, tutti i pacchetti provenienti dalle Isole del Canale andrebbero ivati in dogana... in pratica Ã impossibile).

Daniele

--

my website: www.purrone.net <http://www.flickr.com/photos/daniele1974/>

<http://insvezia.wordpress.com>

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)

Posted by [mordred75NOFUCKINGSPA](#) on Mon, 16 May 2011 15:32:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Daniele Purrone ha scritto:

> Appunto, tu compra il supporto fisico. Ma non metterti a pontificare
> sugli altri, dando di fatto loro degli "scemi" (o, quantomeno, di
> "persone che non sanno apprezzare la vera arte"), perch  non   proprio
> il caso.   solo fondamentalismo. :-P

ma ancora... tento di riassumere con un esempio.

Con la distribuzione digitale un album lo paghi 9,50  e ha i seguenti vantaggi:

- hai la musica e la comodit  di trasferirla

BASTA

(pausa di riflessione)

con la distribuzione classica un album costa 10  ma ha i seguenti vantaggi:

- hai la musica
- hai un supporto con artwork e testi
- hai un oggetto che tramandi a te stesso o a qualcuno nel tempo
- hai un'opera da esibire in casa, che puoi ammirare, toccare e odorare
- proprio per la sua fisicit  esibita hai un puntatore mnemonico sempre con te. Un album   l  davanti ai tuoi occhi che ti chiama, ogni giorno.
- hai qualcosa che ti impone di averne cura e da trattare con rispetto (pu  sembrare un punto a sfavore ma non lo   affatto)

Semplicemente vedo le due distribuzioni COMPLEMENTARI, non mutuamente esclusive (quindi ci  mi salva dall'accusa di essere talebano:-PP).

Se ritengo poco avveduto l'acquirente di roba esclusivamente digitale   solo per il fatto che paga TROPPO.

Certo, se inizi a dirmi <<ma non   vero perch  ormai alla gente non gli frega pi  una mazza di avere i testi perch  poi li cerca su internet, ma chissene frega di un vetusto oggetto tanto ci sono i server coi backup, ma che senso ha riempirsi la casa di album, avere pi  spazio   bello>> ecco, allora io dico, va bene, nel tuo caso tutti quelli che io ritengo dei vantaggi per te non lo sono, per  sii cosciente comunque che tu esborsi la stessa cifra che pago io per avere meno cose.

Unico vantaggio reale la comodit  ?

> La tua considerazione iniziale Ã che se uno compra senza supporto fisico
> alle condizioni attuali si fa prendere per il culo. :-)

ESATTO! :-D

> > Dimmi una cosa: tu concepisci la cornice digitale per le foto?

> Non mi piacciono particolarmente, soprattutto perchÃ© sono di qualitÃ
> scadente e non mi piace la retroilluminazione. E, concettualmente, mi
> ricordano un po' chi si scarica mp3 e copertina e si fa il feticcio
> masterizzato. PerÃ² non penso siano una truffa, una fregatura o una cosa
> stupida di per sÃ. Aspetto soprattutto le cornici digitali in e-ink a
> colori, quelle sarebbero ottime.

No Daniele... non Ã il fatto della retroilluminazione o degli e-ink, Ã che
il concetto stesso di cornice digitale mi mette una tristezza infinita...
E' una questione di sensibilitÃ diverse, sempre lÃ giriamo...

Fab

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Pierluigi Fumi](#) on Mon, 16 May 2011 15:34:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 16/05/2011 17:32, Mordred wrote:

> - hai la musica
> - hai un supporto con artwork e testi
> - hai un oggetto che tramandi a te stesso o a qualcuno nel tempo
> - hai un'opera da esibire in casa, che puoi ammirare, toccare e odorare
> - proprio per la sua fisicitÃ esibita hai un puntatore mnemonico sempre
> con te. Un album Ã lÃ davanti ai tuoi occhi che ti chiama, ogni giorno.
> - hai qualcosa che ti impone di averne cura e da trattare con rispetto
> (puÃ sembrare un punto a sfavore ma non lo Ã affatto)

e, con poco sforzo (un paio di click su un software), ti fai i tuoi
mp3/flac/quello che vuoi, e quindi:

> - hai la musica e la comoditÃ di trasferirla

:)

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [daniele](#) on Mon, 16 May 2011 15:48:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mordred <mordred75NOFUCKINGSPAM@gmail.com> wrote:

> - hai la musica e la comodit  di trasferirla
>
> BASTA

- hai la comodit  di avere qualcosa che non ti occupa spazio in casa
- puoi ascoltare quello che compri nel giro di pochissimi minuti

> - hai un supporto con artwork e testi

Testi e artwork puoi guardarli online.
Con iTunes spesso ti mettono il booklet in pdf, con "iTunes LP" hai filmati multimediali ed un artwork digitale studiato apposta.

> - hai un oggetto che tramandi a te stesso o a qualcuno nel tempo

E che magari ti occupa spazio. Sul tramandare... quanti vecchi album finiscono al macero da parte di chi li eredita?

> - hai un'opera da esibire in casa, che puoi ammirare, toccare e odorare

E che raccoglie polvere.

> - proprio per la sua fisicit  esibita hai un puntatore mnemonico sempre
> con te. Un album   l  davanti ai tuoi occhi che ti chiama, ogni giorno.

Ti telefona e ti fa pure il caff .

> - hai qualcosa che ti impone di averne cura e da trattare con rispetto
> (pu  sembrare un punto a sfavore ma non lo   affatto)

Ti rendi conto che stai ripetendo lo stesso punto all'infinito? :-P

> vantaggi per te non lo sono, per  sii cosciente comunque che tu esborsi la
> stessa cifra che pago io per avere meno cose.

A parte il fatto che la cifra   inferiore. Per te sono meno cose, per me sono meno scocciature.

> No Daniele... non   il fatto della retroilluminazione o degli e-ink,   che

> il concetto stesso di cornice digitale mi mette una tristezza infinita...

E il motivo?

Daniele

--

my website: www.purrone.net - my rock photos: www.stargazer.it

my Flickr page: <http://www.flickr.com/photos/daniele1974/>

il mio blog sulla Svezia: <http://unitalianoinsvezia.com>

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)

Posted by [daniele](#) on Mon, 16 May 2011 15:48:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pierluigi Fumi <piefum@gmail.com> wrote:

> e, con poco sforzo (un paio di click su un software),

E comunque una discreta perdita di tempo.

Fra l'altro sottovaluti un aspetto: i lettori CD stanno cominciando a scomparire dai computer.

Tempo 3-4 anni e saranno un elemento esterno aggiuntivo su qualunque macchina.

Tempo 10 anni e saranno un prodotto per pochi cultori, costoso e difficile da reperire (parlo sia di quelli per PC che dei lettori audio).

Paradossalmente, il vinile (con il suo fascino superiore) sarÃ piÃ¹ diffuso.

Altro che "oggetto da tramandare ai posteri"...

Daniele

--

my website: www.purrone.net - my rock photos: www.stargazer.it

my Flickr page: <http://www.flickr.com/photos/daniele1974/>

il mio blog sulla Svezia: <http://unitalianoinsvezia.com>

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)

Posted by [Pierluigi Fumi](#) on Mon, 16 May 2011 15:51:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 16/05/2011 17:48, Daniele Purrone wrote:

> Pierluigi Fumi<piefum@gmail.com> wrote:
>> e, con poco sforzo (un paio di click su un software),
> E comunque una discreta perdita di tempo.

ma per favore... il tempo di una pisciata e il cd e` gia` rippato...

> Fra l'altro sottovaluti un aspetto: i lettori CD stanno cominciando a
> scomparire dai computer.
> Tempo 3-4 anni e saranno un elemento esterno aggiuntivo su qualunque
> macchina.
> Tempo 10 anni e saranno un prodotto per pochi cultori, costoso e
> difficile da reperire (parlo sia di quelli per PC che dei lettori
> audio).
> Paradossalmente, il vinile (con il suo fascino superiore) sarÃ piÃ¹
> diffuso.

questo potrebbe essere vero. Potrebbe... staremo a vedere :)

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)

Posted by [Niccolo' Carli](#) on Mon, 16 May 2011 16:05:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 16/05/2011 17.48, Daniele Purrone ha scritto:

> Tempo 10 anni e saranno un prodotto per pochi cultori, costoso e
> difficile da reperire (parlo sia di quelli per PC che dei lettori
> audio).

Spero di no. Di fatto, non costano piÃ¹ una sega nulla. Come hanno
continuato a fare giradischi nel periodo piÃ¹ buio per i vinili,
continueranno anche a fare i cd... pure per tutta la ggggente che ha
millemla cd e vuole continuare a sentirli, proprio come si svpporto' il
vynile!

> Altro che "oggetto da tramandare ai posteri"...

Mordred, fra un po', ce lo ritroviamo ai concerti delle cover band che
fanno le canzoni delle sigle dei cartoni animati.
Niccolo'.

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)

Posted by [daniele](#) on Mon, 16 May 2011 16:11:53 GMT

Niccolo' Carli <carlister@VIVIBHONOHJHHBGUBVUIIUHOUHOUHOUHOGmail.com> wrote:

> Spero di no. Di fatto, non costano piÃ¹ una sega nulla. Come hanno
> continuato a fare giradischi nel periodo piÃ¹ buio per i vinili,

Secondo me l'acceleratore sui cambiamenti Ã¨ molto piÃ¹ a manetta che allora.

Non smetteranno di produrre lettori di dischi ottici (unificati: cd, dvd, bluray), ma non li troverai piÃ¹ al grande magazzino o nei vari Mediaworld, Darty, Saturn, etc.

Esattamente come non trovi il piatto per vinili (al limite la trovi in versione usb, piÃ¹ per scherzo che altro :-D) da Mediaworld.

> continueranno anche a fare i cd... pure per tutta la ggggente che ha
> millemila cd e vuole continuare a sentirli, proprio come si svpporto' il
> vynile!

Quando ero ragazzino io, a Genova c'erano almeno una ventina di negozi che vendevano piatti per l'hi-fi. Adesso non te ne saprei dire uno.

> Mordred, fra un po', ce lo ritroviamo ai concerti delle cover band che
> fanno le canzoni delle sigle dei cartoni animati.

:-D

Daniele

--

my website: www.purrone.net - my rock photos: www.stargazer.it
my Flickr page: <http://www.flickr.com/photos/daniele1974/>

il mio blog sulla Svezia: <http://unitalianoinsvezia.com>

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)

Posted by [Niccolo' Carli](#) on Mon, 16 May 2011 16:24:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 16/05/2011 18.11, Daniele Purrone ha scritto:

> Non smetteranno di produrre lettori di dischi ottici (unificati: cd,
> dvd, bluray), ma non li troverai piÃ¹ al grande magazzino o nei vari
> Mediaworld, Darty, Saturn, etc.

A me va benissimo cosi'. Me ne sono dovuto comprare uno nuovo quest'anno e l'ho ordinato sull'interwebs e fatto portare a casa. Nei negozi non

c'era piu' un cazzaccio!

> Esattamente come non trovi il piatto per vinili (al limite la trovi in
> versione usb, piÃ¹ per scherzo che altro :-D) da Mediaworld.

Il rippavinili! :)

>> continueranno anche a fare i cd... pure per tutta la ggggente che ha
>> millemila cd e vuole continuare a sentirli, proprio come si svpporto' il
>> vynile!
>
> Quando ero ragazzino io, a Genova c'erano almeno una ventina di negozi
> che vendevano piatti per l'hi-fi. Adesso non te ne saprei dire uno.

Ce n'era qualcuno pure qui, di negozi specializzati in hi-fi. Non molti,
ma due o tre si'.
Niccolo'.

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Mork](#) on Mon, 16 May 2011 17:49:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 5/16/11 5:48 PM, Daniele Purrone wrote:

> Paradossalmente, il vinile (con il suo fascino superiore) sarÃ piÃ¹
> diffuso.
>
>

Un annetto fa circa, una statistica mostro' (almeno negli States), un netto
calo delle vendite dei cd contro una ripresa di vendite per i vinili.

Io il piatto ce l'ho sempre bello in funzione ;)

^M^

--

"When I was small
You took me by the hand
Father you should know
I finally understand" [-MANOWAR]

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [mordred75NOFUCKINGSPA](#) on Tue, 17 May 2011 08:36:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Daniele Purrone ha scritto:

- > - hai la comodit  di avere qualcosa che non ti occupa spazio in casa
- > - puoi ascoltare quello che compri nel giro di pochissimi minuti

sul primo vantaggio si pu  discutere, sul secondo che citi... boh,   davvero qualcosa che dovrebbe smuovere?

- > > - hai un supporto con artwork e testi

- > Testi e artwork puoi guardarli online.
- > Con iTunes spesso ti mettono il booklet in pdf, con "iTunes LP" hai
- > filmati multimediali ed un artwork digitale studiato apposta.

mah, sempre pi  perplesso, per quanto mi riguarda fa il pari con il fascino per la cornice digitale

- > E che magari ti occupa spazio. Sul tramandare... quanti vecchi album
- > finiscono al macero da parte di chi li eredita?

ma almeno ci provi

- > Ti rendi conto che stai ripetendo lo stesso punto all'infinito? :-P

Eh, Daniele... se mi sono ripetuto   perch  non sono sicuro di essere riuscito a farti arrivare la mia opinione fino in fondo se mi sento dare, seppur in forma scherzosa, del talebano e dell'integralista, come se fossi effettivamente contro questa nuova distribuzione.

Non lo sono affatto, deve essere ben chiaro; anzi la vedo anche io come un vantaggio, ma a diverse condizioni rispetto a quelle attuali.

- > > il concetto stesso di cornice digitale mi mette una tristezza infinita...

- > E il motivo?

E' un po' lo stesso discorso che abbiamo affrontato fino adesso... se la vedi con occhi analitici   molto pratica: non devi stampare nulla,   veloce, fa girare migliaia di foto, fa tante belle cose...

Ma   fredda, impersonale e la trovo squallida. Personalmente una foto la voglio scegliere in maniera ponderata, la voglio stampata e voglio ragionare su dove posizionarla in casa, non avere uno schermo su una mensola (vuota perch  non ci sono pi  libri e CD) che ne butta fuori 10000 alla cazzo.

Mi sembra una roba che va bene per rendere pi  accogliente un'astronave. Sono sicuro che tu non la pensi come me, ma appunto per questo ho capito che la nostra distanza rispetto a questo   incolmabile :-)

Fab

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [mordred75NOFUCKINGSPA](#) on Tue, 17 May 2011 08:47:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Niccolo' Carli ha scritto:

> > Altro che "oggetto da tramandare ai posteri"...

> Mordred, fra un po', ce lo ritroviamo ai concerti delle cover band che
> fanno le canzoni delle sigle dei cartoni animati.

:-PPPPPPP

Fab

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Magazzino](#) on Tue, 17 May 2011 09:52:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Mordred" <mordred75NOFUCKINGSPAM@gmail.com> ha scritto

> E' un po' lo stesso discorso che abbiamo affrontato fino adesso... se la
> vedi con occhi analitici è molto pratica: non devi stampare nulla, è
> veloce, fa girare migliaia di foto, fa tante belle cose...
> Ma è fredda, impersonale e la trovo squallida. Personalmente una foto la
> voglio scegliere in maniera ponderata, la voglio stampata e voglio
> ragionare su dove posizionarla in casa, non avere uno schermino su una
> mensola (vuota perchè non ci sono più libri e CD) che ne butta fuori 10000
> alla cazzo.

straidem. La digitale è un grosso vantaggio, perchè ti permette di fare +
foto dello stesso soggetto con varie impostazioni/soggettive, nella certezza
che almeno qlc sia venuta perfetta, e poi si può gratuitamente buttare il
resto. Ma è lo stesso discorso della musica "gratis". Si fanno ziloni di

foto, tanto è gratis e la memoricaard è da 1 tera :) MA nella foga del gratis e di buttare in macchina centinaia di foto, non si curano più di tanto impostazioni, centratura, soggettiva dell'immagine, postura del soggetto, filtri e tempi, ecc. come quando la pellicola valeva un botto e lo sviluppo ancora di + (tanto che tutti i fotografi seri sviluppavano in proprio). Poi però si perdono giornate a censire il materiale per fare le cartelle "molto belle" "belle" "da gettare" :) oppure si lascia tutto com'è, annegando gli scatti meritevoli in centinaia di porcate... Io sfrutto la gratuità della digitale, comodissima, ma applicandola (per la mia esperienza e capacità) alla "scientificità" della reflex. Poi seleziono gli scatti migliori, li faccio stampare dal fotografo e li conservo con cura, sfogliandoli nelle giornate di pioggia :-P La passione che mi scatena una vecchia foto storica in bianco/nero con dietro scritti in inchiostro date, soggetti, luoghi, non ha nulla di paragonabile con la pur interessante foto storica che scarico da internet. Il paragone che mi viene con la musica è immediato: la possibilità di scaricare un botto di musica gratis va bene per farsi un'idea e non farsi inculcare, ma (IMHO) ti fa appassionare di meno al contenuto.

Hail
Lupo

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [mordred75NOFUCKINGSPA](#) on Tue, 17 May 2011 11:00:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Magazzino ha scritto:

> straidem. La digitale Ã un grosso vantaggio, perchÃ ti permette di fare +
> foto dello stesso soggetto con varie impostazioni/soggettive, nella certezza
> che almeno qlc sia venuta perfetta, e poi si puÃ² gratuitamente buttare il
> resto. Ma Ã lo stesso discorso della musica "gratis"

Momento Lupo, io parlavo di cornici digitali, tu hai esteso all'annoso dibattito della foto digitale vs foto analogica, che Ã argomento spinoso. Io comprendo chi Ã affezionato alla camera oscura ma sono a stra-favore della digitale e in effetti ho un approccio vicino al tuo: non miliardi di scatti a cazzo ma magari un po' piÃ¹ ponderati e poi i piÃ¹ belli in stampa. Non esiste per me lasciarli in file. La stampa non Ã solo l'ultimo step della foto (a cui non voglio rinunciare) ma Ã di per sÃ© un'arte che va conosciuta.

Fab

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Magazzino](#) on Tue, 17 May 2011 11:44:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Mordred" <mordred75NOFUCKINGSPAM@gmail.com> ha scritto

> Momento Lupo, io parlavo di cornici digitali, tu hai esteso all'annoso
> dibattito della foto digitale vs foto analogica, che è argomento spinoso.

altro che se è spinoso! :)
Cmq il mio era un parallelo tra musica (cd tattile mp3 volatile) e
fotografia (foto tattile e jpg volatile)

Hail
Lupo

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Magazzino](#) on Tue, 17 May 2011 11:45:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Magazzino" <mag-S-P-A-M-M-@alba-M-M-A-P-S-barolo-fp.it> ha scritto

> Momento Lupo, io parlavo di cornici digitali

e cmq le cornici digitali mi fanno stracacare :)

Hail
Lupo

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [daniele](#) on Tue, 17 May 2011 12:22:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mordred <mordred75NOFUCKINGSPAM@gmail.com> wrote:

> sul primo vantaggio si puÃ² discutere, sul secondo che citi... boh, Ã²
> davvero qualcosa che dovrebbe smuovere?

E perchÃ© no? Proprio l'immediatezza dell'acquisto Ã² uno die punti di
forza del sistema.

> Eh, Daniele... se mi sono ripetuto Ã perchÃ non sono sicuro di essere
> riuscito a farti arrivare la mia opinione fino in fondo se mi sento dare,

Guarda che fino a 3-4 anni fa la pensavo esattamente come te su tutto,
non Ã che devi farmi arrivare alcunchÃ©. :-D

Solo che mi sono reso conto che ci possono essere situazioni in cui, per
un motivo o per un altro, metti in dubbio le tue certezze, e ti si
aprono nuove prospettive.

Ad un certo punto, cose che erano importanti lo sono diventare di meno.

Immaginati ad esempio invecchiato, con famiglia e bambini, e magari
senza avere la possibilitÃ di avere una stanza dedicata a CD e libri.

Cosa fai, butti fuori i cd o i bambini? E questo Ã solo un esempio
banale...

> E' un po' lo stesso discorso che abbiamo affrontato fino adesso... se la
> vedi con occhi analitici Ã molto pratica: non devi stampare nulla, Ã
> veloce, fa girare migliaia di foto, fa tante belle cose...

Ma Ã anche con uno schermo di bassa qualitÃ , e retroilluminata, quindi
fa schifo proprio tecnicamente e non rende giustizia alle foto. Questo Ã
il mio "niet" alle cornici digitali... :-D

L'altro Ã che mi piacerebbe continuare a vedere le foto anche se salta
la corrente, ma questo Ã un problema che potrebbe essere risolto con
l'e-ink a colori.

> Ma Ã fredda,

Improbabile, scalda sicuramente piÃ¹ di una normale. :-)

> impersonale

Immagino che le cornici per le foto te le fai fare dal falegname
seguendo le tue indicazioni :-)

> e la trovo squallida. Personalmente una foto la
> voglio scegliere in maniera ponderata, la voglio stampata e voglio
> ragionare su dove posizionarla in casa,

Guarda che, stampa a parte, tutte queste cose le puoi fare anche con una
cornice digitale. Nessuno ti impedisce di farlo.

Daniele

--

my website: www.purrone.net - my rock photos: www.stargazer.it

my Flickr page: <http://www.flickr.com/photos/daniele1974/>

il mio blog sulla Svezia: <http://unitalianoinsvezia.com>

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)

Posted by [daniele](#) on Tue, 17 May 2011 12:30:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Magazzino <mag-S-P-A-M-M-@alba-M-M-A-P-S-barolo-fp.it> wrote:

> MA nella foga del
> gratis e di buttare in macchina centinaia di foto, non si curano piÃ¹ di
> tanto impostazioni, centratura, soggettiva dell'immagine, postura del
> soggetto,

Lupo, la persona normale faceva foto alla cazzo (con i piedi tagliati fuori, il dito davanti all'obiettivo, il controllo luce, etc.) anche con le vecchia punta e scatta analogiche di una volta. C'erano pure le macchinette usa e getta...

Magari ne faceva 20 invece di 200, ma gli scatti alla cazzo sono sempre esistiti, e la persona normale non si Ã¨ mai curata piÃ¹ di tanto di certi dettagli. Anche perchÃ© non sapeva gestirli.

Il fotoamatore serio (non parlo neanche dei fotografi veri), invece, continua a curare certe cose anche con la reflex digitale.

Il vantaggio del digitale Ã¨ che puoi permetterti di sperimentare e prenderti dei rischi (lavorando con esposizione ed apertura o tagli particolari), e, se non sei soddisfatto, cancellare. Con l'analogico c'era invece soprattutto la tendenza a giocare sul sicuro e fare le cose secondo il manualino del perfetto fotografo, cosa che portava un po' a soffocare la creativitÃ di chi si sentiva meno sicuro.

Daniele

--

my website: www.purrone.net - my rock photos: www.stargazer.it

my Flickr page: <http://www.flickr.com/photos/daniele1974/>

il mio blog sulla Svezia: <http://unitalianoinsvezia.com>

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)

Posted by [mordred75NOFUCKINGSPA](#) on Tue, 17 May 2011 13:11:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Daniele Purrone ha scritto:

- > Guarda che fino a 3-4 anni fa la pensavo esattamente come te su tutto,
- > non Ã che devi farmi arrivare alcunchÃ©. :-D
- > Solo che mi sono reso conto che ci possono essere situazioni in cui, per
- > un motivo o per un altro, metti in dubbio le tue certezze, e ti si
- > aprono nuove prospettive.
- > Ad un certo punto, cose che erano importanti lo sono diventare di meno.

Ma certo, non precludo nessuna ipotesi, ma al momento l'idea di prendere un qualsiasi album nuovo di un artista che amo SOLO in digitale non mi attira affatto, ma proprio per niente :-)

- > Immaginati ad esempio invecchiato, con famiglia e bambini, e magari
- > senza avere la possibilitÃ di avere una stanza dedicata a CD e libri.
- > Cosa fai, butti fuori i cd o i bambini? E questo Ã solo un esempio
- > banale...

Ma guarda che giÃ da un casino di tempo (purtroppo) salvo gli album solo in mp3 perchÃ non ho piÃ¹ spazio in casa. PerÃ² mi segno quelli che meritano un acquisto e magari in una casa futura potrÃ² permettermi di comprarli.

- > Ma Ã anche con uno schermo di bassa qualitÃ , e retroilluminata, quindi
- > fa schifo proprio tecnicamente e non rende giustizia alle foto. Questo Ã
- > il mio "niet" alle cornici digitali... :-D
- > L'altro Ã che mi piacerebbe continuare a vedere le foto anche se salta
- > la corrente, ma questo Ã un problema che potrebbe essere risolto con
- > l'e-ink a colori.

se salta la corrente mi sa che la foto non la vedi nemmeno stampata. E poi Ã probabile che, piuttosto che ammirare la mobilia, tu sia impegnato a bestemmiare per capire cosa sia entrato in conflitto col salvavita :-)

> > Ma Ã fredda,

> Improbabile, scalda sicuramente piÃ¹ di una normale. :-)

:-D

> > impersonale

- > Immagino che le cornici per le foto te le fai fare dal falegname
- > seguendo le tue indicazioni :-)

certo, si mette anche in posa proprio per riempirla, la foto.
La mia casa Ã tutta costellata di foto di falegnami :-)

- > Guarda che, stampa a parte, tutte queste cose le puoi fare anche con una
- > cornice digitale. Nessuno ti impedisce di farlo.

Stampa a parte? Hai detto niente! :-)

Fab

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [daniele](#) on Tue, 17 May 2011 13:21:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mordred <mordred75NOFUCKINGSPAM@gmail.com> wrote:

> Ma guarda che giÃ da un casino di tempo (purtroppo) salvo gli album solo
> in mp3 perchÃ non ho piÃ¹ spazio in casa. PerÃ² mi segno quelli che meritano
> un acquisto e magari in una casa futura potrÃ² permettermi di comprarli.

E magari no. :-D

> se salta la corrente mi sa che la foto non la vedi nemmeno stampata.

Dipende, qui d'estate c'Ã¨ luce anche di notte, e poi facciamo tanto uso di candele. :-P

> > Immagino che le cornici per le foto te le fai fare dal falegname
> > seguendo le tue indicazioni :-)
>
> certo, si mette anche in posa proprio per riempirla, la foto.
> La mia casa Ã¨ tutta costellata di foto di falegnami :-)

Spero per te che siano begli uomini.

> Stampa a parte? Hai detto niente! :-)

Eh, pensa agli alberi. :-)

Daniele

--

my website: www.purrone.net - my rock photos: www.stargazer.it
my Flickr page: <http://www.flickr.com/photos/daniele1974/>

il mio blog sulla Svezia: <http://unitalianoinsvezia.com>

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Magazzino](#) on Tue, 17 May 2011 14:00:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Daniele Purrone" <daniele@purrone.eu> ha scritto

> Il fotoamatore serio (non parlo neanche dei fotografi veri), invece,
> continua a curare certe cose anche con la reflex digitale.
> Il vantaggio del digitale è che puoi permetterti di sperimentare e
> prenderti dei rischi (lavorando con esposizione ed apertura o tagli
> particolari), e, se non sei soddisfatto, cancellare. Con l'analogico
> c'era invece soprattutto la tendenza a giocare sul sicuro e fare le cose
> secondo il manualino del perfetto fotografo, cosa che portava un po' a
> soffocare la creatività di chi si sentiva meno sicuro.

tutto vero, infatti sono favorevolissimo all'uso della digitale (beh, digitalReflex), ma in "ottica reflex" appunto... :)

Cmq un tempo, dopo un paio di volte che l'unica foto fatta (visti i costi e magari la pellicola da appena 12 scatti :) che avevi di un momento era senza mezza testa, ti sbattevi a farla meglio, anche se eri solo l'utente medio.

Ora (l'utente medio) ne può sbattere 5-6 a raffica come viene viene, tanto 1 più o meno bella c'è per forza...

PS ma poi il discorso era la comparazione tra fotografia cartacea e digitale / cd e mp3 :-D

Hail
Lupo

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Magazzino](#) on Tue, 17 May 2011 14:02:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Daniele Purrone" <daniele@purrone.eu> ha scritto

> Immaginati ad esempio invecchiato, con famiglia e bambini, e magari
> senza avere la possibilità di avere una stanza dedicata a CD e libri.
> Cosa fai, butti fuori i cd o i bambini? E questo è solo un esempio
> banale...

i bambini, cazzo! :-D

Ho una bellissima tenda della Ferrino e gliela sbatto sul terrazzo...

:-P

Hail

Lupo

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Magazzino](#) on Tue, 17 May 2011 14:07:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Daniele Purrone" <daniele@purrone.eu> ha scritto

> Solo che mi sono reso conto che ci possono essere situazioni in cui, per
> un motivo o per un altro, metti in dubbio le tue certezze, e ti si
> aprono nuove prospettive.
> Ad un certo punto, cose che erano importanti lo sono diventare di meno.

io concordo con te sul fatto che siccome il sacco del perchè acquisto un cd
è la musica in sè, ed in minima parte per l'artwork, è in effetti vero che
la si possa fruire benissimo (supportata da una compressione degna) anche on
line.

E lo potrei pure preferire ad esempio per i film, ho speso un sacco di soldi
per le whs a suo tempo, poi uscì il dvd e me le ficcai nel didietro tutte.
Ora ho alcuni di quei film masterizzati perchè non mi va di ricomprare
tutto. Potrei benissimo avere un harddisk in effetti... Ma per la musica o i
libri, o le foto no, mi piace troppo maneggiarli fisicamente... :)

Hail
Lupo

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Mork](#) on Tue, 17 May 2011 16:33:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 5/17/11 11:52 AM, Magazzino wrote:

Magazzino sei un mito urbano :)

^M^

--

"When I was small
You took me by the hand
Father you should know
I finally understand" [-MANOWAR]

Subject: Re: fatemi capire... APPLE INSIDE :)
Posted by [Magazzino](#) on Wed, 18 May 2011 06:20:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Mork" <morkSCANCELLAMI@ork.it> ha scritto

> Magazzino sei un mito urbano :)

sul mito ti do ragione, sull'urbano no, sono campagnolo :-D

Hail

Lupo

PS come la va?
