
Subject: Miglior file-system per hd vecchi?

Posted by [Mario l'amico del gat](#) on Sun, 25 Sep 2011 05:55:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ho un vecchio hd pata maxtor 20GB, siccome Ã inutilizzato lo voglio sfruttare per una macchina navigazione-mail-openoffice l'hd Ã lento, gi  ai suoi tempi era tra i +scadenti config hw, sempron140 3Ghz, 4 GB ddr3, asrock n68, vga integrata

1. l'ho partizionato ext4, era meglio per le prestazioni farlo diversamente?
2. c'Ã qualche trucco per tamponare la lentezza, qualche tricks?

grazie

Subject: Re: Miglior file-system per hd vecchi?

Posted by [Lem Novantotto](#) on Sun, 25 Sep 2011 07:14:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mario l'amico del gatto ha scritto:

> 2. c'Ã qualche trucco per tamponare la lentezza, qualche tricks?

Questo rende writeback il default per il comportamento del giornale (default che comunque Ã superabile inserendo una diversa opzione al mount):

```
# tune2fs -o journal_data_writeback /dev/sdXY
```

Le altre caratteristiche di default di ext4 vanno bene.

Poi edita /etc/fstab, e gioca colle opzioni di mount:

Imposta noauto_da_alloc e data=writeback.

Invece di atime o relatime, imposta noatime.

Imposta barriers=0.

Avrei detto anche di impostare nobh, ma ricontrollando mi pare sia ormai opzione deprecata e inutile.

Per non saper n  leggere n  scrivere, in coda alle opzioni gi  presenti metti:

```
",noatime,noauto_da_alloc,data=writeback,barrier=0".
```

In realt  c'Ã anche un'alternativa. Invece di impostare il giornale sulla sua modalit  pi ¹ veloce (writeback), si potrebbe

addirittura eliminarlo (il kernel deve essere almeno almeno un
2.6.29, perÃ²):

```
# tune2fs -O ^has_journal /dev/sdXY
```

Tutte 'ste cose hanno un impatto sulla sicurezza, eh!

--

Bye, Lem

Ceterum censeo ISLAM esse delendum

Non sprecare i cicli idle della tua CPU, nÃ© quelli della tua GPU.

<http://cleanenergy.harvard.edu/> <http://spin.fh-bielefeld.de/>

<http://www.gpugrid.net/>

Subject: Re: Miglior file-system per hd vecchi?

Posted by [Lem Novantotto](#) on Sun, 25 Sep 2011 07:16:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Lem Novantotto ha scritto:

> Imposta barriers=0.

barrier=0

--

Bye, Lem

Ceterum censeo ISLAM esse delendum

Non sprecare i cicli idle della tua CPU, nÃ© quelli della tua GPU.

<http://cleanenergy.harvard.edu/> <http://spin.fh-bielefeld.de/>

<http://www.gpugrid.net/>

Subject: Re: Miglior file-system per hd vecchi?

Posted by [crunch](#) on Sun, 25 Sep 2011 17:02:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Sun, 25 Sep 2011 07:55:38 +0200, Mario l'amico del gatto ha scritto:

> ho un vecchio hd pata maxtor 20GB, siccome Ã¨ inutilizzato lo voglio

> sfruttare per una macchina navigazione-mail-openoffice l'hd Ã¨ lento,

> gia' ai suoi tempi era tra i +scadenti

ext2

--

...and....yes, we crunch

You may be right, I may be crazy,
But it just may be a lunatic you're looking for!
-- Billy Joel

Subject: Re: Miglior file-system per hd vecchi?
Posted by [Shadow Raider](#) on Mon, 26 Sep 2011 12:51:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 25 Set, 19:02, crunch <cru...@lo.sk> wrote:
> Il Sun, 25 Sep 2011 07:55:38 +0200, Mario l'amico del gatto ha scritto:
>
>> ho un vecchio hd pata maxtor 20GB, siccome Ã" inutilizzato lo voglio
>> sfruttare per una macchina navigazione-mail-openoffice l'hd Ã" lento,
>> gia' ai suoi tempi era tra i +scadenti
>
> ext2
>
> --
> ..and....yes, we crunch
> and....yes, we crunch
>
> You may be right, I may be crazy,
> But it just may be a lunatic you're looking for!
> and....yes, we crunch -- Billy Joel

Metti ext3 ha il journaling e in casi di blackout non si perde nulla
Ciao

Subject: Re: Miglior file-system per hd vecchi?
Posted by [Alessandro Selli](#) on Mon, 26 Sep 2011 20:37:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

crunch ha scritto:
> Il Sun, 25 Sep 2011 07:55:38 +0200, Mario l'amico del gatto ha scritto:
>
>> ho un vecchio hd pata maxtor 20GB, siccome Ã" inutilizzato lo voglio
>> sfruttare per una macchina navigazione-mail-openoffice l'hd Ã" lento,
>> gia' ai suoi tempi era tra i +scadenti
>
> ext2

Ext2 Ã" piÃ¹ pesante da gestire in termini di attivitÃ della CPU perchÃ©

ext4 permette l'accorpamento di allocazioni su blocchi contigui in un'unica operazione di allocazione (eventualmente rimandata) dei blocchi. Dei test effettuati rivelano inoltre che ext4 Ã¨ poco meno veloce di ext2 sulle scritture mentre ne Ã¨ molto piÃ¹ veloce sulle operazioni di lettura

(<http://www.delltechcenter.com/page/A+Comparison+of+Ext2,+Ext+3+and+Ext4+Performance>).

Tenendo conto di questo, rinunciare alla molto maggiore protezione dei dati che garantisce un filesystem con journal trovo sia una cattiva decisione di pianificazione sistemistica.

Ciao,

--

Alessandro Selli <http://alessandro.route-add.net>

AVVERTENZA: i messaggi inviati a "trappola" non mi arriveranno.

WARNING: messages sent to "trappola" will never reach me.
