
Subject: Re: Confesso la mia ignoranza...
Posted by [ArchiPit](#) on Wed, 20 Jul 2011 07:11:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Rispondo qui sotto a Marcello

> CiÃ² premesso, distinguere tra Gigabyte e Gigabit puÃ² anche starci, ma di
> fatto, ufficialmente, come unitÃ di misura non esiste il gigabit, esiste
> invece il gigabyte; per cui qaundo scriviamo Gb e GB ci riferiamo per default
> al gigabyte.

Totalmente sbagliato.

L'unitÃ di misura Ã il bit.

Byte, kilobit, kiloByte etc sono solamente dei multipli.

Per il byte vale la pena di dire che Ã la lunghezza abituale della
"parola" usata in ambito informatico, appunto costituita da 8bit, e che
il byte e suoi multipli esistono giusto per comoditÃ

b minuscola rappresenta un bit

B maiuscola Ã il Byte

il prefisso che moltiplica per mille si scrive "k" minuscolo.

il prefisso che moltiplica per 1024 si scrive "K" maiuscolo

1000 bit (ma non esiste) si scriverebbe kb

1024 bit si scrive Kb (con la K maiuscola)

1024 bit si scrive Kb (Kilobit).

1024 byte si scrive KB (Kilobyte).

> Altrimenti si dovrebbe distinguere anche 1 KG (1000 grammi) da 1 Kg (1/1000
> grammi)

Sbagliato.

KG non esiste, esiste solamente kg (il kilo (x mille) ha la k
minuscola).

Si scrive 1 kg e non 1 Kg o peggio 1 KG.

l'unitÃ di misura del peso Ã il grammo, con la g minuscola.

Poi esistono i suoi multipli e sottomultipli.

un kilogrammo, 1000 grammi, si scrive kg tutto minuscolo. il kG non
esiste.

Il millesimo di grammo si chiama milligrammo, mg.

> etc... e non mi sembra che si usi. Ecco perchÃ la distinzione fra GiB e GB
> o Gb Ã del tutto inutile e fuorviante.

per lo stesso motivo detto sopra GiB non esiste (G, per "giga" si
scrive "G" e non "Gi").

In generale, i sottomultipli di una unità di misura hanno i prefissi espressi in lettere minuscole, i multipli in lettere maiuscole. Fa eccezione k (10 alla terza=1000) da distinguere da K (2 alla decima, moltiplica per 1024 nell'informatica).

ArchiPit

Subject: Re: Confesso la mia ignoranza...
Posted by [Ric](#) on Wed, 20 Jul 2011 14:42:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> per lo stesso motivo detto sopra GiB non esiste (G, per "giga" si
> scrive "G" e non "Gi").

esiste se per l'appunto non si sta parlando di "giga"
<http://it.wikipedia.org/wiki/Gibibyte>

per il resto ovviamente quoto tutto
Saluti
RIC

Subject: Re: Confesso la mia ignoranza...
Posted by [Marcello](#) on Wed, 20 Jul 2011 16:02:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Una curiosità, prendendo un hard disk, noto che è scritto: 500 GB (base dieci). Formattando e installando windows, questi vengono convertiti in 465 GiB (base binaria); per quale motivo allora i 465 (o meglio i 457) totali e gli attuali 132 disponibili sono indicati come GB e non come GiB? Abbiamo discusso parecchio su questa questione; per me mi sembra che la conversione di cui tanto si parla... non abbia molto effetto. Magari mi sapreste dare una spiegazione valida. Solo vi chiedo il favore di evitare frasi del tipo: microsoft merda o microsoft non rispetta gli standard etc perché sarebbero frasi puramente da troll.... per coerenza solo argomentazioni valide.
Grazie.

Subject: Re: Confesso la mia ignoranza...
Posted by [ArchiPit](#) on Wed, 20 Jul 2011 16:49:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Rispondo qui sotto a RIC

>
>> per lo stesso motivo detto sopra GiB non esiste (G, per "giga" si
>> scrive "G" e non "Gi".
>
> esiste se per l'appunto non si sta parlando di "giga"
> <http://it.wikipedia.org/wiki/Gibibyte>
> per il resto ovviamente quoto tutto
> Saluti
> RIC

Scusate, ero rimasto indietro, mi era scappato.
Del resto son solamente un povero ingegnere meccanico in pensione e non
un informatico :-)) e a tante cose magari non sto piÃ¹ dietro con la
stessa assiduitÃ

Dato che la proliferazione di unitÃ di misura sta ormai rasentando la
follia, propongo io una nuova unitÃ

Extratax, cioÃ il numero di tasse annue che vengono applicate all'
Italiano Quadratico Medio.

1 Extratax = 1 tassa nuova annua.
Simbolo: xx (minuscolo)

Da non confondere con il suffisso xxx dei siti porno, benchÃ l'Extratax
richiami fortemente quella categoria e forse gli ci assomigli.

Per ovvi motivi non esistono sottomultipli, ma solo multipli.

Al momento non si prevede la necessitÃ di andare oltre il kxx, anche se
in teoria con l'aria che tira potremmo arrivare al teraxx... (anche qui
occorre evitare confusioni con il "tiraxxx" dell'altro ambito) :-)

ArchiPit

Subject: Re: Confesso la mia ignoranza...
Posted by [ArchiPit](#) on Wed, 20 Jul 2011 17:18:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Rispondo qui sotto a RIC

> esiste se per l'appunto non si sta parlando di "giga"
> <http://it.wikipedia.org/wiki/Gibibyte>
>
> per il resto ovviamente quoto tutto
> Saluti
> RIC

Sono andato a leggere il link su citato.

Il Gibibyte e tutte le altre sono unit  di comodo! si dice chiaramente che non fanno parte del Sistema Internazionale delle misure!

Come la pertica per le lunghezze o la coppa (1 coppa=2000mq; 1 ettaro=5 coppe) per le superfici.

Quindi avevo ragione io: il GiB non esiste! :-) (io sono un fedelissimo sostenitore del Sistema Internazionale delle misure!)

ArchiPit

Subject: Re: Confesso la mia ignoranza...

Posted by [Marcello](#) on Wed, 20 Jul 2011 18:10:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"ArchiPit" ha scritto nel messaggio

news:4e270d96\$0\$15659\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>Sono andato a leggere il link su citato.

>Il Gibibyte e tutte le altre sono unit  di comodo! si dice chiaramente che

>non fanno parte del Sistema Internazionale delle misure!

>Come la pertica per le lunghezze o la coppa (1 coppa=2000mq; 1 ettaro=5

>coppe) per le superfici.

>

>Quindi avevo ragione io: il GiB non esiste! :-) (io sono un fedelissimo

>sostenitore del Sistema Internazionale delle misure!)

>

Menomale. Chiunque infatti pu  inventarsi le unit  di misure, ma quelle ufficiali hanno valore internazionale... Non sono l'unico.
