

---

Subject: Errori tipici

Posted by [Son](#) on Sat, 21 Jan 2012 17:28:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Tempo fa vidi in tv un documentario in cui si affermava che una pistola con qualsiasi silenziatore non è mai \*muta\* come mostrato nei films. Ammesso che sia vero, c'è qualche films che brilla per non aver troppe sciocchezze al suo interno tipo questa? A me viene in mente solo 2001 e il \*non rumore\* delle astronavi nello spazio...

---

---

Subject: Re: Errori tipici

Posted by [inbario](#) on Sat, 21 Jan 2012 19:44:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Son" <posta@posta.com> ha scritto nel messaggio  
news:4f1af5be\$0\$1389\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> Tempo fa vidi in tv un documentario in cui si affermava che una pistola  
> con qualsiasi silenziatore non Ã" mai \*muta\* come mostrato nei films.  
> Ammesso che sia vero, c'Ã" qualche films che brilla per non aver troppe  
> sciocchezze al suo interno tipo questa? A me viene in mente solo 2001 e il  
> \*non rumore\* delle astronavi nello spazio...

?

al contrario nello spazio non Ã" possibile percepire rumori da un'astronave  
perchÃ" il suono si trasmette con u'atmosfera...i rumori delle astronavi di  
Star wars sono una licenza dello sceneggiatore...

>  
>

---

---

Subject: Re: Errori tipici

Posted by [L'Esattore](#) on Sat, 21 Jan 2012 19:49:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

inbario ha pensato forte :

> ?

> al contrario nello spazio non Ã" possibile percepire rumori da un'astronave  
> perchÃ" il suono si trasmette con u'atmosfera...i rumori delle astronavi di  
> Star wars sono una licenza dello sceneggiatore...

rileggi il suo post

---

Subject: Re: Errori tipici

Posted by [Son](#) on Sat, 21 Jan 2012 23:15:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"L'Esattore" <vdeiuliis@NOSPAMsupereva.it> ha scritto nel messaggio  
news:4f1b16c8\$0\$1377\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> inbario ha pensato forte :

>

>> ?

>> al contrario nello spazio non è possibile percepire rumori da

>> un'astronave perchè il suono si trasmette con u'atmosfera...i rumori

>> delle astronavi di Star wars sono una licenza dello sceneggiatore...

>

> rileggi il suo post

>

con calma però e senza vis polemica

:)

---

Subject: Re: Errori tipici

Posted by [Tafano](#) on Sun, 22 Jan 2012 14:59:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 21/01/2012 18:28, Son ha scritto:

> Tempo fa vidi in tv un documentario in cui si affermava che una pistola con  
> qualsiasi silenziatore non Ã" mai \*muta\* come mostrato nei films. Ammesso che  
> sia vero, c'Ã" qualche films che brilla per non aver troppe sciocchezze al  
> suo interno tipo questa? A me viene in mente solo 2001 e il \*non rumore\*  
> delle astronavi nello spazio...

Non saprei, mi ricordo solo che il rumore degli spari nei film non Ã" quasi mai realistico, in realtÃ" ogni arma ha la sua voce e la maggior parte fa un rumore secco tipo quello delle scacciacani, mentre nei film di solito usano l'elaborazione di un rumoroso fucile winchester. Se al pubblico dai troppa realtÃ" non gli sembra piÃ" realistico e spesso si opta per queste tradizionali finzioni che danno "soddisfazione": motori automobilistici belli rombanti, spari corposi con sibilo, pneumatici che su qualsiasi fondo fanno delle soddisfacenti sgommate, mai nessuno chiude a chiave un'automobile manco col telecomando, mai nessuno saluta prima di attaccare il telefono (e ci sono stato al telefono con gli stati uniti, mica ti attaccano il telefono in faccia!), armi con un numero infinito di colpi, cavalli normali che saltano ostacoli (se non li addestri appositamente col cavolo che i cavalli saltano), cani che

capiscono le parole, capelli schampoo e balsamo nel XIII secolo dopo tre giorni di battaglia, sanguinamenti che zampillano o non zampillano a seconda del grado di splatterosità del film, impiegati che corrono per tutto il film senza quasi avere il fiatone, situazioni al limite nelle quali nessuno va manco a fare pipì per giorni interi, salti acrobatici di gente comune che un atleta deve riprovare 30 volte per fare bene, baci appassionati palesemente a labbra serrate e magari tra il labbro inferiore e il mento (questo a teatro rende meglio), gente che parla in auto che si allontanano dall'inquadratura e si sente sempre uguale (vabbuò, questo ci starebbe pure...), spiegazioni del cavolo proprio a uso degli spettatori da parte di persone che fanno quelle cose tutti i giorni ("presto! 10 ciccà di eparina antanica per prevenire il coagulo copn scappellamento a destra e la conseguente trombosi necrotica della tarapia tapioca!" eccheccazzo, siete tutti medici, lo dovrete sapere no?), immersioni di 20 minuti a 200 metri di profondità in apnea e senza decomprimere...  
il cinema Ã finzione! :)

--

Linux User #529932  
(questa Ã la mia firma da nerd)

---

---

Subject: Re: Errori tipici

Posted by [Trex](#) on Sun, 22 Jan 2012 15:39:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 22/01/2012 15:59, Tafano ha scritto:

> Il 21/01/2012 18:28, Son ha scritto:

>> Tempo fa vidi in tv un documentario in cui si affermava che una pistola con  
>> qualsiasi silenziatore non Ã mai \*muta\* come mostrato nei films. Ammesso che  
>> sia vero, c'Ã qualche films che brilla per non aver troppe sciocchezze al  
>> suo interno tipo questa? A me viene in mente solo 2001 e il \*non rumore\*  
>> delle astronavi nello spazio...

>

> Non saprei, mi ricordo solo che il rumore degli spari nei film non Ã  
> quasi mai realistico, in realtÃ ogni arma ha la sua voce e la maggior  
> parte fa un rumore secco tipo quello delle scacciacani, mentre nei film  
> di solito usano l'elaborazione di un rumoroso fucile winchester.

Senza voler cercare astronavi o pallottole, Ã sufficiente "ascoltare" il rumore di un pugno o di qualsiasi impatto durante una rissa. Non ricordo piÃ¹ chi l'ha detto, ma per causare il rumore di un pugno come si sente nei film, l'impatto sarebbe cosÃ violento che non rimarrebbe traccia delle ossa...

--

---

<http://www.sergiotressino.it/>

---

---

Subject: Re: Errori tipici  
Posted by [Claudio Bianchini](#) on Sun, 22 Jan 2012 16:03:43 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Son" <posta@posta.com> ha scritto nel messaggio

> Tempo fa vidi in tv un documentario in cui si affermava che una pistola  
> con qualsiasi silenziatore non è mai \*muta\* come mostrato nei films.  
> Ammesso che sia vero, c'è qualche films che brilla per non aver troppe  
> sciocchezze al suo interno tipo questa? A me viene in mente solo 2001 e il  
> \*non rumore\* delle astronavi nello spazio...

Dipende dal regista, se ti vedi "Saving Private Ryan" puoi essere abbastanza sicuro che quello era il vero rumore del motore a gasolio dell'Higgins

<http://it.wikipedia.org/wiki/LCVP>

L'errore più classico quando si parla di armi in genere riguarda le palle di cannone delle artiglierie napoleoniche, nei film quando impattano si vedono sempre scoppiare come se fossero colpi di mortaio mentre nella realtà "rimbalzavano" sul terreno, avendo una forte energia cinetica con 2-3 rimbalzi potevano anche ammazzare una mezza dozzina di persone passandole da parte a parte

<http://www.youtube.com/watch?v=7vlcvrM1po>

---

---

Subject: Re: Errori tipici  
Posted by [www.zilaghe.it](http://www.zilaghe.it) on Sun, 22 Jan 2012 18:40:25 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Claudio Bianchini ha scritto:

> "Son"<posta@posta.com> ha scritto nel messaggio  
>  
>> Tempo fa vidi in tv un documentario in cui si affermava che una pistola  
>> con qualsiasi silenziatore non Ã" mai \*muta\* come mostrato nei films.  
>> Ammesso che sia vero, c'Ã" qualche films che brilla per non aver troppe  
>> sciocchezze al suo interno tipo questa? A me viene in mente solo 2001 e il

>> \*non rumore\* delle astronavi nello spazio...

>

> Dipende dal regista, se ti vedi "Saving Private Ryan" puoi essere abbastanza

> sicuro che quello era il vero rumore del motore a gasolio dell'Higgins

>

> <http://it.wikipedia.org/wiki/LCVP>

>

> L'errore piÃ¹ classico quando si parla di armi in genere riguarda le palle di

> cannone delle artiglierie napoleoniche, nei film quando impattano si vedono

> sempre scoppiare come se fossero colpi di mortaio mentre nella realtÃ

> "rimbalzavano" sul terreno, avendo una forte energia cinetica con 2-3

> rimbalzi potevano anche ammazzare una mezza dozzina di persone passandole da

> parte a parte

>

> <http://www.youtube.com/watch?v=7vlcuvrM1po>

>

>

<http://www.youtube.com/watch?v=OHSXDbIhVil>

---

Subject: Re: Errori tipici

Posted by Px on Sun, 22 Jan 2012 18:51:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 22/01/2012 16:39, Trex su Seven ha scritto:

> Senza voler cercare astronavi o pallottole, Ã¨ sufficiente "ascoltare" il

> rumore di un pugno o di qualsiasi impatto durante una rissa.

sÃ¬ quella dei pugni forse Ã¨ la cosa piÃ¹ estrema e irrealista, e senza considerare le scazzottate di bud spencer :D

---

Subject: Re: Errori tipici

Posted by noquarter on Sun, 22 Jan 2012 20:53:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hello, Claudio!

You wrote on Sun, 22 Jan 2012 17:03:43 +0100:

>L'errore piÃ¹ classico quando si parla di armi in genere riguarda le

>palle di cannone delle artiglierie napoleoniche, nei film quando impattano

>si

un rumore particolare ce l'hanno su master & commander, quando passano molto

vicine. ne un fischio ne un sibillilo ma una sorta di soffio molto "vibrato".  
piu' o meno realistico?

---

---

Subject: Re: Errori tipici

Posted by [KenshiroKure](#) on Sun, 22 Jan 2012 21:27:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Stavo oziosamente cazzeggiando, quando Tafano ha attirato la mia  
attenzione scrivendo:

Il 22/01/2012 15.59, Tafano ha scritto:

>("presto! 10 ciccÃ¬ di eparina antanica per prevenire il coagulo  
> con scappellamento a destra e la conseguente trombosi necrotica della  
> tarapia tapioca!"

LOL :-D

--

\*KenshiroKure\*

Se una persona non Ã¨ felice Se non rimanendo in ozio, in ozio deve rimanere.

Robert Louis Stevenson "Elogio dell'ozio"

<http://kenshiroKure.interfree.it/>

<http://digilander.libero.it/CapoKenshi/>

--- Posted via <news://freenews.netfront.net/> - Complaints to [news@netfront.net](mailto:news@netfront.net) ---

---

---

Subject: Re: Errori tipici

Posted by [KenshiroKure](#) on Sun, 22 Jan 2012 21:28:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Stavo oziosamente cazzeggiando, quando Px ha attirato la mia attenzione  
scrivendo:

Il 22/01/2012 19.51, Px ha scritto:

> Il 22/01/2012 16:39, Trex su Seven ha scritto:

>

>> Senza voler cercare astronavi o pallottole, Ã¨ sufficiente "ascoltare" il  
>> rumore di un pugno o di qualsiasi impatto durante una rissa.

>

> sÃ¬ quella dei pugni forse Ã¨ la cosa piÃ¹ estrema e irrealista, e senza  
> considerare le scazzottate di bud spencer :D

Ma le scazzottate di Bud, tutto dovevano essere fuorchÃ¨ reali... :-D

--  
\*Kenshirokure\*

Se una persona non Ã¨ felice Se non rimanendo in ozio, in ozio deve rimanere.

Robert Louis Stevenson "Elogio dell'ozio"

<http://kenshirokure.interfree.it/>  
<http://digilander.libero.it/CapoKenshi/>

--- Posted via news://freenews.netfront.net/ - Complaints to news@netfront.net ---

---

---

Subject: Re: Errori tipici  
Posted by [Nio](#) on Mon, 23 Jan 2012 00:49:22 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 21/01/12 20:44, inbario ha scritto:

.....

> al contrario nello spazio non Ã¨ possibile percepire rumori da  
> un'astronave perchÃ¨ il suono si trasmette con u'atmosfera...i rumori  
> delle astronavi di Star wars sono una licenza dello sceneggiatore...  
>

E' esattamente il rumore di sottofondo che si sente su qualunque nave.

---

---

Subject: Re: Errori tipici  
Posted by [Butthole Spelunker](#) on Mon, 23 Jan 2012 00:55:29 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Trex su Seven" <real\_trexQUESTO-NO@libero.it> ha scritto

>  
> Senza voler cercare astronavi o pallottole, Ã¨ sufficiente "ascoltare" il  
> rumore di un pugno o di qualsiasi impatto durante una rissa. Non ricordo  
> piÃ¹ chi l'ha detto, ma per causare il rumore di un pugno come si sente nei  
> film, l'impatto sarebbe cosÃ¬ violento che non rimarrebbe traccia delle  
> ossa...

Inoltre chi non ha un allenamento specifico e non conosce i movimenti corretti Ã¨ probabile che nel dare un pugno forte si fracassi una mano. Ma anche un pugile di professione non potrebbe dare piÃ¹ di qualche pugno senza guantoni prima di ferirsi le mani.

Saluti  
BS

---

---

Subject: Re: Errori tipici  
Posted by [Butthole Spelunker](#) on Mon, 23 Jan 2012 01:07:26 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Son" <posta@posta.com> ha scritto nel messaggio  
news:4f1af5be\$0\$1389\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...  
> Tempo fa vidi in tv un documentario in cui si affermava che una pistola  
> con qualsiasi silenziatore non Ã" mai \*muta\* come mostrato nei films.  
> Ammesso che sia vero

Nei film le pistole con il silenziatore emettono soltanto un lieve sibilo,  
roba che potresti anche usarle in un una biblioteca senza che nessuno se ne  
accorga. Nella realtÃ fanno solo un po' meno rumore rispetto ad una pistola  
senza.

Un'altra cosa stupida che si vede in molti film Ã" quando le pallottole fanno  
fanno fare dei grossi balzi indietro alle persone che le ricevono. Pur  
andando velocissime hanno una massa troppo piccola per causare il minimo  
contraccolpo su un corpo cosÃ pesante.

Saluti  
BS

---

---

Subject: Re: Errori tipici  
Posted by [L'Esattore](#) on Mon, 23 Jan 2012 01:51:54 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Butthole Spelunker ha spiegato il 23/01/2012 :

> Un'altra cosa stupida che si vede in molti film Ã" quando le pallottole fanno  
> fanno fare dei grossi balzi indietro alle persone che le ricevono. Pur  
> andando velocissime hanno una massa troppo piccola per causare il minimo  
> contraccolpo su un corpo cosÃ pesante.

Questo perÃ con le pistole.  
Una bella fucilata non ti lascia certo fermo, soprattutto se ti becca  
un arto o comunque un'appendice (vedasi assassinio di Kennedy).

---

---

Subject: Re: Errori tipici



Posted by [Once Upon a Time in I](#) on Mon, 23 Jan 2012 09:36:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 22 Gen, 15:59, Tafano <nikcn...@email.it> wrote:

> Il 21/01/2012 18:28, Son ha scritto:

>

> Non saprei, mi ricordo solo che il rumore degli spari nei film non Ã

> quasi mai realistico, in realtÃ ogni arma ha la sua voce

"Ogni pistola ha la sua voce, e questa la conosco" (cit.)

Michele

---

---

Subject: Re: Errori tipici

Posted by [Son](#) on Mon, 23 Jan 2012 10:16:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Px" <chiedimelo@etelodo.it> ha scritto nel messaggio

news:jfhls9\$gqu\$2@speranza.aioe.org...

> Il 22/01/2012 16:39, T rex su Seven ha scritto:

>

>> Senza voler cercare astronavi o pallottole, è sufficiente "ascoltare" il

>> rumore di un pugno o di qualsiasi impatto durante una rissa.

>

> sì quella dei pugni forse è la cosa più estrema e irrealista, e senza

> considerare le scazzottate di bud spencer :D

\*rullante batteria\* docet

---

---

Subject: Re: Errori tipici

Posted by [Son](#) on Mon, 23 Jan 2012 10:20:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Claudio Bianchini" <fgvbi@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:4f1c335b\$0\$1388\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> "Son" <posta@posta.com> ha scritto nel messaggio

>

>> Tempo fa vidi in tv un documentario in cui si affermava che una pistola

>> con qualsiasi silenziatore non è mai \*muta\* come mostrato nei films.

>> Ammesso che sia vero, c'è qualche film che brilla per non aver troppe

>> sciocchezze al suo interno tipo questa? A me viene in mente solo 2001 e

>> il \*non rumore\* delle astronavi nello spazio...

>

> Dipende dal regista, se ti vedi "Saving Private Ryan" puoi essere

> abbastanza sicuro che quello era il vero rumore del motore a gasolio

> dell'Higgins

In questo film cmq ce ne sono di puttanate eh.

Del resto io non ho chiesto un elenco delle maggiori sciocchezze, ma se a Vs memoria c'è un qualche film SENZA troppe puttanate (e citavo 2001 ad es.).

In SPR il sibilo dei proiettili sarà realistico, ma l'innesco della \*bomba appiccicosa\*, il carro armato che spara fin su una torre dov'è il cecchino (con un angolo impossibile) fino all'uso del pvc per evitare che la sabbia entri nei fucili durante lo sbarco (lessi che in realtà si usavano preservativi).

:P

---

Subject: Re: Errori tipici

Posted by [Son](#) on Mon, 23 Jan 2012 10:22:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Butthole Spelunker" <abcd@fgh.it> ha scritto nel messaggio news:4f1cb2cd\$0

> Un'altra cosa stupida che si vede in molti film è quando le pallottole  
> fanno fare dei grossi balzi indietro alle persone che le ricevono.  
> Pur andando velocissime hanno una massa troppo piccola per causare il  
> minimo contraccolpo su un corpo così pesante.

verissimo.

Come vero che siamo talmente abituati a queste \*falsità filmiche\* che non vedendole ci sembrerebbero meno reali, come qualcuno diceva.

---

Subject: Re: Errori tipici

Posted by [Sleepers](#) on Mon, 23 Jan 2012 10:34:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Once Upon a Time in IACine wrote:

>> Non saprei, mi ricordo solo che il rumore degli spari nei film non Ã  
>> quasi mai realistico, in realtÃ ogni arma ha la sua voce  
>  
>"Ogni pistola ha la sua voce, e questa la conosco" (cit.)

Ricordo che nei bonus di Il segno di Zorro (Banderas/Hopkins) c'Ã  
un'intervista in cui Ã spiegato come abbiano dato un suono diverso alle  
varie spade.

--

Ciao, Alessio - <http://www.sleepers.it>

Materiale in italiano per Agent: <http://agentit.altervista.org/>

---

Subject: Re: Errori tipici  
Posted by [il pucca](#) on Mon, 23 Jan 2012 11:14:57 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

> In questo film cmq ce ne sono di puttante eh.  
> Del resto io non ho chiesto un elenco delle maggiori sciocchezze, ma se a Vs  
> memoria c'Ã un qualche film SENZA troppe puttante (e citavo 2001 ad es.).

ti consiglio questo sito <http://www.intuitor.com/moviephysics/>

---

Subject: Re: Errori tipici  
Posted by [endrix](#) on Mon, 23 Jan 2012 13:45:18 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

L'Esattore wrote:

> Una bella fucilata non ti lascia certo fermo, soprattutto se ti becca  
> un arto o comunque un'appendice

esatto, notavo questa cosa vedendo la talpa, verso la fine c'è una scena di questo tipo che è fatta davvero coi piedi...

--

UFV: Shame / La talpa / Non avere paura del buio / La chiave di Sara / Finalmente maggiorenni / Sherlock Holmes-Gioco di ombre / J. Edgar / Alvin superstar 3 / Box office / Lo schiaccianoci / In the market / Carnage / Il gatto con gli stivali / Pina / Il figlio di babbo natale / Almania

---

Subject: Re: Errori tipici  
Posted by [bazzymUTANDE](#) on Mon, 23 Jan 2012 14:40:18 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Claudio Bianchini ha detto questo domenica :

> "Son" <posta@posta.com> ha scritto nel messaggio

>

>> Tempo fa vidi in tv un documentario in cui si affermava che una pistola con  
>> qualsiasi silenziatore non Ã mai \*muta\* come mostrato nei films. Ammesso  
>> che sia vero, c'Ã qualche films che brilla per non aver troppe sciocchezze  
>> al suo interno tipo questa? A me viene in mente solo 2001 e il \*non rumore\*  
>> delle astronavi nello spazio...

>

> Dipende dal regista, se ti vedi "Saving Private Ryan" puoi essere abbastanza  
> sicuro che quello era il vero rumore del motore a gasolio dell'Higgins

>

> <http://it.wikipedia.org/wiki/LCVP>

>  
> L'errore piÃ¹ classico quando si parla di armi in genere riguarda le palle di  
> cannone delle artiglierie napoleoniche, nei film quando impattano si vedono  
> sempre scoppiare come se fossero colpi di mortaio mentre nella realtÃ  
> "rimbalzavano" sul terreno, avendo una forte energia cinetica con 2-3  
> rimbalzi potevano anche ammazzare una mezza dozzina di persone passandole da  
> parte a parte  
>  
> <http://www.youtube.com/watch?v=7vlcuvrM1po>

ecco, l'ESPLOSIONI delle palle di cannone, ma anche delle auto, o di qualsiasi cosa che non sia ripiena di esplosivo, mi stanno altamente sulle palle...

--

[ b a z ]

"Scettico io? Ne dubito!"

" La coerenza Ã l'ultimo rifugio delle persone prive di immaginazione"

- socio MSTC - Responsabile Gruppi Antanati Gomito/Piede

- SnS pf - socio sostenitore nÃ°16506

- Mister VistracÃ onpetto

---

Subject: Re: Errori tipici

Posted by [Butthole Spelunker](#) on Mon, 23 Jan 2012 18:38:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"L'Esattore" <[vdeiuliis@NOSPAMsupereva.it](mailto:vdeiuliis@NOSPAMsupereva.it)> ha scritto

>

> Questo perÃ² con le pistole.

> Una bella fucilata non ti lascia certo fermo, soprattutto se ti becca un

> arto o comunque un'appendice (vedasi assassinio di Kennedy).

SÃ, su un braccio a penzoloni puÃ² causare un certo spostamento, sulla testa giÃ di meno, perchÃ Ã saldamente fissata al corpo. Nei film d'azione invece si vedono spesso pallottole sparate in pieno corpo che fanno fare dei voli all'indietro di qualche metro.

L'impatto di una pallottola su un corpo Ã al massimo paragonabile a quello del rinculo del fucile che l'ha sparata (ad ogni azione eccetera).

Saluti

BS

---

Subject: Re: Errori tipici

Posted by [Claudio Bianchini](#) on Mon, 23 Jan 2012 19:03:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"abc" <xxx@xxx.it> ha scritto nel messaggio

<http://www.youtube.com/watch?v=OHSXDbIhVil>

\*\*\* Bel link, me lo vedrò con calma dopo

---

---

Subject: Re: Errori tipici

Posted by [Claudio Bianchini](#) on Mon, 23 Jan 2012 19:07:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"noquarter" <noquarter@despammed.com> ha scritto nel messaggio

>>L'errore più classico quando si parla di armi in genere riguarda le  
>>palle di cannone delle artiglierie napoleoniche, nei film quando impattano  
>>si

>

> un rumore particolare ce l'hanno su master & commander, quando passano

> molto

> vicine. ne un fischio ne un sibilo ma una sorta di soffio molto

> "vibrato".

> piu' o meno realistico?

E invece quando le palle di cannone sono usate in ambito marinaresco hanno un effetto realistico, non scoppiano come se avessero un detonatore collegato a un esplosivo interno. Sono chiaramente esigenze sceniche. In quel caso lì non so quanto sia realistico a meno che non abbiano usato una vera artiglieria del periodo e poi registrato il suono

---

---

Subject: Re: Errori tipici

Posted by [Butthole Spelunker](#) on Mon, 23 Jan 2012 19:14:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"[ b a z ]" <bazzyMUTANDE@email.it> ha scritto

>

> ecco, l'ESPLOSIONI delle palle di cannone, ma anche delle auto, o di

> qualsiasi cosa che non sia ripiena di esplosivo, mi stanno altamente sulle

> palle...

Tipo le auto che esplodono quando qualcuno spara nel serbatoio della benzina. Nella realtà nemmeno si incendierebbero.

Poi magari negli stessi film si vedono anche le auto antiproiettile, che possono persino venire crivellate di colpi, ma chi ci sta dentro o si ripara dietro di esse non viene minimamente toccato.

Saluti  
BS

---

---

Subject: Re: Errori tipici  
Posted by [Claudio Bianchini](#) on Mon, 23 Jan 2012 19:41:02 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Son" <posta@posta.com> ha scritto nel messaggio

> l'innescò della \*bomba appiccicosa\*

Mi ricorda questa scena qui

<http://www.youtube.com/watch?v=J39HPaLXBJA>

Il pubblico italiano pensa sia una vaccata invece sta nei manuali di addestramento, nel film si dice "leggetevi il manuale" quindi penso avranno fatto le ricerche del caso anche per l'innescò

> il carro armato che spara fin su una torre dov'è il cecchino (con un  
> angolo impossibile)

Qui siamo all'esigenza scenica credo, cmq fammela rivedere...

<http://www.youtube.com/watch?v=1rswYHdwctQ>

....no, non è un errore, quello non è un carro ma un semovente

[http://it.wikipedia.org/wiki/Semovente\\_d'artiglieria](http://it.wikipedia.org/wiki/Semovente_d'artiglieria)

A seconda del modello quell'alzo lì ci poteva essere. Io non è che sia un fanatico tale delle armi al punto da riconoscere l'esatto modello usato nel film però quella scena poteva verificarsi

> Adesso fino all'uso del pvc per evitare che la sabbia entri nei fucili  
> durante lo sbarco (lessi che in realtà si usavano preservativi)

Forse Spielberg non ha messo i preservativi per evitare di dare alla scena un tocco "comico"

---

---

Subject: Re: Errori tipici  
Posted by [Maranga](#) on Mon, 23 Jan 2012 20:57:21 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Tafano" <nikcname@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:jfh89e\$bp9\$1@tdi.cu.mi.it...  
> Il 21/01/2012 18:28, Son ha scritto:

Una su tutte: le auto che esplodono immancabilmente in ogni incidente!

> il cinema è finzione! :)

Diciamo che è esagerazione in questo caso.

---

---

Subject: Re: Errori tipici  
Posted by [Butthole Spelunker](#) on Mon, 23 Jan 2012 21:05:01 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Son" <posta@posta.com> ha scritto

>  
> fino all'uso del pvc per evitare che la sabbia entri nei fucili durante lo  
> sbarco (lessi che in realtà si usavano preservativi).

Lo si vede fare nel film "Il Grande Uno Rosso" di Samuel Fuller, uno che la  
Seconda Guerra Mondiale l'ha combattuta davvero.

Nello stesso film si infilano dei preservativi sulle dita al posto dei  
guanti per fare partorire una donna all'interno di un carro armato, altro  
scena che fa parte delle memorie da soldato di Fuller.

Saluti  
BS

---

---

Subject: Re: Errori tipici  
Posted by [Butthole Spelunker](#) on Mon, 23 Jan 2012 21:49:12 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Son" <posta@posta.com> ha scritto nel messaggio  
news:4f1af5be\$0\$1389\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> Tempo fa vidi in tv un documentario in cui si affermava che una pistola  
> con qualsiasi silenziatore non Ã" mai \*muta\* come mostrato nei films.  
> Ammesso che sia vero, c'Ã" qualche films che brilla per non aver troppe  
> sciocchezze al suo interno tipo questa?

Di certo non a Bollywood...

<http://www.bizarrebytes.com/wp-content/uploads/2011/12/a-bos s.gif>

Saluti

BS

---

---

Subject: Re: Errori tipici

Posted by [Son](#) on Tue, 24 Jan 2012 00:58:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Claudio Bianchini" <fgvbi@tin.it> ha scritto nel messaggio news:4f1db7c9\$0

> A seconda del modello quell'alzo lì ci poteva essere. Io non è che sia un  
> fanatico tale delle armi al punto da riconoscere l'esatto modello usato  
> nel film però quella scena poteva verificarsi

durante il corso auc a me dissero che quelli che ho indicato erano tutti  
errori, cm,  
q può essere che sbagliassero...

---

---

Subject: Re: Errori tipici

Posted by [Son](#) on Tue, 24 Jan 2012 14:56:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Son" <posta@posta.com> ha scritto nel messaggio news:4f1e0254\$0\$1381

> durante il corso auc a me dissero che quelli che ho indicato erano tutti  
> errori, cm,  
> q può essere che sbagliassero...

anzi mi viene da pensare che sbagliassero di sicuro anches e qualche dubbio  
resta  
(e cmq il panzer tedesco non è un panzer vero enemmeno la storia  
dell'angolazione tiene... :P)

---

---

Subject: Re: Errori tipici

Posted by [Tafano](#) on Tue, 24 Jan 2012 21:02:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 23/01/2012 21:57, Maranga ha scritto:

> "Tafano" <nikcname@email.it> ha scritto nel messaggio  
> news:jfh89e\$bp9\$1@tdi.cu.mi.it...

>> Il 21/01/2012 18:28, Son ha scritto:

>

> Una su tutte: le auto che esplodono immancabilmente in ogni incidente!

>

>> il cinema Ã" finzione! :)

>

---



> Diciamo che Ã esagerazione in questo caso.

>

>

poi dipende anche dal tipo di film che vuoi fare e dalla sospensione dell'incredulitÃ che vuoi/riesci a produrre nello spettatore

--

Linux User #529932

(questa Ã la mia firma da nerd)

---

---

Subject: Re: Errori tipici

Posted by [fsr1234](#) on Wed, 25 Jan 2012 10:57:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 23 Gen, 02:07, "Butthole Spelunker" <a...@fgh.it> wrote:

> Un'altra cosa stupida che si vede in molti film Ã quando le pallottole fanno  
> fanno fare dei grossi balzi indietro alle persone che le ricevono.

da notare anche che nei film non esiste il rinculo.

usano dei cannoni con una mano sola e non gli si sposta di 1 cm

---

---

Subject: Re: Errori tipici

Posted by [noquarter](#) on Wed, 25 Jan 2012 17:25:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hello, Butthole!

You wrote on Mon, 23 Jan 2012 22:49:12 +0100:

>Di certo non a Bollywood...

> <http://www.bizarrebytes.com/wp-content/uploads/2011/12/a-bos s.gif>

azzouu!!

somma invidia de cobra 11

pensavo fossero il top dell'inprobabilita'

:D

---

---

Subject: Re: Errori tipici

Posted by [Nemo](#) on Thu, 26 Jan 2012 08:57:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 21 Gen, 18:28, "Son" <po...@posta.com> wrote:

> Tempo fa vidi in tv un documentario in cui si affermava che una pistola con

---

> qualsiasi silenziatore non Ã" mai \*muta\* come mostrato nei films.

Questo non Ã" completamente vero.

Una pistola semiautomatica, utilizzata con munizionamento subsonico, dotata di un silenziatore dimensionalmente adeguato e di un blocco meccanico dell'otturatore Ã" effettivamente "silenziosa".

Il problema Ã" che nei film i silenziatori sono ridicolmente piccoli e vengono "silenziate" armi che in realtÃ" si prestano al montaggio di un "moderatore" di suono (quindi niente "ciuff ciuff").

Assolutamente ridicolo quando "silenziano" i revolver (il gap fra canna e tamburo rende il silenziatore inutile, salvo nel caso del revolver russo Nagant, o salvo l'utilizzo di particolarissimi munizionamenti, mai visti in un film).

> Ammesso che sia vero, c'Ã" qualche films che brilla per non aver troppe sciocchezze al  
> suo interno tipo questa?

Rimanendo nel campo delle armi da fuoco e del loro utilizzo: il problema Ã" che la realtÃ" Ã" mooolto meno "spettacolare" di quello che pensano/pretendono i registi.... di conseguenza costoro inventano, contando sul fatto che il pubblico Ã" altamente ignorante in materia.

"N"

---

Subject: Re: Errori tipici

Posted by [Giacomo "Gwilbo\[1\]](#) on Thu, 26 Jan 2012 16:29:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

In data Mon, 23 Jan 2012 02:51:54 +0100, L'Esattore ha scritto:

> Una bella fucilata non ti lascia certo fermo, soprattutto se ti becca  
> un arto o comunque un'appendice (vedasi assassinio di Kennedy).

Tra tutti gli esempi hai scelto il peggiore... anche se ammetto che non ci sono molti filmati di persone colpite da un proiettile. :-)

Il primo proiettile che colpisce Kennedy (il secondo sparato) neanche si nota, il secondo sposta quasi impercettibilmente la testa in avanti, che poi ricade all'indietro.

--

Giacomo "Gwilbor" Boschi

<http://gwilbor.wordpress.com/>

"Strano gioco. L'unica mossa vincente Ã" non giocare" - Wargames (John Badham)

---

---

Subject: Re: Errori tipici

Posted by [bазzyMUTANDE](#) on Thu, 26 Jan 2012 16:45:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Giacomo "Gwilbor" Boschi ha pensato forte :

> Il primo proiettile che colpisce Kennedy (il secondo sparato) neanche si  
> nota, il secondo sposta quasi impercettibilmente la testa in avanti, che  
> poi ricade all'indietro.

he poi, se il proiettile spostasse il corpo significherebbe che  
l'energia non l'ha "sfruttata" per "entrare"....

--

[ b a z ]

"Scettico io? Ne dubito!"

" La coerenza Ã" l'ultimo rifugio delle persone prive di immaginazione"

- socio MSTC - Responsabile Gruppi Antanati Gomito/Piede

- SnS pf - socio sostenitore nÂ°16506

- Mister VistracÃ onpetto

---