
Subject: per curiosit

Posted by [Catrame](#) on Mon, 28 Nov 2011 22:03:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

all'avvio windows settete mi usi i 4 processori , per velocizzare ancora un po.

miglioramenti? ZERO.

boh... o che forse era giÃ veloce e la differenza Ã inesistente.

--

<http://www.youtube.com/watch?v=k6Qd9VR1gD8>

Subject: Re: per curiosit

Posted by [SiMcarD](#) on Mon, 28 Nov 2011 22:04:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Improvvisamente i 2 neuroni di Catrame si incontrarono e si sviluppÃ un nuovo idioma:

> all'avvio windows settete mi usi i 4 processori , per velocizzare
> ancora un po.

>

> miglioramenti? ZERO.

>

> boh... o che forse era giÃ veloce e la differenza Ã inesistente.

eh?

--

-=SiMcarD=- Â®

"Di una donna mi colpiscono soprattutto le mani. Ho ancora i segni sulle guance."

Subject: Re: per curiosit

Posted by [Fuori-Come-Un-Balcone](#) on Mon, 28 Nov 2011 22:09:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 11/28/2011 11:03 PM, Catrame wrote:

> all'avvio windows settete mi usi i 4 processori , per velocizzare
> ancora un po.

>

> miglioramenti? ZERO.

>

> boh... o che forse era giÃ veloce e la differenza Ã inesistente.

E che deve migliorare? Tutto l'avvio Ã basato su operazioni di I/O. Il collo di bottiglia non sta certo nel processore.

--
(_/)
(='.'=) This is Bunny. Copy and paste bunny
(")_(") to help him gain world domination.
Linux User #332250 - <https://linuxcounter.net/cert/332250.png>

Subject: Re: per curiosit
Posted by [Tafano](#) on Tue, 29 Nov 2011 05:44:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 28/11/2011 23:03, Catrame ha scritto:
> all'avvio windows settete mi usi i 4 processori , per velocizzare ancora
> un po.
>
> miglioramenti? ZERO.
>
> boh... o che forse era giÃ veloce e la differenza Ã inesistente.

O forse windows fa cosÃ schifo che la differenza la senti solo tra le chiappe.
Anche se per velocizzare l'avvio non Ã che serva tanto la potenza del processore, noteresti piÃ differenza con dischi piÃ veloci, ram piÃ veloce e un m inimo di conoscenza informatica, ricchio'.

--
Linux User #529932
(questa Ã la mia firma da nerd)

Subject: Re: per curiosit
Posted by [Mk](#) on Tue, 29 Nov 2011 07:23:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Nov 28, 11:03Ã pm, Catrame <catr...@gmail.com> wrote:
> all'avvio windows settete mi usi i 4 processori , per velocizzare
> ancora un po.
>
> miglioramenti? ZERO.
>
> boh... o che forse era giÃ veloce e la differenza Ã inesistente.

sei popo un lamer

Mk

--

Anti-intellectualism has been a constant thread winding its way through our political and cultural life, nurtured by the false notion that democracy means that "everybody is just as good as your knowledge." " " Isaac Asimov

Subject: Re: per curiosit
Posted by [Catrame](#) on Tue, 29 Nov 2011 07:30:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sembra che Tafano abbia detto :

> Il 28/11/2011 23:03, Catrame ha scritto:

>> all'avvio windows settete mi usi i 4 processori , per velocizzare ancora
>> un po.

>>

>> miglioramenti? ZERO.

>>

>> boh... o che forse era giÃ veloce e la differenza Ã inesistente.

>

> O forse windows fa cosÃ schifo che la differenza la senti solo tra le
> chiappe.

> Anche se per velocizzare l'avvio non Ã che serva tanto la potenza del
> processore, noteresti piÃ differenza con dischi piÃ veloci, ram piÃ
> veloce e un m inimo di conoscenza informatica, ricchio'.

ghei

era solo un tentativo per curiositÃ

l'avvio Ã giÃ veloce cosÃ con i suoi 11 secondi

--

<http://www.youtube.com/watch?v=qCFCtLplmBY&feature=related>

Subject: Re: per curiosit
Posted by [Tafano](#) on Tue, 29 Nov 2011 14:02:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 29/11/2011 08:30, Catrame ha scritto:

> Sembra che Tafano abbia detto :

>> Il 28/11/2011 23:03, Catrame ha scritto:

>>> all'avvio windows settete mi usi i 4 processori , per velocizzare ancora
>>> un po.

>>>

>>> miglioramenti? ZERO.
>>>
>>> boh... o che forse era già veloce e la differenza è inesistente.
>>
>> O forse windows fa così schifo che la differenza la senti solo tra le
>> chiappe.
>> Anche se per velocizzare l'avvio non è che serva tanto la potenza del
>> processore, noteresti più differenza con dischi più veloci, ram più
>> veloce e un minimo di conoscenza informatica, ricchio'.
>
> ghei
> era solo un tentativo per curiosità
> l'avvio è già veloce così con i suoi 11 secondi
>
Solo 11 secondi per poter entrare nell'insicurezza dei dati e nel
fascismo del software proprietario? Complimenti sinceri!

--
Linux User #529932
(questa è la mia firma da nerd)

Subject: Re: per curiosità
Posted by [ga.n](#) on Tue, 29 Nov 2011 15:13:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 29/11/2011, Tafano ha detto :
> Il 29/11/2011 08:30, Catrame ha scritto:
>> Sembra che Tafano abbia detto :
>>> Il 28/11/2011 23:03, Catrame ha scritto:
>>>> all'avvio windows settete mi usi i 4 processori , per velocizzare ancora
>>>> un po.
>>>>
>>>> miglioramenti? ZERO.
>>>>
>>>> boh... o che forse era già veloce e la differenza è inesistente.
>>>>
>>>> O forse windows fa così schifo che la differenza la senti solo tra le
>>>> chiappe.
>>>> Anche se per velocizzare l'avvio non è che serva tanto la potenza del
>>>> processore, noteresti più differenza con dischi più veloci, ram più
>>>> veloce e un minimo di conoscenza informatica, ricchio'.
>>>>
>>>> ghei
>>>> era solo un tentativo per curiosità
>>>> l'avvio è già veloce così con i suoi 11 secondi
>>>>
>>>> Solo 11 secondi per poter entrare nell'insicurezza dei dati e nel

> fascismo del softuer proprietario? Complimenti sinceri!

tafÃ sei in formissima (intellettualmente parlando) dovresti postare dippiÃ¹ ...

--

ecco una domanda pertinente: l'ostia la deglutii recitando preghiere e sperando che non si tramutasse in carne sanguinolenta come raccontatoci dal frate riferendo casi di comunicandi sacrileghi. andÃ² tutto bene e la mandai giÃ¹ ricacandola paro paro poche ore dopo.

Subject: Re: per curiosit

Posted by [Catrame](#) on Tue, 29 Nov 2011 16:01:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dopo dura riflessione, Tafano ha scritto :

> Il 29/11/2011 08:30, Catrame ha scritto:

>> Sembra che Tafano abbia detto :

>>> Il 28/11/2011 23:03, Catrame ha scritto:

>>>> all'avvio windows settete mi usi i 4 processori , per velocizzare ancora

>>>> un po.

>>>>

>>>> miglioramenti? ZERO.

>>>>

>>>> boh... o che forse era giÃ veloce e la differenza Ã inesistente.

>>>

>>> O forse windows fa cosÃ schifo che la differenza la senti solo tra le

>>> chiappe.

>>> Anche se per velocizzare l'avvio non Ã che serva tanto la potenza del

>>> processore, noteresti piÃ¹ differenza con dischi piÃ¹ veloci, ram piÃ¹

>>> veloce e un m inimo di conoscenza informatica, ricchio'.

>>

>> ghei

>> era solo un tentativo per curiositÃ

>> l'avvio Ã giÃ veloce cosÃ con i suoi 11 secondi

>>

> Solo 11 secondi per poter entrare nell'insicurezza dei dati e nel

> fascismo del softuer proprietario? Complimenti sinceri!

bla bla bla le tue sono solo chiacchiere e distintivo

in millenni di utilizzo di winzozz non ho mai avuto un pr

Subject: Re: per curiosit

Posted by [Baron d'Holbach ~1723](#) on Tue, 29 Nov 2011 18:10:37 GMT

Catrame ha affermato clamorosamente:

> Sembra che Tafano abbia detto :

>> Il 28/11/2011 23:03, Catrame ha scritto:

>>> all'avvio windows settete mi usi i 4 processori , per velocizzare ancora
>>> un po.

>>>

>>> miglioramenti? ZERO.

>>>

>>> boh... o che forse era giÃ veloce e la differenza Ã inesistente.

>>

>> O forse windows fa cosÃ schifo che la differenza la senti solo tra le
>> chiappe.

>> Anche se per velocizzare l'avvio non Ã che serva tanto la potenza del
>> processore, noteresti piÃ differenza con dischi piÃ veloci, ram piÃ
>> veloce e un minimo di conoscenza informatica, ricchio'.

>

> ghei

> era solo un tentativo per curiositÃ

> l'avvio Ã giÃ veloce cosÃ con i suoi 11 secondi

ormai il pc non si spegne, al massimo si iberna

--

<http://archivio.czeta.it/wp-content/uploads/2010/09/preghier e.jpg>
