

---

Subject: Lulu...

Posted by [Indec](#) on Thu, 20 Oct 2011 09:14:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

....ma come cazzo si fa!

L'ho ascoltato con tutti i buon intenti, seguendo le sagge dichiarazioni di James, Lars, Kirck, cioè "ascoltare l'album non pensando che sia un album dei metallica. E il risultato "è pessimo. Già mi sta sul cazzo Lou Reed, ma qui proprio "è snervante. Parla, parla, parla, parla e sembra non dire un cazzo. Pezzi monotoni, LUUUUUUNGHI! LUNGHISSIMI! 10,12, 19 minuti! Un mix tra rock, hard rock, sabbath, metallica, lou reed e cacate vaie.

Ma come cazzo si fa! Ma che "è sta cacata? cosa volevate dimostrare? L'ho ascoltato due volte, e non mi ricordo neanche una nota...

---

---

Subject: Re: Lulu...

Posted by [Sugar Mice](#) on Sat, 22 Oct 2011 18:07:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

<...ma come cazzo si fa!

L'ho ascoltato con tutti i buon intenti, seguendo le sagge dichiarazioni di James, Lars, Kirck, cioè ascoltare l'album non pensando che sia un album dei metallica. E il risultato è pessimo. Già mi sta sul cazzo Lou Reed, ma qui proprio è snervante. Parla, parla, parla, parla e sembra non dire un cazzo. Pezzi monotoni, LUUUUUUNGHI! LUNGHISSIMI! 10,12, 19 minuti! Un mix tra rock, hard rock, sabbath, metallica, lou reed e cacate vaie.>

Per molti anni Lou è stato il mio artista preferito. Ho tutti i suoi vinili in originale sino al 1990, ed ancora adesso ascolto periodicamente BERLIN (capolavoro assoluto) e RnR animal, (live fantastico) ma non dimentico di rispolverare coney island baby; e se non ti piacciono il primo ed il terzo non ti può neanche piacere lulu. Io lo trovo invece un bellissimo album di lou reed ottimamente coaudiovato da 4 musicisti eccezionali.

Sicuramente non può essere considerato un album dei Metallica.

A dire il vero io ho anche Metal Machine Music, sia in vinile che la ristampa su cd (acq in america per i 25 anni) e se riesco ad ascoltare quello questo è solo melodia. Prova ad ascoltarlo non come metal ma come Underground Alternativo, forse riesci ad apprezzarlo; se cerchi il metal lascia stare.

Ciao

Fish

---

---

Subject: Re: Lulu...

Posted by [Carlox](#) on Sun, 23 Oct 2011 17:25:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 22 Ott, 20:07, "Sugar Mice" <Petru...@alice.it> wrote:

> <...ma come cazzo si fa!

> L'ho ascoltato con tutti i buoni intenti, seguendo le sagge

> dichiarazioni di James, Lars, Kirck, cioÃ ascoltare l'album non

> pensando che sia un album dei Metallica. E il risultato Ã pessimo. GiÃ

> mi sta sul cazzo Lou Reed, ma qui proprio Ã snervante. Parla, parla,

> parla, parla e sembra non dire un cazzo. Pezzi monotoni, LUUUUUUNGHII!

> LUNGHISSIMI! 10,12, 19 minuti! Un mix tra rock, hard rock, sabbath,

> Metallica, Lou Reed e cacate vaie.>

>

> Per molti anni Lou Ã stato il mio artista preferito. Ho tutti i suoi vinili

> in originale sino al 1990, ed ancora adesso ascolto periodicamente BERLIN

> (capolavoro assoluto) e RnR animal, (live fantastico) ma non dimentico di

> rispolverare Coney Island Baby; e se non ti piacciono il primo ed il terzo

> non ti puÃ neanche piacere Lulu. Io lo trovo invece un bellissimo album di

> Lou Reed ottimamente coauditato da 4 musicisti eccezionali.

> Sicuramente non puÃ essere considerato un album dei Metallica.

> A dire il vero io ho anche Metal Machine Music, sia in vinile che la

> ristampa su CD (acq in America per i 25 anni) e se riesco ad ascoltare

> quello questo Ã solo melodia. Prova ad ascoltarlo non come metal ma come

> Underground Alternativo, forse riesci ad apprezzarlo; se cerchi il metal

> lascia stare.

Devo dire la veritÃ? A parte il prolissimo dilagante, non mi dispiace.

Sicuramente lo sto ascoltando piÃ volentieri degli ultimi Metallica.

Carlo

---