
Subject: Questa

Posted by [abc](#) on Wed, 08 Jun 2011 11:38:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Malick funziona anche al contrario. La pellicola vincitrice dell'ultimo Cannes, The tree of life, infatti, in un cinema di Bologna, il Lumière, è stata proposta per una settimana in una versione ben diversa da quelle immaginata dal regista e dai suoi cinque montatori. Per colpa di un'inversione di rulli, il film, nella versione originale con sottotitoli in italiano, aveva un andamento cronologico molto lontano da quello voluto da Malick, senza però che nessuno protestasse.

Anzi nessuno o quasi se n'è accorto. Anche se, ad esempio, il logo della distribuzione compariva dopo quasi mezz'ora. C'è voluto Facebook per svelare l'errore. Del resto gli spettatori, abituati ormai a trame non lineari e preparati a una pellicola alquanto insolita e discussa, sono pronti a sorbirsi quasi tutto. Soprattutto se a firmarlo è Malick.

<http://www.vanityfair.it/show/cinema/2011/6/08/terence-malick-k-pellicola-contrario-film-bologna-spettatori>

Paolo Villaggio lo aveva già previsto!

"Una volta per errore (davano Ciapaiev), proiettarono prima la seconda bobina poi la prima. Nel dibattito il santone cominciò con "il grande maestro... Ha qui l'intuizione sublime di far morire Ciapaiev all'inizio e di farlo poi rivivere...". Non finì la frase perchè lo avvisarono dell'errore e la serata finì in maniera umiliante per tutti. Del film nessuno aveva capito un cazzo."

(Da "Il secondo, tragico libro di Fantozzi" - 1974)

Subject: Re: Questa

Posted by [Nathan](#) on Wed, 08 Jun 2011 12:29:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Wed, 8 Jun 2011 13:38:04 +0200, abc ha scritto:

> Malick funziona anche al contrario.

Stra-LOL. Cmq la stessa cosa si potrebbe dire delle pellicole di David Lynch, ad esempio "Strade Perdute": con una riproduzione in ordine casuale il prodotto non cambia, tanto più¹ che ha una struttura circolare ad anello come un nastro di Moebius :-)

--

Massimo < Nathan > Salvioni

scottexpakula@gmail.com
<http://www.anobii.com/people/natanaele/>

Subject: Re: Questa
Posted by [arturo](#) on Wed, 08 Jun 2011 13:12:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

abc wrote:
> Malick funziona anche al contrario.

Ã" l'effetto Benjamin Button, tutta colpa di Pitt!

Subject: Re: Questa
Posted by [elleti.brain\)\(vision](#) on Sun, 12 Jun 2011 18:27:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 8 Giu, 13:38, "abc" <x...@xx.it> wrote:
> Malick funziona anche al contrario. Ã La pellicola vincitrice dell'ultimo

Ma dai, pensa un po'..
Certo poi si potrebbe anche, ad essere proprio impertinenti, parlare di un certo tipo di pubblico che tutto sorbisce senza formarsi davvero una chiara opinione su ciÃ² che ha visto,! certo si potrebbe poi anche discutere di chi sia - ammesso ci sia - la colpa di tutto questo.. se magari di una tale bulimia da immagine in movimento che ormai anche la capretta che fa beeeee possa - e chi sa, forse piÃ¹ a buon diritto di altro.. chissÃ !! - diventare cinema.. o se invece la colpa sia della vita moderna che ci stressa e ci rende meno attenti, meno vogliosi dunque e meno curiosi quindi..

Certo, si potrebbe.. o si potrebbe anche commenare, soltanto, sconsolatamente..
"Ma.. al Lumiere???? Ostia!!!!"

LOOL! giustificatissimo, cmq..

bau bau!!
