

---

Subject: ubuntu (kubuntu) su acer aspire 5100  
Posted by [Cr153rp1](#) on Mon, 26 Sep 2011 17:40:15 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ciao a tutti, ho un portatile acer aspire 5100 con processore AMD turion 64.  
Vorrei installare ubuntu o kubuntu (deciderÃ²), ma quale devo scegliere  
quello a 32 bit o quello a 64 ?  
Che differenza c'Ã¨ ?  
Se qualcuno conosce il suddetto pc e puÃ² darmi delle indicazioni...  
Ciao, grazie

---

---

Subject: Re: ubuntu (kubuntu) su acer aspire 5100  
Posted by [Fuori-Come-Un-Balcone](#) on Mon, 26 Sep 2011 19:03:39 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

None wrote:

> Ciao a tutti, ho un portatile acer aspire 5100 con processore AMD turion  
> 64. Vorrei installare ubuntu o kubuntu (deciderÃ²), ma quale devo scegliere  
> quello a 32 bit o quello a 64 ?

Puoi installare indifferentemente l'una o l'altra, con quel processore.

> Che differenza c'Ã¨ ?

Nessuna. In soldoni, i SO a 64 bit, pur essendo oggidÃ¬ lo standard, sono  
"necessari" solo se hai >4 GB di ram. A quanto pare, la differenza si nota  
solo in certe applicazioni di calcolo pesante.

---

---

Subject: Re: ubuntu (kubuntu) su acer aspire 5100  
Posted by [Cr153rp1](#) on Mon, 26 Sep 2011 19:07:42 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"El Che" ha scritto nel messaggio news:j5qiab\$44u\$1@tdi.cu.mi.it...

None wrote:

> Ciao a tutti, ho un portatile acer aspire 5100 con processore AMD turion  
> 64. Vorrei installare ubuntu o kubuntu (deciderÃ²), ma quale devo scegliere  
> quello a 32 bit o quello a 64 ?

Puoi installare indifferentemente l'una o l'altra, con quel processore.

> Che differenza c'Ã¨ ?

Nessuna. In soldoni, i SO a 64 bit, pur essendo oggi il standard, sono "necessari" solo se hai >4 GB di ram. A quanto pare, la differenza si nota solo in certe applicazioni di calcolo pesante.

Ok, penso che opterò per il 32bit.  
Ti ringrazio

---

Subject: Re: ubuntu (kubuntu) su acer aspire 5100  
Posted by [Fuori-Come-Un-Balcone](#) on Mon, 26 Sep 2011 19:19:19 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

None wrote:

> Ok, penso che opterò per il 32bit.  
> Ti ringrazio

De nada.  
Buon lavoro.

---

Subject: Re: ubuntu (kubuntu) su acer aspire 5100  
Posted by [Alessandro Selli](#) on Mon, 26 Sep 2011 20:47:02 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

El Che ha scritto:  
> None wrote:

[...]

>> Che differenza c'è ?

>

> Nessuna. In soldoni, i SO a 64 bit, pur essendo oggi il standard, sono  
> "necessari" solo se hai >4 GB di ram. A quanto pare, la differenza si nota  
> solo in certe applicazioni di calcolo pesante.

Facci un'altro pensierino:

<http://tuxradar.com/content/ubuntu-904-32-bit-vs-64-bit-benchmark>

Ciao,

--

Alessandro Selli <http://alessandro.route-add.net>

AVVERTENZA: i messaggi inviati a "trappola" non mi arriveranno.

WARNING: messages sent to "trappola" will never reach me.

---

Subject: Re: ubuntu (kubuntu) su acer aspire 5100  
Posted by [Fuori-Come-Un-Balcone](#) on Mon, 26 Sep 2011 22:25:42 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Alessandro Selli wrote:

- > Facci un'altro pensierino:
- > <http://tuxradar.com/content/ubuntu-904-32-bit-vs-64-bit-benc> hmarks

Be', salvo per il test blender e l'encoding oggi i risultati (percentualmente) non Ã che siano cosÃ eclatanti, anche se le differenze ci sono, Ã evidente. Ma altresÃ ritengo che nell'uso comune (navigazione, ofice, etc.) sarebbe difficile discernere. Io personalmente una Deb 64 bit (e mi ci trovo bene). Lui ha chiesto le differenze ed io ho dato (cercato di dare) una risposta imparziale al riguardo. A livello di installazione e comportamento, allo stato attuale, non v'Ã differenza.

---