
Subject: [OT] le mie su TERRANOVA

Posted by [Roberto](#) on Tue, 08 Nov 2011 18:59:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

com'era facile prevedere, non Ã cosÃ male come si dice. Certo Ã un prodotto, per ora (viste 4 puntate), completamente derivativo e sostanzialmente privo di fantasia e originalitÃ , perÃ Ã un piacevole passatempo. Spielbergiano fino al midollo (la famiglia Ã il tema centrale, nel bene e nel male), Ã un agile miscuglio fra "La terra dai molti colori" (famoso romanzo di Julian May che parte da un'idea identica), Jurassic Park, "Earth 2" (Progetto Eden, chi se la ricorda? Era una produzione Amblin, tra l'altro) e un sacco di altra roba. Tutto giÃ visto, e di solito visto meglio, ma abilmente frullato in un contenitore dalle buone potenzialitÃ , se solo gli autori osassero di piÃ¹. La vena cinefila Ã molto marcata ("Gli uccelli" di Hitchcock in versione preistorica, nella puntata 3, Ã un'idea simpatica) ma ho udito strafalcioni logico-scientifici incredibili, soprattutto se consideriamo che dietro il progetto ci sono Ecchevarria, Braga e altri. Nella prima puntata uno dei personaggi dice, guardando il cielo: "Anche il cielo Ã diverso", riferendosi evidentemente alla configurazione delle costellazioni. A questo punto giÃ siamo inorriditi, perchÃ se questa gente viene da un futuro in cui l'inquinamento ha cancellato il cielo definitivamente da lunghissimo tempo (al punto che persino la Luna Ã diventata invisibile, come espressamente dicono nella stessa puntata), viene spontaneo domandarsi come cazzo fa questo personaggio, in un attimo, a cogliere le differenze negli asterismi. SÃ-, potrebbe aver studiato mappe stellari e software di planetari, prescindendo dal cielo vero, ma giÃ ci arrampichiamo sugli specchi. Poi perÃ² la situazione peggiora ulteriormente perchÃ dalla voce della ragazza saputella, la figlia del protagonista, arriva la spiegazione scientifica, che suona piÃ¹ o meno cosÃ-: "Il cielo Ã diverso perchÃ siamo 85 milioni di anni nel passato e quindi l'Universo ha avuto meno tempo per espandersi". Mi sono profondamente vergognato per tutti i soggetti coinvolti, una cosa cosÃ- merita la gogna. Al massimo potremmo dire che in 85 milioni di anni la rivoluzione delle stelle rispetto al centro galattico, condierate le diverse distanze relative (il Sole ci mette 250 milioni di anni circa a fare un giro) puÃ² effettivamente determinare cambiamenti profondi nelle configurazioni stellari, dando luogo a costellazioni completamente differenti da quelle attuali. Ma tirare in ballo l'espansione dell'universo, che non solo riguarda tempi ASSAI piÃ¹ lunghi ma, oltretutto, non si capisce come l'occhio nudo della ragazzetta (e di chiunque) possa scorgerne gli effetti ad una rapida occhiata, Ã una roba veramente insostenibile. E' questa la fantascienza (televisiva), oggi? Che tristezza. Ottimi gli attori adulti (ho un debole per Stephen Lang), mediamente insopportabili i ragazzi, pessimi i dinosauri del pilot, meglio quelli degli episodi successivi, terribile la resa della cittÃ futuristica, sempre nel pilot (detesto queste panoramiche digitali, questi totali

sintetici, questi movimenti di camera virtuali. Ridatemi i plastici, vi prego).
Cmq, ripeto, continuerÃ² a seguirlo.

R.

Subject: Re: [OT] le mie su TERRANOVA
Posted by [Lorenzo von Matterhor](#) on Tue, 08 Nov 2011 21:50:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 08/11/2011 19:59, Roberto ha scritto:
> com'era facile prevedere, non Ã¨ cosÃ¬ male come si dice.

E' la serie televisiva piÃ¹ brutta di tutti i tempi.
Non c'Ã¨ nemmeno da discuterne.

--

Lorenzo von Matterhorn

"Winter is coming"

Subject: Re: [OT] le mie su TERRANOVA
Posted by [sapo68](#) on Tue, 08 Nov 2011 22:27:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Roberto <returning@alice.it> wrote:

> com'era facile prevedere, non Ã¨ cosÃ¬ male come si dice.

Orribile.
Tra tutte le serie TV, quella piu scarsa, con meno idee, stolida e banale.

> E' questa la fantascienza (televisiva), oggi? Che tristezza.

Pare di si.

Fringe comunque si mantiene su ottimi livelli, pur con i necessari cali dovuti alle ormai numerose puntate.

C'e' veramente di meglio nel panorama delle tv, persino una sciocchezza come Defing Gravity o Outcast si bevono a colazione questa stupida commediola preistorica.

Molto meglio Games of Thrones anche se siamo nel fantasy.

Oppure buttarsi su serie adulte dal grande potenziale come "Boss" (prodotta e diretta nel primo episodio da G. Van Sant), o Hells on Wheels (visto il pilot proprio adesso).

Anche Homeland fra le novità di stagione promette molto bene.

E questo per rimanere alla "roba fresca" senza citare Mad Men, Breaking Bad, Justified e altra roba di ben altro livello qualitativo.

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...

Bambini che il sole, ha ridotto già... vecchi.

Subject: Re: [OT] le mie su TERRANOVA

Posted by [Revox](#) on Wed, 09 Nov 2011 07:55:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Lorenzo von Matterhorn" <righinilor@inwind.it> ha scritto nel messaggio news:j9c86e\$mdj\$2@tdi.cu.mi.it...

> Il 08/11/2011 19:59, Roberto ha scritto:

>> com'era facile prevedere, non è così male come si dice.

>

> E' la serie televisiva più brutta di tutti i tempi.

> Non c'è nemmeno da discuterne.

>

> SUPERQUOTO!!!

Subject: Re: [OT] le mie su TERRANOVA

Posted by [Revox](#) on Wed, 09 Nov 2011 08:02:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"SAP" <sapo68@gmail.com> ha scritto nel messaggio news:1kafsvr.Inc5y51p4px8yN%sapo68@gmail.com...

> Roberto <returning@alice.it> wrote:

>

>> com'era facile prevedere, non è così male come si dice.

>

> Orribile.

> Tra tutte le serie TV, quella più scarsa, con meno idee, stolda e

> banale.

>

>> E' questa la fantascienza (televisiva), oggi? Che tristezza.

>

- > Pare di si.
- >
- > Fringe comunque si mantiene su ottimi livelli, pur con i necessari cali
- > dovuti alle ormai numerose puntate.
- >
- > C'e' veramente di meglio nel panorama delle tv, persino una
- > sciocchezza come Defing Gravity o Outcast si bevono a colazione
- > questa stupida commediola preistorica.
- >
- > Molto meglio Games of Thrones anche se siamo nel fantasy.
- >
- > Oppure buttarsi su serie adulte dal grande potenziale come "Boss"
- > (prodotta e diretta nel primo episodio da G. Van Sant), o Hells on
- > Wheels (visto il pilot proprio adesso).
- > Anche Homeland fra le novità di stagione promette molto bene.
- >
- > E questo per rimanere alla "roba fresca" senza citare Mad Men, Breaking
- > Bad, Justified e altra roba di ben altro livello qualitativo.
- >

straquotoserie molto banale , e poi non si gioca ad armi pari....la tecnologia contro i dinosauri non va bene assolutamente....creare un paradiso nel jurassico e la cosa più disgustosa che ho visto, posso accettarla nella serie Primeval ma non qui, non sopporto il contesto di questa serie, hai ragione vera tristezza televisiva.....

Subject: Re: [OT] le mie su TERRANOVA
Posted by [sapo68](#) on Wed, 09 Nov 2011 08:12:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Revox <chepalla@stteto.com> wrote:

- > straquotoserie molto banale , e poi non si gioca ad armi pari....la
- > tecnologia contro i dinosauri non va bene assolutamente....creare un
- > paradiso nel jurassico

E' vero, anche questa cosa disturba veramente, perchÃ" riduce i dinosauri a puro elemento decorativo o al limite di disturbo e di contorno, da tirare fuori come il coniglio dal cappello, per liberarsi del personaggio inutile di volta in volta.

Ben diverso sarebbe stata una presenza in un mondo ostile dove sopravvivere organizzandosi giorno per giorno.

Veramente festidiosa poi la presenza dei soliti adolescenti che scorrazzano senza nessun timore dentro e fuori...

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...
Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: [OT] le mie su TERRANOVA
Posted by [karamazov](#) on Wed, 09 Nov 2011 11:38:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 11/8/2011, Roberto ha detto :
> com'era facile prevedere, non Ã" cosÃ¬ male come si dice.

non salvabile, se non come prodotto per bimbi
al di sotto degli 8 anni.
e ad ogni puntata riescono a fare (incredibilmente) peggio.
continuo a guardicchiarla solo perchÃ© ci hanno incollato
il nome di spielberg.
e per vedere quali cagate riescono ad inventarsi.
quella del meteorite che fonde i chips era notevole,
devo dire.
unica nota positiva, la trasmissione su sky in contemporanea
coi sottotitoli.
