
Subject: Debian Testing

Posted by [Barhigozzo](#) on Fri, 15 Apr 2011 18:46:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ciao a tutti,

ho appena installato linux mint nella versione Debian e ho visto che i repositories inseriti sono quelli di debian testing.

Visto che appunto questi repositories testing non hanno un "nome" abbinato alle distribuzioni semestrali (tipo ubuntu Maverick o Natty), significa che *in teoria* se il mio sistema fosse perfettamente stabile, potrei anche semplicemente fare l'upgrade con questi repositories anche per 5 anni senza mai installare di nuovo e avere tutto sempre perfettamente aggiornato?

Subject: Re: Debian Testing

Posted by [The_ZiPMaN](#) on Fri, 15 Apr 2011 18:50:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 04/15/2011 08:46 PM, Barhigozzo wrote:

> Ciao a tutti,

> ho appena installato linux mint nella versione Debian e ho visto che i
> repositories inseriti sono quelli di debian testing.

> Visto che appunto questi repositories testing non hanno un "nome"

> abbinato alle distribuzioni semestrali (tipo ubuntu Maverick o Natty),

> significa che *in teoria* se il mio sistema fosse perfettamente stabile,

> potrei anche semplicemente fare l'upgrade con questi repositories anche

> per 5 anni senza mai installare di nuovo e avere tutto sempre

> perfettamente aggiornato?

SÃ¬. Si chiamano per l'appunto rolling release, perchÃ© Ã¨ un'evoluzione continua, non ci sono punti di rilascio ben definiti.

--

Flavio Visentin

Scientists have finally discovered what's wrong with the female brain:

On the left side, there is nothing right, and on the right side, there is nothing left.

Subject: Re: Debian Testing

Posted by [Barhigozzo](#) on Fri, 15 Apr 2011 18:57:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Fri, 15 Apr 2011 20:50:43 +0200, THe_ZiPMaN ha scritto:

> sÃ¬. Si chiamano per l'appunto rolling release, perchÃ© Ã¨ un'evoluzione
> continua, non ci sono punti di rilascio ben definiti.

Grazie!

Allora Ã¨ veramente un'ottima cosa.

Di fatti ho notato, anche se l'ho messa su da solo 10 giorni, che gli aggiornamenti sono ben piÃ¹ frequenti di ubuntu che avevo prima.

Visto che sono un po' niubbo vorrei chiederti solo due cose ora.

Non ho ancora firefox 4, quindi basta aspettare che poi arriva nei repositories testing?

E per curiositÃ , quali altre distribuzioni "rolling release" diciamo famose/interessanti ci sono, se volessi fare qualche prova?

Grazie ciao.

Subject: Re: Debian Testing

Posted by [Rama](#) on Fri, 15 Apr 2011 19:23:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 04/15/2011 08:57 PM, Barhigozzo ha scritto:

>

> Di fatti ho notato, anche se l'ho messa su da solo 10 giorni, che gli
> aggiornamenti sono ben piÃ¹ frequenti di ubuntu che avevo prima.

e non ti scoccia il continuo aggiornare?

> Non ho ancora firefox 4, quindi basta aspettare che poi arriva nei
> repositories testing?

sÃ¬, ma se non ricordo male in Debian ha un altro nome -iceweasel?

> E per curiositÃ , quali altre distribuzioni "rolling release" diciamo
> famose/interessanti ci sono, se volessi fare qualche prova?

Archlinux su tutte;

r

--

Sulla tosticitÃ della Slackware ovvero Quale distro?

distribuzioni sedicenti amichevoli e realmente tali:

<http://www.umpf.net/ramapage/>

Subject: Re: Debian Testing

Posted by [Copleleft](#) on Fri, 15 Apr 2011 19:35:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Barhigozzo wrote:

> E per curiosit  , quali altre distribuzioni "rolling release" diciamo
> famose/interessanti ci sono, se volessi fare qualche prova?

Archlinux,archbang,chakra

--

last-kernel-inside

Subject: Re: Debian Testing

Posted by [Barhigozzo](#) on Fri, 15 Apr 2011 20:08:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Fri, 15 Apr 2011 21:23:38 +0200, Rama ha scritto:

> Il 04/15/2011 08:57 PM, Barhigozzo ha scritto:

>>

>> Di fatti ho notato, anche se l'ho messa su da solo 10 giorni, che gli
>> aggiornamenti sono ben pi f 1 frequenti di ubuntu che avevo prima.

>

> e non ti scoccia il continuo aggiornare?

Ma no, mi va bene, poi penso di farlo una volta a settimana, non di pi 1.
La velocit     soddisfacente, non perdo molto tempo.

>> Non ho ancora firefox 4, quindi basta aspettare che poi arriva nei
>> repositories testing?

>

> s - , ma se non ricordo male in Debian ha un altro nome -iceweasel?

Ho controllato. Iceweasel non ce l'ho installato.

Ho proprio Mozilla Firefox, ora    alla 3.6.13.

Forse    la personalizzazione fatta da Linux Mint...

>> E per curiosit f , quali altre distribuzioni "rolling release" diciamo
>> famose/interessanti ci sono, se volessi fare qualche prova?

>

> Archlinux su tutte;

Allora mi informo per bene.

Grazie.

Subject: Re: Debian Testing
Posted by [Barhigozzo](#) on Fri, 15 Apr 2011 20:12:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Fri, 15 Apr 2011 21:35:15 +0200, Copyleft ha scritto:

> Archlinux,archbang,chakra

Vedo che archbang e chakra sono derivate dalla prima e dovrebbero essere piÃ¹1
abbordabili per un seminiubbo come me.

Quale mi consiglieresti tra archbang e chakra, come usabilitÃ ,
semplicitÃ , ecc..

Fai conto che ho sempre usato solo ubuntu per anni e adesso linux mint
versione debian.

Grazie.

Subject: Re: Debian Testing
Posted by [Copyleft](#) on Fri, 15 Apr 2011 20:17:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Barhigozzo wrote:

> Il Fri, 15 Apr 2011 21:35:15 +0200, Copyleft ha scritto:

>

>> Archlinux,archbang,chakra

>

> Vedo che archbang e chakra sono derivate dalla prima e dovrebbero essere

> piÃ¹1
> abbordabili per un seminiubbo come me.

> Quale mi consiglieresti tra archbang e chakra, come usabilitÃ ,

> semplicitÃ , ecc..

> Fai conto che ho sempre usato solo ubuntu per anni e adesso linux mint

> versione debian.

Archbang sicuramente,Chakra e' perennemente in testing...

--

last-kernel-inside

Subject: Re: Debian Testing
Posted by [Barhigozzo](#) on Fri, 15 Apr 2011 20:24:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Fri, 15 Apr 2011 22:17:54 +0200, Copyleft ha scritto:

> Archbang sicuramente,Chakra e' perennemente in testing...

Bene allora la scarico.
Grazie!

Subject: Re: Debian Testing
Posted by [Fuori-Come-Un-Balcone](#) on Fri, 15 Apr 2011 22:16:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Barhigozzo wrote:

> Ho controllato. Iceweasel non ce l'ho installato.
> Ho proprio Mozilla Firefox, ora Ã" alla 3.6.13.
> Forse Ã" la personalizzazione fatta da Linux Mint...

Mint usa Firefox "liscio", niente Iceweasel. Di fatto, uso Debian ma installo Firefox dai repositories di Mint, perchÃ" mi sta sul culo l'icona di Iceweasel :P

--

"I ROM non sanno parlare l'italiano, non si integrano, sono aggressivi."
"E come si distinguono dai leghisti?"

Subject: Re: Debian Testing
Posted by [Dalet](#) on Fri, 15 Apr 2011 22:29:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 15-04-2011, El Che dice:

>Barhigozzo wrote:

>>Ho controllato. Iceweasel non ce l'ho installato.
>>Ho proprio Mozilla Firefox, ora Ã" alla 3.6.13.
>>Forse Ã" la personalizzazione fatta da Linux Mint...

>Mint usa Firefox "liscio", niente Iceweasel. Di fatto, uso Debian ma
>installo Firefox dai repositories di Mint, perchÃ" mi sta sul culo
>l'icona di Iceweasel :P

Da me va d'incanto, non capisco la differenza, anche in ..mozilla c'e' la subdirectory firefox mica iceweasel, forse automaticamente l'ha rinominata visto ch'io in kde c'ho messo l'icona di firefox.. cambiala anche tu: perche' magari forse mi sa tanto che e' solo quella l'unica differenza.

--

Saluti, Dalet

Subject: Re: Debian Testing
Posted by [M_M](#) on Fri, 15 Apr 2011 23:45:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

The_ZIPMaN <spam@zipman.it> ha scritto:

> On 04/15/2011 08:46 PM, Barhigozzo wrote:
> > significa che *in teoria* se il mio sistema fosse perfettamente stabile,
> > potrei anche semplicemente fare l'upgrade con questi repositories
anche
> > per 5 anni senza mai installare di nuovo e avere tutto sempre
> > perfettamente aggiornato?
>
> SÃ¬. Si chiamano per l'appunto rolling release, perchÃ© Ã¨ un'evoluzione
> continua, non ci sono punti di rilascio ben definiti.

.. "perfettamente aggiornata" si, pero` aggiungerei anche "non
necessariamente altrettanto stabile nel tempo di quanto lo era al momento
dell'installazione".

Cioe` la Mint credo abbia goduto del freeze della testing, per cui ora
l'utente gode di un OS veramente stabile; nel caso volesse conservare
questa stabilita`, io credo sarebbe opportuno che orientasse per ora il file
/etc/apt/sources.list
sui repository della Squeeze, la stable.

Subject: Re: Debian Testing
Posted by [Marco](#) on Sat, 16 Apr 2011 11:35:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Fri, 15 Apr 2011 20:24:11 +0000, Barhigozzo wrote:

> Il Fri, 15 Apr 2011 22:17:54 +0200, Copyleft ha scritto:
>
>> Archbang sicuramente, Chakra e' perennemente in testing...
>
> Bene allora la scarico.
> Grazie!

Ti consiglio vivamente di tenerti mint debian per i seguenti motivi:

- Debian (Mint) ha il parco "pacchetti" software "pre-pronti" piu' grande, nonchÃ©, tantissima doc. in rete
- Troverai molte meno info su archlinux e anche meno pacchetti
- Per esperienza, Debian Ã¨ stabile, molto stabile, anche nella versione testing.
- Arch Ã¨ ottima, Ã¨ vero... ma per un niubbo... mmm...

Ciao

Marco

--
CiÃ² che si vede, e'

Subject: Re: Debian Testing
Posted by [Marco](#) on Sat, 16 Apr 2011 11:36:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 16 Apr 2011 11:35:13 GMT Marco <marco@invalid.com> wrote:

> On Fri, 15 Apr 2011 20:24:11 +0000, Barhigozzo wrote:
>
> > Il Fri, 15 Apr 2011 22:17:54 +0200, Copyleft ha scritto:
> >
> >> Archbang sicuramente, Chakra e' perennemente in testing...
> >
> > Bene allora la scarico.
> > Grazie!
>
> Ti consiglio vivamente di tenerti mint debian per i seguenti motivi:
> - Debian (Mint) ha il parco "pacchetti" software "pre-pronti" piu'
> grande, nonchÃ©, tantissima doc. in rete
> - Troverai molte meno info su archlinux e anche meno pacchetti
> - Per esperienza, Debian Ã© stabile, molto stabile, anche nella versione
> testing.
> - Arch Ã© ottima, Ã© vero... ma per un niubbo... mmm...

Non solo sei una gran testa di cazzo, ma anche quando cerchi di essere serio spari minchiate a go-go.

--
Cio' che si vede, e'.

Subject: Re: Debian Testing
Posted by [Barhigozzo](#) on Sat, 16 Apr 2011 11:41:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Sat, 16 Apr 2011 11:35:13 +0000, Marco ha scritto:

> Ti consiglio vivamente di tenerti mint debian per i seguenti motivi: -
> Debian (Mint) ha il parco "pacchetti" software "pre-pronti" piu' grande,
> nonchÃ©, tantissima doc. in rete - Troverai molte meno info su archlinux
> e anche meno pacchetti - Per esperienza, Debian Ã© stabile, molto

> stabile, anche nella versione testing.
> - Arch Ã" ottima, Ã" vero... ma per un niubbo... mmm...

SÃ- grazie, in effetti penso che farÃ² cosÃ-, era solo per curiositÃ di provare qualcosa di nuovo e di un po' diverso che non conosco.
Ciao!

Subject: Re: Debian Testing
Posted by [Fuori-Come-Un-Balcone](#) on Sat, 16 Apr 2011 13:26:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dalet wrote:

> Da me va d'incanto, non capisco la differenza, anche in
> .mozilla c'e' la subdirectory firefox mica iceweasel, forse
> automaticamente l'ha rinominata visto ch'io in kde c'ho
> messo l'icona di firefox.. cambiala anche tu: perche' magari
> forse mi sa tanto che e' solo quella l'unica differenza.

SÃ-, l'avevo anche fatto ad un certo punto. A parte quello non ci sono differenze sostanziali. Anche se una volta sÃ- ho trovato un sito che non funzionava con Iceweasel per via dello User Agent. Caso piÃ¹ unico che raro, immagino

--

Stare dietro a tutti i messaggi di un sistema molto prolisso come linux Ã" un ottimo modo per farsi male.

-- Giuseppe Della Bianca su I.C.O.L.I.

Subject: Re: Debian Testing
Posted by [beryl](#) on Sun, 17 Apr 2011 21:21:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 15/04/2011 20:50, The_ZiPMaN ha scritto:
> On 04/15/2011 08:46 PM, Barhigozzo wrote:
>> Ciao a tutti,
>> ho appena installato linux mint nella versione Debian e ho visto che i
>> repositories inseriti sono quelli di debian testing.
>> Visto che appunto questi repositories testing non hanno un "nome"
>> abbinato alle distribuzioni semestrali (tipo ubuntu Maverick o Natty),
>> significa che *in teoria* se il mio sistema fosse perfettamente stabile,
>> potrei anche semplicemente fare l'upgrade con questi repositories anche
>> per 5 anni senza mai installare di nuovo e avere tutto sempre
>> perfettamente aggiornato?

> SÃ-. Si chiamano per l'appunto rolling release, perchÃ© Ã un'evoluzione
> continua, non ci sono punti di rilascio ben definiti.
>
ma si aggiorna anche il kernel di tanto in tanto o quello lo devo fare
da me?
