
Subject: I piani di Google per Google Groups
Posted by [edevils](#) on Thu, 01 Feb 2007 21:56:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

xpost it.cultura.cybersocieta,it-alt.media.internet.google

"We see the new version of Groups as wikis for the masses with discussions woven in."

<http://www.itworld.com/AppDev/1634/070125googlegroups/>

Google has big plans for Groups service
IDG News Service 1/25/07
Juan Carlos Perez, IDG News Service, Miami Bureau

Online discussion forums date from the Internet's early days and are seen by many as passe in this Web 2.0 era of blogs, wikis and social networks, but Google Inc. has no plan to put its Groups service out to pasture.

On the contrary, Google gave Groups a facelift on Wednesday. The discussion forum got a redesigned interface and new features like the ability to create and edit Web pages and upload and share files. And this is just the beginning of the service's makeover, according to Andrew Zaeske, Groups' engineering manager.

In an interview with IDG News Service, Zaeske explained that Google sees Groups as a great vehicle not only for discussion but also for collaboration and for generating content. An edited transcript of the interview follows.

IDGNS: Google launched Groups about 6 years ago, after acquiring Deja.com's Usenet Discussion Service, whose archive of forums and messages dated back to 1995. Today people have other newer services to interact online, like social networks, blogs, wikis and virtual worlds. Aren't discussion forums a bit dated?

Zaeske: With Groups we're going well beyond normal discussion forums by adding the ability to do all these great things like creating Web pages and the appearance for your group. We're trying to complement discussions with a lot of the great things going on on the Web right now that make it really exciting for people to collaborate. Blogs are mostly about self expression and social networks are largely about

having fun. Wikis are about gathering knowledge. We see the new version of Groups as wikis for the masses with discussions woven in.

IDGNS: Still, as these newer Web 2.0 services continue to expand and improve, won't discussion forums become obsolete in the near future?

Zaeske: Discussions in general are a feature that is useful for a number of reasons and that will never become obsolete and will be part of all of these services [like wikis, social networks and blogs]. Discussions are a source of publicly searchable information, particularly of user expertise in certain areas, but it's also very convenient to get into discussions.

We think adding Web page creation and the ability to change the appearance of your forum will cause Groups to be perceived as more than just a discussion forum product. Our goal is to let people do all sorts of creative things and talk about them in Groups. I'd say that Groups is more about groupware going forward and less specifically about discussions. It offers a great discussion service but with the new features it's a lot about collaboration and expression and content creation.

IDGNS: Do you foresee integrating other functionality into Groups, like blogging?

Zaeske: There are all sorts of wonderful things we want to do to Groups. Blogging would be a great feature. I can't comment on whether we're planning on doing that but it would be very useful for Groups to have a blog feature. It'd be a natural thing to add to a group.

IDGNS: What about a wiki feature?

Zaeske: What we've just launched is essentially a wiki for people who don't know what the term wiki is. You can create Web pages, collaboratively edit them, have discussions on them, set access privileges in the group. It's pretty much a wiki.

IDGNS: What are Group's usage and popularity like?

Zaeske: I can't comment on specific metrics, but obviously we're very interested in revamping the whole product and that's due to the popularity we see in Groups. We want to take it to the next stage. People search it a lot because of the public information and the discussions that are available. Often when you can't find your answer on the Web, you can find it in Groups because someone has talked about it there.

IDGNS: Do you foresee any synergy between Groups and the wiki service

JotSpot that Google recently acquired?

Zaeske: We're looking very closely at opportunities there. We're very excited about that. JotSpot offers some amazing things that seem very similar to what Groups offers so we're looking very closely at working together.

IDGNS: What about embedding word processing and spreadsheet functionality into Groups, from Google Docs & Spreadsheets?

Zaeske: I think that would be a great feature to add to the product. I can't comment on whether we're looking at that. Group offers a lot of collaborative features but if you look at Docs & Spreadsheets, that's another type of collaboration and we're always looking at how we can bolt all these features together and leverage them.

IDGNS: Google is under a mandate from co-founder Sergey Brin to simplify and consolidate its menu of products and services. Would Groups be considered an umbrella-type of service under whose interface other services could be grouped?

Zaeske: That'd be a great question for our VP of products. I think collaboration in general is a category that's very important to Google and content creation as well. How we package that up is something that is a secret kind of thing right now.

Subject: Re: I piani di Google per Google Groups
Posted by [Lidrie](#) on Thu, 01 Feb 2007 22:53:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Enrico C ci scrisse in <bym3g19v77l4.dlg@news.lillathedog.net>:

> Would Groups be considered an umbrella-type of service

contributi di storie, opinioni, testi, immagini, video, musica, cataloghi, software, etc... lo vediamo tutti i giorni, il popolo della rete ha voglia di metterci del suo. Ma piÃ¹ aumentano i contributi, piÃ¹ complicato diventa trovare quelli di proprio interesse. Cosa c'Ã¨ di meglio di una auto classificazione dei contenuti per argomento fatta a cura del contributore? Ci vorrebbe una bella ... gerarchia :-)
Solo che stavolta non avremo a che fare con un GCN ma con un GGN - Giant Google Netarchitect - che disegnerÃ la fruibilitÃ della rete, organizzandola per affinitÃ di interessi. Dentro ogni argomento-condominio avremo gli argomenti-appartamento con le loro stanze-medium. Per cui foto, video, blog, racconti, saggi, prodotti, servizi, etc, con argomento 'gatto' saranno stanze dell'appartamento 'gatti' del condominio 'PET'.

SarÃ facile poi, una volta consolidata la struttura, esigere un obolo differenziato per l'accesso ai vari condominii o appartamenti. Oh, certo, ci saranno anche appartamenti ad accesso gratuito, probabilmente quelli dove si sperimenteranno le nuove idee da mettere in produzione...

--

Sans

Subject: Re: I piani di Google per Google Groups
Posted by [edevils](#) on Fri, 02 Feb 2007 01:32:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Thu, 01 Feb 2007 23:53:10 +0100, Lidrie wrote:

> contributi di storie, opinioni, testi, immagini, video, musica,
> cataloghi, software, etc... lo vediamo tutti i giorni, il popolo della
> rete ha voglia di metterci del suo. Ma piÃ¹ aumentano i contributi, piÃ¹
> complicato diventa trovare quelli di proprio interesse.

PerÃ² non ho capito se il progetto riguarda solo i gruppi privati Google Groups non propagati su Usenet (in pratica mailing list basate su web) o anche i gruppi di discussione Usenet archiviati su Google Groups. I gruppi di discussione Usenet hanno caratteristiche proprie che li distinguono, per esempio la possibilitÃ di scaricare i messaggi rapidamente, archivarli sul proprio hard disk, leggerli col programma preferito, eventualmente anche leggere e scrivere i messaggi offline... Inserire nuove possibilitÃ di espressione basate su web puÃ² essere interessante ma potrebbe anche creare un fritto misto che alla fine non accontenta nessuno. Soprattutto, visto che le nuove possibilitÃ multimediali sarebbero basate sul web di Google, mi pare un tentativo di appropriarsi definitivamente dei gruppi, snaturandoli e trasformandoli in webforum e mailing list piÃ¹ qualche altro servizio di contorno... Mmmh...

--

Enrico C

nuovo indirizzo email:
<http://snipurl.com/MyEmailAddress>

Subject: Re: I piani di Google per Google Groups
Posted by [Lidrie](#) on Fri, 02 Feb 2007 11:13:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Enrico C ci scrisse in <17ve71vsm9309\$.dlg@news.lillathedog.net>:

>> contributi di storie, opinioni, testi, immagini, video, musica,
>> cataloghi, software, etc... lo vediamo tutti i giorni, il popolo della
>> rete ha voglia di metterci del suo.

> PerÃ² non ho capito se il progetto riguarda solo i gruppi privati Google
> Groups non propagati su Usenet (in pratica mailing list basate su web) o
> anche i gruppi di discussione Usenet archiviati su Google Groups. I gruppi
> di discussione Usenet hanno caratteristiche proprie che li distinguono, per
> esempio la possibilitÃ di scaricare i messaggi rapidamente, archivarli sul
> proprio hard disk, leggerli col programma preferito, eventualmente anche
> leggere e scrivere i messaggi offline...

questa Ã la fotografia del presente

> Inserire nuove possibilitÃ di
> espressione basate su web puÃ² essere interessante ma potrebbe anche creare
> un fritto misto che alla fine non accontenta nessuno.
> Soprattutto, visto che le nuove possibilitÃ multimediali sarebbero basate
> sul web di Google, mi pare un tentativo di appropriarsi definitivamente dei
> gruppi, snaturandoli e trasformandoli in webforum e mailing list piÃ¹
> qualche altro servizio di contorno...

temo un discorso diverso: perchÃ© oltre ad aver sviluppato servizi come

Alerts
Blog Search
Book Search
Catalogs
Google Checkout
Desktop
Directory
Earth
Finance
Froogle
Images
Local
Maps
News
Patent
Scholar
Specialized Searches
Toolbar
Video
Web Search
Web Search Features
Code

Co-op
Labs
Blogger
Calendar
Docs & Spreadsheets
Gmail
Groups
Picasa
SketchUp
Talk
Translate
Maps for mobile
Mobile
SMS
Pack
Web Accelerator

si sono comprati anche YouTube?

Io vedo un disegno teso ad _assorbire_ le funzioni che concretamente la maggior parte degli utenti utilizza con la filiera _PC+SO+Soft Standalone +ConnessioneIP+Soft specializzato per funzioni in rete_ in uno scenario dove l'utente avrà bisogno solo di un terminale leggero per la connessione in rete + UN browser¹ e tutte le funzioni (o almeno il 90% di quello che fa il 90% degli utenti) saranno disponibili attraverso il portale Google. Non serviranno WP, SS, DB, PIM, etc, come già non servono più¹ newsreader e mailreader. Basta un buon browser e un po di script. Siamo oltre il NC immaginato dalla Sun. Funzioni comunicative e creative, multimediali, telefoniche, commerciali, finanziarie, di ricerca, etc, veicolate attraverso un unico gigantesco portale. Più¹ che di CONVERGENZA dovremo parlare di UNIFICAZIONE. Il tutto condito con la profilazione profonda... che con la diffusione dell'IPV6 assumerà aspetti ancora più¹ penetranti nella vita degli individui.

Avranno in mano uno strumento di valore commerciale enorme.

Ma se a questo aggiungiamo la possibilità di incrociare i dati di altre fonti governative americane ... altro che Grande Fratello orwelliano.

Sono paranoico? Cerca ATS e correlati...

<http://edocket.access.gpo.gov/2006/06-9026.htm>

Mi chiedo quanto questo ci renderà vulnerabili alle leve del potere di oltreatlantico (che ultimamente non brillano certo per l'attenzione ai diritti civili).

Â¹ non a caso hanno sponsorizzato la Mozilla Foundation

--

Sans
