
Subject: Andiamo sul classico...

Posted by [The Sentinel](#) on Fri, 23 Sep 2011 06:38:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

...le classifiche delle band, e visto che c'e' il nuovo Dream Theater fresco (che io non metto per adesso perche' devo sentirlo ancora bene prima di giudicare), vado con loro per iniziare:

When Dream... - eccellente

Images... - capolavoro imprescindibile

Awake - idem

A Change... - la title-track loro ovviamente capolavoro, ma ottime anche le cover

Falling... - discreto/buono

Metropolis 2: Scenes... - capolavoro imprescindibile

Six Degrees... - ottimo

Train... - buono

Octavarium - discreto/buono

Systematic... - buono/ottimo

Black Clouds... - buono (ma coi picchi sparsi piu' alti degli ultimi 4 album almeno)

--

bomba [nomen omen - ndr] 2010-12-01 15:35

Falso, è stata avanzata una richiesta al newsgroup, per un tipo di moderazione che prevede il divieto assoluto di postare a the sentinel, che sarà messo in una blacklist, mentre tutti gli altri sarebbero in white list. Non vedo l'ora che venga approvato, ciao.

www.nobody.it (Il processo-farsa sul caso "Bestie di Satana")

<http://tinyurl.com/yg6favr> (Sostenitore dell'Art.21 con le idee "un po'" confuse)

<http://tinyurl.com/2evhnsb> (Idem, piu' o meno)

<http://tinyurl.com/ybuynog> (I soliti "cavalli di battaglia" del suddetto "fan dell'art.21", smontati come sempre uno per uno dal sottoscritto)

<http://tinyurl.com/2eps6t2> (Nuovo patetico editoriale del solito "fan dell'Art.21 a senso unico"...e le giuste e altrettanto solite mie smerdate totali all'inqualificabile soggetto)

Subject: Re: Andiamo sul classico...

Posted by [SkydAnc3R](#) on Fri, 23 Sep 2011 11:09:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"The Sentinel" <heavy@metal.it.invalid> ha scritto nel messaggio [news:4e7c2959\\$0\\$6826\\$5fc30a8@news.tiscali.it...](mailto:news:4e7c2959$0$6826$5fc30a8@news.tiscali.it...)

> ...le classifiche delle band, e visto che c'e' il nuovo Dream Theater
> fresco
> (che io non metto per adesso perche' devo sentirlo ancora bene prima di
> giudicare), vado con loro per iniziare:
>
> When Dream... - eccellente
> Images... - capolavoro imprescindibile

Quoto.

> Awake - idem

Bene ma non benissimo.

> A Change... - la title-track loro ovviamente capolavoro

Quoto.

> Falling... - discreto/buono
> Metropolis 2: Scenes... - capolavoro imprescindibile
> Six Degrees... - ottimo
> Train... - buono
> Octavarium - discreto/buono
> Systematic... - buono/ottimo
> Black Clouds... - buono (ma coi picchi sparsi piu' alti degli ultimi 4
> album
> almeno)

IMHO tutto trascurabile... a parte forse Metropolis 2, ma cmq hanno detto tutto... volendo farei uno spartiacque, in questo senso, tra pre-Kevin Moore e post.

--

SkydAnc3R

NY KNICKS ITALIA: www.knicks.tk

Subject: Re: Andiamo sul classico...

Posted by [The Sentinel](#) on Fri, 23 Sep 2011 16:29:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"SkydAnc3R" <andrea.HELLbuono@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:4e7c68fa\$0\$44200\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>> Awake - idem

>

> Bene ma non benissimo.

Ma sei matto? Io a volte penso sia anche superiore a "I&W", come produzione

di sicuro (soprattutto la batteria, immensa qui per potenza ma anche molto piu' realismo rispetto a quella molto attutita del precedente), ma anche come personalita', qui davvero non c'era piu' traccia di alcun riferimento evidente a tizio o caio, e anche per molti altri evidentemente e' cosi', per esempio, per quello che possano valere ma sono cmq sempre indicative soprattutto se sono decine, su Metal Archives il voto medio e' nettamente piu' alto per questo disco che per tanti altri di loro compreso appunto "I&W"...

> IMHO tutto trascurabile...

solo se intendi che te avresti voluto sentire sempre un rigirare dello stile e pezzi, con nomi diversi, dei primi album, oppure al limite, e potrei concordare in parte, che tutto quanto venuto dopo (escluso di sicuro "SFAM" imo), non ha ovviamente piu' la carica innovativa, di freschezza e tutti i pezzi capolavoro delle prime uscite, oltre ad aver virato su un approccio piu' rock che metal...va beh, ma questo e' anche abbastanza normale. Per me pero' rimangono dischi di valore piu' o meno alto e sempre con tanti loro marchi di fabbrica, quindi musica che la stragrande maggioranza delle band rock/hard/metal/prog si sogna di concepire e suonare in quel modo...

> a parte forse Metropolis 2, ma cmq hanno detto tutto...

secondo me falso cmq, tutto no ripeto, in quei dischi, anche a parte "Scenes...", hanno inserito elementi e approcci nuovi, atmosfere e melodie che prima non c'erano, hanno sperimentato sia con suoni piu' duri ("Six...", "Train...") che con approcci piu' tendenti al mondo pop o cmq ruffiani ("FII", anche se non per scelta loro come noto, ma poi di nuovo e in maniera diversa con "Octavarium"), per poi tornare a recuperare varie strutture complesse del passato ma amalgamandole sempre con elementi di quanto fatto nei dischi in mezzo (cioe' quello che ha dato come risultato gli ultimi 2-3 dischi insomma)...

> volendo farei uno spartiacque, in questo senso, tra pre-Kevin Moore e
> post.

luogo comune questo, come dimostra sia l'incisione e pubblicazione, dopo la svolta abbastanza netta di "Awake", di un brano come "A Change...", che e' vero che risaliva al periodo tra i primi 2 dischi come composizione, ma cmq l'hanno riarrangiato e inciso con la formazione con il da poco entrato Sherinian alle tastiere (completamente diverso da Moore, molto piu' di quanto non lo sia Rudess), e suona assolutamente in linea infatti, a parte i suoni e certi passaggi qua e la', con l'approccio e stile dei primi 2 dischi.

E poi, dopo l'interlocutorio e travagliato (per le vicende delle pressioni dei tipi dell'etichetta, che erano appena cambiati tutti e conoscendoli poco pensavano che dovessero allargare il loro pubblico facendo roba piu'

ruffiana e immediata) "FII", di nuovo un ritorno al tecnicismo estremo unito alla loro solita maestria nelle melodie, anch'esse di nuovo stupende ma non necessariamente ruffiane e commerciali, 100% DT invece...e il tastierista era di nuovo diverso...quindi...forse il peso e influenza del pur grande Moore nel gruppo e' sempre stato esagerato al massimo da una certa parte di fans piu' o meno "nostalgici" di quel primo periodo. In realta' e' evidente che non dipendeva da lui l'indirizzo del gruppo ne' lo stile di composizione, ma da tutti insieme e in particolare, da sempre, da Portnoy e Petrucci ovviamente.

Vanno ascoltati per bene certi dischi, perche' al contrario di quello che puo' pensare qualcuno sono meno immediati dei primi (e non perche' ci sia ancor piu' uso di tecnica, parti piu' intricate etc., per nulla, anzi ce n'era di piu' una volta, erano piu' "pieni" i pezzi a parita' di durata o anche nel caso di quelli piu' brevi, ma era fatto tutto in maniera da risultare "facile" all'ascolto, per tutti anche non musicisti, mentre i successivi sono piu' "diluiti"), rivelano secondo me la loro bellezza e fascino con diversi ascolti, iniziano magari a farlo davvero dal settimo/ottavo passaggio (ascolto attento intendo eh, senno' anche di piu') in poi, e molti intuisco che non ci sono arrivati a quegli ascolti, non dico te, ma a leggere certe minchiate oggettive anche qui sopra io deduco sempre quello, che l'avranno sentito una volta o 2 e non avendo preso subito l'abbandonano.

D'altronde la grande musica con attenzione e pazienza ormai non l'ascolta quasi piu' nessuno, anche tra molti metallari purtroppo, spesso i classici bamboretti che tra l'altro son quelli che avrebbero piu' da "studiare" e applicarsi prima di sparare cazzate a caso in giro o sui forum e voler magari insegnare come stanno le cose, chi vale e chi no, che genere e' quello o quell'altro, chi ha la giusta "attitudine" o no etc. a gente che ha iniziato a sentire a giornate musica e hard&heavy in particolare quando loro nascevano o erano al massimo all'asilo.

--

bomba [nomen omen - ndr] 2010-12-01 15:35

Falso, è stata avanzata una richiesta al newsgroup, per un tipo di moderazione che prevede il divieto assoluto di postare a the sentinel, che sarà messo in una blacklist, mentre tutti gli altri sarebbero in white list. Non vedo l'ora che venga approvato, ciao.

www.nobody.it (Il processo-farsa sul caso "Bestie di Satana")

<http://tinyurl.com/yg6favr> (Sostenitore dell'Art.21 con le idee "un po'" confuse)

<http://tinyurl.com/2evhnsb> (Idem, piu' o meno)

<http://tinyurl.com/ybuynog> (I soliti "cavalli di battaglia" del suddetto "fan dell'art.21", smontati come sempre uno per uno dal sottoscritto)

<http://tinyurl.com/2eps6t2> (Nuovo patetico editoriale del solito "fan dell'Art.21 a senso unico"...e le giuste e altrettanto solite mie smerdate totali all'inqualificabile soggetto)

Subject: Re: Andiamo sul classico...

Posted by [The Sentinel](#) on Fri, 23 Sep 2011 16:38:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"The Sentinel" <heavy@metal.it.invalid> ha scritto nel messaggio
news:4e7cb3f2\$0\$16638\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> e pezzi, con nomi diversi, dei primi album, oppure al limite, e potrei
> concordare in parte, che tutto quanto venuto dopo (escluso di sicuro
> "SFAM"
> imo), non ha ovviamente piu' la carica innovativa, di freschezza e tutti i
> pezzi capolavoro delle prime uscite,

Ma questo, appunto, sarebbe successo anche e soprattutto se avessero mantenuto piu' o meno lo stile e tutto dei primi dischi rigirandolo sempre, quindi non se ne esce e vale per tutte le band, anche le piu' grandi, di solito i capolavori assoluti davvero imprescindibili e le idee originali (quando ci sono, per chi almeno all'inizio le ha, poi ci sono quelli che non le hanno mai avute) sono in un numero limitato dischi, di solito i primi X titoli, poi possono continuare a uscire dischi stupendi se il gruppo ha cmq talento e mestiere, questo si e per me i DT sono tra i pochi, soprattutto tra gruppi usciti negli ultimi 20 anni circa, che rientrano a pieno in questa seconda categoria, e non di quelli che hanno magari i primi dischi capolavoro o cmq eccellenti, e poi crollo immediato da un certo punto in poi con tutta roba davvero trascurabile al 100% (e ce ne sono a iosa di band cosi', di oggi e di ieri ma soprattutto di oggi, intendendo per oggi gli ultimi 2 decenni circa).

--

bomba [nomen omen - ndr] 2010-12-01 15:35

Falso, è stata avanzata una richiesta al newsgroup, per un tipo di moderazione che prevede il divieto assoluto di postare a the sentinel, che sarà messo in una blacklist, mentre tutti gli altri sarebbero in white list. Non vedo l'ora che venga approvato, ciao.

www.nobody.it (Il processo-farsa sul caso "Bestie di Satana")

<http://tinyurl.com/yg6favr> (Sostenitore dell'Art.21 con le idee "un po'" confuse)

<http://tinyurl.com/2evhnsb> (Idem, piu' o meno)

<http://tinyurl.com/ybuynog> (I soliti "cavalli di battaglia" del suddetto "fan dell'art.21", smontati come sempre uno per uno dal sottoscritto)

<http://tinyurl.com/2eps6t2> (Nuovo patetico editoriale del solito "fan

dell'Art.21 a senso unico"...e le giuste e altrettanto solite mie smerdate
totali all'inqualificabile soggetto)

Subject: Re: Andiamo sul classico...

Posted by [SkydAnc3R](#) on Fri, 23 Sep 2011 22:15:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"The Sentinel" <heavy@metal.it.invalid> ha scritto nel messaggio
news:4e7cb3f2\$0\$16638\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> "SkydAnc3R" <andrea.HELLbuono@alice.it> ha scritto nel messaggio

> news:4e7c68fa\$0\$44200\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>>> Awake - idem

>>

>> Bene ma non benissimo.

>

> Ma sei matto? Io a volte penso sia anche superiore a "I&W", come

> produzione

> di sicuro (soprattutto la batteria, immensa qui per potenza ma anche molto

> piu' realismo rispetto a quella molto attutita del precedente)

Produzione superiore ok, però in senso "stretto", o forse "oggettiva", ma
personalmente preferisco quella di I&W che io ho sempre considerato con
suoni più fatati, eleganti... boh non so come spiegarti, ma è questo
l'effetto che mi fa. Ricordo cmq all'epoca l'accusa - se così si può
considerare - di "panterizzazione" dei suoni, ed in effetti x me la chitarra
è davvero troppo pompata. Suono della madonna sicuramente, ma x me meglio
prima.

>

>> IMHO tutto trascurabile...

>

> solo se intendi che te avresti voluto sentire sempre un rigirare dello

> stile

> e pezzi, con nomi diversi, dei primi album, oppure al limite, e potrei

> concordare in parte, che tutto quanto venuto dopo (escluso di sicuro

> "SFAM"

> imo), non ha ovviamente piu' la carica innovativa, di freschezza e tutti i

> pezzi capolavoro delle prime uscite, oltre ad aver virato su un approccio

> piu' rock che metal...va beh, ma questo e' anche abbastanza normale.

Eh sì è proprio quello che intendevo... e quoto che sia normale ahimè.
Attenzione però che non dico che gli altri pezzi siano brutti, ma oggi che
mi sono un po' allontanato dalla musica metal/hard rock - perchè la ritengo
ormai stagnante da anni - se devo riprendere un loro disco in mano mi sono
ritrovato ad ascoltare I&W o Awake...

> Per me

- > pero' rimangono dischi di valore piu' o meno alto e sempre con tanti loro
- > marchi di fabbrica, quindi musica che la stragrande maggioranza delle band
- > rock/hard/metal/prog si sogna di concepire e suonare in quel modo...

Ma infatti, però appunto ho forse esagerato con il termine "trascurabile",
ma era x enfatizzare il concetto... vedi l'esempio sopra.

- >> volendo farei uno spartiacque, in questo senso, tra pre-Kevin Moore e
- >> post.
- >
- > luogo comune questo, come dimostra sia l'incisione e pubblicazione, dopo
- > la
- > svolta abbastanza netta di "Awake", di un brano come "A Change...", che e'
- > vero che risaliva al periodo tra i primi 2 dischi come composizione, ma
- > cmq
- > l'hanno riarrangiato e inciso con la formazione con il da poco entrato
- > Sherinian alle tastiere (completamente diverso da Moore, molto piu' di
- > quanto non lo sia Rudess), e suona assolutamente in linea infatti, a parte
- > i
- > suoni e certi passaggi qua e la', con l'approccio e stile dei primi 2
- > dischi.

Sì però se c'è una cosa che ritengo più debole in "ACOS" sono proprio le
tastiere... non so se è una cosa affettiva o un luogo comune, e come tale mi
influenza scioccamente, ma quello spartiacque lo ritengo valido.

- > forse il peso e influenza del pur grande
- > Moore nel gruppo e' sempre stato esagerato al massimo da una certa parte
- > di
- > fans piu' o meno "nostalgici" di quel primo periodo. In realta' e'
- > evidente
- > che non dipendeva da lui l'indirizzo del gruppo ne' lo stile di
- > composizione, ma da tutti insieme e in particolare, da sempre, da Portnoy
- > e
- > Petrucci ovviamente.

PRESENTE! :-) sono uno di quei nostalgici.

- >
- > Vanno ascoltati per bene certi dischi, perche' al contrario di quello che
- > puo' pensare qualcuno sono meno immediati dei primi (e non perche' ci sia
- > ancor piu' uso di tecnica, parti piu' intricate etc., per nulla, anzi ce
- > n'era di piu' una volta, erano piu' "pieni" i pezzi a parita' di durata o
- > anche nel caso di quelli piu' brevi, ma era fatto tutto in maniera da
- > risultare "facile" all'ascolto, per tutti anche non musicisti, mentre i
- > successivi sono piu' "diluiti"), rivelano secondo me la loro bellezza e
- > fascino con diversi ascolti, iniziano magari a farlo davvero dal
- > settimo/ottavo passaggio (ascolto attento intendo eh, senno' anche di

> piu')
> in poi, e molti intuisco che non ci sono arrivati a quegli ascolti, non
> dico
> te, ma a leggere certe minchiate oggettive anche qui sopra io deduco
> sempre
> quello, che l'avranno sentito una volta o 2 e non avendo preso subito
> l'abbandonano.
>
> D'altronde la grande musica con attenzione e pazienza ormai non l'ascolta
> quasi piu' nessuno, anche tra molti metallari purtroppo, spesso i classici
> bamboretti che tra l'altro son quelli che avrebbero piu' da "studiare" e
> applicarsi prima di sparare cazzate a caso in giro o sui forum e voler
> magari insegnare come stanno le cose, chi vale e chi no, che genere e'
> quello o quell'altro, chi ha la giusta "attitudine" o no etc. a gente che
> ha
> iniziato a sentire a giornate musica e hard&heavy in particolare quando
> loro
> nascevano o erano al massimo all'asilo.

Quoto tutto, non fa una piega. A voler fare il vecchio marmittone la "colpa" è degli MP3 ed internet, ai tempi di "Awake" ricordo che io ed il mio gruppetto di amici siamo andati a comprarcelo in autobus a 30km di distanza ("When Dream..." cassetina registrata da un'altra registrata a sua volta, era tipo una cosa mistica stile "Garage Day"), ritorno con avida voglia di ascolto, 3 CD in croce al mese (se eravamo fortunati), quindi giocoforza DOVEVI ascoltarli più e più volte! Oggi beh è già tanto se ascoltiamo un paio di volte i singoli di ogni album...

--

SkydAnc3R

NY KNICKS ITALIA: www.knicks.tk

Subject: Re: Andiamo sul classico...

Posted by [The Sentinel](#) on Fri, 23 Sep 2011 23:46:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"SkydAnc3R" <andrea.HELLbuono@alice.it> ha scritto nel messaggio [news:4e7d0526\\$0\\$15663\\$4fafbaef@reader2.news.tin.it](mailto:news:4e7d0526$0$15663$4fafbaef@reader2.news.tin.it)...

> Produzione superiore ok, però in senso "stretto", o forse "oggettiva", ma
> personalmente preferisco quella di I&W che io ho sempre considerato con
> suoni più fatati, eleganti...

Si chiaro che sono sempre gusti, e anche per me per lo stile del disco era forse piu' adatta quella, ma non la definirei piu' elegante in assoluto, era semplicemente piu' soft, "finta", linearissima, tutto perfettino, l'altra e' curatissima ed elegante lo stesso secondo me, ma anche molto piu' "spaccosa" e live, e piu' personale sicuramente...

> boh non so come spiegarti, ma è questo l'effetto che mi fa. Ricordo cmq
> all'epoca l'accusa - se così si può considerare - di "panterizzazione" dei
> suoni,

e anche dello stile e approccio generale secondo alcuni, per me tutte cazzate, luoghi comuni, perche' visto che nel frattempo erano esplosi loro, allora chiunque facesse qualcosa di anche solo lievissimamente piu' aggressivo, o con suoni diversi da prima o un cantato leggermente piu' roco qua e la', veniva automaticamente etichettato come "influenzato dai Pantera" da ascoltatori a dir poco superficiali, in questo caso poi si parla di 2 gruppi agli antipodi o quasi...

> ed in effetti x me la chitarra è davvero troppo pompata.

per me e' stupenda e non piu' accentuata degli altri strumenti, e' perfetta, anzi in "Awake" semmai si fece sentire ancora di piu' rispetto a prima il basso per esempio, oltre appunto alla batteria, quindi...e non ha nulla a che fare col suono di Dime tra l'altro. E' diverso da prima come il resto, perche' in "I&W" Petrucci usava ancora amplificazione Marshall, quindi distorsione piu' classicamente mediosa tipica della tradizione heavy metal piu' o meno ottantiana (anche se inserita in contesto e genere molto diverso chiaramente), mentre per "Awake" era passato gia' al Mesa, anche se come chitarra usava ancora sempre delle Ibanez se non erro (passera' nel periodo "Scenes..." alla MusicMan) pero' non solo 6 corde come prima ma anche delle 7, forse e' anche questo che da una certa impressione di pesantezza e maggiore "cupezza" magari, rispetto a prima, per l'utilizzo di tonalita' piu' basse nei pezzi o in alcuni...

> Suono della madonna sicuramente, ma x me meglio prima.

io come detto non scelgo perche' mi vanno bene cosi' per i rispettivi album e ormai non riesco a immaginarli entrambi con la stessa produzione (qualunque fosse), pero' dovessi dire quale ritengo appunto superiore nettamente dal punto di vista oggettivo direi quella di "Awake", anche se di primo acchito (cosi' come il disco in generale) e' chiaro che sembra piu' "sprecisa", grezza etc., avendo in testa soprattutto quella del precedente, ma e' solo questione di ascolti esattamente come per apprezzare il cambio assai netto di stile e approccio, a me per i primi 10 almeno lascio' cosi' cosi', ma poi lo ascoltavo a giornate in loop...

> Eh sì è proprio quello che intendevo... e quoto che sia normale ahimè.
> Attenzione però che non dico che gli altri pezzi siano brutti, ma oggi che
> mi sono un po' allontanato dalla musica metal/hard rock - perchè la
> ritengo ormai stagnante da anni - se devo riprendere un loro disco in mano
> mi sono ritrovato ad ascoltare I&W o Awake...

beh allora torna perche' quelli come detto sono sicuramente piu' hard/metal,

quelli dopo sono piu' rock...e inoltre e' abbastanza ovvio anche che se uno come te si e' allontanato un po' da certi generi o band, e' piu' facile che dovendo tornare a sentire qualcosa mette su gli album che anche per una semplice questione cronologica, essendo usciti prima, ha consumato e amato di piu', e non quelli piu' recenti che anche volendo hai sentito meno per forza. E' praticamente impossibile o cmq di solito non succede e uno non si organizza cosi', ma bisognerebbe cercare di confrontare i dischi sempre a parita' di ascolti, quindi quelli piu' recenti tornare a sentirli molto piu' spesso di quelli vecchi che tra l'altro ormai si sanno a memoria da anni e anni, a meno che quelli successivi non facciano proprio schifo in modo tale non riuscire nemmeno a metterli su, allora ovvio...ma senno' ci sara' sempre un confronto non alla pari...

> Sì però se c'è una cosa che ritengo più debole in "ACOS" sono proprio le
> tastiere... non so se è una cosa affettiva o un luogo comune, e come tale
> mi influenza scioccamente, ma quello spartiacque lo ritengo valido.

boh, a me il suono di tastiere di quel pezzo piace, riprendeva il filo in realta' del precedente full, di "Awake" appunto, dove molto spesso era stato inserito per esempio quel suono simil-hammond o cmq "vintage", non come il classico sintetizzatore sempre uguale (all'interno dello stesso album almeno, ma sono simili anche tra i 2) che avevano nei primi 2 dischi, si fece piu' vario anche il suono di quello strumento nell'arco dei dischi proprio da quel periodo in poi, ma quindi era stato anticipato anche in questo caso gia' da Moore perche' in "Awake" c'era sempre lui, e dopo riprendera' in parte l'approccio anche Rudess...

> PRESENTE! :-) sono uno di quei nostalgici.

si ma appunto come risponderesti alla mia osservazione sulla sopravvalutazione del suo peso nel gruppo, nelle scelte stilistiche e di suono anche magari del suo stesso strumento etc.? Se come ho detto mi pare che i fatti e la cronologia dimostrino che certe cose erano gia' cambiate molto quando c'era ancora lui, e, d'altra parte, altre caratteristiche invece sono state recuperate anche anni dopo la sua dipartita, perche' sono sempre stati altri o cmq il gruppo nel complesso che decideva le scelte e l'indirizzo stilistico, non certo lui...

> Quoto tutto, non fa una piega.

si ma era un consiglio di provare ad ascoltare piu' attentamente anche te i dischi che ritieni piu' "trascurabili" del gruppo, cioe' quelli del periodo post-Moore in pratica, che sono ormai la stragrande maggioranza della discografia tra l'altro...

> A voler fare il vecchio marmittone la "colpa" è degli MP3 ed internet,
chiaro, o meglio di chi li usa male, non per valutare e poi comprare se

piace l'originale e consumarlo per bene e attentamente di ascolti, possibilmente con un impiantino almeno decente e non inserendo il cd originale nel pc e ascoltandolo dalle sue cassine minuscole da 5 euro, senno' e' tutto inutile lo stesso...

- > ai tempi di "Awake" ricordo che io ed il mio gruppetto di amici siamo
- > andati a comprarcelo in autobus a 30km di distanza ("When Dream..."
- > cassetta registrata da un'altra registrata a sua volta, era tipo una
- > cosa mistica stile "Garage Day"),

io lo sentii qualche anno dopo quello, quando lo ristamparono o cmq rimisero in circolo delle copie e lo trovai al negozio in citta' dove mi servivo di solito...invece io proprio "I&W" lo comprai in cassetta come tutto i primi tempi (perche' non avevo ancora l'hi-fi col lettore cd), verso marzo o aprile del '93 dopo aver visto su uno dei primi numeri di Flash che comprai, che aveva vinto il referendum di fine anno dei lettori, quindi c'era una breve descrizione del gruppo per chi non li conoscesse ancora (il numero con la rece era di un annetto prima, non compravo ancora la rivista, ma l'ho recuperato di recente da un tipo insieme a qualche altro numero sparso del '90-'92) ed era molto allettante, visto che dicevano che in pratica avevano tante caratteristiche sia della tradizione heavy classica o dintorni (Maiden, Metallica...), che del prog rock ma tutto fatto a modo personale e con tasso tecnico molto alto e via dicendo...e che avevano vinto grazie solo al passaparola tra gli appassionati, senza praticamente grosse spinte pubblicitarie etc., quindi una vittoria della Musica in se', senza orpelli, questioni di look, ruffianerie varie etc., quindi mi furono subito simpatici ancora prima di sentirli.

Cmq idem, io sto in provincia, poco meno di una ventina di km dalla citta' (Lucca), quindi anch'io a volte prendevo il treno (o la macchina dopo) apposta per andare a comprare dei titoli il giorno stesso dell'uscita quando la conoscevo esattamente, o cmq, per il periodo in cui ero ancora a scuola (fino al '95) facevo spesso delle corse assurde uscendo, per riuscire a passare dal negozio (che faceva allungare un po' il tragitto normale dalla scuola alla stazione) e nello stesso tempo non perdere il solito treno e non dover aspettare quello dopo...

- > ritorno con avida voglia di ascolto, 3 CD in croce al mese (se eravamo
- > fortunati), quindi giocoforza DOVEVI ascoltarli più e più volte! Oggi beh
- > è già tanto se ascoltiamo un paio di volte i singoli di ogni album...

il discorso e' pero' questo: chi ha ormai una certa esperienza, soprattutto quando sente per curiosita' o perche' ha gia' dei dischi precedenti e esce il nuovo di band tipicamente di genere, non ha bisogno di tanti ascolti per capire se fa per lui o no, se e' un titolo/band da ricomprare originale o meno, si capisce anche in un ascolto a volte.

Diverso per quelli piu' o meno niubbi, che dovrebbero ascoltare almeno

completamente (non solo un pezzo o 2) gli album che scaricano e varie volte, perche' la prima impressione non conta molto, soprattutto se magari avevi gia' letto delle rece o articoli che per ignoranza o altro (magari anche tua, del non capire ancora certi termini o band citate a paragone etc.) ti avevano fatto aspettare una certa cosa, poi se e' diversa anche se la qualita' e' alta in realta', tu rifiuti quasi di continuare a dare possibilita' a quel disco o band, perche' la prima impressione ti ha deluso rispetto a quello che pensavi.

Esempio: una, o forse l'unica, grande "toppa" presa i primi tempi (o almeno che pensavo sarebbe rimasta tale, appunto) di acquisto di cd fu, dopo il primo in assoluto che invece mi sciolse fin dal primo ascolto facendomi scoprire un (sotto) genere nuovo per me (il primo live ufficiale dei Blind Guardian, comprato anch'esso dopo la lettura di una rece con 100/100 e lodi sperticate da parte del caporedattore di Flash nel maggio '93), "Edge Of Thorns" dei Savatage. Non li conoscevo se non di fama, ti leggo la solita rece incredibile del suddetto Klaus inserita tra l'altro all'ultimo momento in una striscia rimasta perche' "e' arrivato il promo quando il numero era gia' praticamente chiuso, ma non potevamo rimandarla al mese prossimo, e' troppo bello...", che lo descriveva come un discone con almeno 3-4 capolavori di pezzi, parla di metal orchestrale, di classe etc. ma cmq heavy metal...

Quando lo ascolto penso "...ma questo e' hard rock...heavy metal sono i Maiden, i Priest, i Mercyful Fate...", e inoltre mi pareva spesso pure ruffiano come hard rock, con quella produzione (in parte simile a quella di "I&W", batteria su tutto) che metteva in risalto al massimo chitarra e voce e non l'impatto omogeneo e tutti gli strumenti praticamente allo stesso livello come conoscevo io nel metal o nel thrash dei colossi storici.

Insomma ero davvero assai deluso, mi prese e prendeva assai solo la title-track di apertura, per il suo attacco d'effetto, l'andamento epicheggiante, la linea vocale molto trasportata etc., ma il resto poco o nulla. Ho insistito cmq fin da subito a sentirlo regolarmente, e piano piano, con i mesi o addirittura qualche anno sono arrivato a considerarlo un grandissimo disco, tra i migliori 2-3 del gruppo, che non sara' mai uno dei miei preferiti in assoluto o che ho ascoltato di piu', pero' oggi (cioe', da anni ormai) ho un giudizio sicuramente ben diverso da quello del primo impatto. Chiaro che intuivo forse, inconsciamente o meno, che era in realta' interessante, valido e dovevo insistere, perche' non vale per tutto, ci sono tante altre cose che ho provato a sentire regolarmente per anni ma non mi hanno mai detto nulla, anzi, piu' le sentivo e meno mi piacevano nel tempo al contrario dei Savatage e di altri, e quindi quei titoli li ho venduti alla fine, non vale automaticamente insomma, che se insisti poi te lo fai piacere per forza, per fortuna no, senno' a tutti piacerebbe tutto alla fine e sarebbe bruttissimo, come dire che non si hanno in realta' gusti e criteri personali o una minima severita' e selezione nel giudizio.

--

bomba [nomen omen - ndr] 2010-12-01 15:35

Falso, è stata avanzata una richiesta al newsgroup, per un tipo di moderazione che prevede il divieto assoluto di postare a the sentinel, che sarà messo in una blacklist, mentre tutti gli altri sarebbero in white list. Non vedo l'ora che venga approvato, ciao.

www.nobody.it (Il processo-farsa sul caso "Bestie di Satana")

<http://tinyurl.com/yg6favr> (Sostenitore dell'Art.21 con le idee "un po'" confuse)

<http://tinyurl.com/2evhnsb> (Idem, piu' o meno)

<http://tinyurl.com/ybuynog> (I soliti "cavalli di battaglia" del suddetto "fan dell'art.21", smontati come sempre uno per uno dal sottoscritto)

<http://tinyurl.com/2eps6t2> (Nuovo patetico editoriale del solito "fan dell'Art.21 a senso unico"...e le giuste e altrettanto solite mie smerdate totali all'inqualificabile soggetto)

Subject: Re: Andiamo sul classico...

Posted by [TheJack - Z32](#) on Sun, 25 Sep 2011 02:48:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Fri, 23 Sep 2011 13:09:18 +0200, "SkydAnc3R"

<andrea.HELLbuono@alice.it> ha inopinatamente scritto:

Hmmm sei "quello" Skydancer? Perche' se sei "quello" c'ho qualcosa da dirti sul tizio a con cui stai parlando.

--

TheJack

Nissan 300ZX 3.0L TwinTurbo 300+cv Driver

**** www.rwdclub.it ****

Moto Guzzi California Jackal 1100

Subject: Re: Andiamo sul classico...

Posted by [SkydAnc3R](#) on Sun, 25 Sep 2011 16:26:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"TheJack - Z32" <53nt1n3l61c0gl10n32@msm.org> ha scritto nel messaggio news:8i5t77l5ul992uue3j8fl46uh04msq0e4v@4ax.com...

> Il Fri, 23 Sep 2011 13:09:18 +0200, "SkydAnc3R"
> <andrea.HELLbuono@alice.it> ha inopinatamente scritto:
>
> Hmmm sei "quello" Skydancer? Perche' se sei "quello" c'ho qualcosa da
> dirti sul tizio a con cui stai parlando.

Beh boh se intendi quello che scriveva qui sopra milioni di anni fa... sì!
:-)

--

SkydAnc3R
NY KNICKS ITALIA: www.knicks.tk

Subject: Re: Andiamo sul classico...
Posted by [The Sentinel](#) on Sun, 25 Sep 2011 16:54:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"SkydAnc3R" <andrea.HELLbuono@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:4e7f563b\$0\$44198\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> "TheJack - Z32" <53nt1n3l61c0gl10n32@msm.org> ha scritto nel messaggio
> news:8i5t77l5ul992uue3j8fl46uh04msq0e4v@4ax.com...
>> Il Fri, 23 Sep 2011 13:09:18 +0200, "SkydAnc3R"
>> <andrea.HELLbuono@alice.it> ha inopinatamente scritto:
>>
>> Hmmm sei "quello" Skydancer? Perche' se sei "quello" c'ho qualcosa da
>> dirti sul tizio a con cui stai parlando.
>
> Beh boh se intendi quello che scriveva qui sopra milioni di anni fa... sì!
> :-)

Il Coglione ora, visto che sbrocca come nessun altro quando qualcuno parla tranquillamente con me dimostrando che non c'e' nulla di strano in cio' se ognuno rispetta i gusti e punti di vista ed esperienze degli altri, cerchera' di convincerti a smettere, illudendosi che se pochi o nessuno mi risponde (come se questo ng tra l'altro in generale fosse ancora frequentato se non da 4-5 persone, che postano poco o nulla anche quelle, tra l'altro, quindi il discorso e' del ng che sta morendo in generale) allora io abbandonerò il ng.

Hanno provato tempo fa anche una censura preventiva, ma ovviamente quelli del GCN gli hanno risposto picche, che non si puo' fare una cosa del genere.

La prima cosa nella mia firma prende per il culo infatti un altro coglione che scrisse quella cosa che vedi nei commenti su una webzine tempo fa, dove commentavo spesso anch'io.

ROTFL.

--

bomba [nomen omen - ndr] 2010-12-01 15:35

Falso, è stata avanzata una richiesta al newsgroup, per un tipo di moderazione che prevede il divieto assoluto di postare a the sentinel, che sarà messo in una blacklist, mentre tutti gli altri sarebbero in white list. Non vedo l'ora che venga approvato, ciao.

www.nobody.it (Il processo-farsa sul caso "Bestie di Satana")

<http://tinyurl.com/yg6favr> (Sostenitore dell'Art.21 con le idee "un po" confuse)

<http://tinyurl.com/2evhnsb> (Idem, piu' o meno)

<http://tinyurl.com/ybuynog> (I soliti "cavalli di battaglia" del suddetto "fan dell'art.21", smontati come sempre uno per uno dal sottoscritto)

<http://tinyurl.com/2eps6t2> (Nuovo patetico editoriale del solito "fan dell'Art.21 a senso unico"...e le giuste e altrettanto solite mie smerdate totali all'inqualificabile soggetto)

Subject: Re: Andiamo sul classico...

Posted by [The Sentinel](#) on Sun, 25 Sep 2011 16:57:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"SkydAnc3R" <andrea.HELLbuono@alice.it> ha scritto nel messaggio news:4e7d0526\$0\$15663\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

Dai dai...continuiamo pure e facciamo esplodere così DeGiec dal rosicamento...ahahahahahah...

Pensavo tra l'altro, ricordando che anche tu li ami (o almeno amavi, anch'io adoro in pratica solo i primi), che tra i primi 3 dischi dei Dark Tranquillity e quelli dei Dream Theater si può fare un parallelo praticamente perfetto, al di là della differenza netta di stile...ma per tante altre considerazioni direi che sono davvero speculari.

Che ne pensi?

--

bomba [nomen omen - ndr] 2010-12-01 15:35

Falso, è stata avanzata una richiesta al newsgroup, per un tipo di moderazione che prevede il divieto assoluto di postare a the sentinel, che sarà messo in una blacklist, mentre tutti gli altri sarebbero in white list. Non vedo l'ora che venga approvato, ciao.

www.nobody.it (Il processo-farsa sul caso "Bestie di Satana")

<http://tinyurl.com/yg6favr> (Sostenitore dell'Art.21 con le idee "un po'" confuse)
<http://tinyurl.com/2evhnsb> (Idem, piu' o meno)
<http://tinyurl.com/ybuynog> (I soliti "cavalli di battaglia" del suddetto "fan dell'art.21", smontati come sempre uno per uno dal sottoscritto)
<http://tinyurl.com/2eps6t2> (Nuovo patetico editoriale del solito "fan dell'Art.21 a senso unico"...e le giuste e altrettanto solite mie smerdate totali all'inqualificabile soggetto)

Subject: Re: Andiamo sul classico...

Posted by [The Sentinel](#) on Sun, 25 Sep 2011 18:02:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"The Sentinel" <heavy@metal.it.invalid> ha scritto nel messaggio
news:4e7f5ce2\$0\$16646\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> Il Coglione ora, visto che sbrocca come nessun altro quando qualcuno parla
> tranquillamente con me dimostrando che non c'e' nulla di strano in cio' se
> ognuno rispetta i gusti e punti di vista ed esperienze degli altri,

Senza considerare, dimenticavo, che di solito sbrocca e rosica in silenzio, ma e' ovvio che in questi casi non resiste ed esplode, visto che oltre alla cosa suddetta, stavamo parlando benissimo (soprattutto dei primi dischi, tra cui almeno un capolavoro assoluto che riconosciamo non io e te, ma ovviamente decine di milioni di appassionati e fans nel mondo) di un gruppo che lui nemmeno capisce, quindi ha rosicato a bomba in maniera doppia...senza contare che tutte le affermazioni, soprattutto le mie credo, sono piu' che motivate come al solito riguardo il gruppo, la sua storia, la sua ascesa "indipendente", la sua musica etc., e quindi e' dura replicare se non sparando i soliti slogan che non si sa che effetto dovrebbero avere nella realta' e anche in questo ng.

Poi sveglio come sempre: ce ne vuole a non capire al volo che sei quello che ha sempre postato qui con quel nick...cioe', sarebbe una coincidenza assurda se un altro per scrivere nello stesso ng avesse scelto non solo lo stesso nick, ma anche scritto nella stessa identica maniera...LOL...poraccio...

E anche gran senso della logica, come al solito: mettendosi infatti nella sua testa malata e piena di trucioli da rosicamento, che senso ha dire "...se sei quello dovrei dirti blablabla"? Se e' quello di un tempo conosce anche me esattamente come tutti gli altri iammer piu' o meno storici; l'affermazione dal suo punto di vista avrebbe almeno senso logico se fosse stata "...se non sei quello dovrei blablabla".

ROTFL...che cialtrone...

--

bomba [nomen omen - ndr] 2010-12-01 15:35

Falso, è stata avanzata una richiesta al newsgroup, per un tipo di moderazione che prevede il divieto assoluto di postare a the sentinel, che sarà messo in una blacklist, mentre tutti gli altri sarebbero in white list. Non vedo l'ora che venga approvato, ciao.

www.nobody.it (Il processo-farsa sul caso "Bestie di Satana")

<http://tinyurl.com/yg6favr> (Sostenitore dell'Art.21 con le idee "un po'" confuse)

<http://tinyurl.com/2evhnsb> (Idem, piu' o meno)

<http://tinyurl.com/ybuynog> (I soliti "cavalli di battaglia" del suddetto "fan dell'art.21", smontati come sempre uno per uno dal sottoscritto)

<http://tinyurl.com/2eps6t2> (Nuovo patetico editoriale del solito "fan dell'Art.21 a senso unico"...e le giuste e altrettanto solite mie smerdate totali all'inqualificabile soggetto)

Subject: Re: Andiamo sul classico...

Posted by [TheJack - Z32](#) on Sun, 25 Sep 2011 21:44:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Sun, 25 Sep 2011 18:26:35 +0200, "SkydAnc3R"
<andrea.HELLbuono@alice.it> ha inopinatamente scritto:

>Beh boh se intendi quello che scriveva qui sopra milioni di anni fa... sÃ~!
>:-)

Ben riletto allora... :)

Per la questione di prima beh... se hai voglia di leggerti il solito sporloquio della tenia fa pure ma a tuo rischio e pericolo... Qui lo stiamo ignorando tutti per motivi troppo lunghi da spiegare, volevo solo metterti in guardi ed evitarti perdite di tempo, tanto prima o poi ti stancherai qualora volessi continuare ad interagire con lui.

Comunque rinnovo il bentornato, mi ricordo belle chiacchierate usenettiane con te... ;)

--

TheJack

Nissan 300ZX 3.0L TwinTurbo 300+cv Driver

**** www.rwdclub.it ****

Subject: Re: Andiamo sul classico...

Posted by [The Sentinel](#) on Sat, 01 Oct 2011 11:50:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"The Sentinel" <heavy@metal.it.invalid> ha scritto nel messaggio
news:4e7f5d7c\$0\$16641\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> Pensavo tra l'altro, ricordando che anche tu li ami (o almeno amavi,
> anch'io
> adoro in pratica solo i primi), che tra i primi 3 dischi dei Dark
> Tranquillity e quelli dei Dream Theater si puo' fare un parallelo
> praticamente perfetto, al di la' della differenza netta di stile...ma per
> tante altre considerazioni direi che sono davvero speculari.
>
> Che ne pensi?

A me pare una considerazione non banale o che almeno, anche se evidentissima
imo se uno conosce entrambe le band, non molti fanno, quindi degna piu' di
altre di far partire una discussione in proposito per capire come ognuno la
vede.

Invece mi rendo conto che forse (ammesso non avessi gia' deciso di finire
qui perche' ritenevi di aver detto tutto quello che volevi dire) anche te
Sky sei uno di pongo come il nanetto iammico pisano, per esempio, cioe' uno
che prende ordini veri e propri dagli altri invece di ragionare con la
propria testa...triste.

Ordini che ovviamente saranno stati impartiti in privato dal terrone, visto
che sa bene che se sparava cazzate qui sarebbero state smontate una a una
come al solito...LOL...il babbuino scemo rosicante...

Ma cosi' il risultato, caro Sky, e' che il ng muore davvero definitivamente,
e io mica piango o ci perdo davvero un cazzo, visto che io la passione per
la musica la vivo anche e soprattutto "sul campo", ai concerti e serate
varie dove parlo di persona con gli appassionati come me, non come altri che
non uscendo mai (o cmq mai a concerti e serate hard&heavy) non hanno altro
che i ng, forum etc. per sparare le loro minchiate e cercare di convincere
gli altri che hanno ragione loro, i loro gusti sono migliori ecc., quindi
quelli come il babbuino scemo (che laggiu' tra l'altro non passa davvero un
cazzo e non credo nemmeno ci sia una scena locale degna di questo nome) ma
anche chiunque gli vada dietro, non fanno altro che buttarsi la zappa sui
piedi senza rendersene nemmeno conto...ROTFL.

--

bomba [nomen omen - ndr] 2010-12-01 15:35

Falso, è stata avanzata una richiesta al newsgroup, per un tipo di moderazione che prevede il divieto assoluto di postare a the sentinel, che sarà messo in una blacklist, mentre tutti gli altri sarebbero in white list. Non vedo l'ora che venga approvato, ciao.

www.nobody.it (Il processo-farsa sul caso "Bestie di Satana")

<http://tinyurl.com/yg6favr> (Sostenitore dell'Art.21 con le idee "un po'" confuse)

<http://tinyurl.com/2evhnsb> (Idem, piu' o meno)

<http://tinyurl.com/ybuynog> (I soliti "cavalli di battaglia" del suddetto "fan dell'art.21", smontati come sempre uno per uno dal sottoscritto)

<http://tinyurl.com/2eps6t2> (Nuovo patetico editoriale del solito "fan dell'Art.21 a senso unico"...e le giuste e altrettanto solite mie smerdate totali all'inqualificabile soggetto)
