
Subject: Mha....

Posted by [Marco](#) on Tue, 07 Jun 2011 08:12:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Io uso Mint, ma vederla "scavallare" le posizioni su Distrowatch a danno di Fedora e fra poco Ubuntu .. mi par 'na carognata.

Questi prendono il lavoro di Ubuntu (che prende da Debian) e cos'Ã via, quindi cambia un po' di look&feel, ricompila e .. diventa la distro + usata...

Mah

Subject: Re: Mha....

Posted by [Massimo Luciani](#) on Tue, 07 Jun 2011 08:30:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marco wrote:

> Io uso Mint, ma vederla "scavallare" le posizioni su Distrowatch a danno
> di Fedora e fra poco Ubuntu .. mi par 'na carognata.

>

> Questi prendono il lavoro di Ubuntu (che prende da Debian) e cos'Ã via,
> quindi cambia un po' di look&feel, ricompila e .. diventa la distro +
> usata...

>

> Mah

Quella classifica non dice chi sono gli sviluppatori piu' bravi, belli etc. bensì c'è la "Classifica pagine visitate" che vuol dire esattamente quello e la "Top Ten Distributions", che elenca le dieci distribuzioni piu' usate.

Il fatto che Mint susciti interesse vuol dire che e' apprezzata ma ovviamente cio' e' dovuto anche al fatto che dietro c'è tutto il lavoro di base del team Debian e del team Ubuntu. Se qualcuno la preferisce a Ubuntu vuol dire che comunque qualcosa di buono gli sviluppatori Mint lo stanno facendo: non vuol dire che siano i migliori, forse sono piu' bravi a capire cosa chiedono gli utenti.

--

Ciao :-)

Massimo

Rivendita on line magliette e gadget Linux / *BSD

<http://www.thule.it>

Nell'indirizzo, inserire una "h" tra la "t" e la "u"

Subject: Re: Mha....

Posted by [Crononauta](#) on Tue, 07 Jun 2011 08:30:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 07/06/2011 10.12, Marco wrote:

> lo uso Mint, ma vederla "scavallare" le posizioni su Distrowatch a danno
> di Fedora e fra poco Ubuntu .. mi par 'na carognata.

>

> Questi prendono il lavoro di Ubuntu (che prende da Debian) e cos'Ã via,
> quindi cambia un po' di look&feel, ricompila e .. diventa la distro +
> usata...

E cosa c'Ã di male in questo?

--

Massimo Bacilieri AKA Crononauta

Subject: Re: Mha....

Posted by [Marco](#) on Tue, 07 Jun 2011 10:29:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

>> Questi prendono il lavoro di Ubuntu (che prende da Debian) e cos'Ã via,
>> quindi cambia un po' di look&feel, ricompila e .. diventa la distro +
>> usata...

>

> E cosa c'Ã di male in questo?

Che gli onori se li prende Mint e non Ubuntu, e non Debian.

Chi ci mette tanti soldi come Shuttleworth poi si stanca e chiude i
battenti e ti saluto... meno sviluppatori pagati per fare grande Linux.

Subject: Re: Mha....

Posted by [mallin.shetland](#) on Tue, 07 Jun 2011 11:10:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

AddÃ martedì 7 giugno 2011 12:29 Marco scrisse:

>

>>> Questi prendono il lavoro di Ubuntu (che prende da Debian) e cos'Ã via,
>>> quindi cambia un po' di look&feel, ricompila e .. diventa la distro +
>>> usata...

>>

>> E cosa c'è di male in questo?

>

> Che gli onori se li prende Mint e non Ubuntu, e non Debian.

E mi pare anche giusto e doveroso che il lavoro viene ricono_ sciuto e premiato. Cioè Debian è una grande distribuzione ma poco aggiornata, Ubuntu sarà pure aggiornata ma è pessima e nociva. Quindi onore e gloria agli sviluppatori di Mint che hanno fatto un duro lavoro per fare una distribuzione buona; CHE IL LORO LAVORO SIA RICONOSCIUTO E LODATO.

Non vedo cosa dovrebbero dire gli sviluppatori di Debian poi_ ché il loro scopo non è fare una distribuzione aggiornata ma una distribuzione robusta e libera.

Capisco invece perché gli appassionati di Ubuntu rosicano: a quanto vedo la loro distribuzione è usata principalmente da novellini, chi ha un po' di esperienza se ne tiene alla larga.

Subject: Re: Mha....

Posted by [Marco](#) on Tue, 07 Jun 2011 12:07:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> > Che gli onori se li prende Mint e non Ubuntu, e non Debian.

> CHE IL LORO LAVORO SIA RICONOSCIUTO E LODATO.

IL fatto è che il lavoro "sporco" e duro (sviluppare e scrivere codice) lo fanno altri .. e poi il "merito" e gli eventuali profitti li fanno altri

...

A me pare che malin non capisca un cazzo perché quelli di mint (sono 2-3 persone) non fanno altro che ricompilare, cambiando il menu principale con uno fatto da loro po' piu' funzionale e cambiando la grafica ... basta, stop ... e ogni mese, ricavano 3-4 mila euro ... in donazioni ... Mentre shuttleworth poveraccio, che ha investito milioni di euro per pagare sviluppatori ... si vede scippato il lavoro ...

Ora shuttleworth poveraccio, è un po' troppo (vedasi biografia su wikipedia), perché il concetto è un po' questo.. fossi anche uno sviluppatore di ubuntu mi girerebbero le palle vedere che il "mondo" alla fine apprezza ed usa una cosa mia, sotto un altro nome e un po' modificata .. mah

Marco

--

Ciò che si vede, è

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Subject: Re: Mha....

Posted by [Crononauta](#) on Tue, 07 Jun 2011 12:13:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 07/06/2011 12.29, Marco wrote:

>
>>> Questi prendono il lavoro di Ubuntu (che prende da Debian) e cosÃ¬ via,
>>> quindi cambia un po' di look&feel, ricompila e .. diventa la distro +
>>> usata...
>>
>> E cosa c'Ã¨ di male in questo?
>
> Che gli onori se li prende Mint e non Ubuntu, e non Debian.
> Chi ci mette tanti soldi come Shuttleworth poi si stanca e chiude i
> battenti e ti saluto... meno sviluppatori pagati per fare grande Linux.

Potremmo dire la stessa cosa di Ubuntu: alla fine Ã¨ una riedizione di Debian con l'ambiente grafico personalizzato.

Non mi sembra che quelli di Debian si siano stracciati le vesti per il successo delle varie *buntu. PerchÃ© dovrebbero farlo quelli di Ubuntu con Mint?

E soprattutto, visto che questa Ã¨ la filosofia del software libero, perchÃ© dovrebbero farsi queste seghe? Se *scegli* di lavorare nel software libero, *devi* mettere in conto queste cose. Che non sono negative come le descrivi: se una cosa Ã¨ perfettibile, perchÃ© non perfezionarla?

--

Massimo Bacilieri AKA Crononauta

Subject: Re: Mha....

Posted by [Massimo Luciani](#) on Tue, 07 Jun 2011 12:24:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marcoz wrote:

> IL fatto Ã¨ che il lavoro "sporco" e duro (sviluppare e scrivere codice) lo
> fanno altri .. e poi il "merito" e gli eventuali profitti li fanno altri

Scusa ma allora cosa dovrebbero dire quelli che sviluppano il kernel Linux, che vedono il "merito" e gli eventuali profitti (?) che vanno a quelli che sviluppano le duecento (o quante sono adesso, ho perso il conto da un pezzo!) distribuzioni Linux?

> A me pare che mallin non capisca un cazzo xchÃ" quelli di mint (sono 2-3 > persone) non fanno altro che ricompilare, cambiando il menu principale con > uno fatto da loro po' piu' funzionale e cambiando la grafica ... basta,

E' come la storia del tizio che va dal meccanico perche' ha un problema all'auto, il meccanico da' una martellata al motore e va tutto a posto ma quando chiede 50 Euro il proprietario dell'auto si stranisce perche' ci ha messo un minuto per fare il lavoro. Evidentemente gli sviluppatori di Mint sanno quali sono le funzionalita' che interessano agli utenti.

> stop ... e ogni mese, ricavano 3-4 mila euro ... in donazioni ... > Mentre shuttleworth poveraccio, che ha investito milioni di euro per > pagare sviluppatori ... si vede scippato il lavoro ...

Benvenuto nel mondo del software free / open source...

> Ora shuttleworth poveraccio, Ã" un po' troppo (vedasi biografia su > wikipedia), perÃ² il concetto Ã" un po' questo.. fossi anche uno > sviluppatore di ubuntu mi girerebbero le palle vedere che il "mondo" alla > fine apprezza ed usa una cosa mia, sotto un altro nome e un po' modificata

Chissa' cosa pensano quelli di Red Hat, che guadagnano milioni sui loro pacchetti Enterprise e poi vedono gente che usa CentOS... ;-)

--

Ciao :-)
Massimo

Rivendita on line magliette e gadget Linux / *BSD
<http://www.thule.it>

Nell'indirizzo, inserire una "h" tra la "t" e la "u"

Subject: Re: Mha....
Posted by [Dalet](#) on Tue, 07 Jun 2011 12:35:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 07-06-2011, Marcoz dice:

>fossi anche uno

>sviluppatore di ubuntu mi girerebbero le palle vedere che il "mondo"
>alla fine apprezza ed usa una cosa mia, sotto un altro nome e un po'
>modificata. mah

Ma scusa chi lo vieta alla Ubuntu di cambiar a sua volta grafica e menu' principale facendoli simili a Mint che va piu' di moda?

--

Saluti, Dalet

Subject: Re: Mha....

Posted by [Vide](#) on Tue, 07 Jun 2011 14:37:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Tue, 07 Jun 2011 14:13:49 +0200, Crononauta wrote:

> Potremmo dire la stessa cosa di Ubuntu: alla fine Ã" una riedizione di
> Debian con l'ambiente grafico personalizzato.

Be' insomma, ormai non Ã" piÃ¹ cosÃ¬ (ok, moltissimi pacchetti sono tali e quali a Debian e il lavoro grosso di pacchettizzazione lo fa Debian, senza dubbio, ma Ubuntu Ã" una bestia abbastanza diversa da Debian ormai)

> Non mi sembra che quelli di Debian si siano stracciati le vesti per il
> successo delle varie *buntu. PerchÃ© dovrebbero farlo quelli di Ubuntu
> con Mint?

mmh, direi che c'Ã¨ stata piÃ¹ di una polemica Debian > Ubuntu, addirittura con sviluppatori Debian che andavano alle DebConf con magliette anti-Ubuntu.

> E soprattutto, visto che questa Ã" la filosofia del software libero,
> perchÃ© dovrebbero farsi queste seghe? Se *scegli* di lavorare nel
> software libero, *devi* mettere in conto queste cose. Che non sono
> negative come le descrivi: se una cosa Ã" perfettibile, perchÃ© non
> perfezionarla?

Vero, ma cmq nel mondo Linux e opensource c'Ã¨ un "codice di onore" non scritto che molte volte aiuta a non farsi nemici (non sto parlando di Mint - dato che non conosco - ma di Ubuntu che all'inizio nemici se li Ã" fatti).

Subject: Re: Mha....

Posted by [Copleft](#) on Tue, 07 Jun 2011 17:37:56 GMT

Massimo Luciani wrote:

- > Scusa ma allora cosa dovrebbero dire quelli che sviluppano il kernel
- > Linux, che vedono il "merito" e gli eventuali profitti (?) che vanno a
- > quelli che sviluppano le duecento (o quante sono adesso, ho perso il
- > conto da un pezzo!) distribuzioni Linux?

Vero, dimentichi le centinaia (migliaia?) di accrocchi hardware che funzionano con il kernel linux (router, decoder, lettori divx, smartphone, cellulari, etc, etc), non mi risulta che versino un solo cent per poter utilizzare linux, sbaglio?

Per quanto riguarda ubuntu, taccio, non ho voglia di litigare.

--
last-kernel-inside

Subject: Re: Mha....

Posted by [Copleleft](#) on Tue, 07 Jun 2011 17:39:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Massimo Luciani wrote:

> Marco wrote:

- >
- >> lo uso Mint, ma vederla "scavallare" le posizioni su Distrowatch a danno
- >> di Fedora e fra poco Ubuntu .. mi par 'na carognata.

>>
>> Questi prendono il lavoro di Ubuntu (che prende da Debian) e cos'Ã- via,
>> quindi cambia un po' di look&feel, ricompila e .. diventa la distro +
>> usata...

>>
>> Mah

- >
- > Quella classifica non dice chi sono gli sviluppatori piu' bravi, belli
- > etc. bensi' c'e' la "Classifica pagine visitate" che vuol dire
- > esattamente quello e la "Top Ten Distributions", che elenca le dieci
- > distribuzioni piu' usate.

>
> Il fatto che Mint susciti interesse vuol dire che e' apprezzata ma
> ovviamente cio' e' dovuto anche al fatto che dietro c'e' tutto il lavoro
> di base del team Debian e del team Ubuntu. Se qualcuno la preferisce a
> Ubuntu vuol dire che comunque qualcosa di buono gli sviluppatori Mint lo
> stanno facendo: non vuol dire che siano i migliori, forse sono piu'

> bravi a capire cosa chiedono gli utenti.

Quoto, provate entrambe, mint mette una "pezza" alle (molte) st..upidaggini di ubuntu, e funziona meglio.

--
last-kernel-inside

Subject: Re: Mha....
Posted by [Massimo Luciani](#) on Tue, 07 Jun 2011 17:41:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Copyleft wrote:

> Vero, dimentichi le centinaia (migliaia?) di accrocchi hardware che
> funzionano con il kernel linux (router, decoder, lettori
> divx, smartphone, cellulari, etc, etc), non mi risulta che persino un solo cent
> per poter utilizzare linux, sbaglio?

Gia', e' un decennio che si annuncia che e' l'anno del desktop Linux
ma alla fine la conquista del mondo sta avvenendo su una marea di
apparecchi elettronici che lo usano liberamente...

--
Ciao :-)
Massimo

Rivendita on line magliette e gadget Linux / *BSD
<http://www.thule.it>

Nell'indirizzo, inserire una "h" tra la "t" e la "u"

Subject: Re: Mha....
Posted by [mallin.shetland](#) on Tue, 07 Jun 2011 19:19:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

AddÃ¬ martedì 7 giugno 2011 14:07 Marcoz scrisse:

>
>> > Che gli onori se li prende Mint e non Ubuntu, e non Debian.
>
>> CHE IL LORO LAVORO SIA RICONOSCIUTO E LODATO.
>
> IL fatto Ã¬ che il lavoro "sporco" e duro (sviluppare e scrivere codice) lo

> fanno altri .. e poi il "merito" e gli eventuali profitti li fanno altri

Hai ragione, i creatori di Ubuntu hanno fatto un lavoro sporco, rabberciato, scadente, di bassa qualità .

I programmatori di Mint hanno fatto e stanno facendo un grosso lavoro correggendo le molte stupidate fatte dagli ubuntisti ed i risultati si vedono: Mint Ã piÃ¹ leggero, prestante e stabile di Ubuntu. Sono solo cambiamenti estetici? Non direi. Mint ha un sistema di installazione diverso, un sistema di configurazione diverso, un sistema di aggiornamento diverso un sistema di backup, cosa che manca ad Ubuntu, ed un servizio, MintNanny, per la protezione dei bambini dai contenuti indesiderati.

Vuoi continuare a dire Che sono cambia,emti estetici? Fai pure, perÃ² gli sviluppatori di Mint hanno il merito di saper ascoltare gli utenti ed accontentarli, quando richiedono questi cambiamenti estetici.

E poi quali sarebbero questi cambiamenti estetici? Il fatto che Mint offre tutti quei pacchetti proprietari che Ubuntu non offre? FlashPlayer non serve? I CODEC per WMA sono inutili? I driver per le schede video Nvidia si possono tralasciare? Offrire tutte queste cose sono soltanto "ricompilare e basta"?

Bene, allora ascolta pure le proteste del ragazzino brufoloso che una volta installato Ubuntu non puo andare su Facebook perchÃ© non ha Flasplayer, non ha tutti i CODEC ed il driver per la sua scheda video non supporta l'accelerazione hardware.

Subject: Re: Mha....

Posted by [Marco](#) on Wed, 08 Jun 2011 18:32:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sono solo cambiamenti estetici? Non

> direi. Mint ha un sistema di installazione diverso, un sistema di
> configurazione diverso, un sistema di aggiornamento diverso un sistema
> di backup, cosa che manca ad Ubuntu, ed un servizio, MintNanny, per la
> protezione dei bambini dai contenuti indesiderati.

Mint ha lo stesso sistema di installazione di Ubuntu (uguale uguale, con le screenshot cambiate), lo stesso sistema di aggiornamento (mintupdate Ã semplicemente una maschera per apt), han fatto giusto mintBackup.

E con questo mallin, si capisce che non capisci un cazzo...

PS: mint Ã "fatta" SOLO da clem lefbvre o com cazz si scrive... ora ha assunto una persona in + xchÃ² se lo puo' permettere ...

tu credi che la forza lavoro di 1 possa competere coi milioni messi sul piatto da shuttleworth ?

>
> E poi quali sarebbero questi cambiamenti estetici? Il fatto che Mint
> offre tutti quei pacchetti proprietari che Ubuntu non offre? FlashPlayer
> non serve? I CODEC per WMA sono inutili? I driver per le schede video
> Nvidia si possono tralasciare? Offrire tutte queste cose sono soltanto
> "ricompilare e basta"?

AHAHHAH secondo te i codec li scrivono LORO !?!?!? certo che sono pacchetti già pronti .deb ... ahahahah ma non capisci un cazzo...

Marco

--

CiÃ² che si vede, e'

Subject: Re: Mha....

Posted by [Crononauta](#) on Thu, 09 Jun 2011 07:16:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 07/06/2011 16.37, Vide wrote:

> Vero, ma cmq nel mondo Linux e opensource c'Ã¨ un "codice di onore" non
> scritto che molte volte aiuta a non farsi nemici (non sto parlando di
> Mint - dato che non conosco - ma di Ubuntu che all'inizio nemici se li Ã¨"
> fatti).

Mi sembrano discorsi un po' fini a sÃ© stessi.

Una distribuzione nasce seguendo una certa filosofia, va messo in conto che a qualcuno piaccia, a qualcuno non piaccia, ad altri piaccia in parte e in parte no.

Ora, se una distribuzione mi piace al 90%, ma ha un 10% che *detesto*, e come me tante persone, perchÃ© dovrebbe essere disdicevole o criticabile modificare quel 10% "odioso", e fare una distribuzione 100% piacevole? (che poi, a sua volta, piacerÃ¨ ad alcuni, ad alcuni no, e ad alcuni in parte).

Ti dÃ fastidio che la gente faccia cose "migliori" delle tue usando il tuo lavoro? Allora cosa ci fai nel mondo del software libero? Questa anzi Ã¨ proprio la filosofia del software libero, poter utilizzare il lavoro degli altri per fare qualcosa di nuovo disponibile a tutti. Anche perchÃ© poi nessuno ti impedisce di riutilizzare a tua volta le parti migliorate per includerle nella tua distribuzione originaria.

Quindi tutte queste mi sembrano polemiche molto sterili, sono piÃ¹ discorsi da bar sport in cui i tifosi di due squadre di calcio litigano

per partito preso, perché la mia squadra è migliore della tua.
Diventa un fatto di fede, non più di tecnica.

--

Massimo Bacilieri AKA Crononauta

Subject: Re: Mha....

Posted by [Carlo del Forno](#) on Thu, 09 Jun 2011 12:22:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 8 Giu, 20:32, Marco <ma...@nonusare.com> wrote:

> Sono solo cambiamenti estetici? Non

>

> > direi. Mint ha un sistema di installazione diverso, un sistema di
> > configurazione diverso, un sistema di aggiornamento diverso un sistema
> > di backup, cosa che manca ad Ubuntu, ed un servizio, MintNanny, per la
> > protezione dei bambini dai contenuti indesiderati.

>

> Mint ha lo stesso sistema di installazione di Ubuntu (uguale uguale, con
> le screenshot cambiate), lo stesso sistema di aggiornamento (mintupdate è
> semplicemente una maschera per apt), han fatto giusto mintBackup.

>

> E con questo mallin, si capisce che non capisci un cazzo...

>

> PS: mint è "fatta" SOLO da clem lefbvre o com cazz si scrive... ora ha
> assunto una persona in + xché se lo puo' permettere ...
> tu credi che la forza lavoro di 1 possa competere coi milioni messi sul
> piatto da shuttleworth ?

>

>

>

> > E poi quali sarebbero questi cambiamenti estetici? Il fatto che Mint
> > offre tutti quei pacchetti proprietari che Ubuntu non offre? FlashPlayer
> > non serve? I CODEC per WMA sono inutili? I driver per le schede video
> > Nvidia si possono tralasciare? Offrire tutte queste cose sono soltanto
> > "ricompilare e basta"?

>

> AHAHHAH secondo te i codec li scrivono LORO ?!?!?!? certo che sono
> pacchetti già pronti .deb ... ahahahah ma non capisci un cazzo...

Tralasciando i toni un po' cafoni del tuo post, ti ricordo che Linux,
in primis, ha sfruttato il lavoro altrui a man bassa: è di fatto un
cugino (fratello?) di Unix, sviluppato nell'ambito di università,
centri di ricerca e società a scopo di lucro. Ha attinto all'open
source (OSF - Open Source Foundation, mi ricordo ancora di quando fu
fondata), le interfacce grafiche le ha copiate attingendo a destra e a
manca, idem per quanto riguarda i meccanismi dei server.

Quasi tutte le distro (con la semi eccezione di quelle che usano links al posto dei files) si portano ancora appresso la stessa struttura gerarchica degli unix che usavo 25 anni fa!!!
Credo di non esagerare se dico che il 70/80% di una distro sia ancora attribuibile a persone che ormai sono in pensione da anni... quindi Ubuntu - come sforzo - peserÃ per - quanto? - un 10/15%? E allora perchÃ© Mint non dovrebbe aggiungere quell'1% che manca? Soprattutto se Ã un 1% che fa la differenza, come nel mio caso: Ubuntu 10.04 --> Mint (e perÃ² uso il menÃ¹ di Ubuntu perchÃ© funziona meglio con Wine e con alcune installazioni)

JM2C

C.
