
Subject: Metacritic revival

Posted by [Altura Do Sol](#) on Wed, 05 Oct 2011 15:29:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<http://www.metacritic.com/albums>

I primi 5 album sono riedizioni o raccolte o vecchi autori.

Ã un caso o significa qualcosa? Ci spiega qualcosa dell'attuale momento musicale?

Io dico di sÃ, per forza; o si risale o ci si rimane.

Ovvio.

Subject: Re: Metacritic revival

Posted by [Butthole Spelunker](#) on Wed, 05 Oct 2011 19:53:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Altura Do Sol" <altura@sol.it> ha scritto

> <http://www.metacritic.com/albums>

>

> I primi 5 album sono riedizioni o raccolte o vecchi autori.

> Ã un caso o significa qualcosa? Ci spiega qualcosa dell'attuale momento musicale?

> Io dico di sÃ, per forza; o si risale o ci si rimane.

> Ovvio.

Significa che non escono piÃ tanti lavori imprescindibili come nei decenni scorsi, ma anche che si tende a sopravvalutare gli album del passato o i nuovi lavori dei mostri sacri. Per quest'ultimi sembra non esserci una via di mezzo: se fanno un disco mediocre ma non proprio da buttare, basta, sono bolliti; se invece ne fanno uno appena discreto ecco che ne viene rimarcata la classe intramontabile e fioccano ovunque votoni.

Per quanto riguarda invece il discorso ristampe, tralasciando il fatto che il sistema di aggregazione dei giudizi di Metacritic Ã altamente imperfetto (paragonare i voti in 10/10 con quelli a 4-5 stelline/pallotte di riviste diverse Ã esercizio abbastanza velleitario), dare voti piÃ alti di un 8 a dischi pur buoni come Life's rich pageant, Pinkerton, Brighten the Corners o agli Archers of Loaf, significa solo lasciarsi prendere dalla nostalgia.

Saluti

BS

Subject: Re: Metacritic revival

Posted by [Altura Do Sol](#) on Thu, 06 Oct 2011 13:32:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 05/10/2011 21.53, Butthole Spelunker ha scritto:

> Significa che non escono piÃ¹ cosÃ¬ tanti lavori imprescindibili come nei
> decenni scorsi, ma anche che si tende a sopravvalutare gli album del
> passato o i nuovi lavori dei mostri sacri. Per quest'ultimi sembra non
> esserci una via di mezzo: se fanno un disco mediocre ma non proprio da
> buttare, basta, sono bolliti; se invece ne fanno uno appena discreto
> ecco che ne viene rimarcata la classe intramontabile e fioccano ovunque
> votoni.

In generale quoto il tuo discorso, anche se io credo ci sia un obiettivo calo di qualitÃ , se vuoi anche solo di produzione, ma un calo rispetto anche solo agli anni migliori de'esplosione del fenomeno indie.

> Per quanto riguarda invece il discorso ristampe, tralasciando il fatto
> che il sistema di aggregazione dei giudizi di Metacritic Ã¨ altamente
> imperfetto (paragonare i voti in 10/10 con quelli a 4-5
> stelline/pallotte di riviste diverse Ã¨ esercizio abbastanza
> velleitario), dare voti piÃ¹ alti di un 8 a dischi pur buoni come Life's
> rich pageant, Pinkerton, Brighten the Corners o agli Archers of Loaf,
> significa solo lasciarsi prendere dalla nostalgia.

Beh, come tutti i sistemi di valutazione puÃ² avere delle pecche, ma insomma mediamente mi pare consideri un po' tutte le tipologie rock di siti, senza particolari cadute diciamo 'ideologiche' verso un qualche stile o altro.

Subject: Re: Metacritic revival

Posted by [mement](#) on Sat, 08 Oct 2011 09:17:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Altura Do Sol ha scritto:

> I primi 5 album sono riedizioni o raccolte o vecchi autori.
> Ã un caso o significa qualcosa? Ci spiega qualcosa dell'attuale momento
> musicale?
> Io dico di sÃ¬, per forza; o si risale o ci si rimane.
> Ovvio.

<http://1.bp.blogspot.com/-ni22DotG0fl/TjJn5n9iGLI/AAAAAAAAAD0c/IAyO0Ts-Dfc/s1600/retromania.jpg>

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Subject: Re: Metacritic revival

Posted by [Altura Do Sol](#) on Sat, 08 Oct 2011 10:45:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 08/10/2011 11.17, indieperita ha scritto:

> Altura Do Sol ha scritto:

>

>> I primi 5 album sono riedizioni o raccolte o vecchi autori.

>> Ã un caso o significa qualcosa? Ci spiega qualcosa dell'attuale momento

>> musicale?

>> Io dico di sÃ, per forza; o si risale o ci si rimane.

>> Ovvio.

>

> <http://1.bp.blogspot.com/-ni22DotG0fI/TjJn5n9iGLI/AAAAAAAAAD0c/IAyO0Ts->

> [Dfc/s1600/retromania.jpg](http://1.bp.blogspot.com/-ni22DotG0fI/TjJn5n9iGLI/AAAAAAAAAD0c/IAyO0Ts-Dfc/s1600/retromania.jpg)

>

Qui dicono del libro (ma per me giÃ sono troppe parole e troppo anilistiche, il rock Ã fenomeno leggero, facile, c'Ã poco da capire):

<http://www.raibaz.com/2011/10/simon-reynolds-retromania.html>

Insomma, una volta stabilito che non Ã colpa di Youtube o di Beatport se oggi ci sono dei giovani che ascoltano musica di generazioni precedenti perchÃ Ã sempre successo (persino a Simone stesso), di cos'Ã che Simone lamenta la mancanza oltre all'odore della polvere e al vinile che suona male da dio?

E' presto detto, nella terza e ultima parte del libro.

CiÃ² di cui Simone sente la mancanza Ã la tensione verso il futuro degli anni '60-'70, gli anni della space race in cui il 2001 sembrava un futuro remotissimo e fantascientifico, con le macchine volanti, le astronavi e un monolito gigante che non si capisce da dove cazzo sia arrivato, il futuro dei Jetsons e dei libri di Asimov, un futuro che rivisto oggi, con gli occhi di un futuro mille volte piÃ¹ fantascientifico, Ã quanto di piÃ¹ naif, pacchiano e demenziale si riesca a immaginare, ma siccome Ã quello dell'adolescenza di Simone allora Ã il migliore dei futuri possibili,

Subject: Re: Metacritic revival

Posted by [pistola](#) on Thu, 20 Oct 2011 19:56:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Altura Do Sol ha scritto:

> il rock Ã fenomeno leggero, facile, c'Ã poco da capire

se bonanotte

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Subject: Re: Metacritic revival
Posted by [Altura Do Sol](#) on Fri, 21 Oct 2011 16:19:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 20/10/2011 21.56, indieperita ha scritto:
> Altura Do Sol ha scritto:
>
>> il rock Ã" fenomeno leggero, facile, c'Ã" poco da capire
>
> se bonanotte

Dici che Ã" centrale nella stoiria dell'uomo?

Subject: Re: Metacritic revival
Posted by [Altura Do Sol](#) on Fri, 21 Oct 2011 16:20:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

stoiria

storia

Subject: Re: Metacritic revival
Posted by [pistola](#) on Wed, 26 Oct 2011 01:00:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Altura Do Sol ha scritto:

> Il 20/10/2011 21.56, indieperita ha scritto:
> > Altura Do Sol ha scritto:
> >
> >> il rock Ã" fenomeno leggero, facile, c'Ã" poco da capire
> >
> > se bonanotte

> Dici che Ã" centrale nella stoiria dell'uomo?

non dico le cose scollegate che vuoi farmi dire

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Subject: Re: Metacritic revival
Posted by [Altura Do Sol](#) on Wed, 26 Oct 2011 13:24:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 26/10/2011 3.05, indieperita ha scritto:
> Altura Do Sol ha scritto:

>> Dici che Ã" centrale nella stoiria dell'uomo?
>
> non dico le cose scollegate che vuoi farmi dire

Io non voglio farti dire niente.
Io dico che il rock Ã" intrattenimento con un po' d'arte, niente di complicato, nÃ© di particolarmente importante.

Subject: Re: Metacritic revival
Posted by [Jake Lamotta](#) on Thu, 27 Oct 2011 08:11:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Altura Do Sol" <altura@sol.it> ha scritto nel messaggio
news:4ea80a17\$0\$1383\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> Il 26/10/2011 3.05, indieperita ha scritto:
>> Altura Do Sol ha scritto:
>
>>> Dici che Ã" centrale nella stoiria dell'uomo?
>>
>> non dico le cose scollegate che vuoi farmi dire
>
> Io non voglio farti dire niente.
> Io dico che il rock Ã" intrattenimento con un po' d'arte, niente di
> complicato, nÃ© di particolarmente importante.

qualunqueamente

Subject: Re: Metacritic revival
Posted by [Altura Do Sol](#) on Thu, 27 Oct 2011 12:56:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 27/10/2011 10.11, Jake Lamotta ha scritto:

>
>
> "Altura Do Sol" <altura@sol.it> ha scritto nel messaggio
> news:4ea80a17\$0\$1383\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>> Il 26/10/2011 3.05, indieperita ha scritto:
>>> Altura Do Sol ha scritto:
>>
>>>> Dici che Ã" centrale nella stoira dell'uomo?
>>>
>>> non dico le cose scollegate che vuoi farmi dire
>>
>> lo non voglio farti dire niente.
>> lo dico che il rock Ã" intrattenimento con un po' d'arte, niente di
>> complicato, nÃ© di particolarmente importante.
>
> qualunquemente

obiettivamente.

Subject: Re: Metacritic revival
Posted by [pistola](#) on Sat, 29 Oct 2011 08:47:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Jake Lamotta ha scritto:

> qualunquemente

ESATTO

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Subject: Re: Metacritic revival
Posted by [yadbhavishyati](#) on Sun, 30 Oct 2011 01:17:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hanno suonato qui a Bengaluru ieri sera, un gran evento.

Subject: Re: Metacritic revival

Posted by [sanctio*Laughing Stoc](#) on Sun, 06 Nov 2011 01:58:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 26/10/11 15:24, Altura Do Sol ha scritto:

> lo dico che il rock Ã intrattenimento con un po' d'arte

sÃ, miscela al 20%.

lo vogliamo chiudere questo benedetto ng? ancora avanti in 'sta agonia di post imbarazzanti?

mik

Subject: Re: Metacritic revival

Posted by [Altura Do Sol](#) on Sun, 06 Nov 2011 08:19:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 06/11/2011 2.58, sanctio*Laughing Stock* ha scritto:

> Il 26/10/11 15:24, Altura Do Sol ha scritto:

>

>> lo dico che il rock Ã intrattenimento con un po' d'arte

>

> sÃ, miscela al 20%.

>

> lo vogliamo chiudere questo benedetto ng? ancora avanti in 'sta agonia

> di post imbarazzanti?

Eppure caro amico ci sarebbe spazio e modo di fare qualche chiacchiera su qualche argomento riguardante il rock. Ma Ã proprio grazie a maestrini sciocchi come te che l'agonia Ã in atto. A che pro?

Che l'unica idea che viene portata avanti Ã: la musica che sento io Ã quella giusta, la tua fa schifo.

C'Ã invero un'altra idea che fa la differenza: la mia nomenclatura dei generi Ã giusta perchÃ so piÃ1 nomi di te (sia di gruppi che di strumentisti che di generi).

Compliment, avete vinto!

Subject: Re: Metacritic revival

Posted by [sanctio](#) on Sun, 06 Nov 2011 11:47:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 6 Nov, 09:19, Altura Do Sol <alt...@sol.it> wrote:

> Eppure caro amico ci sarebbe spazio e modo di fare qualche chiacchiera

> su qualche argomento riguardante il rock. Ma Ã proprio grazie a

> maestrini sciocchi come te che l'agonia Ã" in atto.

io al massimo seppellisco le cose quando cominciano a puzzare di vecchio o di morto. concatenazioni concettuali come 'il rock Ã" fenomeno leggero, facile, c'Ã" poco da capire' seguita da una 'Dici che Ã" centrale nella stoira dell'uomo?' sono degne di un bimbo di 3 anni. due soluzioni: t'impicchi o si chiude il ng. a me cambia nulla.

mik

Subject: Re: Metacritic revival

Posted by [Altura Do Sol](#) on Sun, 06 Nov 2011 15:03:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 06/11/2011 12.47, sanctio ha scritto:

> On 6 Nov, 09:19, Altura Do Sol<alt...@sol.it> wrote:

>

>> Eppure caro amico ci sarebbe spazio e modo di fare qualche chiacchiera

>> su qualche argomento riguardante il rock. Ma Ã" proprio grazie a

>> maestrini sciocchi come te che l'agonia Ã" in atto.

>

> io al massimo seppellisco le cose quando cominciano a puzzare di

> vecchio o di morto. concatenazioni concettuali come 'il rock Ã"

> fenomeno leggero, facile, c'Ã" poco da capire' seguita da una 'Dici che

> Ã" centrale nella stoira dell'uomo?' sono degne di un bimbo di 3 anni.

> due soluzioni: t'impicchi o si chiude il ng. a me cambia nulla.

Tu stai dicendo: "hai torto", senza dire nulla, perchÃ© non vuoi dire nulla, perchÃ© non hai nulla da dire: solo 'vaffanculo', cosÃ¬, per abitudine. Probabilmente mi sto incaponendo io, sbagliando, a voler per forza tirar fuori sangue dalle zucche.

Subject: Re: Metacritic revival

Posted by [sanctio*Laughing Stoc](#) on Mon, 07 Nov 2011 10:23:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 06/11/11 16:03, Altura Do Sol ha scritto:

> perchÃ© non hai nulla da dire: solo 'vaffanculo', cosÃ¬, per

> abitudine.

non Ã" 'vaffanculo', Ã" 'brutti coglioni, andatevene a casa'. e non Ã" esattamente 'nulla da dire', Ã" anzi molto di piÃ¹ dei vostri attuali post sempre piÃ¹ sciacquapalle che con la musica rock c'entrano sempre meno.

il lato positivo Ã che sono pochi: sono i tuoi piÃ¹ quelli di sentinel,
che ora Ã pure uscito dalla quarantena e apre thread di sua iniziativa
atteggiandosi a opinionista, giusto per rendere l'idea dello stadio
ultraterminale del ng.

mik
