
Subject: [RECE]John Carter

Posted by [Welsh](#) on Thu, 15 Mar 2012 08:31:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Classicamente, come per ogni film che mi ha fatto cagare pavoni giganti dal culo, questa recensione partir  prendendo il tutto da molto lontano, lontanissimo.

I fratelli Vanzina. Una cosa che in pochi prendono in considerazione dei panettoni dei fratelli vanzina e che, generalmente, utilizzano vallette o show girl come attrici e, sempre generalmente, queste sono dirette e recitano bene quanto le loro colleghe professioniste. Tanto di cappello ai fratelli Vanzina quindi, perch  non   cosa facile dirigere una novellina e standardizzare le sue qualit  d  attrice a quelle delle colleghe con esperienza.

Andrew Stanton non riesce in questo. Proprio non ci arriva a dirigere in modo sereno e credibile quella gran figa di Lynn Collins: sembra uscita da una soap argentina anni ottanta del cazzo dove il solito imprenditore del caff  si innamora della serva di turno, tutto orgoglio e tette, che non lo vuole ma che a causa del suo amore per in guerrigliero sudista dei miei coglioni deve bla bla bla.

No cazzo, non si pu  dirigere cos  un tal figone.

Inaccettabile il resto. Lacune da tutte le parti: Stanton dirige questa pellicola come nella speranza che la post produzione sia in grado di correggere gli enormi problemi di segmentazione della narrazione grazie ad effetti speciali di tutto rispetto. Ma la post produzione non riesce in questo: il film rimane maledettamente spezzettato, segmentato, con cadute nella sceneggiatura tali da far pensare che al film abbiano rimosso qualche quarto d  ora per far s  che l  imbecille di turno acquisti la versione integrale in DVD.

Voto: 2 (1 punto per la Lynn che   roba da diventare scemi, 1 punto per il cane marziano che   l  unico elemento che   riuscito a strapparmi un cazzo di sorriso).

da:

<http://sirmichaelkane.wordpress.com/2012/03/14/il-film-della-settimana-john-carter/>

W

--

Inviato da IPad

Subject: Re: John Carter

Posted by [Once Upon a Time in I](#) on Thu, 15 Mar 2012 10:44:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 15 Mar, 09:31, Welsh <we...@tiscali.it> wrote:

> Classicamente, come per ogni film che mi ha fatto cagare pavoni giganti
> dal culo,

Con la ruota o senza?

No, perchÃ" cambia molto

Subject: Re: [RECE]John Carter

Posted by [noquarter](#) on Thu, 15 Mar 2012 11:27:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Welsh ha scritto:

> in modo sereno e credibile quella gran figa di Lynn Collins:

eccolla' mi hai fatto guggola' Lynn Collins boobs invece che imdb... :]

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Subject: Re: John Carter

Posted by [Welsh](#) on Thu, 15 Mar 2012 11:59:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nel suo scritto precedente, Once Upon a Time in IACine ha sostenuto :

> Con la ruota o senza?

> No, perchÃ" cambia molto

rotflz, ci puoi giurare che cambia molto

W

--

Inviato da iPad

Subject: Re: [RECE]John Carter
Posted by [bazzymUTANDE](#) on Wed, 21 Mar 2012 10:54:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nel suo scritto precedente, Welsh ha sostenuto :

- > Classicamente, come per ogni film che mi ha fatto cagare pavoni giganti dal
- > culo, questa recensione partir  prendendo il tutto da molto lontano,
- > lontanissimo.
- >
- > I fratelli Vanzina. Una cosa che in pochi prendono in considerazione dei
- > panettoni dei fratelli vanzina e che, generalmente, utilizzano vallette o
- > show girl come attrici e, sempre generalmente, queste sono dirette e recitano
- > bene quanto le loro colleghe professioniste. Tanto di cappello ai fratelli
- > Vanzina quindi, perch  non   cosa facile dirigere una novellina e
- > standardizzare le sue qualit  d  attrice a quelle delle colleghe con
- > esperienza.
- >
- > Andrew Stanton non riesce in questo. Proprio non ci arriva a dirigere in modo
- > sereno e credibile quella gran figa di Lynn Collins: sembra uscita da una
- > soap argentina anni ottanta del cazzo dove il solito imprenditore del caff 
- > si innamora della serva di turno, tutto orgoglio e tette, che non lo vuole ma
- > che a causa del suo amore per in guerrigliero sudista dei miei coglioni deve
- > bla bla bla.
- >
- > No cazzo, non si pu  dirigere cos  un tal figone.
- >
- > Inaccettabile il resto. Lacune da tutte le parti: Stanton dirige questa
- > pellicola come nella speranza che la post produzione sia in grado di
- > correggere gli enormi problemi di segmentazione della narrazione grazie ad
- > effetti speciali di tutto rispetto. Ma la post produzione non riesce in
- > questo: il film rimane maledettamente spezzettato, segmentato, con cadute
- > nella sceneggiatura tali da far pensare che al film abbiano rimosso qualche
- > quarto d  ora per far s  che l  imbecille di turno acquisti la versione
- > integrale in DVD.

> Voto: 2 (1 punto per la Lynn che Ã" roba da diventare scemi, 1 punto per il
> cane marziano che Ã" lâ€™unico elemento che Ã" riuscito a strapparmi un cazzo di
> sorriso).
>
>
>
>
> da:
> <http://sirmichaelkane.wordpress.com/2012/03/14/il-film-della-settimana-john-carter/>
>
>
> W

<http://goo.gl/OTNFn><http://goo.gl/OTNFn>

--

[b a z]

"Scettico io? Ne dubito!"

" La coerenza Ã" l'ultimo rifugio delle persone prive di immaginazione"

- socio MSTC - Responsabile Gruppi Antanati Gomito/Piede

- SnS pf - socio sostenitore nÂ°16506

- Mister VistracÃ onpetto

Subject: Re: [RECE]John Carter
Posted by [Welsh](#) on Fri, 23 Mar 2012 12:58:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Scriveva [b a z] mercoledÃ¬, 2012-03-21:

> Nel suo scritto precedente, Welsh ha sostenuto :
>> Classicamente, come per ogni film che mi ha fatto cagare pavoni giganti dal
>> culo, questa recensione partirÃ prendendo il tutto da molto lontano,
>> lontanissimo.
>>
>> I fratelli Vanzina. Una cosa che in pochi prendono in considerazione dei
>> panettoni dei fratelli vanzina e che, generalmente, utilizzano vallette o
>> show girl come attrici e, sempre generalmente, queste sono dirette e
>> recitano bene quanto le loro colleghe professioniste. Tanto di cappello ai
>> fratelli Vanzina quindi, perchÃ© non Ã" cosa facile dirigere una novellina e
>> standardizzare le sue qualitÃ dâ€™attrice a quelle delle colleghe con
>> esperienza.
>>
>> Andrew Stanton non riesce in questo. Proprio non ci arriva a dirigere in
>> modo sereno e credibile quella gran figa di Lynn Collins: sembra uscita da
>> una soap argentina anni ottanta del cazzo dove il solito imprenditore del
>> caffÃ© si innamora della serva di turno, tutto orgoglio e tette, che non lo
>> vuole ma che a causa del suo amore per in guerrigliero sudista dei miei
>> coglioni deve bla bla bla.

>>
>> No cazzo, non si puÃ² dirigere cosÃ¬ un tal figone.
>>
>> Inaccettabile il resto. Lacune da tutte le parti: Stanton dirige questa
>> pellicola come nella speranza che la post produzione sia in grado di
>> correggere gli enormi problemi di segmentazione della narrazione grazie ad
>> effetti speciali di tutto rispetto. Ma la post produzione non riesce in
>> questo: il film rimane maledettamente spezzettato, segmentato, con cadute
>> nella sceneggiatura tali da far pensare che al film abbiano rimosso qualche
>> quarto d'ora per far sÃ¬ che lâ€™imbecille di turno acquisti la versione
>> integrale in DVD.
>> Voto: 2 (1 punto per la Lynn che Ã¨ roba da diventare scemi, 1 punto per il
>> cane marziano che Ã¨ lâ€™unico elemento che Ã¨ riuscito a strapparmi un cazzo
>> di sorriso).
>>
>>
>>
>>
>> da:
>> <http://sirmichaelkane.wordpress.com/2012/03/14/il-film-della-settimana-john-carter/>
>>
>>
>> W
>
> <http://goo.gl/OTNFn><http://goo.gl/OTNFn>

tnx

W

--

Inviato da iPad
