

---

Subject: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Jacob](#) on Sat, 27 Aug 2011 15:15:19 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3 partizioni!!! 0.0

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Marcello](#) on Sat, 27 Aug 2011 15:31:27 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Jacob" ha scritto nel messaggio news:j3b1mc\$2v6\$1@dont-email.me...

>Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3

>partizioni!!! 0.0

>

Prima di sparare a zero contro microsoft (ormai Ã" prassi anche se microsoft dice che  $2+2 = 4$ ), sei sicuro di ciÃ² che dici? PerchÃ" non riporti il messaggio di errore e molto preferibilmente uno screenshot del problema?

L'installazione del sistema operativo prescinde dalle partizioni in un disco, per cui ritengo che il problema sia dovuto ad altre cause.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Marcello](#) on Sat, 27 Aug 2011 15:31:27 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Jacob" ha scritto nel messaggio news:j3b1mc\$2v6\$1@dont-email.me...

>Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3

>partizioni!!! 0.0

>

Prima di sparare a zero contro microsoft (ormai Ã" prassi anche se microsoft dice che  $2+2 = 4$ ), sei sicuro di ciÃ² che dici? PerchÃ" non riporti il messaggio di errore e molto preferibilmente uno screenshot del problema?

L'installazione del sistema operativo prescinde dalle partizioni in un disco, per cui ritengo che il problema sia dovuto ad altre cause.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Marcello](#) on Sat, 27 Aug 2011 15:31:27 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Jacob" ha scritto nel messaggio news:j3b1mc\$2v6\$1@dont-email.me...

>Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3

>partizioni!!! 0.0

>

Prima di sparare a zero contro microsoft (ormai Ã" prassi anche se microsoft

---

dice che  $2+2 = 4$ ), sei sicuro di ciò che dici? Perché non riporti il messaggio di errore e molto preferibilmente uno screenshot del problema? L'installazione del sistema operativo prescinde dalle partizioni in un disco, per cui ritengo che il problema sia dovuto ad altre cause.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Marcello](#) on Sat, 27 Aug 2011 15:31:27 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Jacob" ha scritto nel messaggio news:j3b1mc\$2v6\$1@dont-email.me...

>Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>partizioni!!! 0.0

>

Prima di sparare a zero contro microsoft (ormai prassi anche se microsoft dice che  $2+2 = 4$ ), sei sicuro di ciò che dici? Perché non riporti il messaggio di errore e molto preferibilmente uno screenshot del problema? L'installazione del sistema operativo prescinde dalle partizioni in un disco, per cui ritengo che il problema sia dovuto ad altre cause.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Marcello](#) on Sat, 27 Aug 2011 15:31:27 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Jacob" ha scritto nel messaggio news:j3b1mc\$2v6\$1@dont-email.me...

>Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>partizioni!!! 0.0

>

Prima di sparare a zero contro microsoft (ormai prassi anche se microsoft dice che  $2+2 = 4$ ), sei sicuro di ciò che dici? Perché non riporti il messaggio di errore e molto preferibilmente uno screenshot del problema? L'installazione del sistema operativo prescinde dalle partizioni in un disco, per cui ritengo che il problema sia dovuto ad altre cause.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Marcello](#) on Sat, 27 Aug 2011 15:31:27 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Jacob" ha scritto nel messaggio news:j3b1mc\$2v6\$1@dont-email.me...

>Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>partizioni!!! 0.0

>

Prima di sparare a zero contro microsoft (ormai prassi anche se microsoft dice che  $2+2 = 4$ ), sei sicuro di ciò che dici? Perché non riporti il messaggio di errore e molto preferibilmente uno screenshot del problema?

---

L'installazione del sistema operativo prescinde dalle partizioni in un disco, per cui ritengo che il problema sia dovuto ad altre cause.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Marcello](#) on Sat, 27 Aug 2011 15:31:27 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Jacob" ha scritto nel messaggio news:j3b1mc\$2v6\$1@dont-email.me...

>Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3

>partizioni!!! 0.0

>

Prima di sparare a zero contro microsoft (ormai Ã" prassi anche se microsoft dice che  $2+2 = 4$ ), sei sicuro di ciÃ² che dici? PerchÃ" non riporti il messaggio di errore e molto preferibilmente uno screenshot del problema?

L'installazione del sistema operativo prescinde dalle partizioni in un disco, per cui ritengo che il problema sia dovuto ad altre cause.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Guido](#) on Sat, 27 Aug 2011 15:53:41 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3

> partizioni!!! 0.0

Boh!!!.... a me' sia XP-Pro che 7 sono andati su' con 5 partizioni.

Bye

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Guido](#) on Sat, 27 Aug 2011 15:53:41 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3

> partizioni!!! 0.0

Boh!!!.... a me' sia XP-Pro che 7 sono andati su' con 5 partizioni.

Bye

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Guido](#) on Sat, 27 Aug 2011 15:53:41 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3

> partizioni!!! 0.0

Boh!!!.... a me' sia XP-Pro che 7 sono andati su' con 5 partizioni.  
Bye

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Guido](#) on Sat, 27 Aug 2011 15:53:41 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
> partizioni!!! 0.0

Boh!!!.... a me' sia XP-Pro che 7 sono andati su' con 5 partizioni.  
Bye

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Guido](#) on Sat, 27 Aug 2011 15:53:41 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
> partizioni!!! 0.0

Boh!!!.... a me' sia XP-Pro che 7 sono andati su' con 5 partizioni.  
Bye

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Guido](#) on Sat, 27 Aug 2011 15:53:41 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
> partizioni!!! 0.0

Boh!!!.... a me' sia XP-Pro che 7 sono andati su' con 5 partizioni.  
Bye

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Guido](#) on Sat, 27 Aug 2011 15:53:41 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
> partizioni!!! 0.0

Boh!!!.... a me' sia XP-Pro che 7 sono andati su' con 5 partizioni.  
Bye

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Copleft](#) on Sat, 27 Aug 2011 16:04:59 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Jacob,sabato 27 agosto 2011 17:15 wrote:

> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
> partizioni!!! 0.0

Hai appena scritto una Stro\*\*ata:

```
root@archbang ~]# fdisk -l /dev/sda
```

```
Disk /dev/sda: 500.1 GB, 500106780160 bytes
255 testine, 63 settori/tracce, 60801 cilindri, totale 976771055 settori
UnitÃ = settori di 1 * 512 = 512 byte
Sector size (logical/physical): 512 bytes / 512 bytes
I/O size (minimum/optimal): 512 bytes / 512 bytes
Identificativo disco: 0x000d4041
```

```
Dispositivo Boot Start End Blocks Id System
/dev/sda1 * 63 244139804 122069871 7 HPFS/NTFS/exFAT
/dev/sda2 244139805 482415884 119138040 83 Linux
/dev/sda3 482415885 720691964 119138040 83 Linux
/dev/sda4 720692026 976768064 128038019+ 5 Estes0
/dev/sda5 720692028 964831769 122069871 83 Linux
/dev/sda6 964831833 976768064 5968116 82 Linux swap / Solaris
```

Ti "traduco" sda,sda=primo disco sul primo canale SATA,  
/dev/sda1=C:(alla windows),  
quindi ho "solo" 6 partizioni(su questo disco),indovina che OS ho su  
/dev/sda1?

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Copleft](#) on Sat, 27 Aug 2011 16:04:59 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Jacob,sabato 27 agosto 2011 17:15 wrote:

> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
> partizioni!!! 0.0

Hai appena scritto una Stro\*\*ata:

```
root@archbang ~]# fdisk -l /dev/sda
```

```
Disk /dev/sda: 500.1 GB, 500106780160 bytes
255 testine, 63 settori/tracce, 60801 cilindri, totale 976771055 settori
UnitÃ = settori di 1 * 512 = 512 byte
Sector size (logical/physical): 512 bytes / 512 bytes
I/O size (minimum/optimal): 512 bytes / 512 bytes
Identificativo disco: 0x000d4041
```

Dispositivo	Boot	Start	End	Blocks	Id	System
/dev/sda1	*	63	244139804	122069871	7	HPFS/NTFS/exFAT
/dev/sda2		244139805	482415884	119138040	83	Linux
/dev/sda3		482415885	720691964	119138040	83	Linux
/dev/sda4		720692026	976768064	128038019+	5	Esteso
/dev/sda5		720692028	964831769	122069871	83	Linux
/dev/sda6		964831833	976768064	5968116	82	Linux swap / Solaris

Ti "traduco" sda,sda=primo disco sul primo canale SATA,  
/dev/sda1=C:(alla windows),  
quindi ho "solo" 6 partizioni(su questo disco),indovina che OS ho su  
/dev/sda1?

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Copleft](#) on Sat, 27 Aug 2011 16:04:59 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Jacob,sabato 27 agosto 2011 17:15 wrote:

> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
> partizioni!!! 0.0

Hai appena scritto una Stro\*\*ata:

```
root@archbang ~]# fdisk -l /dev/sda
```

```
Disk /dev/sda: 500.1 GB, 500106780160 bytes
255 testine, 63 settori/tracce, 60801 cilindri, totale 976771055 settori
UnitÃ = settori di 1 * 512 = 512 byte
Sector size (logical/physical): 512 bytes / 512 bytes
I/O size (minimum/optimal): 512 bytes / 512 bytes
Identificativo disco: 0x000d4041
```

Dispositivo	Boot	Start	End	Blocks	Id	System
/dev/sda1	*	63	244139804	122069871	7	HPFS/NTFS/exFAT
/dev/sda2		244139805	482415884	119138040	83	Linux

```
/dev/sda3 482415885 720691964 119138040 83 Linux
/dev/sda4 720692026 976768064 128038019+ 5 Estes0
/dev/sda5 720692028 964831769 122069871 83 Linux
/dev/sda6 964831833 976768064 5968116 82 Linux swap / Solaris
```

Ti "traduco" sda,sda=primo disco sul primo canale SATA,  
/dev/sda1=C:(alla windows),  
quindi ho "solo" 6 partizioni(su questo disco),indovina che OS ho su  
/dev/sda1?

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Copleft](#) on Sat, 27 Aug 2011 16:04:59 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Jacob,sabato 27 agosto 2011 17:15 wrote:

> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
> partizioni!!! 0.0

Hai appena scritto una Stro\*\*ata:

```
root@archbang ~]# fdisk -l /dev/sda
```

```
Disk /dev/sda: 500.1 GB, 500106780160 bytes
255 testine, 63 settori/tracce, 60801 cilindri, totale 976771055 settori
UnitÃ = settori di 1 * 512 = 512 byte
Sector size (logical/physical): 512 bytes / 512 bytes
I/O size (minimum/optimal): 512 bytes / 512 bytes
Identificativo disco: 0x000d4041
```

```
Dispositivo Boot Start End Blocks Id System
/dev/sda1 * 63 244139804 122069871 7 HPFS/NTFS/exFAT
/dev/sda2 244139805 482415884 119138040 83 Linux
/dev/sda3 482415885 720691964 119138040 83 Linux
/dev/sda4 720692026 976768064 128038019+ 5 Estes0
/dev/sda5 720692028 964831769 122069871 83 Linux
/dev/sda6 964831833 976768064 5968116 82 Linux swap / Solaris
```

Ti "traduco" sda,sda=primo disco sul primo canale SATA,  
/dev/sda1=C:(alla windows),  
quindi ho "solo" 6 partizioni(su questo disco),indovina che OS ho su  
/dev/sda1?

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Copleft](#) on Sat, 27 Aug 2011 16:04:59 GMT

---

Jacob,sabato 27 agosto 2011 17:15 wrote:

> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
> partizioni!!! 0.0

Hai appena scritto una Stro\*\*ata:

```
root@archbang ~]# fdisk -l /dev/sda
```

```
Disk /dev/sda: 500.1 GB, 500106780160 bytes
255 testine, 63 settori/tracce, 60801 cilindri, totale 976771055 settori
UnitÃ = settori di 1 * 512 = 512 byte
Sector size (logical/physical): 512 bytes / 512 bytes
I/O size (minimum/optimal): 512 bytes / 512 bytes
Identificativo disco: 0x000d4041
```

Dispositivo	Boot	Start	End	Blocks	Id	System
/dev/sda1	*	63	244139804	122069871	7	HPFS/NTFS/exFAT
/dev/sda2		244139805	482415884	119138040	83	Linux
/dev/sda3		482415885	720691964	119138040	83	Linux
/dev/sda4		720692026	976768064	128038019+	5	Esteso
/dev/sda5		720692028	964831769	122069871	83	Linux
/dev/sda6		964831833	976768064	5968116	82	Linux swap / Solaris

Ti "traduco" sda,sda=primo disco sul primo canale SATA,  
/dev/sda1=C:(alla windows),  
quindi ho "solo" 6 partizioni(su questo disco),indovina che OS ho su  
/dev/sda1?

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Copleft](#) on Sat, 27 Aug 2011 16:04:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Jacob,sabato 27 agosto 2011 17:15 wrote:

> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
> partizioni!!! 0.0

Hai appena scritto una Stro\*\*ata:

```
root@archbang ~]# fdisk -l /dev/sda
```

```
Disk /dev/sda: 500.1 GB, 500106780160 bytes
255 testine, 63 settori/tracce, 60801 cilindri, totale 976771055 settori
UnitÃ = settori di 1 * 512 = 512 byte
```



Sector size (logical/physical): 512 bytes / 512 bytes  
I/O size (minimum/optimal): 512 bytes / 512 bytes  
Identificativo disco: 0x000d4041

Dispositivo	Boot	Start	End	Blocks	Id	System
/dev/sda1	*	63	244139804	122069871	7	HPFS/NTFS/exFAT
/dev/sda2		244139805	482415884	119138040	83	Linux
/dev/sda3		482415885	720691964	119138040	83	Linux
/dev/sda4		720692026	976768064	128038019+	5	Esteso
/dev/sda5		720692028	964831769	122069871	83	Linux
/dev/sda6		964831833	976768064	5968116	82	Linux swap / Solaris

Ti "traduco" sda,sda=primo disco sul primo canale SATA,  
/dev/sda1=C:(alla windows),  
quindi ho "solo" 6 partizioni(su questo disco),indovina che OS ho su  
/dev/sda1?

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Copyleft](#) on Sat, 27 Aug 2011 16:04:59 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Jacob,sabato 27 agosto 2011 17:15 wrote:

> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
> partizioni!!! 0.0

Hai appena scritto una Stro\*\*ata:

```
root@archbang ~]# fdisk -l /dev/sda
```

```
Disk /dev/sda: 500.1 GB, 500106780160 bytes  
255 testine, 63 settori/tracce, 60801 cilindri, totale 976771055 settori  
UnitÃ = settori di 1 * 512 = 512 byte  
Sector size (logical/physical): 512 bytes / 512 bytes  
I/O size (minimum/optimal): 512 bytes / 512 bytes  
Identificativo disco: 0x000d4041
```

Dispositivo	Boot	Start	End	Blocks	Id	System
/dev/sda1	*	63	244139804	122069871	7	HPFS/NTFS/exFAT
/dev/sda2		244139805	482415884	119138040	83	Linux
/dev/sda3		482415885	720691964	119138040	83	Linux
/dev/sda4		720692026	976768064	128038019+	5	Esteso
/dev/sda5		720692028	964831769	122069871	83	Linux
/dev/sda6		964831833	976768064	5968116	82	Linux swap / Solaris

Ti "traduco" sda,sda=primo disco sul primo canale SATA,  
/dev/sda1=C:(alla windows),

quindi ho "solo" 6 partizioni(su questo disco),indovina che OS ho su /dev/sda1?

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Jacob](#) on Sat, 27 Aug 2011 16:54:01 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:

> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
> partizioni!!! 0.0

facciamo cosi sapientoni, fate partire l'installazione di windows e se riuscite a fare piu di 3 partizioni oltre quella di ripristino chiedo immediatamente scusa alla microsoft :P

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Jacob](#) on Sat, 27 Aug 2011 16:54:01 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:

> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
> partizioni!!! 0.0

facciamo cosi sapientoni, fate partire l'installazione di windows e se riuscite a fare piu di 3 partizioni oltre quella di ripristino chiedo immediatamente scusa alla microsoft :P

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Jacob](#) on Sat, 27 Aug 2011 16:54:01 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:

> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
> partizioni!!! 0.0

facciamo cosi sapientoni, fate partire l'installazione di windows e se riuscite a fare piu di 3 partizioni oltre quella di ripristino chiedo immediatamente scusa alla microsoft :P

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Jacob](#) on Sat, 27 Aug 2011 16:54:01 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:

> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
> partizioni!!! 0.0

facciamo cosi sapientoni, fate partire l'installazione di windows e se riuscite a fare piu di 3 partizioni oltre quella di ripristino chiedo immediatamente scusa alla microsoft :P

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Jacob](#) on Sat, 27 Aug 2011 16:54:01 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:

> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
> partizioni!!! 0.0

facciamo cosi sapientoni, fate partire l'installazione di windows e se riuscite a fare piu di 3 partizioni oltre quella di ripristino chiedo immediatamente scusa alla microsoft :P

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Jacob](#) on Sat, 27 Aug 2011 16:54:01 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:

> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
> partizioni!!! 0.0

facciamo cosi sapientoni, fate partire l'installazione di windows e se riuscite a fare piu di 3 partizioni oltre quella di ripristino chiedo immediatamente scusa alla microsoft :P

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Jacob](#) on Sat, 27 Aug 2011 16:54:01 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:

> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
> partizioni!!! 0.0

facciamo cosi sapientoni, fate partire l'installazione di windows e se riuscite a fare piu di 3 partizioni oltre quella di ripristino chiedo immediatamente scusa alla microsoft :P

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Zampieri Massimo](#) on Sat, 27 Aug 2011 16:57:37 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 27/08/2011 18:04, Copyleft wrote:

> Jacob,sabato 27 agosto 2011 17:15 wrote:

>

>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>> partizioni!!! 0.0

>

> Hai appena scritto una Stro\*\*ata:

>

> root@archbang ~]# fdisk -l /dev/sda

>

> Disk /dev/sda: 500.1 GB, 500106780160 bytes  
> 255 testine, 63 settori/tracce, 60801 cilindri, totale 976771055 settori  
> UnitÃ = settori di 1 \* 512 = 512 byte  
> Sector size (logical/physical): 512 bytes / 512 bytes  
> I/O size (minimum/optimal): 512 bytes / 512 bytes  
> Identificativo disco: 0x000d4041

>

> Dispositivo	Boot	Start	End	Blocks	Id	System
> /dev/sda1	*	63	244139804	122069871	7	HPFS/NTFS/exFAT
> /dev/sda2		244139805	482415884	119138040	83	Linux
> /dev/sda3		482415885	720691964	119138040	83	Linux
> /dev/sda4		720692026	976768064	128038019+	5	Esteso
> /dev/sda5		720692028	964831769	122069871	83	Linux
> /dev/sda6		964831833	976768064	5968116	82	Linux swap / Solaris

>

> Ti "traduco" sda,sda=primo disco sul primo canale SATA,  
> /dev/sda1=C:(alla windows),  
> quindi ho "solo" 6 partizioni(su questo disco),indovina che OS ho su  
> /dev/sda1?

Sicuramente l'HD lo hai partizionato con Linux eppoi gli hai installato windows, altrimenti windows dalla 4Â° partizione in poi ti chiedeva di trasformarli in dischi dinamici o partizioni non primarie....

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Zampieri Massimo](#) on Sat, 27 Aug 2011 16:57:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 27/08/2011 18:04, Copyleft wrote:

> Jacob,sabato 27 agosto 2011 17:15 wrote:

>

>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3

>> partizioni!!! 0.0

>

> Hai appena scritto una Stro\*\*ata:

>

> root@archbang ~]# fdisk -l /dev/sda

>

> Disk /dev/sda: 500.1 GB, 500106780160 bytes

> 255 testine, 63 settori/tracce, 60801 cilindri, totale 976771055 settori

> UnitÃ = settori di 1 \* 512 = 512 byte

> Sector size (logical/physical): 512 bytes / 512 bytes

> I/O size (minimum/optimal): 512 bytes / 512 bytes

> Identificativo disco: 0x000d4041

>

> Dispositivo Boot Start End Blocks Id System

> /dev/sda1 \* 63 244139804 122069871 7 HPFS/NTFS/exFAT

> /dev/sda2 244139805 482415884 119138040 83 Linux

> /dev/sda3 482415885 720691964 119138040 83 Linux

> /dev/sda4 720692026 976768064 128038019+ 5 Estes

> /dev/sda5 720692028 964831769 122069871 83 Linux

> /dev/sda6 964831833 976768064 5968116 82 Linux swap / Solaris

>

> Ti "traduco" sda,sda=primo disco sul primo canale SATA,

> /dev/sda1=C:(alla windows),

> quindi ho "solo" 6 partizioni(su questo disco),indovina che OS ho su

> /dev/sda1?

Sicuramente l'HD lo hai partizionato con Linux eppoi gli hai installato windows, altrimenti windows dalla 4Â° partizione in poi ti chiedeva di trasformarli in dischi dinamici o partizioni non primarie....

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Zampieri Massimo](#) on Sat, 27 Aug 2011 16:57:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 27/08/2011 18:04, Copyleft wrote:

> Jacob,sabato 27 agosto 2011 17:15 wrote:

>

>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3

>> partizioni!!! 0.0

>

```

> Hai appena scritto una Stro**ata:
>
> root@archbang ~]# fdisk -l /dev/sda
>
> Disk /dev/sda: 500.1 GB, 500106780160 bytes
> 255 testine, 63 settori/tracce, 60801 cilindri, totale 976771055 settori
> UnitÃ = settori di 1 * 512 = 512 byte
> Sector size (logical/physical): 512 bytes / 512 bytes
> I/O size (minimum/optimal): 512 bytes / 512 bytes
> Identificativo disco: 0x000d4041
>
> Dispositivo Boot      Start      End      Blocks Id System
> /dev/sda1 *          63 244139804 122069871  7 HPFS/NTFS/exFAT
> /dev/sda2            244139805 482415884 119138040  83 Linux
> /dev/sda3            482415885 720691964 119138040  83 Linux
> /dev/sda4            720692026 976768064 128038019+  5 Estes0
> /dev/sda5            720692028 964831769 122069871  83 Linux
> /dev/sda6            964831833 976768064  5968116  82 Linux swap / Solaris
>
> Ti "traduco" sda,sda=primo disco sul primo canale SATA,
> /dev/sda1=C:(alla windows),
> quindi ho "solo" 6 partizioni(su questo disco),indovina che OS ho su
> /dev/sda1?
Sicuramente l'HD lo hai partizionato con Linux eppoi gli hai installato
windows, altrimenti windows dalla 4ª partizione in poi ti chiedeva di
trasformarli in dischi dinamici o partizioni non primarie....

```

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Zampieri Massimo](#) on Sat, 27 Aug 2011 16:57:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 27/08/2011 18:04, Copyleft wrote:

```

> Jacob,sabato 27 agosto 2011 17:15 wrote:
>
>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3
>> partizioni!!!! 0.0
>
> Hai appena scritto una Stro**ata:
>
> root@archbang ~]# fdisk -l /dev/sda
>
> Disk /dev/sda: 500.1 GB, 500106780160 bytes
> 255 testine, 63 settori/tracce, 60801 cilindri, totale 976771055 settori
> UnitÃ = settori di 1 * 512 = 512 byte
> Sector size (logical/physical): 512 bytes / 512 bytes
> I/O size (minimum/optimal): 512 bytes / 512 bytes
> Identificativo disco: 0x000d4041

```

```

>
> Dispositivo Boot      Start      End      Blocks Id System
> /dev/sda1 *          63 244139804 122069871 7 HPFS/NTFS/exFAT
> /dev/sda2            244139805 482415884 119138040 83 Linux
> /dev/sda3            482415885 720691964 119138040 83 Linux
> /dev/sda4            720692026 976768064 128038019+ 5 Estes0
> /dev/sda5            720692028 964831769 122069871 83 Linux
> /dev/sda6            964831833 976768064 5968116 82 Linux swap / Solaris

```

```

>
> Ti "traduco" sda,sda=primo disco sul primo canale SATA,
> /dev/sda1=C:(alla windows),
> quindi ho "solo" 6 partizioni(su questo disco),indovina che OS ho su
> /dev/sda1?

```

Sicuramente l'HD lo hai partizionato con Linux eppoi gli hai installato windows, altrimenti windows dalla 4<sup>Â</sup> partizione in poi ti chiedeva di trasformarli in dischi dinamici o partizioni non primarie....

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
 Posted by [Zampieri Massimo](#) on Sat, 27 Aug 2011 16:57:37 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 27/08/2011 18:04, Copyleft wrote:

```

> Jacob,sabato 27 agosto 2011 17:15 wrote:

```

```

>
>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3
>> partizioni!!! 0.0

```

```

>
> Hai appena scritto una Stro**ata:

```

```

>
> root@archbang ~]# fdisk -l /dev/sda
>
> Disk /dev/sda: 500.1 GB, 500106780160 bytes
> 255 testine, 63 settori/tracce, 60801 cilindri, totale 976771055 settori
> UnitÃ = settori di 1 * 512 = 512 byte
> Sector size (logical/physical): 512 bytes / 512 bytes
> I/O size (minimum/optimal): 512 bytes / 512 bytes
> Identificativo disco: 0x000d4041

```

```

>
> Dispositivo Boot      Start      End      Blocks Id System
> /dev/sda1 *          63 244139804 122069871 7 HPFS/NTFS/exFAT
> /dev/sda2            244139805 482415884 119138040 83 Linux
> /dev/sda3            482415885 720691964 119138040 83 Linux
> /dev/sda4            720692026 976768064 128038019+ 5 Estes0
> /dev/sda5            720692028 964831769 122069871 83 Linux
> /dev/sda6            964831833 976768064 5968116 82 Linux swap / Solaris

```

```

>
> Ti "traduco" sda,sda=primo disco sul primo canale SATA,

```

> /dev/sda1=C:(alla windows),  
> quindi ho "solo" 6 partizioni(su questo disco),indovina che OS ho su  
> /dev/sda1?

Sicuramente l'HD lo hai partizionato con Linux eppoi gli hai installato windows, altrimenti windows dalla 4<sup>Â</sup> partizione in poi ti chiedeva di trasformarli in dischi dinamici o partizioni non primarie....

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Zampieri Massimo](#) on Sat, 27 Aug 2011 16:57:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 27/08/2011 18:04, Copyleft wrote:

> Jacob,sabato 27 agosto 2011 17:15 wrote:

>

>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>> partizioni!!! 0.0

>

> Hai appena scritto una Stro\*\*ata:

>

> root@archbang ~]# fdisk -l /dev/sda

>

> Disk /dev/sda: 500.1 GB, 500106780160 bytes  
> 255 testine, 63 settori/tracce, 60801 cilindri, totale 976771055 settori  
> UnitÃ = settori di 1 \* 512 = 512 byte  
> Sector size (logical/physical): 512 bytes / 512 bytes  
> I/O size (minimum/optimal): 512 bytes / 512 bytes  
> Identificativo disco: 0x000d4041

>

> Dispositivo	Boot	Start	End	Blocks	Id	System
> /dev/sda1	*	63	244139804	122069871	7	HPFS/NTFS/exFAT
> /dev/sda2		244139805	482415884	119138040	83	Linux
> /dev/sda3		482415885	720691964	119138040	83	Linux
> /dev/sda4		720692026	976768064	128038019+	5	Esteso
> /dev/sda5		720692028	964831769	122069871	83	Linux
> /dev/sda6		964831833	976768064	5968116	82	Linux swap / Solaris

>

> Ti "traduco" sda,sda=primo disco sul primo canale SATA,  
> /dev/sda1=C:(alla windows),  
> quindi ho "solo" 6 partizioni(su questo disco),indovina che OS ho su  
> /dev/sda1?

Sicuramente l'HD lo hai partizionato con Linux eppoi gli hai installato windows, altrimenti windows dalla 4<sup>Â</sup> partizione in poi ti chiedeva di trasformarli in dischi dinamici o partizioni non primarie....

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?



Posted by [Zampieri Massimo](#) on Sat, 27 Aug 2011 16:57:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 27/08/2011 18:04, Copyleft wrote:

> Jacob,sabato 27 agosto 2011 17:15 wrote:

>

>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>> partizioni!!! 0.0

>

> Hai appena scritto una Stro\*\*ata:

>

> root@archbang ~]# fdisk -l /dev/sda

>

> Disk /dev/sda: 500.1 GB, 500106780160 bytes

> 255 testine, 63 settori/tracce, 60801 cilindri, totale 976771055 settori

> UnitÃ = settori di 1 \* 512 = 512 byte

> Sector size (logical/physical): 512 bytes / 512 bytes

> I/O size (minimum/optimal): 512 bytes / 512 bytes

> Identificativo disco: 0x000d4041

>

> Dispositivo Boot Start End Blocks Id System

> /dev/sda1 \* 63 244139804 122069871 7 HPFS/NTFS/exFAT

> /dev/sda2 244139805 482415884 119138040 83 Linux

> /dev/sda3 482415885 720691964 119138040 83 Linux

> /dev/sda4 720692026 976768064 128038019+ 5 Estes

> /dev/sda5 720692028 964831769 122069871 83 Linux

> /dev/sda6 964831833 976768064 5968116 82 Linux swap / Solaris

>

> Ti "traduco" sda,sda=primo disco sul primo canale SATA,

> /dev/sda1=C:(alla windows),

> quindi ho "solo" 6 partizioni(su questo disco),indovina che OS ho su

> /dev/sda1?

Sicuramente l'HD lo hai partizionato con Linux eppoi gli hai installato windows, altrimenti windows dalla 4Â° partizione in poi ti chiedeva di trasformarli in dischi dinamici o partizioni non primarie....

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Zampieri Massimo](#) on Sat, 27 Aug 2011 17:01:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 27/08/2011 18:54, Jacob wrote:

> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:

>

>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>> partizioni!!! 0.0

>

> facciamo cosi sapientoni, fate partire l'installazione di windows e se

> riuscite a fare piu di 3 partizioni oltre quella di ripristino chiedo  
> immediatamente scusa alla microsoft :P  
sono d'accordo....si fÃ presto a parlare se si gestiscono le partizioni  
con altri s.o.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Zampieri Massimo](#) on Sat, 27 Aug 2011 17:01:24 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 27/08/2011 18:54, Jacob wrote:  
> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:  
>  
>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>> partizioni!!! 0.0  
>  
> facciamo cosi sapientoni, fate partire l'installazione di windows e se  
> riuscite a fare piu di 3 partizioni oltre quella di ripristino chiedo  
> immediatamente scusa alla microsoft :P  
sono d'accordo....si fÃ presto a parlare se si gestiscono le partizioni  
con altri s.o.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Zampieri Massimo](#) on Sat, 27 Aug 2011 17:01:24 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 27/08/2011 18:54, Jacob wrote:  
> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:  
>  
>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>> partizioni!!! 0.0  
>  
> facciamo cosi sapientoni, fate partire l'installazione di windows e se  
> riuscite a fare piu di 3 partizioni oltre quella di ripristino chiedo  
> immediatamente scusa alla microsoft :P  
sono d'accordo....si fÃ presto a parlare se si gestiscono le partizioni  
con altri s.o.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Zampieri Massimo](#) on Sat, 27 Aug 2011 17:01:24 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 27/08/2011 18:54, Jacob wrote:  
> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:  
>

>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>> partizioni!!! 0.0  
>  
> facciamo cosi sapientoni, fate partire l'installazione di windows e se  
> riuscite a fare piu di 3 partizioni oltre quella di ripristino chiedo  
> immediatamente scusa alla microsoft :P  
sono d'accordo....si fÃ presto a parlare se si gestiscono le partizioni  
con altri s.o.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Zampieri Massimo](#) on Sat, 27 Aug 2011 17:01:24 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 27/08/2011 18:54, Jacob wrote:  
> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:  
>  
>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>> partizioni!!! 0.0  
>  
> facciamo cosi sapientoni, fate partire l'installazione di windows e se  
> riuscite a fare piu di 3 partizioni oltre quella di ripristino chiedo  
> immediatamente scusa alla microsoft :P  
sono d'accordo....si fÃ presto a parlare se si gestiscono le partizioni  
con altri s.o.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Zampieri Massimo](#) on Sat, 27 Aug 2011 17:01:24 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 27/08/2011 18:54, Jacob wrote:  
> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:  
>  
>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>> partizioni!!! 0.0  
>  
> facciamo cosi sapientoni, fate partire l'installazione di windows e se  
> riuscite a fare piu di 3 partizioni oltre quella di ripristino chiedo  
> immediatamente scusa alla microsoft :P  
sono d'accordo....si fÃ presto a parlare se si gestiscono le partizioni  
con altri s.o.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Zampieri Massimo](#) on Sat, 27 Aug 2011 17:01:24 GMT

---

On 27/08/2011 18:54, Jacob wrote:

> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:

>

>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3

>> partizioni!!! 0.0

>

> facciamo cosi sapientoni, fate partire l'installazione di windows e se

> riuscite a fare piu di 3 partizioni oltre quella di ripristino chiedo

> immediatamente scusa alla microsoft :P

sono d'accordo....si fÃ presto a parlare se si gestiscono le partizioni con altri s.o.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Luca Pascali](#) on Sat, 27 Aug 2011 17:31:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Sat, 27 Aug 2011 18:54:01 +0200, Jacob wrote:

> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:

>

>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3

>> partizioni!!! 0.0

>

> facciamo cosi sapientoni, fate partire l'installazione di windows e se

> riuscite a fare piu di 3 partizioni oltre quella di ripristino chiedo

> immediatamente scusa alla microsoft :P

In passato (Windows XP, non so con 7 e Vista), durante l'installazione di Windows non potevo creare una partizione primaria se ce n'era giÃ una.

In caso di dischi con una partizione primaria, potevo solo creare partizioni logiche all'interno di una partizione estesa e il boot loader di Windows doveva risiedere su una partizione primaria.

Fu il caso di un Windows 2000 con cui presi un disco con due partizioni primarie NTFS e lo elevai a disco di sistema installandoci su il sistema operativo. In fase di installazione cancellai una partizione e la ricreai (nessun feedback sui tipi di partizioni utilizzate).

Alla fine mi trovai i file di boot sulla partizione primaria che non avevo cancellato e il sistema operativo sulla partizione creata che era ... estesa.

Questo era fino a XP, ma del resto l'installazione di XP non era stata pensata per essere fatta a lato di altri sistemi operativi (non Microsoft)

Ripeto che con Vista e 7 non ho mai provato,

PSK

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Luca Pascali](#) on Sat, 27 Aug 2011 17:31:44 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Sat, 27 Aug 2011 18:54:01 +0200, Jacob wrote:

> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:  
>  
>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>> partizioni!!! 0.0  
>  
> facciamo cosi sapientoni, fate partire l'installazione di windows e se  
> riuscite a fare piu di 3 partizioni oltre quella di ripristino chiedo  
> immediatamente scusa alla microsoft :P

In passato (Windows XP, non so con 7 e Vista), durante l'installazione di Windows non potevo creare una partizione primaria se ce n'era giÃ una. In caso di dischi con una partizione primaria, potevo solo creare partizioni logiche all'interno di una partizione estesa e il boot loader di Windows doveva risiedere su una partizione primaria. Fu il caso di un Windows 2000 con cui presi un disco con due partizioni primarie NTFS e lo elevai a disco di sistema installandoci su il sistema operativo. In fase di installazione cancellai una partizione e la ricreai (nessun feedback sui tipi di partizioni utilizzate). Alla fine mi trovai i file di boot sulla partizione primaria che non avevo cancellato e il sistema operativo sulla partizione creata che era ... estesa.

Questo era fino a XP, ma del resto l'installazione di XP non era stata pensata per essere fatta a lato di altri sistemi operativi (non Microsoft)

Ripeto che con Vista e 7 non ho mai provato,

PSK

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Luca Pascali](#) on Sat, 27 Aug 2011 17:31:44 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Sat, 27 Aug 2011 18:54:01 +0200, Jacob wrote:

> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:  
>

>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>> partizioni!!!! 0.0  
>  
> facciamo cosi sapientoni, fate partire l'installazione di windows e se  
> riuscite a fare piu di 3 partizioni oltre quella di ripristino chiedo  
> immediatamente scusa alla microsoft :P

In passato (Windows XP, non so con 7 e Vista), durante l'installazione di Windows non potevo creare una partizione primaria se ce n'era gi  una. In caso di dischi con una partizione primaria, potevo solo creare partizioni logiche all'interno di una partizione estesa e il boot loader di Windows doveva risiedere su una partizione primaria. Fu il caso di un Windows 2000 con cui presi un disco con due partizioni primarie NTFS e lo elevai a disco di sistema installandoci su il sistema operativo. In fase di installazione cancellai una partizione e la ricreai (nessun feedback sui tipi di partizioni utilizzate). Alla fine mi trovai i file di boot sulla partizione primaria che non avevo cancellato e il sistema operativo sulla partizione creata che era ... estesa.

Questo era fino a XP, ma del resto l'installazione di XP non era stata pensata per essere fatta a lato di altri sistemi operativi (non Microsoft)

Ripeto che con Vista e 7 non ho mai provato,

PSK

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Luca Pascali](#) on Sat, 27 Aug 2011 17:31:44 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Sat, 27 Aug 2011 18:54:01 +0200, Jacob wrote:

> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:  
>  
>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>> partizioni!!!! 0.0  
>  
> facciamo cosi sapientoni, fate partire l'installazione di windows e se  
> riuscite a fare piu di 3 partizioni oltre quella di ripristino chiedo  
> immediatamente scusa alla microsoft :P

In passato (Windows XP, non so con 7 e Vista), durante l'installazione di Windows non potevo creare una partizione primaria se ce n'era gi  una. In caso di dischi con una partizione primaria, potevo solo creare partizioni logiche all'interno di una partizione estesa e il boot loader di Windows doveva risiedere su una partizione primaria.

Fu il caso di un Windows 2000 con cui presi un disco con due partizioni primarie NTFS e lo elevai a disco di sistema installandoci su il sistema operativo. In fase di installazione cancellai una partizione e la ricreai (nessun feedback sui tipi di partizioni utilizzate).

Alla fine mi trovai i file di boot sulla partizione primaria che non avevo cancellato e il sistema operativo sulla partizione creata che era ... estesa.

Questo era fino a XP, ma del resto l'installazione di XP non era stata pensata per essere fatta a lato di altri sistemi operativi (non Microsoft)

Ripeto che con Vista e 7 non ho mai provato,

PSK

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Luca Pascali](#) on Sat, 27 Aug 2011 17:31:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Sat, 27 Aug 2011 18:54:01 +0200, Jacob wrote:

> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:

>

>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>> partizioni!!!! 0.0

>

> facciamo cosi sapientoni, fate partire l'installazione di windows e se  
> riuscite a fare piu di 3 partizioni oltre quella di ripristino chiedo  
> immediatamente scusa alla microsoft :P

In passato (Windows XP, non so con 7 e Vista), durante l'installazione di Windows non potevo creare una partizione primaria se ce n'era gi  una. In caso di dischi con una partizione primaria, potevo solo creare partizioni logiche all'interno di una partizione estesa e il boot loader di Windows doveva risiedere su una partizione primaria.

Fu il caso di un Windows 2000 con cui presi un disco con due partizioni primarie NTFS e lo elevai a disco di sistema installandoci su il sistema operativo. In fase di installazione cancellai una partizione e la ricreai (nessun feedback sui tipi di partizioni utilizzate).

Alla fine mi trovai i file di boot sulla partizione primaria che non avevo cancellato e il sistema operativo sulla partizione creata che era ... estesa.

Questo era fino a XP, ma del resto l'installazione di XP non era stata pensata per essere fatta a lato di altri sistemi operativi (non Microsoft)

Ripeto che con Vista e 7 non ho mai provato,

PSK

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Luca Pascali](#) on Sat, 27 Aug 2011 17:31:44 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Sat, 27 Aug 2011 18:54:01 +0200, Jacob wrote:

> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:  
>  
>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>> partizioni!!! 0.0  
>  
> facciamo cosi sapientoni, fate partire l'installazione di windows e se  
> riuscite a fare piu di 3 partizioni oltre quella di ripristino chiedo  
> immediatamente scusa alla microsoft :P

In passato (Windows XP, non so con 7 e Vista), durante l'installazione di Windows non potevo creare una partizione primaria se ce n'era gi  una. In caso di dischi con una partizione primaria, potevo solo creare partizioni logiche all'interno di una partizione estesa e il boot loader di Windows doveva risiedere su una partizione primaria. Fu il caso di un Windows 2000 con cui presi un disco con due partizioni primarie NTFS e lo elevai a disco di sistema installandoci su il sistema operativo. In fase di installazione cancellai una partizione e la ricreai (nessun feedback sui tipi di partizioni utilizzate). Alla fine mi trovai i file di boot sulla partizione primaria che non avevo cancellato e il sistema operativo sulla partizione creata che era ... estesa.

Questo era fino a XP, ma del resto l'installazione di XP non era stata pensata per essere fatta a lato di altri sistemi operativi (non Microsoft)

Ripeto che con Vista e 7 non ho mai provato,

PSK

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Luca Pascali](#) on Sat, 27 Aug 2011 17:31:44 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Sat, 27 Aug 2011 18:54:01 +0200, Jacob wrote:

> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:



>  
>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>> partizioni!!! 0.0  
>  
> facciamo cosi sapientoni, fate partire l'installazione di windows e se  
> riuscite a fare piu di 3 partizioni oltre quella di ripristino chiedo  
> immediatamente scusa alla microsoft :P

In passato (Windows XP, non so con 7 e Vista), durante l'installazione di Windows non potevo creare una partizione primaria se ce n'era già una. In caso di dischi con una partizione primaria, potevo solo creare partizioni logiche all'interno di una partizione estesa e il boot loader di Windows doveva risiedere su una partizione primaria. Fu il caso di un Windows 2000 con cui presi un disco con due partizioni primarie NTFS e lo elevai a disco di sistema installandoci su il sistema operativo. In fase di installazione cancellai una partizione e la ricreai (nessun feedback sui tipi di partizioni utilizzate). Alla fine mi trovai i file di boot sulla partizione primaria che non avevo cancellato e il sistema operativo sulla partizione creata che era ... estesa.

Questo era fino a XP, ma del resto l'installazione di XP non era stata pensata per essere fatta a lato di altri sistemi operativi (non Microsoft)

Ripeto che con Vista e 7 non ho mai provato,

PSK

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Copleft](#) on Sat, 27 Aug 2011 17:47:47 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zampieri Massimo,sabato 27 agosto 2011 18:57 wrote:

>> Ti "traduco" sda,sda=primo disco sul primo canale SATA,  
>> /dev/sda1=C:(alla windows),  
>> quindi ho "solo" 6 partizioni(su questo disco),indovina che OS ho su  
>> /dev/sda1?

> Sicuramente l'HD lo hai partizionato con Linux  
Non e' detto,esistono molti tools (gratuiti) per partizionare il disco,cominciando da quelli che ti fornisce il produttore dell'HD,

questo e' il primo a caso: <http://tinyurl.com/ydywy4>

> eppoi gli hai installato

> windows, altrimenti windows dalla 4ª partizione in poi ti chiedeva di  
> trasformarli in dischi dinamici o partizioni non primarie....

Di questo non sono sicuro, mi fido di quello che scrivi, cioè non cambia il fatto che l'OP ha scritto una Stronata, visto che \*TU\* hai scritto "windows dalla 4ª partizione", ne deduco che fino a 4 partizioni non ci sia problema. quanto a windows (o meglio microsoft), sarebbe ora che si rassegnassero all'idea che non possono avere il monopolio del disco, se l'utente lo ritiene opportuno, può installare N OS di altro tipo, affiancandoli a windows.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Copleft](#) on Sat, 27 Aug 2011 17:47:47 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zampieri Massimo, sabato 27 agosto 2011 18:57 wrote:

>> Ti "traduco" sda,sda=primo disco sul primo canale SATA,  
>> /dev/sda1=C:(alla windows),  
>> quindi ho "solo" 6 partizioni(su questo disco), indovina che OS ho su  
>> /dev/sda1?

> Sicuramente l'HD lo hai partizionato con Linux  
Non è detto, esistono molti tools (gratuiti) per partizionare il disco, cominciando da quelli che ti fornisce il produttore dell'HD,

questo è il primo a caso: <http://tinyurl.com/ydywy4>

> e poi gli hai installato  
> windows, altrimenti windows dalla 4ª partizione in poi ti chiedeva di  
> trasformarli in dischi dinamici o partizioni non primarie....

Di questo non sono sicuro, mi fido di quello che scrivi, cioè non cambia il fatto che l'OP ha scritto una Stronata, visto che \*TU\* hai scritto "windows dalla 4ª partizione", ne deduco che fino a 4 partizioni non ci sia problema. quanto a windows (o meglio microsoft), sarebbe ora che si rassegnassero all'idea che non possono avere il monopolio del disco, se l'utente lo ritiene opportuno, può installare N OS di altro tipo, affiancandoli a windows.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Copleft](#) on Sat, 27 Aug 2011 17:47:47 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zampieri Massimo,sabato 27 agosto 2011 18:57 wrote:

>> Ti "traduco" sda,sda=primo disco sul primo canale SATA,  
>> /dev/sda1=C:(alla windows),  
>> quindi ho "solo" 6 partizioni(su questo disco),indovina che OS ho su  
>> /dev/sda1?

> Sicuramente l'HD lo hai partizionato con Linux  
Non e' detto,esistono molti tools (gratuiti) per partizionare il  
disco,cominciando da quelli che ti fornisce il produttore dell'HD,

questo e' il primo a caso: <http://tinyurl.com/ydywy4>

> eppoi gli hai installato  
> windows, altrimenti windows dalla 4<sup>Â°</sup> partizione in poi ti chiedeva di  
> trasformarli in dischi dinamici o partizioni non primarie....

Di questo non sono sicuro,mi fido di quello che scrivi,cio' non cambia il  
fatto che l'OP ha scritto una Stro\*\*ata,visto che \*TU\* hai scritto "windows  
dalla 4<sup>Â°</sup> partizione",ne deduco che fino a 4 partizioni non ci sia  
problema.quanto a windows (o meglio microsoft),sarebbe ora che si  
rassegnassero all'idea che non possono avere il monopolio del disco,se  
l'utente lo ritiene opportuno,puo installare N OS di altro  
tipo,affiancandoli a windows.

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Copleft](#) on Sat, 27 Aug 2011 17:47:47 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zampieri Massimo,sabato 27 agosto 2011 18:57 wrote:

>> Ti "traduco" sda,sda=primo disco sul primo canale SATA,  
>> /dev/sda1=C:(alla windows),  
>> quindi ho "solo" 6 partizioni(su questo disco),indovina che OS ho su  
>> /dev/sda1?

> Sicuramente l'HD lo hai partizionato con Linux  
Non e' detto,esistono molti tools (gratuiti) per partizionare il  
disco,cominciando da quelli che ti fornisce il produttore dell'HD,

questo e' il primo a caso: <http://tinyurl.com/ydywy4>

> eppoi gli hai installato  
> windows, altrimenti windows dalla 4<sup>Â°</sup> partizione in poi ti chiedeva di  
> trasformarli in dischi dinamici o partizioni non primarie....

Di questo non sono sicuro,mi fido di quello che scrivi,cio' non cambia il fatto che l'OP ha scritto una Stro\*\*ata,visto che \*TU\* hai scritto "windows dalla 4Â° partizione",ne deduco che fino a 4 partizioni non ci sia problema.quanto a windows (o meglio microsoft),sarebbe ora che si rassegnassero all'idea che non possono avere il monopolio del disco,se l'utente lo ritiene opportuno,puo installare N OS di altro tipo,affiancandoli a windows.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Copyleft](#) on Sat, 27 Aug 2011 17:47:47 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zampieri Massimo,sabato 27 agosto 2011 18:57 wrote:

>> Ti "traduco" sda,sda=primo disco sul primo canale SATA,  
>> /dev/sda1=C:(alla windows),  
>> quindi ho "solo" 6 partizioni(su questo disco),indovina che OS ho su  
>> /dev/sda1?

> Sicuramente l'HD lo hai partizionato con Linux  
Non e' detto,esistono molti tools (gratuiti) per partizionare il disco,cominciando da quelli che ti fornisce il produttore dell'HD,

questo e' il primo a caso: <http://tinyurl.com/ydywy4>

> eppoi gli hai installato  
> windows, altrimenti windows dalla 4Â° partizione in poi ti chiedeva di  
> trasformarli in dischi dinamici o partizioni non primarie....

Di questo non sono sicuro,mi fido di quello che scrivi,cio' non cambia il fatto che l'OP ha scritto una Stro\*\*ata,visto che \*TU\* hai scritto "windows dalla 4Â° partizione",ne deduco che fino a 4 partizioni non ci sia problema.quanto a windows (o meglio microsoft),sarebbe ora che si rassegnassero all'idea che non possono avere il monopolio del disco,se l'utente lo ritiene opportuno,puo installare N OS di altro tipo,affiancandoli a windows.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Copyleft](#) on Sat, 27 Aug 2011 17:47:47 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zampieri Massimo,sabato 27 agosto 2011 18:57 wrote:

>> Ti "traduco" sda,sda=primo disco sul primo canale SATA,  
>> /dev/sda1=C:(alla windows),  
>> quindi ho "solo" 6 partizioni(su questo disco),indovina che OS ho su  
>> /dev/sda1?

> Sicuramente l'HD lo hai partizionato con Linux  
Non e' detto,esistono molti tools (gratuiti) per partizionare il  
disco,cominciando da quelli che ti fornisce il produttore dell'HD,

questo e' il primo a caso: <http://tinyurl.com/ydywy4>

> eppoi gli hai installato  
> windows, altrimenti windows dalla 4<sup>Â</sup> partizione in poi ti chiedeva di  
> trasformarli in dischi dinamici o partizioni non primarie....

Di questo non sono sicuro,mi fido di quello che scrivi,cio' non cambia il  
fatto che l'OP ha scritto una Stro\*\*ata,visto che \*TU\* hai scritto "windows  
dalla 4<sup>Â</sup> partizione",ne deduco che fino a 4 partizioni non ci sia  
problema.quanto a windows (o meglio microsoft),sarebbe ora che si  
rassegnassero all'idea che non possono avere il monopolio del disco,se  
l'utente lo ritiene opportuno,puo installare N OS di altro  
tipo,affiancandoli a windows.

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Copleft](#) on Sat, 27 Aug 2011 17:47:47 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zampieri Massimo,sabato 27 agosto 2011 18:57 wrote:

>> Ti "traduco" sda,sda=primo disco sul primo canale SATA,  
>> /dev/sda1=C:(alla windows),  
>> quindi ho "solo" 6 partizioni(su questo disco),indovina che OS ho su  
>> /dev/sda1?

> Sicuramente l'HD lo hai partizionato con Linux  
Non e' detto,esistono molti tools (gratuiti) per partizionare il  
disco,cominciando da quelli che ti fornisce il produttore dell'HD,

questo e' il primo a caso: <http://tinyurl.com/ydywy4>

> eppoi gli hai installato  
> windows, altrimenti windows dalla 4<sup>Â</sup> partizione in poi ti chiedeva di  
> trasformarli in dischi dinamici o partizioni non primarie....

Di questo non sono sicuro,mi fido di quello che scrivi,cio' non cambia il

fatto che l'OP ha scritto una Stro\*\*ata,visto che \*TU\* hai scritto "windows dalla 4Â° partizione",ne deduco che fino a 4 partizioni non ci sia problema.quant a windows (o meglio microsoft),sarebbe ora che si rassegnassero all'idea che non possono avere il monopolio del disco,se l'utente lo ritiene opportuno,puo installare N OS di altro tipo,affiancandoli a windows.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Copleft](#) on Sat, 27 Aug 2011 17:52:19 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Jacob,sabato 27 agosto 2011 18:54 wrote:

> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:

>

>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>> partizioni!!! 0.0

>

> facciamo cosi sapientoni, fate partire l'installazione di windows e se  
> riuscite a fare piu di 3 partizioni oltre quella di ripristino chiedo  
> immediatamente scusa alla microsoft :P

Ciccio,non avevi menzionato la partizione di ripristino,quindi cio che hai scritto prima e' vero in parte,qualsiasi OS non permette di avere >4 partizioni primarie(che io sappia),in compenso puoi avere 3 partizioni primarie+N partizioni secondarie,quindi microsoft (per una volta) non ha cannato nulla,e' tutto nella norma.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Copleft](#) on Sat, 27 Aug 2011 17:52:19 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Jacob,sabato 27 agosto 2011 18:54 wrote:

> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:

>

>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>> partizioni!!! 0.0

>

> facciamo cosi sapientoni, fate partire l'installazione di windows e se  
> riuscite a fare piu di 3 partizioni oltre quella di ripristino chiedo  
> immediatamente scusa alla microsoft :P

Ciccio,non avevi menzionato la partizione di ripristino,quindi cio che hai scritto prima e' vero in parte,qualsiasi OS non permette di avere >4 partizioni primarie(che io sappia),in compenso puoi avere 3 partizioni primarie+N partizioni secondarie,quindi microsoft (per una volta) non ha

cannato nulla,e' tutto nella norma.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Copleft](#) on Sat, 27 Aug 2011 17:52:19 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Jacob,sabato 27 agosto 2011 18:54 wrote:

> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:

>

>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>> partizioni!!! 0.0

>

> facciamo cosi sapientoni, fate partire l'installazione di windows e se  
> riuscite a fare piu di 3 partizioni oltre quella di ripristino chiedo  
> immediatamente scusa alla microsoft :P

Ciccio,non avevi menzionato la partizione di ripristino,quindi cio che hai  
scritto prima e' vero in parte,qualsiasi OS non permette di avere >4  
partizioni primarie(che io sappia),in compenso puoi avere 3 partizioni  
primarie+N partizioni secondarie,quindi microsoft (per una volta) non ha  
cannato nulla,e' tutto nella norma.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Copleft](#) on Sat, 27 Aug 2011 17:52:19 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Jacob,sabato 27 agosto 2011 18:54 wrote:

> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:

>

>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>> partizioni!!! 0.0

>

> facciamo cosi sapientoni, fate partire l'installazione di windows e se  
> riuscite a fare piu di 3 partizioni oltre quella di ripristino chiedo  
> immediatamente scusa alla microsoft :P

Ciccio,non avevi menzionato la partizione di ripristino,quindi cio che hai  
scritto prima e' vero in parte,qualsiasi OS non permette di avere >4  
partizioni primarie(che io sappia),in compenso puoi avere 3 partizioni  
primarie+N partizioni secondarie,quindi microsoft (per una volta) non ha  
cannato nulla,e' tutto nella norma.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

---

Posted by [Copleft](#) on Sat, 27 Aug 2011 17:52:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Jacob,sabato 27 agosto 2011 18:54 wrote:

> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:

>

>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3

>> partizioni!!! 0.0

>

> facciamo cosi sapientoni, fate partire l'installazione di windows e se

> riuscite a fare piu di 3 partizioni oltre quella di ripristino chiedo

> immediatamente scusa alla microsoft :P

Ciccio,non avevi menzionato la partizione di ripristino,quindi cio che hai scritto prima e' vero in parte,qualsiasi OS non permette di avere >4 partizioni primarie(che io sappia),in compenso puoi avere 3 partizioni primarie+N partizioni secondarie,quindi microsoft (per una volta) non ha cannato nulla,e' tutto nella norma.

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Copleft](#) on Sat, 27 Aug 2011 17:52:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Jacob,sabato 27 agosto 2011 18:54 wrote:

> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:

>

>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3

>> partizioni!!! 0.0

>

> facciamo cosi sapientoni, fate partire l'installazione di windows e se

> riuscite a fare piu di 3 partizioni oltre quella di ripristino chiedo

> immediatamente scusa alla microsoft :P

Ciccio,non avevi menzionato la partizione di ripristino,quindi cio che hai scritto prima e' vero in parte,qualsiasi OS non permette di avere >4 partizioni primarie(che io sappia),in compenso puoi avere 3 partizioni primarie+N partizioni secondarie,quindi microsoft (per una volta) non ha cannato nulla,e' tutto nella norma.

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Copleft](#) on Sat, 27 Aug 2011 17:52:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Jacob,sabato 27 agosto 2011 18:54 wrote:

> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:



>  
>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>> partizioni!!! 0.0

>  
> facciamo cosi sapientoni, fate partire l'installazione di windows e se  
> riuscite a fare piu di 3 partizioni oltre quella di ripristino chiedo  
> immediatamente scusa alla microsoft :P  
Ciccio,non avevi menzionato la partizione di ripristino,quindi cio che hai  
scritto prima e' vero in parte,qualsiasi OS non permette di avere >4  
partizioni primarie(che io sappia),in compenso puoi avere 3 partizioni  
primarie+N partizioni secondarie,quindi microsoft (per una volta) non ha  
cannato nulla,e' tutto nella norma.

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Cattleya](#) on Sat, 27 Aug 2011 18:40:10 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:  
> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
> partizioni!!! 0.0

Scusa, ma proprio non ci arrivo:

A cosa possono servire 4 partizioni su un disco ?

"Sistema" e "Dati" non bastano ?

--

"Se ti devo un dollaro io ho un problema; Ma se ti devo un milione di  
dollari, allora il problema ce l'hai tu !"

(John Maynard Keynes - Cambridge, 5 giugno 1883 - Tilton, 21 aprile 1946  
- Primo Barone Keynes di Tilton ed economista britannico, padre della  
macroeconomia)

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Cattleya](#) on Sat, 27 Aug 2011 18:40:10 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:  
> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
> partizioni!!! 0.0

Scusa, ma proprio non ci arrivo:

A cosa possono servire 4 partizioni su un disco ?

"Sistema" e "Dati" non bastano ?

--

"Se ti devo un dollaro io ho un problema; Ma se ti devo un milione di dollari, allora il problema ce l'hai tu !"

(John Maynard Keynes - Cambridge, 5 giugno 1883 â€“ Tilton, 21 aprile 1946  
- Primo Barone Keynes di Tilton ed economista britannico, padre della macroeconomia)

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Cattleya](#) on Sat, 27 Aug 2011 18:40:10 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:

> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
> partizioni!!! 0.0

Scusa, ma proprio non ci arrivo:

A cosa possono servire 4 partizioni su un disco ?

"Sistema" e "Dati" non bastano ?

--

"Se ti devo un dollaro io ho un problema; Ma se ti devo un milione di dollari, allora il problema ce l'hai tu !"

(John Maynard Keynes - Cambridge, 5 giugno 1883 â€“ Tilton, 21 aprile 1946  
- Primo Barone Keynes di Tilton ed economista britannico, padre della macroeconomia)

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Cattleya](#) on Sat, 27 Aug 2011 18:40:10 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:

> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
> partizioni!!! 0.0

Scusa, ma proprio non ci arrivo:

A cosa possono servire 4 partizioni su un disco ?

"Sistema" e "Dati" non bastano ?

--

"Se ti devo un dollaro io ho un problema; Ma se ti devo un milione di dollari, allora il problema ce l'hai tu !"

(John Maynard Keynes - Cambridge, 5 giugno 1883 â€“ Tilton, 21 aprile 1946  
- Primo Barone Keynes di Tilton ed economista britannico, padre della macroeconomia)

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Cattleya](#) on Sat, 27 Aug 2011 18:40:10 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:

> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
> partizioni!!! 0.0

Scusa, ma proprio non ci arrivo:

A cosa possono servire 4 partizioni su un disco ?

"Sistema" e "Dati" non bastano ?

--

"Se ti devo un dollaro io ho un problema; Ma se ti devo un milione di dollari, allora il problema ce l'hai tu !"

(John Maynard Keynes - Cambridge, 5 giugno 1883 â€“ Tilton, 21 aprile 1946  
- Primo Barone Keynes di Tilton ed economista britannico, padre della macroeconomia)

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Cattleya](#) on Sat, 27 Aug 2011 18:40:10 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:

> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
> partizioni!!! 0.0

Scusa, ma proprio non ci arrivo:

A cosa possono servire 4 partizioni su un disco ?

"Sistema" e "Dati" non bastano ?

--

"Se ti devo un dollaro io ho un problema; Ma se ti devo un milione di dollari, allora il problema ce l'hai tu !"

(John Maynard Keynes - Cambridge, 5 giugno 1883 â€“ Tilton, 21 aprile 1946  
- Primo Barone Keynes di Tilton ed economista britannico, padre della macroeconomia)

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Cattleya](#) on Sat, 27 Aug 2011 18:40:10 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:

> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
> partizioni!!! 0.0

Scusa, ma proprio non ci arrivo:

A cosa possono servire 4 partizioni su un disco ?

"Sistema" e "Dati" non bastano ?

--

"Se ti devo un dollaro io ho un problema; Ma se ti devo un milione di dollari, allora il problema ce l'hai tu !"

(John Maynard Keynes - Cambridge, 5 giugno 1883 â€“ Tilton, 21 aprile 1946  
- Primo Barone Keynes di Tilton ed economista britannico, padre della macroeconomia)

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Nessuno](#) on Sat, 27 Aug 2011 19:24:07 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Cattleya ha spiegato il 27/08/2011 :

> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:

>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>> partizioni!!!! 0.0  
>  
> Scusa, ma proprio non ci arrivo:  
>  
> A cosa possono servire 4 partizioni su un disco ?  
>  
> "Sistema" e "Dati" non bastano ?

Questa e' la classica domanda del cazzo che non c'entra  
con il problema.  
SARANNO UN PO' CAZZI SUOI con le partizioni, minchia.

Se a te ne bastano 4, perche' sei una troiona  
che si accontenta, ad altri ne servono almeno  
8 per un orgasmo regolare.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Nessuno](#) on Sat, 27 Aug 2011 19:24:07 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Cattleya ha spiegato il 27/08/2011 :  
> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:  
>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>> partizioni!!!! 0.0  
>  
> Scusa, ma proprio non ci arrivo:  
>  
> A cosa possono servire 4 partizioni su un disco ?  
>  
> "Sistema" e "Dati" non bastano ?

Questa e' la classica domanda del cazzo che non c'entra  
con il problema.  
SARANNO UN PO' CAZZI SUOI con le partizioni, minchia.

Se a te ne bastano 4, perche' sei una troiona  
che si accontenta, ad altri ne servono almeno  
8 per un orgasmo regolare.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Nessuno](#) on Sat, 27 Aug 2011 19:24:07 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Cattleya ha spiegato il 27/08/2011 :

> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:  
>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>> partizioni!!! 0.0  
>  
> Scusa, ma proprio non ci arrivo:  
>  
> A cosa possono servire 4 partizioni su un disco ?  
>  
> "Sistema" e "Dati" non bastano ?

Questa e' la classica domanda del cazzo che non c'entra  
con il problema.  
SARANNO UN PO' CAZZI SUOI con le partizioni, minchia.

Se a te ne bastano 4, perche' sei una troiona  
che si accontenta, ad altri ne servono almeno  
8 per un orgasmo regolare.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Nessuno](#) on Sat, 27 Aug 2011 19:24:07 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Cattleya ha spiegato il 27/08/2011 :  
> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:  
>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>> partizioni!!! 0.0  
>  
> Scusa, ma proprio non ci arrivo:  
>  
> A cosa possono servire 4 partizioni su un disco ?  
>  
> "Sistema" e "Dati" non bastano ?

Questa e' la classica domanda del cazzo che non c'entra  
con il problema.  
SARANNO UN PO' CAZZI SUOI con le partizioni, minchia.

Se a te ne bastano 4, perche' sei una troiona  
che si accontenta, ad altri ne servono almeno  
8 per un orgasmo regolare.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Nessuno](#) on Sat, 27 Aug 2011 19:24:07 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Cattleya ha spiegato il 27/08/2011 :

> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:

>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3

>> partizioni!!! 0.0

>

> Scusa, ma proprio non ci arrivo:

>

> A cosa possono servire 4 partizioni su un disco ?

>

> "Sistema" e "Dati" non bastano ?

Questa e' la classica domanda del cazzo che non c'entra con il problema.

SARANNO UN PO' CAZZI SUOI con le partizioni, minchia.

Se a te ne bastano 4, perche' sei una troiona che si accontenta, ad altri ne servono almeno 8 per un orgasmo regolare.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Nessuno](#) on Sat, 27 Aug 2011 19:24:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Cattleya ha spiegato il 27/08/2011 :

> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:

>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3

>> partizioni!!! 0.0

>

> Scusa, ma proprio non ci arrivo:

>

> A cosa possono servire 4 partizioni su un disco ?

>

> "Sistema" e "Dati" non bastano ?

Questa e' la classica domanda del cazzo che non c'entra con il problema.

SARANNO UN PO' CAZZI SUOI con le partizioni, minchia.

Se a te ne bastano 4, perche' sei una troiona che si accontenta, ad altri ne servono almeno 8 per un orgasmo regolare.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Nessuno](#) on Sat, 27 Aug 2011 19:24:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Cattleya ha spiegato il 27/08/2011 :

> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:

>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3

>> partizioni!!! 0.0

>

> Scusa, ma proprio non ci arrivo:

>

> A cosa possono servire 4 partizioni su un disco ?

>

> "Sistema" e "Dati" non bastano ?

Questa e' la classica domanda del cazzo che non c'entra con il problema.

SARANNO UN PO' CAZZI SUOI con le partizioni, minchia.

Se a te ne bastano 4, perche' sei una troiona che si accontenta, ad altri ne servono almeno 8 per un orgasmo regolare.

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Cattleya](#) on Sat, 27 Aug 2011 19:45:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 21:24, Nessuno ha scritto:

> Se a te ne bastano 4,

Chi osa interrompere il sonno di Pdor, figlio di Kmer della trib  di

Itar, Della terra desolata di Cfnir, uno degli ultimi 7 saggi

b-burganer, lasaparin, divin, galin, zuzur e Talar..eeh?

Pdor, colui che era, colui che   stato e colui che sempre sar  ...ciucia

aki e ciucia I  ..Pdor, il grande Pdor che vive negli abissi.. Pdor colui

il quale ha sfidato e sconfitto i demoni Sem..che ora vagano per il

mondo domandandosi: "ma num chi sem?"...avvicinati tu, oh uomo dalla

forma gnomica, e ricordati che sei al cospetto di Pdor, colui il quale  

sceso nelle sacre acque del lago Fnir, tra le ninfe Brfniugheralt..e I 

ha assaggiato il mitico cibo degli dei: la Piadeina..

Avvicinati tu, oh uomo dalla terra dei fichi d'india, e ricordati che

sei al cospetto di Pdor..colui il quale ha amato le 1000 dee tra cui la

dea Berta..la dea dalla gamba aperta... ^^

Cose intelligenti a parte, Voglio darti ci  che cerchi; Un pretesto per iniziare una flame. Quindi:

Difficile un sabato sera senza una squinzia per ciulare, eh ?

--



"Se ti devo un dollaro io ho un problema; Ma se ti devo un milione di dollari, allora il problema ce l'hai tu !"

(John Maynard Keynes - Cambridge, 5 giugno 1883 - Tilton, 21 aprile 1946  
- Primo Barone Keynes di Tilton ed economista britannico, padre della macroeconomia)

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Cattleya](#) on Sat, 27 Aug 2011 19:45:46 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 21:24, Nessuno ha scritto:

> Se a te ne bastano 4,

Chi osa interrompere il sonno di Pdor, figlio di Kmer della trib  di Itar, Della terra desolata di Cfnir, uno degli ultimi 7 saggi b-burganer, lasaparin, divin, galin, zuzur e Talar..eeh? Pdor, colui che era, colui che   stato e colui che sempre sar  ...ciucia aki e ciucia I  ..Pdor, il grande Pdor che vive negli abissi.. Pdor colui il quale ha sfidato e sconfitto i demoni Sem..che ora vagano per il mondo domandandosi: "ma num chi sem?"...avvicinati tu, oh uomo dalla forma gnomica, e ricordati che sei al cospetto di Pdor, colui il quale   sceso nelle sacre acque del lago Fnir, tra le ninfe Brfniugheralt..e I  ha assaggiato il mitico cibo degli dei: la Piadeina.. Avvicinati tu, oh uomo dalla terra dei fichi d'india, e ricordati che sei al cospetto di Pdor..colui il quale ha amato le 1000 dee tra cui la dea Berta..la dea dalla gamba aperta... ^^

Cose intelligenti a parte, Voglio darti ci  che cerchi; Un pretesto per iniziare una flame. Quindi:

Difficile un sabato sera senza una squinzia per ciulare, eh ?

--

"Se ti devo un dollaro io ho un problema; Ma se ti devo un milione di dollari, allora il problema ce l'hai tu !"

(John Maynard Keynes - Cambridge, 5 giugno 1883 - Tilton, 21 aprile 1946  
- Primo Barone Keynes di Tilton ed economista britannico, padre della macroeconomia)

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Cattleya](#) on Sat, 27 Aug 2011 19:45:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 21:24, Nessuno ha scritto:

> Se a te ne bastano 4,

Chi osa interrompere il sonno di Pdor, figlio di Kmer della trib  di Itar, Della terra desolata di Cfnir, uno degli ultimi 7 saggi b-burganer, lasaparin, divin, galin, zuzur e Talar..eeh? Pdor, colui che era, colui che   stato e colui che sempre sar  ...ciucia aki e ciucia I  ..Pdor, il grande Pdor che vive negli abissi.. Pdor colui il quale ha sfidato e sconfitto i demoni Sem..che ora vagano per il mondo domandandosi: "ma num chi sem?"...avvicinati tu, oh uomo dalla forma gnomica, e ricordati che sei al cospetto di Pdor, colui il quale   sceso nelle sacre acque del lago Fnir, tra le ninfe Brfniugheralt..e I  ha assaggiato il mitico cibo degli dei: la Piadeina.. Avvicinati tu, oh uomo dalla terra dei fichi d'india, e ricordati che sei al cospetto di Pdor..colui il quale ha amato le 1000 dee tra cui la dea Berta..la dea dalla gamba aperta... ^^

Cose intelligenti a parte, Voglio darti ci  che cerchi; Un pretesto per iniziare una flame. Quindi:

Difficile un sabato sera senza una squinzia per ciulare, eh ?

--

"Se ti devo un dollaro io ho un problema; Ma se ti devo un milione di dollari, allora il problema ce l'hai tu !"

(John Maynard Keynes - Cambridge, 5 giugno 1883   Tilton, 21 aprile 1946  
- Primo Barone Keynes di Tilton ed economista britannico, padre della macroeconomia)

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Cattleya](#) on Sat, 27 Aug 2011 19:45:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 21:24, Nessuno ha scritto:

> Se a te ne bastano 4,

Chi osa interrompere il sonno di Pdor, figlio di Kmer della trib  di Itar, Della terra desolata di Cfnir, uno degli ultimi 7 saggi b-burganer, lasaparin, divin, galin, zuzur e Talar..eeh? Pdor, colui che era, colui che   stato e colui che sempre sar  ...ciucia

aki e ciucia IÃ ..Pdor, il grande Pdor che vive negli abissi.. Pdor colui il quale ha sfidato e sconfitto i demoni Sem..che ora vagano per il mondo domandandosi: "ma num chi sem?"...avvicinati tu, oh uomo dalla forma gnomica, e ricordati che sei al cospetto di Pdor, colui il quale Ã" sceso nelle sacre acque del lago Fnir, tra le ninfe Brfniugheralt..e IÃ¬ ha assaggiato il mitico cibo degli dei: la Piadeina.. Avvicinati tu, oh uomo dalla terra dei fichi d'india, e ricordati che sei al cospetto di Pdor..colui il quale ha amato le 1000 dee tra cui la dea Berta..la dea dalla gamba aperta... ^^

Cose intelligenti a parte, Voglio darti ciÃ² che cerchi; Un pretesto per iniziare una flame. Quindi:

Difficile un sabato sera senza una squinzia per ciulare, eh ?

--

"Se ti devo un dollaro io ho un problema; Ma se ti devo un milione di dollari, allora il problema ce l'hai tu !"

(John Maynard Keynes - Cambridge, 5 giugno 1883 â€“ Tilton, 21 aprile 1946  
- Primo Barone Keynes di Tilton ed economista britannico, padre della macroeconomia)

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Cattleya](#) on Sat, 27 Aug 2011 19:45:46 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 21:24, Nessuno ha scritto:

> Se a te ne bastano 4,

Chi osa interrompere il sonno di Pdor, figlio di Kmer della tribÃ¹ di Itar, Della terra desolata di Cfnir, uno degli ultimi 7 saggi b-burganer, lasaparin, divin, galin, zuzur e Talar..eeh? Pdor, colui che era, colui che Ã" stato e colui che sempre sarÃ ...ciucia aki e ciucia IÃ ..Pdor, il grande Pdor che vive negli abissi.. Pdor colui il quale ha sfidato e sconfitto i demoni Sem..che ora vagano per il mondo domandandosi: "ma num chi sem?"...avvicinati tu, oh uomo dalla forma gnomica, e ricordati che sei al cospetto di Pdor, colui il quale Ã" sceso nelle sacre acque del lago Fnir, tra le ninfe Brfniugheralt..e IÃ¬ ha assaggiato il mitico cibo degli dei: la Piadeina.. Avvicinati tu, oh uomo dalla terra dei fichi d'india, e ricordati che sei al cospetto di Pdor..colui il quale ha amato le 1000 dee tra cui la dea Berta..la dea dalla gamba aperta... ^^

Cose intelligenti a parte, Voglio darti ciÃ² che cerchi; Un pretesto per

iniziare una flame. Quindi:

Difficile un sabato sera senza una squinzia per ciulare, eh ?

--

"Se ti devo un dollaro io ho un problema; Ma se ti devo un milione di dollari, allora il problema ce l'hai tu !"

(John Maynard Keynes - Cambridge, 5 giugno 1883 - Tilton, 21 aprile 1946  
- Primo Barone Keynes di Tilton ed economista britannico, padre della macroeconomia)

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Cattleya](#) on Sat, 27 Aug 2011 19:45:46 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 21:24, Nessuno ha scritto:

> Se a te ne bastano 4,

Chi osa interrompere il sonno di Pdor, figlio di Kmer della trib  di Itar, Della terra desolata di Cfnir, uno degli ultimi 7 saggi b-burganer, lasaparin, divin, galin, zuzur e Talar..eeh? Pdor, colui che era, colui che   stato e colui che sempre sar  ...ciucia aki e ciucia I  ..Pdor, il grande Pdor che vive negli abissi.. Pdor colui il quale ha sfidato e sconfitto i demoni Sem..che ora vagano per il mondo domandandosi: "ma num chi sem?"...avvicinati tu, oh uomo dalla forma gnomica, e ricordati che sei al cospetto di Pdor, colui il quale   sceso nelle sacre acque del lago Fnir, tra le ninfe Brfnigheralt..e I  ha assaggiato il mitico cibo degli dei: la Piadeina.. Avvicinati tu, oh uomo dalla terra dei fichi d'india, e ricordati che sei al cospetto di Pdor..colui il quale ha amato le 1000 dee tra cui la dea Berta..la dea dalla gamba aperta... ^^

Cose intelligenti a parte, Voglio darti ci  che cerchi; Un pretesto per iniziare una flame. Quindi:

Difficile un sabato sera senza una squinzia per ciulare, eh ?

--

"Se ti devo un dollaro io ho un problema; Ma se ti devo un milione di dollari, allora il problema ce l'hai tu !"

(John Maynard Keynes - Cambridge, 5 giugno 1883 - Tilton, 21 aprile 1946  
- Primo Barone Keynes di Tilton ed economista britannico, padre della

macroeconomia)

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Cattleya](#) on Sat, 27 Aug 2011 19:45:46 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 21:24, Nessuno ha scritto:

> Se a te ne bastano 4,

Chi osa interrompere il sonno di Pdor, figlio di Kmer della trib  di Itar, Della terra desolata di Cfnir, uno degli ultimi 7 saggi b-burganer, lasaparin, divin, galin, zuzur e Talar..eeh? Pdor, colui che era, colui che   stato e colui che sempre sar  ...ciucia aki e ciucia I  ..Pdor, il grande Pdor che vive negli abissi.. Pdor colui il quale ha sfidato e sconfitto i demoni Sem..che ora vagano per il mondo domandandosi: "ma num chi sem?"...avvicinati tu, oh uomo dalla forma gnomica, e ricordati che sei al cospetto di Pdor, colui il quale   sceso nelle sacre acque del lago Fnir, tra le ninfe Brfnigheralt..e I  ha assaggiato il mitico cibo degli dei: la Piadeina.. Avvicinati tu, oh uomo dalla terra dei fichi d'india, e ricordati che sei al cospetto di Pdor..colui il quale ha amato le 1000 dee tra cui la dea Berta..la dea dalla gamba aperta... ^^

Cose intelligenti a parte, Voglio darti ci  che cerchi; Un pretesto per iniziare una flame. Quindi:

Difficile un sabato sera senza una squinzia per ciulare, eh ?

--

"Se ti devo un dollaro io ho un problema; Ma se ti devo un milione di dollari, allora il problema ce l'hai tu !"

(John Maynard Keynes - Cambridge, 5 giugno 1883   Tilton, 21 aprile 1946  
- Primo Barone Keynes di Tilton ed economista britannico, padre della macroeconomia)

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Nessuno](#) on Sat, 27 Aug 2011 19:48:26 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Cattleya scriveva il 27/08/2011 :  
> Il 27/08/2011 21:24, Nessuno ha scritto:  
>

>> Se a te ne bastano 4,  
>  
> Chi osa interrompere il sonno di Pdor, figlio di Kmer della trib  di Itar,  
> Della terra desolata di Cfnir, uno degli ultimi 7 saggi b-burganer,  
> lasaparin, divin, galin, zuzur e Talar..eeh?  
> Pdor, colui che era, colui che   stato e colui che sempre sar  ...ciucia aki e  
> ciucia I  ..Pdor, il grande Pdor che vive negli abissi.. Pdor colui il quale  
> ha sfidato e sconfitto i demoni Sem..che ora vagano per il mondo  
> domandandosi: "ma num chi sem?"...avvicinati tu, oh uomo dalla forma gnomica,  
> e ricordati che sei al cospetto di Pdor, colui il quale   sceso nelle sacre  
> acque del lago Fnir, tra le ninfe Brfniugheralt..e I  ha assaggiato il mitico  
> cibo degli dei: la Piadeina..  
> Avvicinati tu, oh uomo dalla terra dei fichi d'india, e ricordati che sei al  
> cospetto di Pdor..colui il quale ha amato le 1000 dee tra cui la dea  
> Berta..la dea dalla gamba aperta... ^^  
>  
> Cose intelligenti a parte, Voglio darti ci  che cerchi; Un pretesto per  
> iniziare una flame. Quindi:  
>  
> Difficile un sabato sera senza una squinzia per ciulare, eh ?

Difficile un sabato senza un cazzo da ciucciare, eh?  
il mio bel mako-kan vestito da gheisha

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Nessuno](#) on Sat, 27 Aug 2011 19:48:26 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Cattleya scriveva il 27/08/2011 :  
> Il 27/08/2011 21:24, Nessuno ha scritto:  
>  
>> Se a te ne bastano 4,  
>  
> Chi osa interrompere il sonno di Pdor, figlio di Kmer della trib  di Itar,  
> Della terra desolata di Cfnir, uno degli ultimi 7 saggi b-burganer,  
> lasaparin, divin, galin, zuzur e Talar..eeh?  
> Pdor, colui che era, colui che   stato e colui che sempre sar  ...ciucia aki e  
> ciucia I  ..Pdor, il grande Pdor che vive negli abissi.. Pdor colui il quale  
> ha sfidato e sconfitto i demoni Sem..che ora vagano per il mondo  
> domandandosi: "ma num chi sem?"...avvicinati tu, oh uomo dalla forma gnomica,  
> e ricordati che sei al cospetto di Pdor, colui il quale   sceso nelle sacre  
> acque del lago Fnir, tra le ninfe Brfniugheralt..e I  ha assaggiato il mitico  
> cibo degli dei: la Piadeina..  
> Avvicinati tu, oh uomo dalla terra dei fichi d'india, e ricordati che sei al  
> cospetto di Pdor..colui il quale ha amato le 1000 dee tra cui la dea  
> Berta..la dea dalla gamba aperta... ^^  
>

> Cose intelligenti a parte, Voglio darti ciÃ² che cerchi; Un pretesto per  
> iniziare una flame. Quindi:  
>  
> Difficile un sabato sera senza una squinzia per ciulare, eh ?

Difficile un sabato senza un cazzo da ciucciare, eh?  
il mio bel mako-kan vestito da gheisha

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Nessuno](#) on Sat, 27 Aug 2011 19:48:26 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Cattleya scriveva il 27/08/2011 :

> Il 27/08/2011 21:24, Nessuno ha scritto:

>  
>> Se a te ne bastano 4,  
>  
> Chi osa interrompere il sonno di Pdor, figlio di Kmer della tribÃ¹ di Itar,  
> Della terra desolata di Cfnir, uno degli ultimi 7 saggi b-burganer,  
> lasaparin, divin, galin, zuzur e Talar..eeh?  
> Pdor, colui che era, colui che Ã¨ stato e colui che sempre sarÃ ...ciucia aki e  
> ciucia IÃ ..Pdor, il grande Pdor che vive negli abissi.. Pdor colui il quale  
> ha sfidato e sconfitto i demoni Sem..che ora vagano per il mondo  
> domandandosi: "ma num chi sem?"...avvicinati tu, oh uomo dalla forma gnomica,  
> e ricordati che sei al cospetto di Pdor, colui il quale Ã¨ sceso nelle sacre  
> acque del lago Fnir, tra le ninfe Brfniugheralt..e IÃ- ha assaggiato il mitico  
> cibo degli dei: la Piadeina..  
> Avvicinati tu, oh uomo dalla terra dei fichi d'india, e ricordati che sei al  
> cospetto di Pdor..colui il quale ha amato le 1000 dee tra cui la dea  
> Berta..la dea dalla gamba aperta... ^^

>  
> Cose intelligenti a parte, Voglio darti ciÃ² che cerchi; Un pretesto per  
> iniziare una flame. Quindi:  
>  
> Difficile un sabato sera senza una squinzia per ciulare, eh ?

Difficile un sabato senza un cazzo da ciucciare, eh?  
il mio bel mako-kan vestito da gheisha

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Nessuno](#) on Sat, 27 Aug 2011 19:48:26 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Cattleya scriveva il 27/08/2011 :

> Il 27/08/2011 21:24, Nessuno ha scritto:

>  
>> Se a te ne bastano 4,  
>  
> Chi osa interrompere il sonno di Pdor, figlio di Kmer della trib 1 di Itar,  
> Della terra desolata di Cfnir, uno degli ultimi 7 saggi b-burganer,  
> lasaparin, divin, galin, zuzur e Talar..eeh?  
> Pdor, colui che era, colui che   stato e colui che sempre sar  ...ciucia aki e  
> ciucia I  ..Pdor, il grande Pdor che vive negli abissi.. Pdor colui il quale  
> ha sfidato e sconfitto i demoni Sem..che ora vagano per il mondo  
> domandandosi: "ma num chi sem?"...avvicinati tu, oh uomo dalla forma gnomica,  
> e ricordati che sei al cospetto di Pdor, colui il quale   sceso nelle sacre  
> acque del lago Fnir, tra le ninfe Brfniugheralt..e I  ha assaggiato il mitico  
> cibo degli dei: la Piadeina..  
> Avvicinati tu, oh uomo dalla terra dei fichi d'india, e ricordati che sei al  
> cospetto di Pdor..colui il quale ha amato le 1000 dee tra cui la dea  
> Berta..la dea dalla gamba aperta... ^^  
>  
> Cose intelligenti a parte, Voglio darti ci 2 che cerchi; Un pretesto per  
> iniziare una flame. Quindi:  
>  
> Difficile un sabato sera senza una squinzia per ciulare, eh ?

Difficile un sabato senza un cazzo da ciucciare, eh?  
il mio bel mako-kan vestito da gheisha

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Nessuno](#) on Sat, 27 Aug 2011 19:48:26 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Cattleya scriveva il 27/08/2011 :  
> Il 27/08/2011 21:24, Nessuno ha scritto:  
>  
>> Se a te ne bastano 4,  
>  
> Chi osa interrompere il sonno di Pdor, figlio di Kmer della trib 1 di Itar,  
> Della terra desolata di Cfnir, uno degli ultimi 7 saggi b-burganer,  
> lasaparin, divin, galin, zuzur e Talar..eeh?  
> Pdor, colui che era, colui che   stato e colui che sempre sar  ...ciucia aki e  
> ciucia I  ..Pdor, il grande Pdor che vive negli abissi.. Pdor colui il quale  
> ha sfidato e sconfitto i demoni Sem..che ora vagano per il mondo  
> domandandosi: "ma num chi sem?"...avvicinati tu, oh uomo dalla forma gnomica,  
> e ricordati che sei al cospetto di Pdor, colui il quale   sceso nelle sacre  
> acque del lago Fnir, tra le ninfe Brfniugheralt..e I  ha assaggiato il mitico  
> cibo degli dei: la Piadeina..  
> Avvicinati tu, oh uomo dalla terra dei fichi d'india, e ricordati che sei al  
> cospetto di Pdor..colui il quale ha amato le 1000 dee tra cui la dea  
> Berta..la dea dalla gamba aperta... ^^



>  
> Cose intelligenti a parte, Voglio darti ciÃ² che cerchi; Un pretesto per  
> iniziare una flame. Quindi:  
>  
> Difficile un sabato sera senza una squinzia per ciulare, eh ?

Difficile un sabato senza un cazzo da ciucciare, eh?  
il mio bel mako-kan vestito da gheisha

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Nessuno](#) on Sat, 27 Aug 2011 19:48:26 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Cattleya scriveva il 27/08/2011 :

> Il 27/08/2011 21:24, Nessuno ha scritto:

>  
>> Se a te ne bastano 4,  
>  
> Chi osa interrompere il sonno di Pdor, figlio di Kmer della tribÃ¹ di Itar,  
> Della terra desolata di Cfnir, uno degli ultimi 7 saggi b-burganer,  
> lasaparin, divin, galin, zuzur e Talar..eeh?  
> Pdor, colui che era, colui che Ã¨ stato e colui che sempre sarÃ ...ciucia aki e  
> ciucia IÃ ..Pdor, il grande Pdor che vive negli abissi.. Pdor colui il quale  
> ha sfidato e sconfitto i demoni Sem..che ora vagano per il mondo  
> domandandosi: "ma num chi sem?"...avvicinati tu, oh uomo dalla forma gnomica,  
> e ricordati che sei al cospetto di Pdor, colui il quale Ã¨ sceso nelle sacre  
> acque del lago Fnir, tra le ninfe Brfniugheralt..e IÃ- ha assaggiato il mitico  
> cibo degli dei: la Piadeina..  
> Avvicinati tu, oh uomo dalla terra dei fichi d'india, e ricordati che sei al  
> cospetto di Pdor..colui il quale ha amato le 1000 dee tra cui la dea  
> Berta..la dea dalla gamba aperta... ^^

>  
> Cose intelligenti a parte, Voglio darti ciÃ² che cerchi; Un pretesto per  
> iniziare una flame. Quindi:  
>  
> Difficile un sabato sera senza una squinzia per ciulare, eh ?

Difficile un sabato senza un cazzo da ciucciare, eh?  
il mio bel mako-kan vestito da gheisha

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Nessuno](#) on Sat, 27 Aug 2011 19:48:26 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Cattleya scriveva il 27/08/2011 :

> Il 27/08/2011 21:24, Nessuno ha scritto:

>

>> Se a te ne bastano 4,

>

> Chi osa interrompere il sonno di Pdor, figlio di Kmer della trib 1 di Itar,  
> Della terra desolata di Cfnir, uno degli ultimi 7 saggi b-burganer,  
> lasaparin, divin, galin, zuzur e Talar..eeh?  
> Pdor, colui che era, colui che   stato e colui che sempre sar  ...ciucia aki e  
> ciucia I  ..Pdor, il grande Pdor che vive negli abissi.. Pdor colui il quale  
> ha sfidato e sconfitto i demoni Sem..che ora vagano per il mondo  
> domandandosi: "ma num chi sem?"...avvicinati tu, oh uomo dalla forma gnomica,  
> e ricordati che sei al cospetto di Pdor, colui il quale   sceso nelle sacre  
> acque del lago Fnir, tra le ninfe Brfniugheralt..e I   ha assaggiato il mitico  
> cibo degli dei: la Piadeina..  
> Avvicinati tu, oh uomo dalla terra dei fichi d'india, e ricordati che sei al  
> cospetto di Pdor..colui il quale ha amato le 1000 dee tra cui la dea  
> Berta..la dea dalla gamba aperta... ^^  
>  
> Cose intelligenti a parte, Voglio darti ci 2 che cerchi; Un pretesto per  
> iniziare una flame. Quindi:  
>  
> Difficile un sabato sera senza una squinzia per ciulare, eh ?

Difficile un sabato senza un cazzo da ciucciare, eh?

il mio bel mako-kan vestito da gheisha

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Cattleya](#) on Sat, 27 Aug 2011 20:04:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 21:48, Nessuno ha scritto:

> Difficile un sabato senza un cazzo da ciucciare, eh?

> il mio bel mako-kan vestito da gheisha

>

Perch  morphi, sononano ?

Ti stai allenando perch  ti hanno preso per la seconda stagione di  
"Tamarreide " ? ^^

Fico, allora ti guardo, e faccio il tifo per te !

--

"Se ti devo un dollaro io ho un problema; Ma se ti devo un milione di  
dollari, allora il problema ce l'hai tu !"

(John Maynard Keynes - Cambridge, 5 giugno 1883 - Tilton, 21 aprile 1946  
- Primo Barone Keynes di Tilton ed economista britannico, padre della  
macroeconomia)

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Cattleya](#) on Sat, 27 Aug 2011 20:04:25 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 21:48, Nessuno ha scritto:

> Difficile un sabato senza un cazzo da ciucciare, eh?  
> il mio bel mako-kan vestito da gheisha  
>

Perch  morphi, sononano ?

Ti stai allenando perch  ti hanno preso per la seconda stagione di  
"Tamarreide " ? ^^

Fico, allora ti guardo, e faccio il tifo per te !

--

"Se ti devo un dollaro io ho un problema; Ma se ti devo un milione di  
dollari, allora il problema ce l'hai tu !"

(John Maynard Keynes - Cambridge, 5 giugno 1883 - Tilton, 21 aprile 1946  
- Primo Barone Keynes di Tilton ed economista britannico, padre della  
macroeconomia)

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Cattleya](#) on Sat, 27 Aug 2011 20:04:25 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 21:48, Nessuno ha scritto:

> Difficile un sabato senza un cazzo da ciucciare, eh?  
> il mio bel mako-kan vestito da gheisha  
>

Perch  morphi, sononano ?

Ti stai allenando perch  ti hanno preso per la seconda stagione di  
"Tamarreide " ? ^^

Fico, allora ti guardo, e faccio il tifo per te !

--

"Se ti devo un dollaro io ho un problema; Ma se ti devo un milione di dollari, allora il problema ce l'hai tu !"

(John Maynard Keynes - Cambridge, 5 giugno 1883 - Tilton, 21 aprile 1946  
- Primo Barone Keynes di Tilton ed economista britannico, padre della macroeconomia)

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Cattleya](#) on Sat, 27 Aug 2011 20:04:25 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 21:48, Nessuno ha scritto:

> Difficile un sabato senza un cazzo da ciucciare, eh?  
> il mio bel mako-kan vestito da gheisha  
>

PerchÃ© morphi, sononano ?

Ti stai allenando perchÃ© ti hanno preso per la seconda stagione di "Tamarreide " ? ^^

Fico, allora ti guardo, e faccio il tifo per te !

--

"Se ti devo un dollaro io ho un problema; Ma se ti devo un milione di dollari, allora il problema ce l'hai tu !"

(John Maynard Keynes - Cambridge, 5 giugno 1883 - Tilton, 21 aprile 1946  
- Primo Barone Keynes di Tilton ed economista britannico, padre della macroeconomia)

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Cattleya](#) on Sat, 27 Aug 2011 20:04:25 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 21:48, Nessuno ha scritto:

> Difficile un sabato senza un cazzo da ciucciare, eh?

> il mio bel mako-kan vestito da gheisha  
>

PerchÃ© morphi, sononano ?

Ti stai allenando perchÃ© ti hanno preso per la seconda stagione di  
"Tamarreide " ? ^^

Fico, allora ti guardo, e faccio il tifo per te !

--

"Se ti devo un dollaro io ho un problema; Ma se ti devo un milione di  
dollari, allora il problema ce l'hai tu !"

(John Maynard Keynes - Cambridge, 5 giugno 1883 â€“ Tilton, 21 aprile 1946  
- Primo Barone Keynes di Tilton ed economista britannico, padre della  
macroeconomia)

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Cattleya](#) on Sat, 27 Aug 2011 20:04:25 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 21:48, Nessuno ha scritto:

> Difficile un sabato senza un cazzo da ciucciare, eh?  
> il mio bel mako-kan vestito da gheisha  
>

PerchÃ© morphi, sononano ?

Ti stai allenando perchÃ© ti hanno preso per la seconda stagione di  
"Tamarreide " ? ^^

Fico, allora ti guardo, e faccio il tifo per te !

--

"Se ti devo un dollaro io ho un problema; Ma se ti devo un milione di  
dollari, allora il problema ce l'hai tu !"

(John Maynard Keynes - Cambridge, 5 giugno 1883 â€“ Tilton, 21 aprile 1946  
- Primo Barone Keynes di Tilton ed economista britannico, padre della  
macroeconomia)

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Cattleya](#) on Sat, 27 Aug 2011 20:04:25 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 21:48, Nessuno ha scritto:

> Difficile un sabato senza un cazzo da ciucciare, eh?  
> il mio bel mako-kan vestito da gheisha  
>

Perch  morphi, sononano ?

Ti stai allenando perch  ti hanno preso per la seconda stagione di  
"Tamarreide " ? ^^

Fico, allora ti guardo, e faccio il tifo per te !

--

"Se ti devo un dollaro io ho un problema; Ma se ti devo un milione di  
dollari, allora il problema ce l'hai tu !"

(John Maynard Keynes - Cambridge, 5 giugno 1883 â€“ Tilton, 21 aprile 1946  
- Primo Barone Keynes di Tilton ed economista britannico, padre della  
macroeconomia)

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Copleft](#) on Sat, 27 Aug 2011 20:21:54 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Cattleya,sabato 27 agosto 2011 20:40 wrote:

> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:  
>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>> partizioni!!! 0.0  
>  
> Scusa, ma proprio non ci arrivo:  
>  
> A cosa possono servire 4 partizioni su un disco ?  
>  
> "Sistema" e "Dati" non bastano ?  
Per usare altri OS?  
Per avere 2 o + installazioni dello stesso OS(windows tipicamente)  
Per avere il file di swap su una partizione separata ?  
Per avere il bootloader su partizione separata (tipicamente lilo o grub)?  
Per tenere i file di download(P2P) separati  
Per fare un backup(totalmente inutile,sullo stesso disco!) dei dati

importanti o dell'intero OS?

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Copleft](#) on Sat, 27 Aug 2011 20:21:54 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Cattleya,sabato 27 agosto 2011 20:40 wrote:

> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:  
>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>> partizioni!!! 0.0  
>  
> Scusa, ma proprio non ci arrivo:  
>  
> A cosa possono servire 4 partizioni su un disco ?  
>  
> "Sistema" e "Dati" non bastano ?  
Per usare altri OS?  
Per avere 2 o + installazioni dello stesso OS(windows tipicamente)  
Per avere il file di swap su una partizione separata ?  
Per avere il bootloader su partizione separata (tipicamente lilo o grub)?  
Per tenere i file di download(P2P) separati  
Per fare un backup(totalmente inutile,sullo stesso disco!) dei dati  
importanti o dell'intero OS?

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Copleft](#) on Sat, 27 Aug 2011 20:21:54 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Cattleya,sabato 27 agosto 2011 20:40 wrote:

> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:  
>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>> partizioni!!! 0.0  
>  
> Scusa, ma proprio non ci arrivo:  
>  
> A cosa possono servire 4 partizioni su un disco ?  
>  
> "Sistema" e "Dati" non bastano ?  
Per usare altri OS?  
Per avere 2 o + installazioni dello stesso OS(windows tipicamente)  
Per avere il file di swap su una partizione separata ?  
Per avere il bootloader su partizione separata (tipicamente lilo o grub)?  
Per tenere i file di download(P2P) separati

Per fare un backup(totalmente inutile,sullo stesso disco!) dei dati importanti o dell'intero OS?

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Copyleft](#) on Sat, 27 Aug 2011 20:21:54 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Cattleya,sabato 27 agosto 2011 20:40 wrote:

> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:  
>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>> partizioni!!! 0.0  
>  
> Scusa, ma proprio non ci arrivo:  
>  
> A cosa possono servire 4 partizioni su un disco ?  
>  
> "Sistema" e "Dati" non bastano ?  
Per usare altri OS?  
Per avere 2 o + installazioni dello stesso OS(windows tipicamente)  
Per avere il file di swap su una partizione separata ?  
Per avere il bootloader su partizione separata (tipicamente lilo o grub)?  
Per tenere i file di download(P2P) separati  
Per fare un backup(totalmente inutile,sullo stesso disco!) dei dati importanti o dell'intero OS?

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Copyleft](#) on Sat, 27 Aug 2011 20:21:54 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Cattleya,sabato 27 agosto 2011 20:40 wrote:

> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:  
>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>> partizioni!!! 0.0  
>  
> Scusa, ma proprio non ci arrivo:  
>  
> A cosa possono servire 4 partizioni su un disco ?  
>  
> "Sistema" e "Dati" non bastano ?  
Per usare altri OS?  
Per avere 2 o + installazioni dello stesso OS(windows tipicamente)  
Per avere il file di swap su una partizione separata ?  
Per avere il bootloader su partizione separata (tipicamente lilo o grub)?



Per tenere i file di download(P2P) separati  
Per fare un backup(totalmente inutile,sullo stesso disco!) dei dati importanti o dell'intero OS?

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Copleft](#) on Sat, 27 Aug 2011 20:21:54 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Cattleya,sabato 27 agosto 2011 20:40 wrote:

> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:  
>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>> partizioni!!!! 0.0  
>  
> Scusa, ma proprio non ci arrivo:  
>  
> A cosa possono servire 4 partizioni su un disco ?  
>  
> "Sistema" e "Dati" non bastano ?  
Per usare altri OS?  
Per avere 2 o + installazioni dello stesso OS(windows tipicamente)  
Per avere il file di swap su una partizione separata ?  
Per avere il bootloader su partizione separata (tipicamente lilo o grub)?  
Per tenere i file di download(P2P) separati  
Per fare un backup(totalmente inutile,sullo stesso disco!) dei dati importanti o dell'intero OS?

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Copleft](#) on Sat, 27 Aug 2011 20:21:54 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Cattleya,sabato 27 agosto 2011 20:40 wrote:

> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:  
>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>> partizioni!!!! 0.0  
>  
> Scusa, ma proprio non ci arrivo:  
>  
> A cosa possono servire 4 partizioni su un disco ?  
>  
> "Sistema" e "Dati" non bastano ?  
Per usare altri OS?  
Per avere 2 o + installazioni dello stesso OS(windows tipicamente)  
Per avere il file di swap su una partizione separata ?

Per avere il bootloader su partizione separata (tipicamente lilo o grub)?  
Per tenere i file di download(P2P) separati  
Per fare un backup(totalmente inutile,sullo stesso disco!) dei dati importanti o dell'intero OS?

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Nessuno](#) on Sat, 27 Aug 2011 20:23:53 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Scriveva Cattleya sabato, 27/08/2011:  
> Il 27/08/2011 21:48, Nessuno ha scritto:  
>  
>> Difficile un sabato senza un cazzo da ciucciare, eh?  
>> il mio bel mako-kan vestito da gheisha  
>>  
>  
> PerchÃ© morphi, sononano ?  
>  
> Ti stai allenando perchÃ© ti hanno preso per la seconda stagione di  
> "Tamarreide " ? ^^  
>  
> Fico, allora ti guardo, e faccio il tifo per te !

Mi ami, lo so, pagheresti un anno di stipendio  
perche' t'inculassi, ma niente, ti lascio sbavare.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Nessuno](#) on Sat, 27 Aug 2011 20:23:53 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Scriveva Cattleya sabato, 27/08/2011:  
> Il 27/08/2011 21:48, Nessuno ha scritto:  
>  
>> Difficile un sabato senza un cazzo da ciucciare, eh?  
>> il mio bel mako-kan vestito da gheisha  
>>  
>  
> PerchÃ© morphi, sononano ?  
>  
> Ti stai allenando perchÃ© ti hanno preso per la seconda stagione di  
> "Tamarreide " ? ^^  
>  
> Fico, allora ti guardo, e faccio il tifo per te !

Mi ami, lo so, pagheresti un anno di stipendio

perche' t'inculassi, ma niente, ti lascio sbavare.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Nessuno](#) on Sat, 27 Aug 2011 20:23:53 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Scriveva Cattleya sabato, 27/08/2011:  
> Il 27/08/2011 21:48, Nessuno ha scritto:  
>  
>> Difficile un sabato senza un cazzo da ciucciare, eh?  
>> il mio bel mako-kan vestito da gheisha  
>>  
>  
> PerchÃ© morphi, sononano ?  
>  
> Ti stai allenando perchÃ© ti hanno preso per la seconda stagione di  
> "Tamarreide " ? ^^  
>  
> Fico, allora ti guardo, e faccio il tifo per te !

Mi ami, lo so, pagheresti un anno di stipendio  
perche' t'inculassi, ma niente, ti lascio sbavare.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Nessuno](#) on Sat, 27 Aug 2011 20:23:53 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Scriveva Cattleya sabato, 27/08/2011:  
> Il 27/08/2011 21:48, Nessuno ha scritto:  
>  
>> Difficile un sabato senza un cazzo da ciucciare, eh?  
>> il mio bel mako-kan vestito da gheisha  
>>  
>  
> PerchÃ© morphi, sononano ?  
>  
> Ti stai allenando perchÃ© ti hanno preso per la seconda stagione di  
> "Tamarreide " ? ^^  
>  
> Fico, allora ti guardo, e faccio il tifo per te !

Mi ami, lo so, pagheresti un anno di stipendio  
perche' t'inculassi, ma niente, ti lascio sbavare.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Nessuno](#) on Sat, 27 Aug 2011 20:23:53 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Scriveva Cattleya sabato, 27/08/2011:  
> Il 27/08/2011 21:48, Nessuno ha scritto:  
>  
>> Difficile un sabato senza un cazzo da ciucciare, eh?  
>> il mio bel mako-kan vestito da gheisha  
>>  
>  
> PerchÃ© morphi, sononano ?  
>  
> Ti stai allenando perchÃ© ti hanno preso per la seconda stagione di  
> "Tamarreide " ? ^^  
>  
> Fico, allora ti guardo, e faccio il tifo per te !

Mi ami, lo so, pagheresti un anno di stipendio  
perche' t'inculassi, ma niente, ti lascio sbavare.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Nessuno](#) on Sat, 27 Aug 2011 20:23:53 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Scriveva Cattleya sabato, 27/08/2011:  
> Il 27/08/2011 21:48, Nessuno ha scritto:  
>  
>> Difficile un sabato senza un cazzo da ciucciare, eh?  
>> il mio bel mako-kan vestito da gheisha  
>>  
>  
> PerchÃ© morphi, sononano ?  
>  
> Ti stai allenando perchÃ© ti hanno preso per la seconda stagione di  
> "Tamarreide " ? ^^  
>  
> Fico, allora ti guardo, e faccio il tifo per te !

Mi ami, lo so, pagheresti un anno di stipendio  
perche' t'inculassi, ma niente, ti lascio sbavare.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Nessuno](#) on Sat, 27 Aug 2011 20:23:53 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Scriveva Cattleya sabato, 27/08/2011:

> Il 27/08/2011 21:48, Nessuno ha scritto:

>

>> Difficile un sabato senza un cazzo da ciucciare, eh?

>> il mio bel mako-kan vestito da gheisha

>>

>

> PerchÃ© morphi, sononano ?

>

> Ti stai allenando perchÃ© ti hanno preso per la seconda stagione di

> "Tamarreide " ? ^^

>

> Fico, allora ti guardo, e faccio il tifo per te !

Mi ami, lo so, pagheresti un anno di stipendio  
perche' t'inculassi, ma niente, ti lascio sbavare.

---

Subject: Re: Errata corrige

Posted by [Copyleft](#) on Sat, 27 Aug 2011 21:31:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Copyleft,sabato 27 agosto 2011 22:21 wrote:

> Cattleya,sabato 27 agosto 2011 20:40 wrote:

>

>> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:

>>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3

>>> partizioni!!! 0.0

>>

>> Scusa, ma proprio non ci arrivo:

>>

>> A cosa possono servire 4 partizioni su un disco ?

>>

>> "Sistema" e "Dati" non bastano ?

> Per usare altri OS?

> Per avere 2 o + installazioni dello stesso OS(windows tipicamente)

> Per avere il file di swap su una partizione separata ?

#####> Per avere il bootloader su partizione separata  
(tipicamente lilo o grub)? Parte errata...

Per avere una partizione di boot separata dagli OS installati che contiene i  
file di configurazione di lilo o grub?(scelta opzionale durante  
l'installazione di linux)

> Per tenere i file di download(P2P) separati

> Per fare un backup(totalmente inutile,sullo stesso disco!) dei dati

> importanti o dell'intero OS?

---

---

Subject: Re: Errata corrige  
Posted by [Copleft](#) on Sat, 27 Aug 2011 21:31:53 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Copleft,sabato 27 agosto 2011 22:21 wrote:

> Cattleya,sabato 27 agosto 2011 20:40 wrote:  
>  
>> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:  
>>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>>> partizioni!!! 0.0  
>>  
>> Scusa, ma proprio non ci arrivo:  
>>  
>> A cosa possono servire 4 partizioni su un disco ?  
>>  
>> "Sistema" e "Dati" non bastano ?  
> Per usare altri OS?  
> Per avere 2 o + installazioni dello stesso OS(windows tipicamente)  
> Per avere il file di swap su una partizione separata ?  
#####> Per avere il bootloader su partizione separata  
(tipicamente lilo o grub)? Parte errata...

Per avere una partizione di boot separata dagli OS installati che contiene i  
file di configurazione di lilo o grub?(scelta opzionale durante  
l'installazione di linux)

> Per tenere i file di download(P2P) separati  
> Per fare un backup(totalmente inutile,sullo stesso disco!) dei dati  
> importanti o dell'intero OS?

---

---

Subject: Re: Errata corrige  
Posted by [Copleft](#) on Sat, 27 Aug 2011 21:31:53 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Copleft,sabato 27 agosto 2011 22:21 wrote:

> Cattleya,sabato 27 agosto 2011 20:40 wrote:  
>  
>> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:  
>>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>>> partizioni!!! 0.0  
>>  
>> Scusa, ma proprio non ci arrivo:  
>>  
>> A cosa possono servire 4 partizioni su un disco ?  
>>

>> "Sistema" e "Dati" non bastano ?  
> Per usare altri OS?  
> Per avere 2 o + installazioni dello stesso OS(windows tipicamente)  
> Per avere il file di swap su una partizione separata ?  
#####> Per avere il bootloader su partizione separata  
(tipicamente lilo o grub)? Parte errata...

Per avere una partizione di boot separata dagli OS installati che contiene i  
file di configurazione di lilo o grub?(scelta opzionale durante  
l'installazione di linux)

> Per tenere i file di download(P2P) separati  
> Per fare un backup(totalmente inutile,sullo stesso disco!) dei dati  
> importanti o dell'intero OS?

---

---

Subject: Re: Errata corrige  
Posted by [Copleft](#) on Sat, 27 Aug 2011 21:31:53 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Copleft,sabato 27 agosto 2011 22:21 wrote:

> Cattleya,sabato 27 agosto 2011 20:40 wrote:  
>  
>> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:  
>>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>>> partizioni!!! 0.0  
>>  
>> Scusa, ma proprio non ci arrivo:  
>>  
>> A cosa possono servire 4 partizioni su un disco ?  
>>  
>> "Sistema" e "Dati" non bastano ?  
> Per usare altri OS?  
> Per avere 2 o + installazioni dello stesso OS(windows tipicamente)  
> Per avere il file di swap su una partizione separata ?  
#####> Per avere il bootloader su partizione separata  
(tipicamente lilo o grub)? Parte errata...

Per avere una partizione di boot separata dagli OS installati che contiene i  
file di configurazione di lilo o grub?(scelta opzionale durante  
l'installazione di linux)

> Per tenere i file di download(P2P) separati  
> Per fare un backup(totalmente inutile,sullo stesso disco!) dei dati  
> importanti o dell'intero OS?

---

---

Subject: Re: Errata corrige  
Posted by [Copleft](#) on Sat, 27 Aug 2011 21:31:53 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Copleft,sabato 27 agosto 2011 22:21 wrote:

> Cattleya,sabato 27 agosto 2011 20:40 wrote:  
>  
>> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:  
>>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>>> partizioni!!! 0.0  
>>  
>> Scusa, ma proprio non ci arrivo:  
>>  
>> A cosa possono servire 4 partizioni su un disco ?  
>>  
>> "Sistema" e "Dati" non bastano ?  
> Per usare altri OS?  
> Per avere 2 o + installazioni dello stesso OS(windows tipicamente)  
> Per avere il file di swap su una partizione separata ?  
#####> Per avere il bootloader su partizione separata  
(tipicamente lilo o grub)? Parte errata...

Per avere una partizione di boot separata dagli OS installati che contiene i  
file di configurazione di lilo o grub?(scelta opzionale durante  
l'installazione di linux)

> Per tenere i file di download(P2P) separati  
> Per fare un backup(totalmente inutile,sullo stesso disco!) dei dati  
> importanti o dell'intero OS?

---

---

Subject: Re: Errata corrige  
Posted by [Copleft](#) on Sat, 27 Aug 2011 21:31:53 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Copleft,sabato 27 agosto 2011 22:21 wrote:

> Cattleya,sabato 27 agosto 2011 20:40 wrote:  
>  
>> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:  
>>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>>> partizioni!!! 0.0  
>>  
>> Scusa, ma proprio non ci arrivo:  
>>  
>> A cosa possono servire 4 partizioni su un disco ?  
>>



>> "Sistema" e "Dati" non bastano ?  
> Per usare altri OS?  
> Per avere 2 o + installazioni dello stesso OS(windows tipicamente)  
> Per avere il file di swap su una partizione separata ?  
#####> Per avere il bootloader su partizione separata  
(tipicamente lilo o grub)? Parte errata...

Per avere una partizione di boot separata dagli OS installati che contiene i file di configurazione di lilo o grub?(scelta opzionale durante l'installazione di linux)

> Per tenere i file di download(P2P) separati  
> Per fare un backup(totalmente inutile,sullo stesso disco!) dei dati  
> importanti o dell'intero OS?

---

---

Subject: Re: Errata corrige  
Posted by [Copleft](#) on Sat, 27 Aug 2011 21:31:53 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Copleft,sabato 27 agosto 2011 22:21 wrote:

> Cattleya,sabato 27 agosto 2011 20:40 wrote:  
>  
>> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:  
>>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>>> partizioni!!! 0.0  
>>  
>> Scusa, ma proprio non ci arrivo:  
>>  
>> A cosa possono servire 4 partizioni su un disco ?  
>>  
>> "Sistema" e "Dati" non bastano ?  
> Per usare altri OS?  
> Per avere 2 o + installazioni dello stesso OS(windows tipicamente)  
> Per avere il file di swap su una partizione separata ?  
#####> Per avere il bootloader su partizione separata  
(tipicamente lilo o grub)? Parte errata...

Per avere una partizione di boot separata dagli OS installati che contiene i file di configurazione di lilo o grub?(scelta opzionale durante l'installazione di linux)

> Per tenere i file di download(P2P) separati  
> Per fare un backup(totalmente inutile,sullo stesso disco!) dei dati  
> importanti o dell'intero OS?

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Charles Carmichael](#) on Sat, 27 Aug 2011 22:07:42 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 22:21, Copyleft ha scritto:

> Cattleya,sabato 27 agosto 2011 20:40 wrote:

>

>> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:

>>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3

>>> partizioni!!! 0.0

>>

>> Scusa, ma proprio non ci arrivo:

>>

>> A cosa possono servire 4 partizioni su un disco ?

>>

>> "Sistema" e "Dati" non bastano ?

> Per usare altri OS?

> Per avere 2 o + installazioni dello stesso OS(windows tipicamente)

> Per avere il file di swap su una partizione separata ?

> Per avere il bootloader su partizione separata (tipicamente lilo o grub)?

> Per tenere i file di download(P2P) separati

> Per fare un backup(totalmente inutile,sullo stesso disco!) dei dati

> importanti o dell'intero OS?

>

1) ok

2) dello STESSO s.o. proprio no...dai...sfido ad avere 2 installazioni di XP! (posso capire xp+seven...)

3) al limite lo si fã su dischi differenti...non su partizioni dello stesso disco del s.o. (in linea di massima...poi si fã come si vuole)

4) sbagliato...il bootloader sta sul primo disco di avvio

5) ok

6) vedi il punto 3

le mie sono osservazioni,ben vengano discussioni COSTRUTTIVE.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Charles Carmichael](#) on Sat, 27 Aug 2011 22:07:42 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 22:21, Copyleft ha scritto:

> Cattleya,sabato 27 agosto 2011 20:40 wrote:

>

>> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:

>>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3

>>> partizioni!!! 0.0

>>

>> Scusa, ma proprio non ci arrivo:  
>>  
>> A cosa possono servire 4 partizioni su un disco ?  
>>  
>> "Sistema" e "Dati" non bastano ?  
> Per usare altri OS?  
> Per avere 2 o + installazioni dello stesso OS(windows tipicamente)  
> Per avere il file di swap su una partizione separata ?  
> Per avere il bootloader su partizione separata (tipicamente lilo o grub)?  
> Per tenere i file di download(P2P) separati  
> Per fare un backup(totalmente inutile,sullo stesso disco!) dei dati  
> importanti o dell'intero OS?  
>

- 1) ok
- 2) dello STESSO s.o. proprio no...dai...sfido ad avere 2 installazioni di XP! (posso capire xp+seven...)
- 3) al limite lo si fÃ  su dischi differenti...non su partizioni dello stesso disco del s.o. (in linea di massima...poi si fÃ  come si vuole)
- 4) sbagliato...il bootloader sta sul primo disco di avvio
- 5) ok
- 6) vedi il punto 3

le mie sono osservazioni,ben vengano discussioni COSTRUTTIVE.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Charles Carmichael](#) on Sat, 27 Aug 2011 22:07:42 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 22:21, Copyleft ha scritto:  
> Cattleya,sabato 27 agosto 2011 20:40 wrote:  
>  
>> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:  
>>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>>> partizioni!!! 0.0  
>>  
>> Scusa, ma proprio non ci arrivo:  
>>  
>> A cosa possono servire 4 partizioni su un disco ?  
>>  
>> "Sistema" e "Dati" non bastano ?  
> Per usare altri OS?  
> Per avere 2 o + installazioni dello stesso OS(windows tipicamente)  
> Per avere il file di swap su una partizione separata ?  
> Per avere il bootloader su partizione separata (tipicamente lilo o grub)?  
> Per tenere i file di download(P2P) separati  
> Per fare un backup(totalmente inutile,sullo stesso disco!) dei dati

> importanti o dell'intero OS?

>

1) ok

2) dello STESSO s.o. proprio no...dai...sfido ad avere 2 installazioni di XP! (posso capire xp+seven...)

3) al limite lo si fÃ  su dischi differenti...non su partizioni dello stesso disco del s.o. (in linea di massima...poi si fÃ  come si vuole)

4) sbagliato...il bootloader sta sul primo disco di avvio

5) ok

6) vedi il punto 3

le mie sono osservazioni,ben vengano discussioni COSTRUTTIVE.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Charles Carmichael](#) on Sat, 27 Aug 2011 22:07:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 22:21, Copyleft ha scritto:

> Cattleya,sabato 27 agosto 2011 20:40 wrote:

>

>> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:

>>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3

>>> partizioni!!! 0.0

>>

>> Scusa, ma proprio non ci arrivo:

>>

>> A cosa possono servire 4 partizioni su un disco ?

>>

>> "Sistema" e "Dati" non bastano ?

> Per usare altri OS?

> Per avere 2 o + installazioni dello stesso OS(windows tipicamente)

> Per avere il file di swap su una partizione separata ?

> Per avere il bootloader su partizione separata (tipicamente lilo o grub)?

> Per tenere i file di download(P2P) separati

> Per fare un backup(totalmente inutile,sullo stesso disco!) dei dati

> importanti o dell'intero OS?

>

1) ok

2) dello STESSO s.o. proprio no...dai...sfido ad avere 2 installazioni di XP! (posso capire xp+seven...)

3) al limite lo si fÃ  su dischi differenti...non su partizioni dello stesso disco del s.o. (in linea di massima...poi si fÃ  come si vuole)

4) sbagliato...il bootloader sta sul primo disco di avvio

5) ok

6) vedi il punto 3

le mie sono osservazioni,ben vengano discussioni COSTRUTTIVE.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Charles Carmichael](#) on Sat, 27 Aug 2011 22:07:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 22:21, Copyleft ha scritto:

> Cattleya,sabato 27 agosto 2011 20:40 wrote:

>

>> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:

>>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3

>>> partizioni!!! 0.0

>>

>> Scusa, ma proprio non ci arrivo:

>>

>> A cosa possono servire 4 partizioni su un disco ?

>>

>> "Sistema" e "Dati" non bastano ?

> Per usare altri OS?

> Per avere 2 o + installazioni dello stesso OS(windows tipicamente)

> Per avere il file di swap su una partizione separata ?

> Per avere il bootloader su partizione separata (tipicamente lilo o grub)?

> Per tenere i file di download(P2P) separati

> Per fare un backup(totalmente inutile,sullo stesso disco!) dei dati

> importanti o dell'intero OS?

>

1) ok

2) dello STESSO s.o. proprio no...dai...sfido ad avere 2 installazioni di XP! (posso capire xp+seven...)

3) al limite lo si fÃ  su dischi differenti...non su partizioni dello stesso disco del s.o. (in linea di massima...poi si fÃ  come si vuole)

4) sbagliato...il bootloader sta sul primo disco di avvio

5) ok

6) vedi il punto 3

le mie sono osservazioni,ben vengano discussioni COSTRUTTIVE.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Charles Carmichael](#) on Sat, 27 Aug 2011 22:07:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 22:21, Copyleft ha scritto:

> Cattleya,sabato 27 agosto 2011 20:40 wrote:

>  
>> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:  
>>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>>> partizioni!!! 0.0  
>>  
>> Scusa, ma proprio non ci arrivo:  
>>  
>> A cosa possono servire 4 partizioni su un disco ?  
>>  
>> "Sistema" e "Dati" non bastano ?  
> Per usare altri OS?  
> Per avere 2 o + installazioni dello stesso OS(windows tipicamente)  
> Per avere il file di swap su una partizione separata ?  
> Per avere il bootloader su partizione separata (tipicamente lilo o grub)?  
> Per tenere i file di download(P2P) separati  
> Per fare un backup(totalmente inutile,sullo stesso disco!) dei dati  
> importanti o dell'intero OS?  
>

- 1) ok
- 2) dello STESSO s.o. proprio no...dai...sfido ad avere 2 installazioni di XP! (posso capire xp+seven...)
- 3) al limite lo si fÃ  su dischi differenti...non su partizioni dello stesso disco del s.o. (in linea di massima...poi si fÃ  come si vuole)
- 4) sbagliato...il bootloader sta sul primo disco di avvio
- 5) ok
- 6) vedi il punto 3

le mie sono osservazioni,ben vengano discussioni COSTRUTTIVE.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Charles Carmichael](#) on Sat, 27 Aug 2011 22:07:42 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 22:21, Copyleft ha scritto:  
> Cattleya,sabato 27 agosto 2011 20:40 wrote:  
>  
>> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:  
>>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>>> partizioni!!! 0.0  
>>  
>> Scusa, ma proprio non ci arrivo:  
>>  
>> A cosa possono servire 4 partizioni su un disco ?  
>>  
>> "Sistema" e "Dati" non bastano ?  
> Per usare altri OS?

- > Per avere 2 o + installazioni dello stesso OS(windows tipicamente)
- > Per avere il file di swap su una partizione separata ?
- > Per avere il bootloader su partizione separata (tipicamente lilo o grub)?
- > Per tenere i file di download(P2P) separati
- > Per fare un backup(totalmente inutile,sullo stesso disco!) dei dati
- > importanti o dell'intero OS?
- >

- 1) ok
- 2) dello STESSO s.o. proprio no...dai...sfido ad avere 2 installazioni di XP! (posso capire xp+seven...)
- 3) al limite lo si fÃ  su dischi differenti...non su partizioni dello stesso disco del s.o. (in linea di massima...poi si fÃ  come si vuole)
- 4) sbagliato...il bootloader sta sul primo disco di avvio
- 5) ok
- 6) vedi il punto 3

le mie sono osservazioni,ben vengano discussioni COSTRUTTIVE.

---

---

Subject: Re: Errata corrige  
Posted by [Charles Carmichael](#) on Sat, 27 Aug 2011 22:08:12 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 23:31, Copyleft ha scritto:

> Copyleft,sabato 27 agosto 2011 22:21 wrote:

>

>> Cattleya,sabato 27 agosto 2011 20:40 wrote:

>>

>>> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:

>>>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3

>>>> partizioni!!! 0.0

>>>

>>> Scusa, ma proprio non ci arrivo:

>>>

>>> A cosa possono servire 4 partizioni su un disco ?

>>>

>>> "Sistema" e "Dati" non bastano ?

>> Per usare altri OS?

>> Per avere 2 o + installazioni dello stesso OS(windows tipicamente)

>> Per avere il file di swap su una partizione separata ?

> #####> Per avere il bootloader su partizione separata

> (tipicamente lilo o grub)? Parte errata...

>

> Per avere una partizione di boot separata dagli OS installati che contiene i

> file di configurazione di lilo o grub?(scelta opzionale durante

> l'installazione di linux)

>

>> Per tenere i file di download(P2P) separati  
>> Per fare un backup(totalmente inutile,sullo stesso disco!) dei dati  
>> importanti o dell'intero OS?  
>

ops...non avevo visto l'errata corrige :)

---

---

Subject: Re: Errata corrige  
Posted by [Charles Carmichael](#) on Sat, 27 Aug 2011 22:08:12 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 23:31, Copyleft ha scritto:  
> Copyleft,sabato 27 agosto 2011 22:21 wrote:  
>  
>> Cattleya,sabato 27 agosto 2011 20:40 wrote:  
>>  
>>> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:  
>>>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>>>> partizioni!!! 0.0  
>>>  
>>> Scusa, ma proprio non ci arrivo:  
>>>  
>>> A cosa possono servire 4 partizioni su un disco ?  
>>>  
>>> "Sistema" e "Dati" non bastano ?  
>> Per usare altri OS?  
>> Per avere 2 o + installazioni dello stesso OS(windows tipicamente)  
>> Per avere il file di swap su una partizione separata ?  
> #####> Per avere il bootloader su partizione separata  
> (tipicamente lilo o grub)? Parte errata...  
>  
> Per avere una partizione di boot separata dagli OS installati che contiene i  
> file di configurazione di lilo o grub?(scelta opzionale durante  
> l'installazione di linux)  
>  
>> Per tenere i file di download(P2P) separati  
>> Per fare un backup(totalmente inutile,sullo stesso disco!) dei dati  
>> importanti o dell'intero OS?  
>

ops...non avevo visto l'errata corrige :)

---

---

Subject: Re: Errata corrige  
Posted by [Charles Carmichael](#) on Sat, 27 Aug 2011 22:08:12 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---



Il 27/08/2011 23:31, Copyleft ha scritto:  
> Copyleft,sabato 27 agosto 2011 22:21 wrote:  
>  
>> Cattleya,sabato 27 agosto 2011 20:40 wrote:  
>>  
>>> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:  
>>>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>>>> partizioni!!! 0.0  
>>>  
>>> Scusa, ma proprio non ci arrivo:  
>>>  
>>> A cosa possono servire 4 partizioni su un disco ?  
>>>  
>>> "Sistema" e "Dati" non bastano ?  
>> Per usare altri OS?  
>> Per avere 2 o + installazioni dello stesso OS(windows tipicamente)  
>> Per avere il file di swap su una partizione separata ?  
> #####> Per avere il bootloader su partizione separata  
> (tipicamente lilo o grub)? Parte errata...  
>  
> Per avere una partizione di boot separata dagli OS installati che contiene i  
> file di configurazione di lilo o grub?(scelta opzionale durante  
> l'installazione di linux)  
>  
>> Per tenere i file di download(P2P) separati  
>> Per fare un backup(totalmente inutile,sullo stesso disco!) dei dati  
>> importanti o dell'intero OS?  
>  
  
ops...non avevo visto l'errata corrige :)

---

Subject: Re: Errata corrige  
Posted by [Charles Carmichael](#) on Sat, 27 Aug 2011 22:08:12 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 23:31, Copyleft ha scritto:  
> Copyleft,sabato 27 agosto 2011 22:21 wrote:  
>  
>> Cattleya,sabato 27 agosto 2011 20:40 wrote:  
>>  
>>> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:  
>>>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>>>> partizioni!!! 0.0  
>>>  
>>> Scusa, ma proprio non ci arrivo:  
>>>  
>>> A cosa possono servire 4 partizioni su un disco ?

>>>  
>>> "Sistema" e "Dati" non bastano ?  
>> Per usare altri OS?  
>> Per avere 2 o + installazioni dello stesso OS(windows tipicamente)  
>> Per avere il file di swap su una partizione separata ?  
> #####> Per avere il bootloader su partizione separata  
> (tipicamente lilo o grub)? Parte errata...  
>  
> Per avere una partizione di boot separata dagli OS installati che contiene i  
> file di configurazione di lilo o grub?(scelta opzionale durante  
> l'installazione di linux)  
>  
>> Per tenere i file di download(P2P) separati  
>> Per fare un backup(totalmente inutile,sullo stesso disco!) dei dati  
>> importanti o dell'intero OS?  
>

ops...non avevo visto l'errata corrige :)

---

---

Subject: Re: Errata corrige  
Posted by [Charles Carmichael](#) on Sat, 27 Aug 2011 22:08:12 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 23:31, Copyleft ha scritto:  
> Copyleft,sabato 27 agosto 2011 22:21 wrote:  
>  
>> Cattleya,sabato 27 agosto 2011 20:40 wrote:  
>>  
>>> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:  
>>>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>>>> partizioni!!! 0.0  
>>>  
>>> Scusa, ma proprio non ci arrivo:  
>>>  
>>> A cosa possono servire 4 partizioni su un disco ?  
>>>  
>>> "Sistema" e "Dati" non bastano ?  
>> Per usare altri OS?  
>> Per avere 2 o + installazioni dello stesso OS(windows tipicamente)  
>> Per avere il file di swap su una partizione separata ?  
> #####> Per avere il bootloader su partizione separata  
> (tipicamente lilo o grub)? Parte errata...  
>  
> Per avere una partizione di boot separata dagli OS installati che contiene i  
> file di configurazione di lilo o grub?(scelta opzionale durante  
> l'installazione di linux)  
>

>> Per tenere i file di download(P2P) separati  
>> Per fare un backup(totalmente inutile,sullo stesso disco!) dei dati  
>> importanti o dell'intero OS?  
>

ops...non avevo visto l'errata corrige :)

---

---

Subject: Re: Errata corrige  
Posted by [Charles Carmichael](#) on Sat, 27 Aug 2011 22:08:12 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 23:31, Copyleft ha scritto:  
> Copyleft,sabato 27 agosto 2011 22:21 wrote:  
>  
>> Cattleya,sabato 27 agosto 2011 20:40 wrote:  
>>  
>>> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:  
>>>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>>>> partizioni!!! 0.0  
>>>  
>>> Scusa, ma proprio non ci arrivo:  
>>>  
>>> A cosa possono servire 4 partizioni su un disco ?  
>>>  
>>> "Sistema" e "Dati" non bastano ?  
>> Per usare altri OS?  
>> Per avere 2 o + installazioni dello stesso OS(windows tipicamente)  
>> Per avere il file di swap su una partizione separata ?  
> #####> Per avere il bootloader su partizione separata  
> (tipicamente lilo o grub)? Parte errata...  
>  
> Per avere una partizione di boot separata dagli OS installati che contiene i  
> file di configurazione di lilo o grub?(scelta opzionale durante  
> l'installazione di linux)  
>  
>> Per tenere i file di download(P2P) separati  
>> Per fare un backup(totalmente inutile,sullo stesso disco!) dei dati  
>> importanti o dell'intero OS?  
>

ops...non avevo visto l'errata corrige :)

---

---

Subject: Re: Errata corrige  
Posted by [Charles Carmichael](#) on Sat, 27 Aug 2011 22:08:12 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 23:31, Copyleft ha scritto:

> Copyleft,sabato 27 agosto 2011 22:21 wrote:

>

>> Cattleya,sabato 27 agosto 2011 20:40 wrote:

>>

>>> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:

>>>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3

>>>> partizioni!!! 0.0

>>>

>>> Scusa, ma proprio non ci arrivo:

>>>

>>> A cosa possono servire 4 partizioni su un disco ?

>>>

>>> "Sistema" e "Dati" non bastano ?

>> Per usare altri OS?

>> Per avere 2 o + installazioni dello stesso OS(windows tipicamente)

>> Per avere il file di swap su una partizione separata ?

> #####> Per avere il bootloader su partizione separata

> (tipicamente lilo o grub)? Parte errata...

>

> Per avere una partizione di boot separata dagli OS installati che contiene i

> file di configurazione di lilo o grub?(scelta opzionale durante

> l'installazione di linux)

>

>> Per tenere i file di download(P2P) separati

>> Per fare un backup(totalmente inutile,sullo stesso disco!) dei dati

>> importanti o dell'intero OS?

>

ops...non avevo visto l'errata corrige :)

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Marco Trapanese](#) on Sun, 28 Aug 2011 06:43:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 28/08/2011 00:07, Charles Carmichael ha scritto:

> 2) dello STESSO s.o. proprio no...dai...sfido ad avere 2 installazioni

> di XP! (posso capire xp+seven...)

Sfida persa :)

a) installazione pulita + installazione di test per programmi scaricati  
ecc...

b) installazione da ufficio + installazione di gioco

c) installazione con ambiente di sviluppo + installazione "vergine" per testare il deployment

Tutte e 3 le configurazioni le ho utilizzate personalmente. E sempre con XP + XP (+ linux).

Ciao!  
Marco

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Marco Trapanese](#) on Sun, 28 Aug 2011 06:43:56 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 28/08/2011 00:07, Charles Carmichael ha scritto:

> 2) dello STESSO s.o. proprio no...dai...sfido ad avere 2 installazioni  
> di XP! (posso capire xp+seven...)

Sfida persa :)

a) installazione pulita + installazione di test per programmi scaricati ecc...

b) installazione da ufficio + installazione di gioco

c) installazione con ambiente di sviluppo + installazione "vergine" per testare il deployment

Tutte e 3 le configurazioni le ho utilizzate personalmente. E sempre con XP + XP (+ linux).

Ciao!  
Marco

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Marco Trapanese](#) on Sun, 28 Aug 2011 06:43:56 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 28/08/2011 00:07, Charles Carmichael ha scritto:

> 2) dello STESSO s.o. proprio no...dai...sfido ad avere 2 installazioni  
> di XP! (posso capire xp+seven...)

Sfida persa :)

a) installazione pulita + installazione di test per programmi scaricati ecc...

b) installazione da ufficio + installazione di gioco

c) installazione con ambiente di sviluppo + installazione "vergine" per testare il deployment

Tutte e 3 le configurazioni le ho utilizzate personalmente. E sempre con XP + XP (+ linux).

Ciao!  
Marco

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Marco Trapanese](#) on Sun, 28 Aug 2011 06:43:56 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 28/08/2011 00:07, Charles Carmichael ha scritto:

> 2) dello STESSO s.o. proprio no...dai...sfido ad avere 2 installazioni  
> di XP! (posso capire xp+seven...)

Sfida persa :)

a) installazione pulita + installazione di test per programmi scaricati ecc...

b) installazione da ufficio + installazione di gioco

c) installazione con ambiente di sviluppo + installazione "vergine" per testare il deployment

Tutte e 3 le configurazioni le ho utilizzate personalmente. E sempre con XP + XP (+ linux).

Ciao!  
Marco

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Marco Trapanese](#) on Sun, 28 Aug 2011 06:43:56 GMT

---

Il 28/08/2011 00:07, Charles Carmichael ha scritto:

> 2) dello STESSO s.o. proprio no...dai...sfido ad avere 2 installazioni  
> di XP! (posso capire xp+seven...)

Sfida persa :)

a) installazione pulita + installazione di test per programmi scaricati  
ecc...

b) installazione da ufficio + installazione di gioco

c) installazione con ambiente di sviluppo + installazione "vergine" per  
testare il deployment

Tutte e 3 le configurazioni le ho utilizzate personalmente. E sempre con  
XP + XP (+ linux).

Ciao!  
Marco

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Marco Trapanese](#) on Sun, 28 Aug 2011 06:43:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 28/08/2011 00:07, Charles Carmichael ha scritto:

> 2) dello STESSO s.o. proprio no...dai...sfido ad avere 2 installazioni  
> di XP! (posso capire xp+seven...)

Sfida persa :)

a) installazione pulita + installazione di test per programmi scaricati  
ecc...

b) installazione da ufficio + installazione di gioco

c) installazione con ambiente di sviluppo + installazione "vergine" per  
testare il deployment

Tutte e 3 le configurazioni le ho utilizzate personalmente. E sempre con  
XP + XP (+ linux).

Ciao!  
Marco

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Marco Trapanese](#) on Sun, 28 Aug 2011 06:43:56 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 28/08/2011 00:07, Charles Carmichael ha scritto:

> 2) dello STESSO s.o. proprio no...dai...sfido ad avere 2 installazioni  
> di XP! (posso capire xp+seven...)

Sfida persa :)

a) installazione pulita + installazione di test per programmi scaricati  
ecc...

b) installazione da ufficio + installazione di gioco

c) installazione con ambiente di sviluppo + installazione "vergine" per  
testare il deployment

Tutte e 3 le configurazioni le ho utilizzate personalmente. E sempre con  
XP + XP (+ linux).

Ciao!  
Marco

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Marcello](#) on Sun, 28 Aug 2011 10:44:20 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Marco Trapanese" ha scritto nel messaggio  
news:j3co53\$2kk\$1@tdi.cu.mi.it...

>Sfida persa :)

>

ma anche no :)

>a) installazione pulita + installazione di test per programmi scaricati  
>ecc...

>

L'installazione pulita va bene, ma per i test dei programmi scaricati Ã" piÃ¹  
comodo fare affidamento a una macchina virtuale. Te ne crei una come modello  
e quando devi distruggere quella vecchia la cancelli eliminandone i file e



rimpiazzandola con una copia del modello che hai e ottieni una nuova macchina virtuale, evitando così di dover ogni volta installare il s.o. e company (nel caso di un hard disk).

>b) installazione da ufficio + installazione di gioco

>

Al di là del fatto che i computer d'ufficio sono già pronti per l'uso e che comunque i dipendenti non hanno la facoltà di formattare e re-installare i software, in ufficio si lavora e non si gioca, e quindi una installazione per il gioco sarebbe ben troppo visibile a chi eventualmente si occupa di fare i controlli sulla macchina.

Non mi sembra molto intelligente come soluzione, a meno che uno non cerchi il pretesto per essere licenziato :)

>c) installazione con ambiente di sviluppo + installazione "vergine" per

>testare il deployment

>

Come nel caso a, si ricorre alle macchine virtuali :)

>Tutte e 3 le configurazioni le ho utilizzate personalmente. E sempre con XP

>+ XP (+ linux).

>

E vabbè, tu sei libero di usare il computer come meglio credi eh :) per<sup>2</sup> osservo che non hai la minima conoscenza delle potenzialità di una macchina virtuale :) Altrimenti ti saresti accorto che queste sono molto più<sup>1</sup> versatili rispetto alle soluzioni che adotti.

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Marcello](#) on Sun, 28 Aug 2011 10:44:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Marco Trapanese" ha scritto nel messaggio

news:j3co53\$2kk\$1@tdi.cu.mi.it...

>Sfida persa :)

>

ma anche no :)

>a) installazione pulita + installazione di test per programmi scaricati

>ecc...

>

L'installazione pulita va bene, ma per i test dei programmi scaricati è più comodo fare affidamento a una macchina virtuale. Te ne crei una come modello e quando devi distruggere quella vecchia la cancelli eliminandone i file e rimpiazzandola con una copia del modello che hai e ottieni una nuova

macchina virtuale, evitando così di dover ogni volta installare il s.o. e company (nel caso di un hard disk).

>b) installazione da ufficio + installazione di gioco

>

Al di là del fatto che i computer d'ufficio sono già pronti per l'uso e che comunque i dipendenti non hanno la facoltà di formattare e re-installare i software, in ufficio si lavora e non si gioca, e quindi una installazione per il gioco sarebbe ben troppo visibile a chi eventualmente si occupa di fare i controlli sulla macchina.

Non mi sembra molto intelligente come soluzione, a meno che uno non cerchi il pretesto per essere licenziato :)

>c) installazione con ambiente di sviluppo + installazione "vergine" per

>testare il deployment

>

Come nel caso a, si ricorre alle macchine virtuali :)

>Tutte e 3 le configurazioni le ho utilizzate personalmente. E sempre con XP

>+ XP (+ linux).

>

E vabbè, tu sei libero di usare il computer come meglio credi eh :) per<sup>2</sup> osservo che non hai la minima conoscenza delle potenzialità di una macchina virtuale :) Altrimenti ti saresti accorto che queste sono molto più<sup>1</sup> versatili rispetto alle soluzioni che adotti.

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Marcello](#) on Sun, 28 Aug 2011 10:44:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Marco Trapanese" ha scritto nel messaggio

news:j3co53\$2kk\$1@tdi.cu.mi.it...

>Sfida persa :)

>

ma anche no :)

>a) installazione pulita + installazione di test per programmi scaricati

>ecc...

>

L'installazione pulita va bene, ma per i test dei programmi scaricati è più comodo fare affidamento a una macchina virtuale. Te ne crei una come modello e quando devi distruggere quella vecchia la cancelli eliminandone i file e rimpiazzandola con una copia del modello che hai e ottieni una nuova macchina virtuale, evitando così di dover ogni volta installare il s.o. e

company (nel caso di un hard disk).

>b) installazione da ufficio + installazione di gioco

>

Al di là del fatto che i computer d'ufficio sono già pronti per l'uso e che comunque i dipendenti non hanno la facoltà di formattare e re-installare i software, in ufficio si lavora e non si gioca, e quindi una installazione per il gioco sarebbe ben troppo visibile a chi eventualmente si occupa di fare i controlli sulla macchina.

Non mi sembra molto intelligente come soluzione, a meno che uno non cerchi il pretesto per essere licenziato :)

>c) installazione con ambiente di sviluppo + installazione "vergine" per

>testare il deployment

>

Come nel caso a, si ricorre alle macchine virtuali :)

>Tutte e 3 le configurazioni le ho utilizzate personalmente. E sempre con XP

>+ XP (+ linux).

>

E vabbè, tu sei libero di usare il computer come meglio credi eh :) per<sup>2</sup> osservo che non hai la minima conoscenza delle potenzialità di una macchina virtuale :) Altrimenti ti saresti accorto che queste sono molto più<sup>1</sup> versatili rispetto alle soluzioni che adotti.

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Marcello](#) on Sun, 28 Aug 2011 10:44:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Marco Trapanese" ha scritto nel messaggio

news:j3co53\$2kk\$1@tdi.cu.mi.it...

>Sfida persa :)

>

ma anche no :)

>a) installazione pulita + installazione di test per programmi scaricati

>ecc...

>

L'installazione pulita va bene, ma per i test dei programmi scaricati è più comodo fare affidamento a una macchina virtuale. Te ne crei una come modello e quando devi distruggere quella vecchia la cancelli eliminandone i file e rimpiazzandola con una copia del modello che hai e ottieni una nuova macchina virtuale, evitando così di dover ogni volta installare il s.o. e company (nel caso di un hard disk).

>b) installazione da ufficio + installazione di gioco

>

Al di là del fatto che i computer d'ufficio sono già pronti per l'uso e che comunque i dipendenti non hanno la facoltà di formattare e re-installare i software, in ufficio si lavora e non si gioca, e quindi una installazione per il gioco sarebbe ben troppo visibile a chi eventualmente si occupa di fare i controlli sulla macchina.

Non mi sembra molto intelligente come soluzione, a meno che uno non cerchi il pretesto per essere licenziato :)

>c) installazione con ambiente di sviluppo + installazione "vergine" per

>testare il deployment

>

Come nel caso a, si ricorre alle macchine virtuali :)

>Tutte e 3 le configurazioni le ho utilizzate personalmente. E sempre con XP

>+ XP (+ linux).

>

E vabbè, tu sei libero di usare il computer come meglio credi eh :) per<sup>2</sup> osservo che non hai la minima conoscenza delle potenzialità di una macchina virtuale :) Altrimenti ti saresti accorto che queste sono molto più<sup>1</sup> versatili rispetto alle soluzioni che adotti.

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Marcello](#) on Sun, 28 Aug 2011 10:44:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Marco Trapanese" ha scritto nel messaggio

news:j3co53\$2kk\$1@tdi.cu.mi.it...

>Sfida persa :)

>

ma anche no :)

>a) installazione pulita + installazione di test per programmi scaricati

>ecc...

>

L'installazione pulita va bene, ma per i test dei programmi scaricati è più comodo fare affidamento a una macchina virtuale. Te ne crei una come modello e quando devi distruggere quella vecchia la cancelli eliminandone i file e rimpiazzandola con una copia del modello che hai e ottieni una nuova macchina virtuale, evitando così di dover ogni volta installare il s.o. e company (nel caso di un hard disk).

>b) installazione da ufficio + installazione di gioco

>

Al di là del fatto che i computer d'ufficio sono già pronti per l'uso e che comunque i dipendenti non hanno la facoltà di formattare e re-installare i software, in ufficio si lavora e non si gioca, e quindi una installazione per il gioco sarebbe ben troppo visibile a chi eventualmente si occupa di fare i controlli sulla macchina.

Non mi sembra molto intelligente come soluzione, a meno che uno non cerchi il pretesto per essere licenziato :)

>c) installazione con ambiente di sviluppo + installazione "vergine" per

>testare il deployment

>

Come nel caso a, si ricorre alle macchine virtuali :)

>Tutte e 3 le configurazioni le ho utilizzate personalmente. E sempre con XP

>+ XP (+ linux).

>

E vabbè, tu sei libero di usare il computer come meglio credi eh :) per osservare che non hai la minima conoscenza delle potenzialità di una macchina virtuale :) Altrimenti ti saresti accorto che queste sono molto più versatili rispetto alle soluzioni che adotti.

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Marcello](#) on Sun, 28 Aug 2011 10:44:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Marco Trapanese" ha scritto nel messaggio

news:j3co53\$2kk\$1@tdi.cu.mi.it...

>Sfida persa :)

>

ma anche no :)

>a) installazione pulita + installazione di test per programmi scaricati

>ecc...

>

L'installazione pulita va bene, ma per i test dei programmi scaricati è più comodo fare affidamento a una macchina virtuale. Te ne crei una come modello e quando devi distruggere quella vecchia la cancelli eliminandone i file e rimpiazzandola con una copia del modello che hai e ottieni una nuova macchina virtuale, evitando così di dover ogni volta installare il s.o. e company (nel caso di un hard disk).

>b) installazione da ufficio + installazione di gioco

>

Al di là del fatto che i computer d'ufficio sono già pronti per l'uso e che comunque i dipendenti non hanno la facoltà di formattare e re-installare i software, in ufficio si lavora e non si gioca, e quindi una installazione per il gioco sarebbe ben troppo visibile a chi eventualmente si occupa di fare i controlli sulla macchina.

Non mi sembra molto intelligente come soluzione, a meno che uno non cerchi il pretesto per essere licenziato :)

>c) installazione con ambiente di sviluppo + installazione "vergine" per

>testare il deployment

>

Come nel caso a, si ricorre alle macchine virtuali :)

>Tutte e 3 le configurazioni le ho utilizzate personalmente. E sempre con XP

>+ XP (+ linux).

>

E vabbè, tu sei libero di usare il computer come meglio credi eh :) per osservo che non hai la minima conoscenza delle potenzialità di una macchina virtuale :) Altrimenti ti saresti accorto che queste sono molto più versatili rispetto alle soluzioni che adotti.

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Marcello](#) on Sun, 28 Aug 2011 10:44:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Marco Trapanese" ha scritto nel messaggio

news:j3co53\$2kk\$1@tdi.cu.mi.it...

>Sfida persa :)

>

ma anche no :)

>a) installazione pulita + installazione di test per programmi scaricati

>ecc...

>

L'installazione pulita va bene, ma per i test dei programmi scaricati è più comodo fare affidamento a una macchina virtuale. Te ne crei una come modello e quando devi distruggere quella vecchia la cancelli eliminandone i file e rimpiazzandola con una copia del modello che hai e ottieni una nuova macchina virtuale, evitando così di dover ogni volta installare il s.o. e company (nel caso di un hard disk).

>b) installazione da ufficio + installazione di gioco

>

Al di là del fatto che i computer d'ufficio sono già pronti per l'uso e che comunque i dipendenti non hanno la facoltà di formattare e re-installare i software, in ufficio si lavora e non si gioca, e quindi una installazione per il gioco sarebbe ben troppo visibile a chi eventualmente si occupa di fare i controlli sulla macchina.

Non mi sembra molto intelligente come soluzione, a meno che uno non cerchi il pretesto per essere licenziato :)

>c) installazione con ambiente di sviluppo + installazione "vergine" per  
>testare il deployment

>

Come nel caso a, si ricorre alle macchine virtuali :)

>Tutte e 3 le configurazioni le ho utilizzate personalmente. E sempre con XP  
>+ XP (+ linux).

>

E vabbè, tu sei libero di usare il computer come meglio credi eh :) per<sup>2</sup> osservo che non hai la minima conoscenza delle potenzialità di una macchina virtuale :) Altrimenti ti saresti accorto che queste sono molto più<sup>1</sup> versatili rispetto alle soluzioni che adotti.

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Jacob](#) on Sun, 28 Aug 2011 13:11:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 19:52, Copyleft ha scritto:

> Jacob,sabato 27 agosto 2011 18:54 wrote:

>

>> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:

>>

>>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con più di 3  
>>> partizioni!!! 0.0

>>

>> facciamo così sapientoni, fate partire l'installazione di windows e se

>> riuscite a fare più di 3 partizioni oltre quella di ripristino chiedo

>> immediatamente scusa alla microsoft :P

> Ciccio,non avevi menzionato la partizione di ripristino,quindi ciò che hai

> scritto prima è vero in parte,qualsiasi OS non permette di avere>4

> partizioni primarie(che io sappia),in compenso puoi avere 3 partizioni

> primarie+N partizioni secondarie,quindi microsoft (per una volta) non ha

> cannato nulla,è tutto nella norma.

>

aspe aspe, questa è una cosa interessante.

Allora ho un disco da 2 tera:  
ho creato la partizione del SO con relativa partizione di ripristino  
2 altre partizione che quindi me le ha configurate primarie da come dici  
tu + spazio libero perche non potevo fare altre partizioni.  
una volta installato l'SO posso finalmente creare la 4 partizione.

Uso il tutto un paio di giorni dopodiche il sistema non parte.  
ci perdo tutto ieri e' il risultato e' che il disco ha un CRC errato.

Da questo ne devo dedurre che windows non e' in grado di gestire piu di  
3 partizioni primarie?

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Jacob](#) on Sun, 28 Aug 2011 13:11:40 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 19:52, Copyleft ha scritto:

> Jacob,sabato 27 agosto 2011 18:54 wrote:

>

>> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:

>>

>>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>>> partizioni!!! 0.0

>>

>> facciamo cosi sapientoni, fate partire l'installazione di windows e se  
>> riuscite a fare piu di 3 partizioni oltre quella di ripristino chiedo  
>> immediatamente scusa alla microsoft :P

> Ciccio,non avevi menzionato la partizione di ripristino,quindi cio che hai  
> scritto prima e' vero in parte,qualsiasi OS non permette di avere>4  
> partizioni primarie(che io sappia),in compenso puoi avere 3 partizioni  
> primarie+N partizioni secondarie,quindi microsoft (per una volta) non ha  
> cannato nulla,e' tutto nella norma.  
>

aspe aspe, questa e na cosa interessante.

Allora ho un disco da 2 tera:

ho creato la partizione del SO con relativa partizione di ripristino  
2 altre partizione che quindi me le ha configurate primarie da come dici  
tu + spazio libero perche non potevo fare altre partizioni.  
una volta installato l'SO posso finalmente creare la 4 partizione.

Uso il tutto un paio di giorni dopodiche il sistema non parte.  
ci perdo tutto ieri e' il risultato e' che il disco ha un CRC errato.

Da questo ne devo dedurre che windows non e' in grado di gestire piu di  
3 partizioni primarie?

---

---



Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Jacob](#) on Sun, 28 Aug 2011 13:11:40 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 19:52, Copyleft ha scritto:

> Jacob,sabato 27 agosto 2011 18:54 wrote:

>

>> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:

>>

>>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>>> partizioni!!! 0.0

>>

>> facciamo cosi sapientoni, fate partire l'installazione di windows e se  
>> riuscite a fare piu di 3 partizioni oltre quella di ripristino chiedo  
>> immediatamente scusa alla microsoft :P

> Ciccio,non avevi menzionato la partizione di ripristino,quindi cio che hai  
> scritto prima e' vero in parte,qualsiasi OS non permette di avere>4  
> partizioni primarie(che io sappia),in compenso puoi avere 3 partizioni  
> primarie+N partizioni secondarie,quindi microsoft (per una volta) non ha  
> cannato nulla,e' tutto nella norma.

>

aspe aspe, questa e na cosa interessante.

Allora ho un disco da 2 tera:

ho creato la partizione del SO con relativa partizione di ripristino  
2 altre partizione che quindi me le ha configurate primarie da come dici  
tu + spazio libero perche non potevo fare altre partizioni.  
una volta installato l'SO posso finalmente creare la 4 partizione.

Uso il tutto un paio di giorni dopodiche il sistema non parte.  
ci perdo tutto ieri e' il risultato e' che il disco ha un CRC errato.

Da questo ne devo dedurre che windows non e' in grado di gestire piu di  
3 partizioni primarie?

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Jacob](#) on Sun, 28 Aug 2011 13:11:40 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 19:52, Copyleft ha scritto:

> Jacob,sabato 27 agosto 2011 18:54 wrote:

>

>> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:

>>

>>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>>> partizioni!!! 0.0

>>

>> facciamo cosi sapientoni, fate partire l'installazione di windows e se  
>> riuscite a fare piu di 3 partizioni oltre quella di ripristino chiedo  
>> immediatamente scusa alla microsoft :P  
> Ciccio,non avevi menzionato la partizione di ripristino,quindi cio che hai  
> scritto prima e' vero in parte,qualsiasi OS non permette di avere>4  
> partizioni primarie(che io sappia),in compenso puoi avere 3 partizioni  
> primarie+N partizioni secondarie,quindi microsoft (per una volta) non ha  
> cannato nulla,e' tutto nella norma.  
>

aspe aspe, questa e na cosa interessante.

Allora ho un disco da 2 tera:

ho creato la partizione del SO con relativa partizione di ripristino  
2 altre partizione che quindi me le ha configurate primarie da come dici  
tu + spazio libero perche non potevo fare altre partizioni.  
una volta installato l'SO posso finalmente creare la 4 partizione.

Uso il tutto un paio di giorni dopodiche il sistema non parte.  
ci perdo tutto ieri e' il risultato e' che il disco ha un CRC errato.

Da questo ne devo dedurre che windows non e' in grado di gestire piu di  
3 partizioni primarie?

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Jacob](#) on Sun, 28 Aug 2011 13:11:40 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 27/08/2011 19:52, Copyleft ha scritto:

> Jacob,sabato 27 agosto 2011 18:54 wrote:  
>

>> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:

>>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>>> partizioni!!! 0.0

>>>  
>> facciamo cosi sapientoni, fate partire l'installazione di windows e se  
>> riuscite a fare piu di 3 partizioni oltre quella di ripristino chiedo  
>> immediatamente scusa alla microsoft :P  
> Ciccio,non avevi menzionato la partizione di ripristino,quindi cio che hai  
> scritto prima e' vero in parte,qualsiasi OS non permette di avere>4  
> partizioni primarie(che io sappia),in compenso puoi avere 3 partizioni  
> primarie+N partizioni secondarie,quindi microsoft (per una volta) non ha  
> cannato nulla,e' tutto nella norma.  
>

aspe aspe, questa e na cosa interessante.

Allora ho un disco da 2 tera:

ho creato la partizione del SO con relativa partizione di ripristino  
2 altre partizione che quindi me le ha configurate primarie da come dici  
tu + spazio libero perche non potevo fare altre partizioni.  
una volta installato l'SO posso finalmente creare la 4 partizione.

Uso il tutto un paio di giorni dopodiche il sistema non parte.  
ci perdo tutto ieri e' il risultato e' che il disco ha un CRC errato.

Da questo ne devo dedurre che windows non e' in grado di gestire piu di  
3 partizioni primarie?

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Jacob](#) on Sun, 28 Aug 2011 13:11:40 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 19:52, Copyleft ha scritto:

> Jacob,sabato 27 agosto 2011 18:54 wrote:

>

>> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:

>>>

>>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3

>>> partizioni!!! 0.0

>>

>> facciamo cosi sapientoni, fate partire l'installazione di windows e se

>> riuscite a fare piu di 3 partizioni oltre quella di ripristino chiedo

>> immediatamente scusa alla microsoft :P

> Ciccio,non avevi menzionato la partizione di ripristino,quindi cio che hai

> scritto prima e' vero in parte,qualsiasi OS non permette di avere>4

> partizioni primarie(che io sappia),in compenso puoi avere 3 partizioni

> primarie+N partizioni secondarie,quindi microsoft (per una volta) non ha

> cannato nulla,e' tutto nella norma.

>

aspe aspe, questa e na cosa interessante.

Allora ho un disco da 2 tera:

ho creato la partizione del SO con relativa partizione di ripristino

2 altre partizione che quindi me le ha configurate primarie da come dici

tu + spazio libero perche non potevo fare altre partizioni.

una volta installato l'SO posso finalmente creare la 4 partizione.

Uso il tutto un paio di giorni dopodiche il sistema non parte.  
ci perdo tutto ieri e' il risultato e' che il disco ha un CRC errato.

Da questo ne devo dedurre che windows non e' in grado di gestire piu di  
3 partizioni primarie?

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Jacob](#) on Sun, 28 Aug 2011 13:11:40 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 27/08/2011 19:52, Copyleft ha scritto:

> Jacob,sabato 27 agosto 2011 18:54 wrote:

>

>> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:

>>

>>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>>> partizioni!!! 0.0

>>

>> facciamo cosi sapientoni, fate partire l'installazione di windows e se  
>> riuscite a fare piu di 3 partizioni oltre quella di ripristino chiedo  
>> immediatamente scusa alla microsoft :P

> Ciccio,non avevi menzionato la partizione di ripristino,quindi cio che hai  
> scritto prima e' vero in parte,qualsiasi OS non permette di avere>4  
> partizioni primarie(che io sappia),in compenso puoi avere 3 partizioni  
> primarie+N partizioni secondarie,quindi microsoft (per una volta) non ha  
> cannato nulla,e' tutto nella norma.

>

aspe aspe, questa e na cosa interessante.

Allora ho un disco da 2 tera:

ho creato la partizione del SO con relativa partizione di ripristino  
2 altre partizione che quindi me le ha configurate primarie da come dici  
tu + spazio libero perche non potevo fare altre partizioni.  
una volta installato l'SO posso finalmente creare la 4 partizione.

Uso il tutto un paio di giorni dopodiche il sistema non parte.  
ci perdo tutto ieri e' il risultato e' che il disco ha un CRC errato.

Da questo ne devo dedurre che windows non e' in grado di gestire piu di  
3 partizioni primarie?

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Zampieri Massimo](#) on Sun, 28 Aug 2011 13:39:43 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 28/08/2011 15:11, Jacob wrote:

> Il 27/08/2011 19:52, Copyleft ha scritto:

>> Jacob,sabato 27 agosto 2011 18:54 wrote:

>>

>>> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:

>>>

>>>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>>>> partizioni!!! 0.0

>>>  
>>> facciamo cosi sapientoni, fate partire l'installazione di windows e se  
>>> riuscite a fare piu di 3 partizioni oltre quella di ripristino chiedo  
>>> immediatamente scusa alla microsoft :P  
>> Ciccio,non avevi menzionato la partizione di ripristino,quindi cio che  
>> hai  
>> scritto prima e' vero in parte,qualsiasi OS non permette di avere>4  
>> partizioni primarie(che io sappia),in compenso puoi avere 3 partizioni  
>> primarie+N partizioni secondarie,quindi microsoft (per una volta) non ha  
>> cannato nulla,e' tutto nella norma.  
>>  
>  
> aspe aspe, questa e na cosa interessante.  
> Allora ho un disco da 2 tera:  
> ho creato la partizione del SO con relativa partizione di ripristino  
> 2 altre partizione che quindi me le ha configurate primarie da come dici  
> tu + spazio libero perche non potevo fare altre partizioni.  
> una volta installato l'SO posso finalmente creare la 4 partizione.  
>  
> Uso il tutto un paio di giorni dopodiche il sistema non parte.  
> ci perdo tutto ieri e' il risultato e' che il disco ha un CRC errato.  
>  
> Da questo ne devo dedurre che windows non e' in grado di gestire piu di  
> 3 partizioni primarie?  
SÃ-

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Zampieri Massimo](#) on Sun, 28 Aug 2011 13:39:43 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 28/08/2011 15:11, Jacob wrote:  
> Il 27/08/2011 19:52, Copyleft ha scritto:  
>> Jacob,sabato 27 agosto 2011 18:54 wrote:  
>>  
>>> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:  
>>>  
>>>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>>>> partizioni!!! 0.0  
>>>  
>>> facciamo cosi sapientoni, fate partire l'installazione di windows e se  
>>> riuscite a fare piu di 3 partizioni oltre quella di ripristino chiedo  
>>> immediatamente scusa alla microsoft :P  
>> Ciccio,non avevi menzionato la partizione di ripristino,quindi cio che  
>> hai  
>> scritto prima e' vero in parte,qualsiasi OS non permette di avere>4  
>> partizioni primarie(che io sappia),in compenso puoi avere 3 partizioni  
>> primarie+N partizioni secondarie,quindi microsoft (per una volta) non ha

>> cannato nulla,e' tutto nella norma.  
>>  
>  
> aspe aspe, questa e na cosa interessante.  
> Allora ho un disco da 2 tera:  
> ho creato la partizione del SO con relativa partizione di ripristino  
> 2 altre partizione che quindi me le ha configurate primarie da come dici  
> tu + spazio libero perche non potevo fare altre partizioni.  
> una volta installato l'SO posso finalmente creare la 4 partizione.  
>  
> Uso il tutto un paio di giorni dopodiche il sistema non parte.  
> ci perdo tutto ieri e' il risultato e' che il disco ha un CRC errato.  
>  
> Da questo ne devo dedurre che windows non e' in grado di gestire piu di  
> 3 partizioni primarie?  
SÃ—

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Zampieri Massimo](#) on Sun, 28 Aug 2011 13:39:43 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 28/08/2011 15:11, Jacob wrote:  
> Il 27/08/2011 19:52, Copyleft ha scritto:  
>> Jacob,sabato 27 agosto 2011 18:54 wrote:  
>>  
>>> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:  
>>>  
>>>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>>>> partizioni!!! 0.0  
>>>  
>>> facciamo cosi sapientoni, fate partire l'installazione di windows e se  
>>> riuscite a fare piu di 3 partizioni oltre quella di ripristino chiedo  
>>> immediatamente scusa alla microsoft :P  
>> Ciccio,non avevi menzionato la partizione di ripristino,quindi cio che  
>> hai  
>> scritto prima e' vero in parte,qualsiasi OS non permette di avere>4  
>> partizioni primarie(che io sappia),in compenso puoi avere 3 partizioni  
>> primarie+N partizioni secondarie,quindi microsoft (per una volta) non ha  
>> cannato nulla,e' tutto nella norma.  
>>  
>  
> aspe aspe, questa e na cosa interessante.  
> Allora ho un disco da 2 tera:  
> ho creato la partizione del SO con relativa partizione di ripristino  
> 2 altre partizione che quindi me le ha configurate primarie da come dici  
> tu + spazio libero perche non potevo fare altre partizioni.  
> una volta installato l'SO posso finalmente creare la 4 partizione.

>  
> Uso il tutto un paio di giorni dopodiche il sistema non parte.  
> ci perdo tutto ieri e' il risultato e' che il disco ha un CRC errato.  
>  
> Da questo ne devo dedurre che windows non e' in grado di gestire piu di  
> 3 partizioni primarie?  
SÃ—

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Zampieri Massimo](#) on Sun, 28 Aug 2011 13:39:43 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 28/08/2011 15:11, Jacob wrote:  
> Il 27/08/2011 19:52, Copyleft ha scritto:  
>> Jacob,sabato 27 agosto 2011 18:54 wrote:  
>>  
>>> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:  
>>>  
>>>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>>>> partizioni!!! 0.0  
>>>  
>>> facciamo cosi sapientoni, fate partire l'installazione di windows e se  
>>> riuscite a fare piu di 3 partizioni oltre quella di ripristino chiedo  
>>> immediatamente scusa alla microsoft :P  
>> Ciccio,non avevi menzionato la partizione di ripristino,quindi cio che  
>> hai  
>> scritto prima e' vero in parte,qualsiasi OS non permette di avere>4  
>> partizioni primarie(che io sappia),in compenso puoi avere 3 partizioni  
>> primarie+N partizioni secondarie,quindi microsoft (per una volta) non ha  
>> cannato nulla,e' tutto nella norma.  
>>  
>  
> aspe aspe, questa e na cosa interessante.  
> Allora ho un disco da 2 tera:  
> ho creato la partizione del SO con relativa partizione di ripristino  
> 2 altre partizione che quindi me le ha configurate primarie da come dici  
> tu + spazio libero perche non potevo fare altre partizioni.  
> una volta installato l'SO posso finalmente creare la 4 partizione.  
>  
> Uso il tutto un paio di giorni dopodiche il sistema non parte.  
> ci perdo tutto ieri e' il risultato e' che il disco ha un CRC errato.  
>  
> Da questo ne devo dedurre che windows non e' in grado di gestire piu di  
> 3 partizioni primarie?  
SÃ—

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Zampieri Massimo](#) on Sun, 28 Aug 2011 13:39:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 28/08/2011 15:11, Jacob wrote:

> Il 27/08/2011 19:52, Copyleft ha scritto:

>> Jacob,sabato 27 agosto 2011 18:54 wrote:

>>

>>> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:

>>>

>>>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3

>>>> partizioni!!! 0.0

>>>

>>> facciamo cosi sapientoni, fate partire l'installazione di windows e se

>>> riuscite a fare piu di 3 partizioni oltre quella di ripristino chiedo

>>> immediatamente scusa alla microsoft :P

>> Ciccio,non avevi menzionato la partizione di ripristino,quindi cio che

>> hai

>> scritto prima e' vero in parte,qualsiasi OS non permette di avere>4

>> partizioni primarie(che io sappia),in compenso puoi avere 3 partizioni

>> primarie+N partizioni secondarie,quindi microsoft (per una volta) non ha

>> cannato nulla,e' tutto nella norma.

>>

>

> aspe aspe, questa e na cosa interessante.

> Allora ho un disco da 2 tera:

> ho creato la partizione del SO con relativa partizione di ripristino

> 2 altre partizione che quindi me le ha configurate primarie da come dici

> tu + spazio libero perche non potevo fare altre partizioni.

> una volta installato l'SO posso finalmente creare la 4 partizione.

>

> Uso il tutto un paio di giorni dopodiche il sistema non parte.

> ci perdo tutto ieri e' il risultato e' che il disco ha un CRC errato.

>

> Da questo ne devo dedurre che windows non e' in grado di gestire piu di

> 3 partizioni primarie?

SÃ¬

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Zampieri Massimo](#) on Sun, 28 Aug 2011 13:39:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 28/08/2011 15:11, Jacob wrote:

> Il 27/08/2011 19:52, Copyleft ha scritto:

>> Jacob,sabato 27 agosto 2011 18:54 wrote:

>>

>>> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:



>>>  
>>>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>>>> partizioni!!! 0.0  
>>>  
>>> facciamo cosi sapientoni, fate partire l'installazione di windows e se  
>>> riuscite a fare piu di 3 partizioni oltre quella di ripristino chiedo  
>>> immediatamente scusa alla microsoft :P  
>> Ciccio,non avevi menzionato la partizione di ripristino,quindi cio che  
>> hai  
>> scritto prima e' vero in parte,qualsiasi OS non permette di avere>4  
>> partizioni primarie(che io sappia),in compenso puoi avere 3 partizioni  
>> primarie+N partizioni secondarie,quindi microsoft (per una volta) non ha  
>> cannato nulla,e' tutto nella norma.  
>>  
>  
> aspe aspe, questa e na cosa interessante.  
> Allora ho un disco da 2 tera:  
> ho creato la partizione del SO con relativa partizione di ripristino  
> 2 altre partizione che quindi me le ha configurate primarie da come dici  
> tu + spazio libero perche non potevo fare altre partizioni.  
> una volta installato l'SO posso finalmente creare la 4 partizione.  
>  
> Uso il tutto un paio di giorni dopodiche il sistema non parte.  
> ci perdo tutto ieri e' il risultato e' che il disco ha un CRC errato.  
>  
> Da questo ne devo dedurre che windows non e' in grado di gestire piu di  
> 3 partizioni primarie?  
SÃ-

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Zampieri Massimo](#) on Sun, 28 Aug 2011 13:39:43 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 28/08/2011 15:11, Jacob wrote:  
> Il 27/08/2011 19:52, Copyleft ha scritto:  
>> Jacob,sabato 27 agosto 2011 18:54 wrote:  
>>  
>>> Il 27/08/2011 17:15, Jacob ha scritto:  
>>>  
>>>> Possibile che i loro SO non siano installabili in un disco con piu di 3  
>>>> partizioni!!! 0.0  
>>>>  
>>>> facciamo cosi sapientoni, fate partire l'installazione di windows e se  
>>>> riuscite a fare piu di 3 partizioni oltre quella di ripristino chiedo  
>>>> immediatamente scusa alla microsoft :P  
>>>> Ciccio,non avevi menzionato la partizione di ripristino,quindi cio che  
>>>> hai

>> scritto prima e' vero in parte, qualsiasi OS non permette di avere >4  
>> partizioni primarie (che io sappia), in compenso puoi avere 3 partizioni  
>> primarie + N partizioni secondarie, quindi microsoft (per una volta) non ha  
>> cannato nulla, e' tutto nella norma.  
>>  
>  
> aspe aspe, questa e' una cosa interessante.  
> Allora ho un disco da 2 tera:  
> ho creato la partizione del SO con relativa partizione di ripristino  
> 2 altre partizioni che quindi me le ha configurate primarie da come dici  
> tu + spazio libero perche non potevo fare altre partizioni.  
> una volta installato l'SO posso finalmente creare la 4 partizione.  
>  
> Uso il tutto un paio di giorni dopodiche il sistema non parte.  
> ci perdo tutto ieri e' il risultato e' che il disco ha un CRC errato.  
>  
> Da questo ne devo dedurre che windows non e' in grado di gestire piu di  
> 3 partizioni primarie?  
SÃ¬

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Marco Trapanese](#) on Sun, 28 Aug 2011 13:45:43 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 28/08/2011 12:44, Marcello ha scritto:

> L'installazione pulita va bene, ma per i test dei programmi scaricati Ã"Ã"Ã"  
> piÃ"Ã"Ã" comodo fare affidamento a una macchina virtuale. Te ne crei una come  
> modello e quando devi distruggere quella vecchia la cancelli  
> eliminandone i file e rimpiazzandola con una copia del modello che hai e  
> ottieni una nuova macchina virtuale, evitando cosi di dover ogni volta  
> installare il s.o. e company (nel caso di un hard disk).

E' un'alternativa.

> Al di la del fatto che i computer d'ufficio sono giÃ"Ã"Ã" pronti per l'uso e  
> che comunque i dipendenti non hanno la facoltÃ"Ã" di formattare e  
> re-installare i software, in ufficio si lavora e non si gioca, e quindi  
> una installazione per il gioco sarebbe ben troppo visibile a chi  
> eventualmente si occupa di fare i controlli sulla macchina.  
> Non mi sembra molto intelligente come soluzione, a meno che uno non  
> cerchi il pretesto per essere licenziato :)

PerchÃ"Ã" cambiano le carte in tavola? Chi ha parlato di dipendenti?

Io parlavo di installazione di ufficio, ovvero con i programmi che uso per lavoro (a casa mia). Secondo avvio con s.o. pulito senza fronzoli per avere un fps decente.

> Come nel caso a, si ricorre alle macchine virtuali :)

Puoi ricorrerci, ma non Ã" obbligatorio.

> E vabbÃ", tu sei libero di usare il computer come meglio credi eh :)

Lo spero bene.

> perÃ²

> osservo che non hai la minima conoscenza delle potenzialitÃ di una

> macchina virtuale :) Altrimenti ti saresti accorto che queste sono molto

> piÃ¹ versatili rispetto alle soluzioni che adotti.

Le macchine virtuali le ho utilizzate. Mi Ã" bastato. Mai piÃ¹.

Preferisco il doppio avvio.

Marco

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Marco Trapanese](#) on Sun, 28 Aug 2011 13:45:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 28/08/2011 12:44, Marcello ha scritto:

> L'installazione pulita va bene, ma per i test dei programmi scaricati Ã"

> piÃ¹ comodo fare affidamento a una macchina virtuale. Te ne crei una come

> modello e quando devi distruggere quella vecchia la cancelli

> eliminandone i file e rimpiazzandola con una copia del modello che hai e

> ottieni una nuova macchina virtuale, evitando cosÃ di dover ogni volta

> installare il s.o. e company (nel caso di un hard disk).

E' un'alternativa.

> Al di lÃ del fatto che i computer d'ufficio sono giÃ pronti per l'uso e

> che comunque i dipendenti non hanno la facoltÃ di formattare e

- > re-installare i software, in ufficio si lavora e non si gioca, e quindi
- > una installazione per il gioco sarebbe ben troppo visibile a chi
- > eventualmente si occupa di fare i controlli sulla macchina.
- > Non mi sembra molto intelligente come soluzione, a meno che uno non
- > cerchi il pretesto per essere licenziato :)

Perch  cambi le carte in tavola? Chi ha parlato di dipendenti?  
Io parlavo di installazione di ufficio, ovvero con i programmi che uso  
per lavoro (a casa mia). Secondo avvio con s.o. pulito senza fronzoli  
per avere un fps decente.

- > Come nel caso a, si ricorre alle macchine virtuali :)

Puoi ricorrerci, ma non   obbligatorio.

- > E vabb , tu sei libero di usare il computer come meglio credi eh :)

Lo spero bene.

- > per <sup>2</sup>
- > osservo che non hai la minima conoscenza delle potenzialit  di una
- > macchina virtuale :) Altrimenti ti saresti accorto che queste sono molto
- > pi <sup>1</sup> versatili rispetto alle soluzioni che adotti.

Le macchine virtuali le ho utilizzate. Mi   bastato. Mai pi <sup>1</sup>.  
Preferisco il doppio avvio.

Marco

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Marco Trapanese](#) on Sun, 28 Aug 2011 13:45:43 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 28/08/2011 12:44, Marcello ha scritto:

- > L'installazione pulita va bene, ma per i test dei programmi scaricati  
- > pi <sup>1</sup> comodo fare affidamento a una macchina virtuale. Te ne crei una come
- > modello e quando devi distruggere quella vecchia la cancelli
- > eliminandone i file e rimpiazzandola con una copia del modello che hai e
- > ottieni una nuova macchina virtuale, evitando cosi di dover ogni volta

> installare il s.o. e company (nel caso di un hard disk).

E' un'alternativa.

- > Al di là del fatto che i computer d'ufficio sono già pronti per l'uso e
- > che comunque i dipendenti non hanno la facoltà di formattare e
- > re-installare i software, in ufficio si lavora e non si gioca, e quindi
- > una installazione per il gioco sarebbe ben troppo visibile a chi
- > eventualmente si occupa di fare i controlli sulla macchina.
- > Non mi sembra molto intelligente come soluzione, a meno che uno non
- > cerchi il pretesto per essere licenziato :)

Perché cambi le carte in tavola? Chi ha parlato di dipendenti?  
Io parlavo di installazione di ufficio, ovvero con i programmi che uso  
per lavoro (a casa mia). Secondo avvio con s.o. pulito senza fronzoli  
per avere un fps decente.

> Come nel caso a, si ricorre alle macchine virtuali :)

Puoi ricorrerci, ma non è obbligatorio.

> E vabbè, tu sei libero di usare il computer come meglio credi eh :)

Lo spero bene.

- > per
- > osservo che non hai la minima conoscenza delle potenzialità di una
- > macchina virtuale :) Altrimenti ti saresti accorto che queste sono molto
- > più versatili rispetto alle soluzioni che adotti.

Le macchine virtuali le ho utilizzate. Mi è bastato. Mai più.  
Preferisco il doppio avvio.

Marco

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Marco Trapanese](#) on Sun, 28 Aug 2011 13:45:43 GMT

Il 28/08/2011 12:44, Marcello ha scritto:

- > L'installazione pulita va bene, ma per i test dei programmi scaricati Ã
- > piÃ¹ comodo fare affidamento a una macchina virtuale. Te ne crei una come
- > modello e quando devi distruggere quella vecchia la cancelli
- > eliminandone i file e rimpiazzandola con una copia del modello che hai e
- > ottieni una nuova macchina virtuale, evitando cosÃ di dover ogni volta
- > installare il s.o. e company (nel caso di un hard disk).

E' un'alternativa.

- > Al di lÃ del fatto che i computer d'ufficio sono giÃ pronti per l'uso e
- > che comunque i dipendenti non hanno la facoltÃ di formattare e
- > re-installare i software, in ufficio si lavora e non si gioca, e quindi
- > una installazione per il gioco sarebbe ben troppo visibile a chi
- > eventualmente si occupa di fare i controlli sulla macchina.
- > Non mi sembra molto intelligente come soluzione, a meno che uno non
- > cerchi il pretesto per essere licenziato :)

PerchÃ cambi le carte in tavola? Chi ha parlato di dipendenti?  
Io parlavo di installazione di ufficio, ovvero con i programmi che uso  
per lavoro (a casa mia). Secondo avvio con s.o. pulito senza fronzoli  
per avere un fps decente.

- > Come nel caso a, si ricorre alle macchine virtuali :)

Puoi ricorrerci, ma non Ã obbligatorio.

- > E vabbÃ, tu sei libero di usare il computer come meglio credi eh :)

Lo spero bene.

- > perÃ²
- > osservo che non hai la minima conoscenza delle potenzialitÃ di una
- > macchina virtuale :) Altrimenti ti saresti accorto che queste sono molto
- > piÃ¹ versatili rispetto alle soluzioni che adotti.

Le macchine virtuali le ho utilizzate. Mi Ã bastato. Mai piÃ¹.

Preferisco il doppio avvio.

Marco

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Marco Trapanese](#) on Sun, 28 Aug 2011 13:45:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 28/08/2011 12:44, Marcello ha scritto:

- > L'installazione pulita va bene, ma per i test dei programmi scaricati Ã
- > piÃ¹ comodo fare affidamento a una macchina virtuale. Te ne crei una come
- > modello e quando devi distruggere quella vecchia la cancelli
- > eliminandone i file e rimpiazzandola con una copia del modello che hai e
- > ottieni una nuova macchina virtuale, evitando cosi di dover ogni volta
- > installare il s.o. e company (nel caso di un hard disk).

E' un'alternativa.

- > Al di la del fatto che i computer d'ufficio sono giÃ pronti per l'uso e
- > che comunque i dipendenti non hanno la facoltÃ di formattare e
- > re-installare i software, in ufficio si lavora e non si gioca, e quindi
- > una installazione per il gioco sarebbe ben troppo visibile a chi
- > eventualmente si occupa di fare i controlli sulla macchina.
- > Non mi sembra molto intelligente come soluzione, a meno che uno non
- > cerchi il pretesto per essere licenziato :)

PerchÃ© cambi le carte in tavola? Chi ha parlato di dipendenti?

Io parlavo di installazione di ufficio, ovvero con i programmi che uso per lavoro (a casa mia). Secondo avvio con s.o. pulito senza fronzoli per avere un fps decente.

- > Come nel caso a, si ricorre alle macchine virtuali :)

Puoi ricorrerci, ma non Ã obbligatorio.

- > E vabbÃ, tu sei libero di usare il computer come meglio credi eh :)

Lo spero bene.

- > perÃ²
- > osservo che non hai la minima conoscenza delle potenzialitÃ di una
- > macchina virtuale :) Altrimenti ti saresti accorto che queste sono molto
- > piÃ¹ versatili rispetto alle soluzioni che adotti.

Le macchine virtuali le ho utilizzate. Mi Ã¨ bastato. Mai piÃ¹.  
Preferisco il doppio avvio.

Marco

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Marco Trapanese](#) on Sun, 28 Aug 2011 13:45:43 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 28/08/2011 12:44, Marcello ha scritto:

- > L'installazione pulita va bene, ma per i test dei programmi scaricati Ã¨
- > piÃ¹ comodo fare affidamento a una macchina virtuale. Te ne crei una come
- > modello e quando devi distruggere quella vecchia la cancelli
- > eliminandone i file e rimpiazzandola con una copia del modello che hai e
- > ottieni una nuova macchina virtuale, evitando cosÃ di dover ogni volta
- > installare il s.o. e company (nel caso di un hard disk).

E' un'alternativa.

- > Al di lÃ del fatto che i computer d'ufficio sono giÃ pronti per l'uso e
- > che comunque i dipendenti non hanno la facoltÃ di formattare e
- > re-installare i software, in ufficio si lavora e non si gioca, e quindi
- > una installazione per il gioco sarebbe ben troppo visibile a chi
- > eventualmente si occupa di fare i controlli sulla macchina.
- > Non mi sembra molto intelligente come soluzione, a meno che uno non
- > cerchi il pretesto per essere licenziato :)

PerchÃ© cambi le carte in tavola? Chi ha parlato di dipendenti?  
Io parlavo di installazione di ufficio, ovvero con i programmi che uso  
per lavoro (a casa mia). Secondo avvio con s.o. pulito senza fronzoli  
per avere un fps decente.

- > Come nel caso a, si ricorre alle macchine virtuali :)



Puoi ricorrerci, ma non Ã" obbligatorio.

> E vabbÃ", tu sei libero di usare il computer come meglio credi eh :)

Lo spero bene.

> perÃ²

> osservo che non hai la minima conoscenza delle potenzialitÃ di una

> macchina virtuale :) Altrimenti ti saresti accorto che queste sono molto

> piÃ¹ versatili rispetto alle soluzioni che adotti.

Le macchine virtuali le ho utilizzate. Mi Ã" bastato. Mai piÃ¹.

Preferisco il doppio avvio.

Marco

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Marco Trapanese](#) on Sun, 28 Aug 2011 13:45:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 28/08/2011 12:44, Marcello ha scritto:

> L'installazione pulita va bene, ma per i test dei programmi scaricati Ã"

> piÃ¹ comodo fare affidamento a una macchina virtuale. Te ne crei una come

> modello e quando devi distruggere quella vecchia la cancelli

> eliminandone i file e rimpiazzandola con una copia del modello che hai e

> ottieni una nuova macchina virtuale, evitando cosi di dover ogni volta

> installare il s.o. e company (nel caso di un hard disk).

E' un'alternativa.

> Al di la del fatto che i computer d'ufficio sono giÃ pronti per l'uso e

> che comunque i dipendenti non hanno la facoltÃ di formattare e

> re-installare i software, in ufficio si lavora e non si gioca, e quindi

> una installazione per il gioco sarebbe ben troppo visibile a chi

> eventualmente si occupa di fare i controlli sulla macchina.

> Non mi sembra molto intelligente come soluzione, a meno che uno non

> cerchi il pretesto per essere licenziato :)

PerchÃ© cambi le carte in tavola? Chi ha parlato di dipendenti?

Io parlavo di installazione di ufficio, ovvero con i programmi che uso per lavoro (a casa mia). Secondo avvio con s.o. pulito senza fronzoli per avere un fps decente.

> Come nel caso a, si ricorre alle macchine virtuali :)

Puoi ricorrerci, ma non Ã" obbligatorio.

> E vabbÃ", tu sei libero di usare il computer come meglio credi eh :)

Lo spero bene.

> perÃ²

> osservo che non hai la minima conoscenza delle potenzialitÃ di una

> macchina virtuale :) Altrimenti ti saresti accorto che queste sono molto

> piÃ¹ versatili rispetto alle soluzioni che adotti.

Le macchine virtuali le ho utilizzate. Mi Ã" bastato. Mai piÃ¹.

Preferisco il doppio avvio.

Marco

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Bob Rock](#) on Sun, 28 Aug 2011 14:35:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 28/08/2011 15:11, Jacob ha scritto:

> aspe aspe, questa e na cosa interessante.

> Allora ho un disco da 2 tera:

> ho creato la partizione del SO con relativa partizione di riprisitno

> 2 altre partizione che quindi me le ha configurate primarie da come dici

> tu + spazio libero perche non potevo fare altre partizioni.

> una volta installato l'SO posso finalmente creare la 4 partizione.

>

> Uso il tutto un paio di giorni dopodiche il sistema non parte.

> ci perdo tutto ieri e' il risultato e' che il disco ha un CRC errato.

>

> Da questo ne devo dedurre che windows non e' in grado di gestire piu di

> 3 partizioni primarie?

Non ho capito cosa intendi per "relativa partizione di ripristino"? Hai partizionato il disco con Windows 7?

Se sÃ¬ sei sicuro che il disco non sia danneggiato? Anche se raro puÃ² capitare anche con dischi nuovi. Inoltre prova a sostituire il cavo SATA, monta il disco su un altro PC ed esegui il zero-fill e la verifica del disco con l'utility del produttore. Se Ã¨ tutto ok riprova a partizionarlo con Windows 7 (per le partizioni in NTFS) e solo dopo crea le altre eventuali partizioni, vedi se cosÃ¬ funziona.

--  
Bob

<http://www.webalice.it/argonex/>

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Bob Rock](#) on Sun, 28 Aug 2011 14:35:47 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 28/08/2011 15:11, Jacob ha scritto:

- > aspe aspe, questa e na cosa interessante.
- > Allora ho un disco da 2 tera:
- > ho creato la partizione del SO con relativa partizione di ripristino
- > 2 altre partizione che quindi me le ha configurate primarie da come dici
- > tu + spazio libero perche non potevo fare altre partizioni.
- > una volta installato l'SO posso finalmente creare la 4 partizione.
- >
- > Uso il tutto un paio di giorni dopodiche il sistema non parte.
- > ci perdo tutto ieri e' il risultato e' che il disco ha un CRC errato.
- >
- > Da questo ne devo dedurre che windows non e' in grado di gestire piu di
- > 3 partizioni primarie?

Non ho capito cosa intendi per "relativa partizione di ripristino"? Hai partizionato il disco con Windows 7?

Se sÃ¬ sei sicuro che il disco non sia danneggiato? Anche se raro puÃ² capitare anche con dischi nuovi. Inoltre prova a sostituire il cavo SATA, monta il disco su un altro PC ed esegui il zero-fill e la verifica del disco con l'utility del produttore. Se Ã¨ tutto ok riprova a partizionarlo con Windows 7 (per le partizioni in NTFS) e solo dopo crea le altre eventuali partizioni, vedi se cosÃ¬ funziona.

--

Bob

<http://www.webalice.it/argonex/>

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Bob Rock](#) on Sun, 28 Aug 2011 14:35:47 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 28/08/2011 15:11, Jacob ha scritto:

- > aspe aspe, questa e na cosa interessante.
- > Allora ho un disco da 2 tera:
- > ho creato la partizione del SO con relativa partizione di ripristino
- > 2 altre partizione che quindi me le ha configurate primarie da come dici
- > tu + spazio libero perche non potevo fare altre partizioni.
- > una volta installato l'SO posso finalmente creare la 4 partizione.
- >
- > Uso il tutto un paio di giorni dopodiche il sistema non parte.
- > ci perdo tutto ieri e' il risultato e' che il disco ha un CRC errato.
- >
- > Da questo ne devo dedurre che windows non e' in grado di gestire piu di
- > 3 partizioni primarie?

Non ho capito cosa intendi per "relativa partizione di ripristino"? Hai partizionato il disco con Windows 7?

Se sÃ¬ sei sicuro che il disco non sia danneggiato? Anche se raro puÃ² capitare anche con dischi nuovi. Inoltre prova a sostituire il cavo SATA, monta il disco su un altro PC ed esegui il zero-fill e la verifica del disco con l'utility del produttore. Se Ã¨ tutto ok riprova a partizionarlo con Windows 7 (per le partizioni in NTFS) e solo dopo crea le altre eventuali partizioni, vedi se cosÃ¬ funziona.

--  
Bob

<http://www.webalice.it/argonex/>

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Bob Rock](#) on Sun, 28 Aug 2011 14:35:47 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 28/08/2011 15:11, Jacob ha scritto:

- > aspe aspe, questa e na cosa interessante.
- > Allora ho un disco da 2 tera:
- > ho creato la partizione del SO con relativa partizione di ripristino
- > 2 altre partizione che quindi me le ha configurate primarie da come dici
- > tu + spazio libero perche non potevo fare altre partizioni.
- > una volta installato l'SO posso finalmente creare la 4 partizione.
- >
- > Uso il tutto un paio di giorni dopodiche il sistema non parte.
- > ci perdo tutto ieri e' il risultato e' che il disco ha un CRC errato.
- >
- > Da questo ne devo dedurre che windows non e' in grado di gestire piu di
- > 3 partizioni primarie?

Non ho capito cosa intendi per "relativa partizione di ripristino"? Hai partizionato il disco con Windows 7?

Se sei sicuro che il disco non sia danneggiato? Anche se raro puo' capitare anche con dischi nuovi. Inoltre prova a sostituire il cavo SATA, monta il disco su un altro PC ed esegui il zero-fill e la verifica del disco con l'utility del produttore. Se tutto ok riprova a partizionarlo con Windows 7 (per le partizioni in NTFS) e solo dopo crea le altre eventuali partizioni, vedi se cos' funziona.

--

Bob

<http://www.webalice.it/argonex/>

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Bob Rock](#) on Sun, 28 Aug 2011 14:35:47 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 28/08/2011 15:11, Jacob ha scritto:

- > aspe aspe, questa e na cosa interessante.
- > Allora ho un disco da 2 tera:
- > ho creato la partizione del SO con relativa partizione di ripristino
- > 2 altre partizione che quindi me le ha configurate primarie da come dici
- > tu + spazio libero perche non potevo fare altre partizioni.
- > una volta installato l'SO posso finalmente creare la 4 partizione.
- >
- > Uso il tutto un paio di giorni dopodiche il sistema non parte.
- > ci perdo tutto ieri e' il risultato e' che il disco ha un CRC errato.
- >
- > Da questo ne devo dedurre che windows non e' in grado di gestire piu di
- > 3 partizioni primarie?

Non ho capito cosa intendi per "relativa partizione di ripristino"? Hai partizionato il disco con Windows 7?

Se sÃ¬ sei sicuro che il disco non sia danneggiato? Anche se raro puÃ² capitare anche con dischi nuovi. Inoltre prova a sostituire il cavo SATA, monta il disco su un altro PC ed esegui il zero-fill e la verifica del disco con l'utility del produttore. Se Ã¨ tutto ok riprova a partizionarlo con Windows 7 (per le partizioni in NTFS) e solo dopo crea le altre eventuali partizioni, vedi se cosÃ¬ funziona.

--  
Bob

<http://www.webalice.it/argonex/>

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Bob Rock](#) on Sun, 28 Aug 2011 14:35:47 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 28/08/2011 15:11, Jacob ha scritto:

> aspe aspe, questa e na cosa interessante.  
> Allora ho un disco da 2 tera:  
> ho creato la partizione del SO con relativa partizione di ripristino  
> 2 altre partizione che quindi me le ha configurate primarie da come dici  
> tu + spazio libero perche non potevo fare altre partizioni.  
> una volta installato l'SO posso finalmente creare la 4 partizione.  
>  
> Uso il tutto un paio di giorni dopodiche il sistema non parte.  
> ci perdo tutto ieri e' il risultato e' che il disco ha un CRC errato.  
>  
> Da questo ne devo dedurre che windows non e' in grado di gestire piu di  
> 3 partizioni primarie?

Non ho capito cosa intendi per "relativa partizione di ripristino"? Hai partizionato il disco con Windows 7?

Se sÃ¬ sei sicuro che il disco non sia danneggiato? Anche se raro puÃ² capitare anche con dischi nuovi. Inoltre prova a sostituire il cavo SATA, monta il disco su un altro PC ed esegui il zero-fill e la verifica del disco con l'utility del produttore. Se Ã¨ tutto ok riprova a partizionarlo con Windows 7 (per le partizioni in NTFS) e solo dopo crea le altre eventuali partizioni, vedi se cosÃ¬ funziona.

--

Bob

<http://www.webalice.it/argonex/>

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Bob Rock](#) on Sun, 28 Aug 2011 14:35:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 28/08/2011 15:11, Jacob ha scritto:

- > aspe aspe, questa e na cosa interessante.
- > Allora ho un disco da 2 tera:
- > ho creato la partizione del SO con relativa partizione di ripristino
- > 2 altre partizione che quindi me le ha configurate primarie da come dici
- > tu + spazio libero perche non potevo fare altre partizioni.
- > una volta installato l'SO posso finalmente creare la 4 partizione.
- >
- > Uso il tutto un paio di giorni dopodiche il sistema non parte.
- > ci perdo tutto ieri e' il risultato e' che il disco ha un CRC errato.
- >
- > Da questo ne devo dedurre che windows non e' in grado di gestire piu di
- > 3 partizioni primarie?

Non ho capito cosa intendi per "relativa partizione di ripristino"? Hai partizionato il disco con Windows 7?

Se sÃ¬ sei sicuro che il disco non sia danneggiato? Anche se raro puÃ² capitare anche con dischi nuovi. Inoltre prova a sostituire il cavo SATA, monta il disco su un altro PC ed esegui il zero-fill e la verifica del disco con l'utility del produttore. Se Ã¨ tutto ok riprova a partizionarlo con Windows 7 (per le partizioni in NTFS) e solo dopo crea le altre eventuali partizioni, vedi se cosÃ¬ funziona.

--

Bob

<http://www.webalice.it/argonex/>

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Marcello](#) on Sun, 28 Aug 2011 14:45:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Marco Trapanese" ha scritto nel messaggio

news:j3dgrv\$1@tdi.cu.mi.it...

>E' un'alternativa.

>

Naturalmente, molto pi<sup>1</sup> pratica :)

>Perch<sup>2</sup> cambi le carte in tavola? Chi ha parlato di dipendenti?

>Io parlavo di installazione di ufficio, ovvero con i programmi che uso per  
>lavoro (a casa mia). Secondo avvio con s.o. pulito senza fronzoli per avere  
>un fps decente.

>

Guarda che per il sistema operativo non c'è differenza fra ufficio e casa eh  
) una installazione è una installazione uguale sia per la casa che per  
l'ufficio; semmai ci<sup>2</sup> che cambia è l'edizione del sistema operativo:  
starter, home, professional, ultimate etc...

Ci<sup>2</sup> premesso se parli di ufficio, per ovvi motivi lasci sott'intendere "per  
l'uso in ufficio" quindi una installazione in ambito d'ufficio; se invece  
non è questo il senso, allora è bene precisare proprio per togliere ogni  
ambiguità.

>> Come nel caso a, si ricorre alle macchine virtuali :)

>>

>Puoi ricorrerci, ma non è obbligatorio.

>

Per andare in ufficio che si trova a 30 km di distanza non è obbligatorio  
prendere la macchina o il bus :) puoi anche usare la bicicletta e perch<sup>2</sup> no  
magari andarci a piedi. L'importante alla fine è arrivare in orario in  
ufficio, non è come arrivarci.

E' chiaro che con la macchina parti 15-20 minuti prima, col bus o con la  
bici un ora prima e a piedi 2-3 ore prima :) ma sei libero per<sup>2</sup> eh :)

>> E vabbè, tu sei libero di usare il computer come meglio credi eh :)

>>

>Lo spero bene.

>

E ci mancherebbe pure :)

>> per<sup>2</sup>

>> osservo che non hai la minima conoscenza delle potenzialità di una  
>> macchina virtuale :) Altrimenti ti saresti accorto che queste sono molto  
>> pi<sup>1</sup> versatili rispetto alle soluzioni che adotti.

>

>Le macchine virtuali le ho utilizzate. Mi è bastato. Mai pi<sup>1</sup>.

>Preferisco il doppio avvio.

>



CiÃ² spiega la tua avversitÃ alle macchine virtuali, semplicemente perchÃ non sai usarle e hai ottenuto risultati negativi, per cui meglio tornare al treno a vapore che all'eurostar :) Ã piÃ¹ sicuro, ma anche piu lento :)

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Marcello](#) on Sun, 28 Aug 2011 14:45:50 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Marco Trapanese" ha scritto nel messaggio  
news:j3dgrv\$1d4\$1@tdi.cu.mi.it...

>E' un'alternativa.

>

Naturalmente, molto piÃ¹ pratica :)

>PerchÃ cambi le carte in tavola? Chi ha parlato di dipendenti?

>Io parlavo di installazione di ufficio, ovvero con i programmi che uso per  
>lavoro (a casa mia). Secondo avvio con s.o. pulito senza fronzoli per avere  
>un fps decente.

>

Guarda che per il sistema operativo non c'Ã differenza fra ufficio e casa eh  
) una installazione Ã una installazione uguale sia per la casa che per  
l'ufficio; semmai ciÃ che cambia Ã l'edizione del sistema operativo:  
starter, home, professional, ultimate etc...

CiÃ premesso se parli di ufficio, per ovvi motivi lasci sott'inendere "per  
l'uso in ufficio" quindi una installazione in ambito d'ufficio; se invece  
non Ã questo il senso , allora Ã bene precisare proprio per togliere ogni  
ambiguitÃ .

>> Come nel caso a, si ricorre alle macchine virtuali :)

>>

>Puoi ricorrerci, ma non Ã obbligatorio.

>

Per andare in ufficio che si trova a 30 km di distanza non Ã obbligatorio  
prendere la macchina o il bus :) puoi anche usare la bicicletta e perchÃ non  
magari andarci a piedi. L'importante alla fine Ã arrivare in orario in  
ufficio, non Ã come arrivarci.

E' chiaro che con la macchina parti 15-20 minuti prima, col bus o con la  
bici un ora prima e a piedi 2-3 ore prima :) ma sei libero perÃ² eh :)

>> E vabbÃ, tu sei libero di usare il computer come meglio credi eh :)

>>

>Lo spero bene.

>

E ci mancherebbe pure :)

>> perÃ²

>> osservo che non hai la minima conoscenza delle potenzialitÃ di una

>> macchina virtuale :) Altrimenti ti saresti accorto che queste sono molto

>> piÃ¹ versatili rispetto alle soluzioni che adotti.

>

>Le macchine virtuali le ho utilizzate. Mi Ã bastato. Mai piÃ¹.

>Preferisco il doppio avvio.

>

CiÃ² spiega la tua avversitÃ alle macchine virtuali, semplicemente perchÃ non sai usarle e hai ottenuto risultati negativi, per cui meglio tornare al treno a vapore che all'eurostar :) Ã piÃ¹ sicuro, ma anche piÃ¹ lento :)

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Marcello](#) on Sun, 28 Aug 2011 14:45:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Marco Trapanese" ha scritto nel messaggio  
news:j3dgrv\$1@tdi.cu.mi.it...

>E' un'alternativa.

>

Naturalmente, molto piÃ¹ pratica :)

>PerchÃ cambi le carte in tavola? Chi ha parlato di dipendenti?

>Io parlavo di installazione di ufficio, ovvero con i programmi che uso per

>lavoro (a casa mia). Secondo avvio con s.o. pulito senza fronzoli per avere

>un fps decente.

>

Guarda che per il sistema operativo non c'Ã differenza fra ufficio e casa eh

:) una installazione Ã una installazione uguale sia per la casa che per

l'ufficio; semmai ciÃ² che cambia Ã l'edizione del sistema operativo:

starter, home, professional, ultimate etc...

CiÃ² premesso se parli di ufficio, per ovvi motivi lasci sott'intendere "per

l'uso in ufficio" quindi una installazione in ambito d'ufficio; se invece

non Ã questo il senso, allora Ã bene precisare proprio per togliere ogni  
ambiguitÃ.

>> Come nel caso a, si ricorre alle macchine virtuali :)

>>

>Puoi ricorrerci, ma non Ã obbligatorio.

>

Per andare in ufficio che si trova a 30 km di distanza non Ã obbligatorio  
prendere la macchina o il bus :) puoi anche usare la bicicletta e perchÃ no

magari andarci a piedi. L'importante alla fine Ã¨ arrivare in orario in ufficio, non Ã¨ come arrivarci.

E' chiaro che con la macchina parti 15-20 minuti prima, col bus o con la bici un ora prima e a piedi 2-3 ore prima :) ma sei libero perÃ² eh :)

>> E vabbÃ¨, tu sei libero di usare il computer come meglio credi eh :)

>>

>Lo spero bene.

>

E ci mancherebbe pure :)

>> perÃ²

>> osservo che non hai la minima conoscenza delle potenzialitÃ di una

>> macchina virtuale :) Altrimenti ti saresti accorto che queste sono molto

>> piÃ¹ versatili rispetto alle soluzioni che adotti.

>

>Le macchine virtuali le ho utilizzate. Mi Ã¨ bastato. Mai piÃ¹.

>Preferisco il doppio avvio.

>

CiÃ² spiega la tua avversitÃ alle macchine virtuali, semplicemente perchÃ¨ non sai usarle e hai ottenuto risultati negativi, per cui meglio tornare al treno a vapore che all'eurostar :) Ã¨ piÃ¹ sicuro, ma anche piÃ¹ lento :)

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Marcello](#) on Sun, 28 Aug 2011 14:45:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Marco Trapanese" ha scritto nel messaggio  
news:j3dgrv\$1@tdi.cu.mi.it...

>E' un'alternativa.

>

Naturalmente, molto piÃ¹ pratica :)

>PerchÃ© cambi le carte in tavola? Chi ha parlato di dipendenti?

>Io parlavo di installazione di ufficio, ovvero con i programmi che uso per

>lavoro (a casa mia). Secondo avvio con s.o. pulito senza fronzoli per avere

>un fps decente.

>

Guarda che per il sistema operativo non c'Ã¨ differenza fra ufficio e casa eh :) una installazione Ã¨ una installazione uguale sia per la casa che per l'ufficio; semmai ciÃ² che cambia Ã¨ l'edizione del sistema operativo: starter, home, professional, ultimate etc...

CiÃ² premesso se parli di ufficio, per ovvi motivi lasci sott'inendere "per l'uso in ufficio" quindi una installazione in ambito d'ufficio; se invece

non Ã" questo il senso , allora Ã" bene precisare proprio per togliere ogni ambiguitÃ .

>> Come nel caso a, si ricorre alle macchine virtuali :)

>>

>Puoi ricorrerci, ma non Ã" obbligatorio.

>

Per andare in ufficio che si trova a 30 km di distanza non Ã" obbligatorio prendere la macchina o il bus :) puoi anche usare la bicicletta e perchÃ" no magari andarci a piedi. L'importante alla fine Ã" arrivare in orario in ufficio, non Ã" come arrivarci.

E' chiaro che con la macchina parti 15-20 minuti prima, col bus o con la bici un ora prima e a piedi 2-3 ore prima :) ma sei libero perÃ² eh :)

>> E vabbÃ", tu sei libero di usare il computer come meglio credi eh :)

>>

>Lo spero bene.

>

E ci mancherebbe pure :)

>> perÃ²

>> osservo che non hai la minima conoscenza delle potenzialitÃ di una macchina virtuale :) Altrimenti ti saresti accorto che queste sono molto >> piÃ¹ versatili rispetto alle soluzioni che adotti.

>

>Le macchine virtuali le ho utilizzate. Mi Ã" bastato. Mai piÃ¹.

>Preferisco il doppio avvio.

>

CiÃ² spiega la tua avversitÃ alle macchine virtuali, semplicemente perchÃ" non sai usarle e hai ottenuto risultati negativi, per cui meglio tornare al treno a vapore che all'eurostar :) Ã" piÃ¹ sicuro, ma anche piu lento :)

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Marcello](#) on Sun, 28 Aug 2011 14:45:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Marco Trapanese" ha scritto nel messaggio  
news:j3dgrv\$1@tdi.cu.mi.it...

>E' un'alternativa.

>

Naturalmente, molto piÃ¹ pratica :)

>PerchÃ© cambi le carte in tavola? Chi ha parlato di dipendenti?

>lo parlavo di installazione di ufficio, ovvero con i programmi che uso per  
>lavoro (a casa mia). Secondo avvio con s.o. pulito senza fronzoli per avere  
>un fps decente.

>

Guarda che per il sistema operativo non c'è differenza fra ufficio e casa eh  
:) una installazione è una installazione uguale sia per la casa che per  
l'ufficio; semmai ci è che cambia l'edizione del sistema operativo:  
starter, home, professional, ultimate etc...

Ci è premesso se parli di ufficio, per ovvi motivi lasci sott'intendere "per  
l'uso in ufficio" quindi una installazione in ambito d'ufficio; se invece  
non è questo il senso, allora è bene precisare proprio per togliere ogni  
ambiguità.

>> Come nel caso a, si ricorre alle macchine virtuali :)

>>

>Puoi ricorrerci, ma non è obbligatorio.

>

Per andare in ufficio che si trova a 30 km di distanza non è obbligatorio  
prendere la macchina o il bus :) puoi anche usare la bicicletta e perché no  
magari andarci a piedi. L'importante alla fine è arrivare in orario in  
ufficio, non è come arrivarci.

E' chiaro che con la macchina parti 15-20 minuti prima, col bus o con la  
bici un ora prima e a piedi 2-3 ore prima :) ma sei libero per eh :)

>> E vabbè, tu sei libero di usare il computer come meglio credi eh :)

>>

>Lo spero bene.

>

E ci mancherebbe pure :)

>> per

>> osservo che non hai la minima conoscenza delle potenzialità di una  
>> macchina virtuale :) Altrimenti ti saresti accorto che queste sono molto  
>> più versatili rispetto alle soluzioni che adotti.

>

>Le macchine virtuali le ho utilizzate. Mi è bastato. Mai più.

>Preferisco il doppio avvio.

>

Ci è spiega la tua aversità alle macchine virtuali, semplicemente perché non  
sai usarle e hai ottenuto risultati negativi, per cui meglio tornare al  
treno a vapore che all'eurostar :) è più sicuro, ma anche più lento :)

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Marcello](#) on Sun, 28 Aug 2011 14:45:50 GMT

"Marco Trapanese" ha scritto nel messaggio  
news:j3dgrv\$1@tdi.cu.mi.it...

>E' un'alternativa.

>

Naturalmente, molto piÃ¹ pratica :)

>PerchÃ© cambi le carte in tavola? Chi ha parlato di dipendenti?

>Io parlavo di installazione di ufficio, ovvero con i programmi che uso per  
>lavoro (a casa mia). Secondo avvio con s.o. pulito senza fronzoli per avere  
>un fps decente.

>

Guarda che per il sistema operativo non c'Ã© differenza fra ufficio e casa eh  
) una installazione Ã© una installazione uguale sia per la casa che per  
l'ufficio; semmai ciÃ² che cambia Ã© l'edizione del sistema operativo:  
starter, home, professional, ultimate etc...

CiÃ² premesso se parli di ufficio, per ovvi motivi lasci sott'intendere "per  
l'uso in ufficio" quindi una installazione in ambito d'ufficio; se invece  
non Ã© questo il senso, allora Ã© bene precisare proprio per togliere ogni  
ambiguitÃ .

>> Come nel caso a, si ricorre alle macchine virtuali :)

>>

>Puoi ricorrerci, ma non Ã© obbligatorio.

>

Per andare in ufficio che si trova a 30 km di distanza non Ã© obbligatorio  
prendere la macchina o il bus :) puoi anche usare la bicicletta e perchÃ© no  
magari andarci a piedi. L'importante alla fine Ã© arrivare in orario in  
ufficio, non Ã© come arrivarci.

E' chiaro che con la macchina parti 15-20 minuti prima, col bus o con la  
bici un ora prima e a piedi 2-3 ore prima :) ma sei libero perÃ² eh :)

>> E vabbÃ©, tu sei libero di usare il computer come meglio credi eh :)

>>

>Lo spero bene.

>

E ci mancherebbe pure :)

>> perÃ²

>> osservo che non hai la minima conoscenza delle potenzialitÃ di una  
>> macchina virtuale :) Altrimenti ti saresti accorto che queste sono molto  
>> piÃ¹ versatili rispetto alle soluzioni che adotti.

>

>Le macchine virtuali le ho utilizzate. Mi Ã© bastato. Mai piÃ¹.

>Preferisco il doppio avvio.

>

CiÃ² spiega la tua avversione alle macchine virtuali, semplicemente perchÃ non sai usarle e hai ottenuto risultati negativi, per cui meglio tornare al treno a vapore che all'eurostar :) Ã piÃ¹ sicuro, ma anche piÃ¹ lento :)

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Marcello](#) on Sun, 28 Aug 2011 14:45:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Marco Trapanese" ha scritto nel messaggio  
news:j3dgrv\$1@tdi.cu.mi.it...

>E' un'alternativa.

>

Naturalmente, molto piÃ¹ pratica :)

>PerchÃ cambi le carte in tavola? Chi ha parlato di dipendenti?

>Io parlavo di installazione di ufficio, ovvero con i programmi che uso per

>lavoro (a casa mia). Secondo avvio con s.o. pulito senza fronzoli per avere

>un fps decente.

>

Guarda che per il sistema operativo non c'Ã differenza fra ufficio e casa eh :) una installazione Ã una installazione uguale sia per la casa che per l'ufficio; semmai ciÃ² che cambia Ã l'edizione del sistema operativo: starter, home, professional, ultimate etc...

CiÃ² premesso se parli di ufficio, per ovvi motivi lasci sott'intendere "per l'uso in ufficio" quindi una installazione in ambito d'ufficio; se invece non Ã questo il senso, allora Ã bene precisare proprio per togliere ogni ambiguitÃ.

>> Come nel caso a, si ricorre alle macchine virtuali :)

>>

>Puoi ricorrerci, ma non Ã obbligatorio.

>

Per andare in ufficio che si trova a 30 km di distanza non Ã obbligatorio prendere la macchina o il bus :) puoi anche usare la bicicletta e perchÃ no magari andarci a piedi. L'importante alla fine Ã arrivare in orario in ufficio, non Ã come arrivarci.

E' chiaro che con la macchina parti 15-20 minuti prima, col bus o con la bici un ora prima e a piedi 2-3 ore prima :) ma sei libero perÃ² eh :)

>> E vabbÃ, tu sei libero di usare il computer come meglio credi eh :)

>>

>Lo spero bene.

>

E ci mancherebbe pure :)

>> perÃ²

>> osservo che non hai la minima conoscenza delle potenzialitÃ di una

>> macchina virtuale :) Altrimenti ti saresti accorto che queste sono molto

>> piÃ¹ versatili rispetto alle soluzioni che adotti.

>

>Le macchine virtuali le ho utilizzate. Mi Ã bastato. Mai piÃ¹.

>Preferisco il doppio avvio.

>

CiÃ² spiega la tua avversitÃ alle macchine virtuali, semplicemente perchÃ non sai usarle e hai ottenuto risultati negativi, per cui meglio tornare al treno a vapore che all'eurostar :) Ã piÃ¹ sicuro, ma anche piu lento :)

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Marco Trapanese](#) on Sun, 28 Aug 2011 15:58:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 28/08/2011 16:45, Marcello ha scritto:

> Guarda che per il sistema operativo non c'Ã differenza fra ufficio e

> casa eh :)

Cambia si.

Hai visto mai un pc di un dipendente (come \*tu\* hai ipotizzato)

impostato come amministratore?

> una installazione Ã una installazione uguale sia per la casa

> che per l'ufficio; semmai ciÃ² che cambia Ã l'edizione del sistema

> operativo: starter, home, professional, ultimate etc...

> CiÃ² premesso se parli di ufficio, per ovvi motivi lasci sott'intendere

> "per l'uso in ufficio" quindi una installazione in ambito d'ufficio; se

> invece non Ã questo il senso, allora Ã bene precisare proprio per

> togliere ogni ambiguitÃ .

Come giÃ detto intendevo distinguere l'uso ludico da quello lavorativo, con office, posta elettronica, skype, cad, ecc...

> CiÃ² spiega la tua avversitÃ alle macchine virtuali, semplicemente perchÃ

> non sai usarle e hai ottenuto risultati negativi, per cui meglio tornare

> al treno a vapore che all'eurostar :) Ã piÃ¹ sicuro, ma anche piu lento :)



Ovviamente Ã" colpa mia. Tu invece sai esattamente che cosa ho provato, quali le difficoltÃ incontrate e le incompetenze che ho.  
Ok, ricevuto il messaggio.

Marco

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Marco Trapanese](#) on Sun, 28 Aug 2011 15:58:10 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 28/08/2011 16:45, Marcello ha scritto:

> Guarda che per il sistema operativo non c'Ã" differenza fra ufficio e  
> casa eh :)

Cambia si.

Hai visto mai un pc di un dipendente (come \*tu\* hai ipotizzato)  
impostato come amministratore?

> una installazione Ã" una installazione uguale sia per la casa  
> che per l'ufficio; semmai ciÃ² che cambia Ã" l'edizione del sistema  
> operativo: starter, home, professional, ultimate etc...  
> CiÃ² premesso se parli di ufficio, per ovvi motivi lasci sott'inendere  
> "per l'uso in ufficio" quindi una installazione in ambito d'ufficio; se  
> invece non Ã" questo il senso , allora Ã" bene precisare proprio per  
> togliere ogni ambiguitÃ .

Come giÃ" detto intendevo distinguere l'uso ludico da quello lavorativo,  
con office, posta elettronica, skype, cad, ecc...

> CiÃ² spiega la tua avversitÃ alle macchine virtuali, semplicemente perchÃ"  
> non sai usarle e hai ottenuto risultati negativi, per cui meglio tornare  
> al treno a vapore che all'eurostar :) Ã" piÃ¹ sicuro, ma anche piu lento :)

Ovviamente Ã" colpa mia. Tu invece sai esattamente che cosa ho provato,  
quali le difficoltÃ incontrate e le incompetenze che ho.  
Ok, ricevuto il messaggio.

Marco

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Marco Trapanese](#) on Sun, 28 Aug 2011 15:58:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 28/08/2011 16:45, Marcello ha scritto:

> Guarda che per il sistema operativo non c'è differenza fra ufficio e  
> casa eh :)

Cambia sì.

Hai visto mai un pc di un dipendente (come \*tu\* hai ipotizzato)  
impostato come amministratore?

> una installazione è una installazione uguale sia per la casa  
> che per l'ufficio; semmai c'è che cambia l'edizione del sistema  
> operativo: starter, home, professional, ultimate etc...  
> Ci è premesso se parli di ufficio, per ovvi motivi lasci sottintendere  
> "per l'uso in ufficio" quindi una installazione in ambito d'ufficio; se  
> invece non è questo il senso, allora è bene precisare proprio per  
> togliere ogni ambiguità.

Come già detto intendevo distinguere l'uso ludico da quello lavorativo,  
con office, posta elettronica, skype, cad, ecc...

> Ci spiega la tua aversità alle macchine virtuali, semplicemente perché  
> non sai usarle e hai ottenuto risultati negativi, per cui meglio tornare  
> al treno a vapore che all'eurostar :) è più sicuro, ma anche più lento :)

Ovviamente è colpa mia. Tu invece sai esattamente che cosa ho provato,  
quali le difficoltà incontrate e le incompetenze che ho.  
Ok, ricevuto il messaggio.

Marco

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Marco Trapanese](#) on Sun, 28 Aug 2011 15:58:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 28/08/2011 16:45, Marcello ha scritto:

> Guarda che per il sistema operativo non c'è differenza fra ufficio e  
> casa eh :)

Cambia si.

Hai visto mai un pc di un dipendente (come \*tu\* hai ipotizzato) impostato come amministratore?

- > una installazione Ã una installazione uguale sia per la casa
- > che per l'ufficio; semmai ciÃ che cambia Ã l'edizione del sistema
- > operativo: starter, home, professional, ultimate etc...
- > CiÃ premesso se parli di ufficio, per ovvi motivi lasci sott'inendere
- > "per l'uso in ufficio" quindi una installazione in ambito d'ufficio; se
- > invece non Ã questo il senso , allora Ã bene precisare proprio per
- > togliere ogni ambiguitÃ .

Come giÃ detto intendevo distinguere l'uso ludico da quello lavorativo, con office, posta elettronica, skype, cad, ecc...

- > CiÃ spiega la tua avversitÃ alle macchine virtuali, semplicemente perchÃ
- > non sai usarle e hai ottenuto risultati negativi, per cui meglio tornare
- > al treno a vapore che all'eurostar :) Ã piÃ sicuro, ma anche piu lento :)

Ovviamente Ã colpa mia. Tu invece sai esattamente che cosa ho provato, quali le difficoltÃ incontrate e le incompetenze che ho.  
Ok, ricevuto il messaggio.

Marco

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Marco Trapanese](#) on Sun, 28 Aug 2011 15:58:10 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 28/08/2011 16:45, Marcello ha scritto:

- > Guarda che per il sistema operativo non c'Ã differenza fra ufficio e
- > casa eh :)

Cambia si.

Hai visto mai un pc di un dipendente (come \*tu\* hai ipotizzato) impostato come amministratore?

- > una installazione Ã una installazione uguale sia per la casa

- > che per l'ufficio; semmai ci  che cambia l'edizione del sistema
- > operativo: starter, home, professional, ultimate etc...
- > Ci  premesso se parli di ufficio, per ovvi motivi lasci sottintendere
- > "per l'uso in ufficio" quindi una installazione in ambito d'ufficio; se
- > invece non  questo il senso , allora  bene precisare proprio per
- > togliere ogni ambiguit  .

Come gi  detto intendevo distinguere l'uso ludico da quello lavorativo, con office, posta elettronica, skype, cad, ecc...

- > Ci  spiega la tua avversione alle macchine virtuali, semplicemente perch 
- > non sai usarle e hai ottenuto risultati negativi, per cui meglio tornare
- > al treno a vapore che all'eurostar :)  pi  sicuro, ma anche pi  lento :)

Ovviamente  colpa mia. Tu invece sai esattamente che cosa ho provato, quali le difficolt  incontrate e le incompetenze che ho.  
Ok, ricevuto il messaggio.

Marco

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Marco Trapanese](#) on Sun, 28 Aug 2011 15:58:10 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 28/08/2011 16:45, Marcello ha scritto:

- > Guarda che per il sistema operativo non c'  differenza fra ufficio e
- > casa eh :)

Cambia si.

Hai visto mai un pc di un dipendente (come \*tu\* hai ipotizzato) impostato come amministratore?

- > una installazione  una installazione uguale sia per la casa
- > che per l'ufficio; semmai ci  che cambia l'edizione del sistema
- > operativo: starter, home, professional, ultimate etc...
- > Ci  premesso se parli di ufficio, per ovvi motivi lasci sottintendere
- > "per l'uso in ufficio" quindi una installazione in ambito d'ufficio; se
- > invece non  questo il senso , allora  bene precisare proprio per
- > togliere ogni ambiguit  .

Come giÃ detto intendevo distinguere l'uso ludico da quello lavorativo, con office, posta elettronica, skype, cad, ecc...

- > CiÃ spiega la tua avversitÃ alle macchine virtuali, semplicemente perchÃ
- > non sai usarle e hai ottenuto risultati negativi, per cui meglio tornare
- > al treno a vapore che all'eurostar :) Ã piÃ sicuro, ma anche piu lento :)

Ovviamente Ã colpa mia. Tu invece sai esattamente che cosa ho provato, quali le difficoltÃ incontrate e le incompetenze che ho.  
Ok, ricevuto il messaggio.

Marco

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Marco Trapanese](#) on Sun, 28 Aug 2011 15:58:10 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 28/08/2011 16:45, Marcello ha scritto:

- > Guarda che per il sistema operativo non c'Ã differenza fra ufficio e
- > casa eh :)

Cambia si.

Hai visto mai un pc di un dipendente (come \*tu\* hai ipotizzato) impostato come amministratore?

- > una installazione Ã una installazione uguale sia per la casa
- > che per l'ufficio; semmai ciÃ che cambia Ã l'edizione del sistema
- > operativo: starter, home, professional, ultimate etc...
- > CiÃ premesso se parli di ufficio, per ovvi motivi lasci sott'inendere
- > "per l'uso in ufficio" quindi una installazione in ambito d'ufficio; se
- > invece non Ã questo il senso , allora Ã bene precisare proprio per
- > togliere ogni ambiguitÃ .

Come giÃ detto intendevo distinguere l'uso ludico da quello lavorativo, con office, posta elettronica, skype, cad, ecc...

- > CiÃ spiega la tua avversitÃ alle macchine virtuali, semplicemente perchÃ
- > non sai usarle e hai ottenuto risultati negativi, per cui meglio tornare
- > al treno a vapore che all'eurostar :) Ã piÃ sicuro, ma anche piu lento :)

Ovviamente Ã" colpa mia. Tu invece sai esattamente che cosa ho provato, quali le difficoltÃ  incontrate e le incompetenze che ho.  
Ok, ricevuto il messaggio.

Marco

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Copyleft](#) on Sun, 28 Aug 2011 18:47:58 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zampieri Massimo,domenica 28 agosto 2011 15:39 wrote:

>> Da questo ne devo dedurre che windows non e' in grado di gestire piu di  
>> 3 partizioni primarie?  
> SÃ-

Mi posti un link dove si avvalora questa tua affermazione?  
IHMO, fino a 4 primarie, windows 7 le gestisce tranquillamente.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Copyleft](#) on Sun, 28 Aug 2011 18:47:58 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zampieri Massimo,domenica 28 agosto 2011 15:39 wrote:

>> Da questo ne devo dedurre che windows non e' in grado di gestire piu di  
>> 3 partizioni primarie?  
> SÃ-

Mi posti un link dove si avvalora questa tua affermazione?  
IHMO, fino a 4 primarie, windows 7 le gestisce tranquillamente.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Copyleft](#) on Sun, 28 Aug 2011 18:47:58 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zampieri Massimo,domenica 28 agosto 2011 15:39 wrote:

>> Da questo ne devo dedurre che windows non e' in grado di gestire piu di  
>> 3 partizioni primarie?

> SÃ-

Mi posti un link dove si avvalora questa tua affermazione?  
IHMO, fino a 4 primarie, windows 7 le gestisce tranquillamente.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Copyleft](#) on Sun, 28 Aug 2011 18:47:58 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zampieri Massimo, domenica 28 agosto 2011 15:39 wrote:

>> Da questo ne devo dedurre che windows non e' in grado di gestire piu di  
>> 3 partizioni primarie?  
> SÃ-

Mi posti un link dove si avvalora questa tua affermazione?  
IHMO, fino a 4 primarie, windows 7 le gestisce tranquillamente.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Copyleft](#) on Sun, 28 Aug 2011 18:47:58 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zampieri Massimo, domenica 28 agosto 2011 15:39 wrote:

>> Da questo ne devo dedurre che windows non e' in grado di gestire piu di  
>> 3 partizioni primarie?  
> SÃ-

Mi posti un link dove si avvalora questa tua affermazione?  
IHMO, fino a 4 primarie, windows 7 le gestisce tranquillamente.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Copyleft](#) on Sun, 28 Aug 2011 18:47:58 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zampieri Massimo, domenica 28 agosto 2011 15:39 wrote:

>> Da questo ne devo dedurre che windows non e' in grado di gestire piu di  
>> 3 partizioni primarie?  
> SÃ-

Mi posti un link dove si avvalora questa tua affermazione?  
IHMO, fino a 4 primarie, windows 7 le gestisce tranquillamente.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Copyleft](#) on Sun, 28 Aug 2011 18:47:58 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zampieri Massimo, domenica 28 agosto 2011 15:39 wrote:

>> Da questo ne devo dedurre che windows non e' in grado di gestire piu di  
>> 3 partizioni primarie?  
> SÃ-

Mi posti un link dove si avvalora questa tua affermazione?  
IHMO, fino a 4 primarie, windows 7 le gestisce tranquillamente.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Marcello](#) on Sun, 28 Aug 2011 19:10:39 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Marco Trapanese" ha scritto nel messaggio  
news:j3dokb\$nt7\$1@tdi.cu.mi.it...

>Cambia si.

>Hai visto mai un pc di un dipendente (come \*tu\* hai ipotizzato) impostato  
>come amministratore?

>

Avoja, ma la colpa non era del dipendente ma di quell'incompetente che ha  
installato il software senza curarsi dei privilegi :)

>Come giÃ detto intendevo distinguere l'uso ludico da quello lavorativo, con  
>office, posta elettronica, skype, cad, ecc...

>

Ok :)

>Ovviamente Ã" colpa mia. Tu invece sai esattamente che cosa ho provato,  
>quali le difficoltÃ incontrate e le incompetenze che ho.

>Ok, ricevuto il messaggio.

>

Non comprendo quali siano state le tue difficoltÃ , in considerazione del  
fatto che l'uso di software come vmware workstation o virtuabox etc sono  
piuttosto semplici, almeno per quanto riguarda le cose di base, ovvero  
doppio click, e avvio della macchina virtuale :) qualche complicanza



potrebbe esserci ma relativamente nella fase iniziale quando si crea la macchina e quando si installa il sistema operativo, ma leggendo e capendo l'inglese queste difficoltà non sussistono, l'intero procedimento abbastanza lineare e si limita a dover confermare sempre senza fare null'altro :) le impostazioni di base infatti vanno piu che bene nella maggior parte dei casi.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Marcello](#) on Sun, 28 Aug 2011 19:10:39 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Marco Trapanese" ha scritto nel messaggio  
news:j3dokb\$nt7\$1@tdi.cu.mi.it...

>Cambia si.

>Hai visto mai un pc di un dipendente (come \*tu\* hai ipotizzato) impostato  
>come amministratore?

>

Avoja, ma la colpa non era del dipendente ma di quell'incompetente che ha installato il software senza curarsi dei privilegi :)

>Come già detto intendevo distinguere l'uso ludico da quello lavorativo, con  
>office, posta elettronica, skype, cad, ecc...

>

Ok :)

>Ovviamente la colpa mia. Tu invece sai esattamente che cosa ho provato,  
>quali le difficoltà incontrate e le incompetenze che ho.

>Ok, ricevuto il messaggio.

>

Non comprendo quali siano state le tue difficoltà, in considerazione del fatto che l'uso di software come vmware workstation o virtubox etc sono piuttosto semplici, almeno per quanto riguarda le cose di base, ovvero doppio click, e avvio della macchina virtuale :) qualche complicanza potrebbe esserci ma relativamente nella fase iniziale quando si crea la macchina e quando si installa il sistema operativo, ma leggendo e capendo l'inglese queste difficoltà non sussistono, l'intero procedimento abbastanza lineare e si limita a dover confermare sempre senza fare null'altro :) le impostazioni di base infatti vanno piu che bene nella maggior parte dei casi.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Marcello](#) on Sun, 28 Aug 2011 19:10:39 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Marco Trapanese" ha scritto nel messaggio

news:j3dokb\$nt7\$1@tdi.cu.mi.it...

>Cambia si.

>Hai visto mai un pc di un dipendente (come \*tu\* hai ipotizzato) impostato

>come amministratore?

>

Avoja, ma la colpa non era del dipendente ma di quell'incompetente che ha installato il software senza curarsi dei privilegi :)

>Come giÃ detto intendevo distinguere l'uso ludico da quello lavorativo, con

>office, posta elettronica, skype, cad, ecc...

>

Ok :)

>Ovviamente Ã colpa mia. Tu invece sai esattamente che cosa ho provato,

>quali le difficultÃ incontrate e le incompetenze che ho.

>Ok, ricevuto il messaggio.

>

Non comprendo quali siano state le tue difficultÃ , in considerazione del fatto che l'uso di software come vmware workstation o virtuabox etc sono piuttosto semplici, almeno per quanto riguarda le cose di base, ovvero doppio click, e avvio della macchina virtuale :) qualche complicanza potrebbe esserci ma relativamente nella fase iniziale quando si crea la macchina e quando si installa il sistema operativo, ma leggendo e capendo l'inglese queste difficultÃ non sussistono, l'intero procedimento Ã abbastanza lineare e si limita a dover confermare sempre senza fare null'altro :) le impostazioni di base infatti vanno piu che bene nella maggior parte dei casi.

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Marcello](#) on Sun, 28 Aug 2011 19:10:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Marco Trapanese" ha scritto nel messaggio

news:j3dokb\$nt7\$1@tdi.cu.mi.it...

>Cambia si.

>Hai visto mai un pc di un dipendente (come \*tu\* hai ipotizzato) impostato

>come amministratore?

>

Avoja, ma la colpa non era del dipendente ma di quell'incompetente che ha installato il software senza curarsi dei privilegi :)

>Come giÃ detto intendevo distinguere l'uso ludico da quello lavorativo, con

>office, posta elettronica, skype, cad, ecc...

>  
Ok :)

>Ovviamente Ã" colpa mia. Tu invece sai esattamente che cosa ho provato,  
>quali le difficoltÃ incontrate e le incompetenze che ho.  
>Ok, ricevuto il messaggio.

>  
Non comprendo quali siano state le tue difficoltÃ , in considerazione del fatto che l'uso di software come vmware workstation o virtuabox etc sono piuttosto semplici, almeno per quanto riguarda le cose di base, ovvero doppio click, e avvio della macchina virtuale :) qualche complicanza potrebbe esserci ma relativamente nella fase iniziale quando si crea la macchina e quando si installa il sistema operativo, ma leggendo e capendo l'inglese queste difficoltÃ non sussistono, l'intero procedimento Ã" abbastanza lineare e si limita a dover confermare sempre senza fare null'altro :) le impostazioni di base infatti vanno piu che bene nella maggior parte dei casi.

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Marcello](#) on Sun, 28 Aug 2011 19:10:39 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Marco Trapanese" ha scritto nel messaggio  
news:j3dokb\$nt7\$1@tdi.cu.mi.it...

>Cambia si.  
>Hai visto mai un pc di un dipendente (come \*tu\* hai ipotizzato) impostato  
>come amministratore?

>  
Avoja, ma la colpa non era del dipendente ma di quell'incompetente che ha installato il software senza curarsi dei privilegi :)

>Come giÃ detto intendevo distinguere l'uso ludico da quello lavorativo, con  
>office, posta elettronica, skype, cad, ecc...

>  
Ok :)

>Ovviamente Ã" colpa mia. Tu invece sai esattamente che cosa ho provato,  
>quali le difficoltÃ incontrate e le incompetenze che ho.  
>Ok, ricevuto il messaggio.

>  
Non comprendo quali siano state le tue difficoltÃ , in considerazione del fatto che l'uso di software come vmware workstation o virtuabox etc sono piuttosto semplici, almeno per quanto riguarda le cose di base, ovvero doppio click, e avvio della macchina virtuale :) qualche complicanza

potrebbe esserci ma relativamente nella fase iniziale quando si crea la macchina e quando si installa il sistema operativo, ma leggendo e capendo l'inglese queste difficoltà non sussistono, l'intero procedimento è abbastanza lineare e si limita a dover confermare sempre senza fare null'altro :) le impostazioni di base infatti vanno più che bene nella maggior parte dei casi.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Marcello](#) on Sun, 28 Aug 2011 19:10:39 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Marco Trapanese" ha scritto nel messaggio  
news:j3dokb\$nt7\$1@tdi.cu.mi.it...

>Cambia sì.

>Hai visto mai un pc di un dipendente (come \*tu\* hai ipotizzato) impostato  
>come amministratore?

>

Avoja, ma la colpa non era del dipendente ma di quell'incompetente che ha installato il software senza curarsi dei privilegi :)

>Come già detto intendevo distinguere l'uso ludico da quello lavorativo, con  
>office, posta elettronica, skype, cad, ecc...

>

Ok :)

>Ovviamente è colpa mia. Tu invece sai esattamente che cosa ho provato,  
>quali le difficoltà incontrate e le incompetenze che ho.

>Ok, ricevuto il messaggio.

>

Non comprendo quali siano state le tue difficoltà, in considerazione del fatto che l'uso di software come vmware workstation o virtubox etc sono piuttosto semplici, almeno per quanto riguarda le cose di base, ovvero doppio click, e avvio della macchina virtuale :) qualche complicanza potrebbe esserci ma relativamente nella fase iniziale quando si crea la macchina e quando si installa il sistema operativo, ma leggendo e capendo l'inglese queste difficoltà non sussistono, l'intero procedimento è abbastanza lineare e si limita a dover confermare sempre senza fare null'altro :) le impostazioni di base infatti vanno più che bene nella maggior parte dei casi.

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Marcello](#) on Sun, 28 Aug 2011 19:10:39 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Marco Trapanese" ha scritto nel messaggio

news:j3dokb\$nt7\$1@tdi.cu.mi.it...

>Cambia si.

>Hai visto mai un pc di un dipendente (come \*tu\* hai ipotizzato) impostato

>come amministratore?

>

Avoja, ma la colpa non era del dipendente ma di quell'incompetente che ha installato il software senza curarsi dei privilegi :)

>Come giÃ detto intendevo distinguere l'uso ludico da quello lavorativo, con

>office, posta elettronica, skype, cad, ecc...

>

Ok :)

>Ovviamente Ã colpa mia. Tu invece sai esattamente che cosa ho provato,

>quali le difficoltÃ incontrate e le incompetenze che ho.

>Ok, ricevuto il messaggio.

>

Non comprendo quali siano state le tue difficoltÃ , in considerazione del fatto che l'uso di software come vmware workstation o virtuabox etc sono piuttosto semplici, almeno per quanto riguarda le cose di base, ovvero doppio click, e avvio della macchina virtuale :) qualche complicanza potrebbe esserci ma relativamente nella fase iniziale quando si crea la macchina e quando si installa il sistema operativo, ma leggendo e capendo l'inglese queste difficoltÃ non sussistono, l'intero procedimento Ã abbastanza lineare e si limita a dover confermare sempre senza fare null'altro :) le impostazioni di base infatti vanno piu che bene nella maggior parte dei casi.

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [SiMcarD](#) on Sun, 28 Aug 2011 21:16:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Improvvisamente i 2 neuroni di Copyleft si incontrarono

e si sviluppÃ un nuovo idioma:

> Zampieri Massimo, domenica 28 agosto 2011 15:39 wrote:

>

>

>>> Da questo ne devo dedurre che windows non e' in grado di gestire piu di

>>> 3 partizioni primarie?

>> SÃ-

>

> Mi posti un link dove si avvalora questa tua affermazione?

> IHMO, fino a 4 primarie, windows 7 le gestisce tranquillamente.

Pure io sapevo del limite di 4 partizioni primarie ma non per colpa di Windows ma di un limite dell'MBR.

--  
\_-=SiMcarD=-\_ Â®  
"!omrehcs otseuq orteid otaloppartni onoS !OTUIA"

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [SiMcarD](#) on Sun, 28 Aug 2011 21:16:43 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Improvvisamente i 2 neuroni di Copyleft si incontrarono  
e si sviluppÃ² un nuovo idioma:  
> Zampieri Massimo,domenica 28 agosto 2011 15:39 wrote:  
>  
>  
>>> Da questo ne devo dedurre che windows non e' in grado di gestire piu di  
>>> 3 partizioni primarie?  
>> SÃ¬  
>  
> Mi posti un link dove si avvalora questa tua affermazione?  
> IHMO, fino a 4 primarie, windows 7 le gestisce tranquillamente.

Pure io sapevo del limite di 4 partizioni primarie ma non per colpa di Windows ma di un limite dell'MBR.

--  
\_-=SiMcarD=-\_ Â®  
"!omrehcs otseuq orteid otaloppartni onoS !OTUIA"

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [SiMcarD](#) on Sun, 28 Aug 2011 21:16:43 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Improvvisamente i 2 neuroni di Copyleft si incontrarono  
e si sviluppÃ² un nuovo idioma:  
> Zampieri Massimo,domenica 28 agosto 2011 15:39 wrote:  
>  
>  
>>> Da questo ne devo dedurre che windows non e' in grado di gestire piu di  
>>> 3 partizioni primarie?  
>> SÃ¬  
>  
> Mi posti un link dove si avvalora questa tua affermazione?  
> IHMO, fino a 4 primarie, windows 7 le gestisce tranquillamente.

Pure io sapevo del limite di 4 partizioni primarie ma non per colpa di

Windows ma di un limite dell'MBR.

--

\_-=SiMcarD=-\_ Â®

"!omrehcs otseuq orteid otaloppartni onoS !OTUIA"

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [SiMcarD](#) on Sun, 28 Aug 2011 21:16:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Improvvisamente i 2 neuroni di Copyleft si incontrarono  
e si sviluppÃ² un nuovo idioma:

> Zampieri Massimo,domenica 28 agosto 2011 15:39 wrote:

>

>

>>> Da questo ne devo dedurre che windows non e' in grado di gestire piu di

>>> 3 partizioni primarie?

>> SÃ¬

>

> Mi posti un link dove si avvalora questa tua affermazione?

> IHMO, fino a 4 primarie, windows 7 le gestisce tranquillamente.

Pure io sapevo del limite di 4 partizioni primarie ma non per colpa di  
Windows ma di un limite dell'MBR.

--

\_-=SiMcarD=-\_ Â®

"!omrehcs otseuq orteid otaloppartni onoS !OTUIA"

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [SiMcarD](#) on Sun, 28 Aug 2011 21:16:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Improvvisamente i 2 neuroni di Copyleft si incontrarono  
e si sviluppÃ² un nuovo idioma:

> Zampieri Massimo,domenica 28 agosto 2011 15:39 wrote:

>

>

>>> Da questo ne devo dedurre che windows non e' in grado di gestire piu di

>>> 3 partizioni primarie?

>> SÃ¬

>

> Mi posti un link dove si avvalora questa tua affermazione?

> IHMO, fino a 4 primarie, windows 7 le gestisce tranquillamente.

Pure io sapevo del limite di 4 partizioni primarie ma non per colpa di  
Windows ma di un limite dell'MBR.

--

\_-=SiMcarD=-\_ Â®

"!omrehcs otseuq orteid otaloppartni onoS !OTUIA"

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [SiMcarD](#) on Sun, 28 Aug 2011 21:16:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Improvvisamente i 2 neuroni di Copyleft si incontrarono

e si sviluppÃ² un nuovo idioma:

> Zampieri Massimo,domenica 28 agosto 2011 15:39 wrote:

>

>

>>> Da questo ne devo dedurre che windows non e' in grado di gestire piu di

>>> 3 partizioni primarie?

>> SÃ¬

>

> Mi posti un link dove si avvalora questa tua affermazione?

> IHMO,fino a 4 primarie, windows 7 le gestisce tranquillamente.

Pure io sapevo del limite di 4 partizioni primarie ma non per colpa di

Windows ma di un limite dell'MBR.

--

\_-=SiMcarD=-\_ Â®

"!omrehcs otseuq orteid otaloppartni onoS !OTUIA"

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [SiMcarD](#) on Sun, 28 Aug 2011 21:16:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Improvvisamente i 2 neuroni di Copyleft si incontrarono

e si sviluppÃ² un nuovo idioma:

> Zampieri Massimo,domenica 28 agosto 2011 15:39 wrote:

>

>

>>> Da questo ne devo dedurre che windows non e' in grado di gestire piu di

>>> 3 partizioni primarie?

>> SÃ¬

>

> Mi posti un link dove si avvalora questa tua affermazione?

> IHMO,fino a 4 primarie, windows 7 le gestisce tranquillamente.

Pure io sapevo del limite di 4 partizioni primarie ma non per colpa di

Windows ma di un limite dell'MBR.

--



\_\_=SiMcarD=-\_ Â®

"!omrehcs otseuq orteid otaloppartni onoS !OTUIA"

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Marco Trapanese](#) on Mon, 29 Aug 2011 07:49:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 28/08/2011 21:10, Marcello ha scritto:

> Non comprendo quali siano state le tue difficoltà ,

Appunto, chiedi :) Ma non dire:

>> Ci si spiega la tua aversità alle macchine virtuali,  
>> semplicemente perché non sai usarle e hai ottenuto  
>> risultati negativi, per cui meglio tornare al treno a  
>> vapore che all'eurostar che è più sicuro, ma anche più lento

> in considerazione del  
> fatto che l'uso di software come vmware workstation o virtualbox etc sono  
> piuttosto semplici, almeno per quanto riguarda le cose di base, ovvero  
> doppio click, e avvio della macchina virtuale :) qualche complicanza  
> potrebbe esserci ma relativamente nella fase iniziale quando si crea la  
> macchina e quando si installa il sistema operativo, ma leggendo e  
> capendo l'inglese queste difficoltà non sussistono, l'intero  
> procedimento è abbastanza lineare e si limita a dover confermare sempre  
> senza fare null'altro :) le impostazioni di base infatti vanno più che  
> bene nella maggior parte dei casi.

Infatti non ho avuto alcun problema durante la configurazione e l'avvio della mv (vmware e un'altra che non ricordo).

Il problema era l'exasperante lentezza rispetto al sistema nativo. Ti anticipo che le risorse dedicate erano più che sufficienti.

Già il normale utilizzo di windows era molto frustrante non ti dico scrivere del codice in Visual Studio. Inoltre avevo dei problemi con alcune periferiche USB che facevano fatica a "passare" nella mv.

Io mi sono trovato meglio con un avvio separato: nessun tipo di ritardi o incertezze, nessun problema con le periferiche e quando necessario in 20 minuti l'immagine "vergine" era di nuovo su.

Marco

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Marco Trapanese](#) on Mon, 29 Aug 2011 07:49:45 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 28/08/2011 21:10, Marcello ha scritto:

> Non comprendo quali siano state le tue difficoltà ,

Appunto, chiedi :) Ma non dire:

>> Ci si spiega la tua aversità alle macchine virtuali,  
>> semplicemente perché non sai usarle e hai ottenuto  
>> risultati negativi, per cui meglio tornare al treno a  
>> vapore che all'eurostar che è più sicuro, ma anche più lento

> in considerazione del  
> fatto che l'uso di software come vmware workstation o virtualbox etc sono  
> piuttosto semplici, almeno per quanto riguarda le cose di base, ovvero  
> doppio click, e avvio della macchina virtuale :) qualche complicanza  
> potrebbe esserci ma relativamente nella fase iniziale quando si crea la  
> macchina e quando si installa il sistema operativo, ma leggendo e  
> capendo l'inglese queste difficoltà non sussistono, l'intero  
> procedimento è abbastanza lineare e si limita a dover confermare sempre  
> senza fare nulla altro :) le impostazioni di base infatti vanno più che  
> bene nella maggior parte dei casi.

Infatti non ho avuto alcun problema durante la configurazione e l'avvio della mv (vmware e un'altra che non ricordo).  
Il problema era l'esasperante lentezza rispetto al sistema nativo. Ti anticipo che le risorse dedicate erano più che sufficienti.

Già il normale utilizzo di windows era molto frustrante non ti dico scrivere del codice in Visual Studio. Inoltre avevo dei problemi con alcune periferiche USB che facevano fatica a "passare" nella mv.

Io mi sono trovato meglio con un avvio separato: nessun tipo di ritardi o incertezze, nessun problema con le periferiche e quando necessario in 20 minuti l'immagine "vergine" era di nuovo su.

Marco

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Marco Trapanese](#) on Mon, 29 Aug 2011 07:49:45 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 28/08/2011 21:10, Marcello ha scritto:

> Non comprendo quali siano state le tue difficoltà ,

Appunto, chiedi :) Ma non dire:

>> Ci si spiega la tua avversione alle macchine virtuali,  
>> semplicemente perché non sai usarle e hai ottenuto  
>> risultati negativi, per cui meglio tornare al treno a  
>> vapore che all'eurostar più sicuro, ma anche più lento

> in considerazione del  
> fatto che l'uso di software come vmware workstation o virtualbox etc sono  
> piuttosto semplici, almeno per quanto riguarda le cose di base, ovvero  
> doppio click, e avvio della macchina virtuale :) qualche complicanza  
> potrebbe esserci ma relativamente nella fase iniziale quando si crea la  
> macchina e quando si installa il sistema operativo, ma leggendo e  
> capendo l'inglese queste difficoltà non sussistono, l'intero  
> procedimento abbastanza lineare e si limita a dover confermare sempre  
> senza fare null'altro :) le impostazioni di base infatti vanno più che  
> bene nella maggior parte dei casi.

Infatti non ho avuto alcun problema durante la configurazione e l'avvio della mv (vmware e un'altra che non ricordo).

Il problema era l'esasperante lentezza rispetto al sistema nativo. Ti anticipo che le risorse dedicate erano più che sufficienti.

Già il normale utilizzo di windows era molto frustrante non ti dico scrivere del codice in Visual Studio. Inoltre avevo dei problemi con alcune periferiche USB che facevano fatica a "passare" nella mv.

Io mi sono trovato meglio con un avvio separato: nessun tipo di ritardi o incertezze, nessun problema con le periferiche e quando necessario in 20 minuti l'immagine "vergine" era di nuovo su.

Marco

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Marco Trapanese](#) on Mon, 29 Aug 2011 07:49:45 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 28/08/2011 21:10, Marcello ha scritto:

> Non comprendo quali siano state le tue difficoltà ,

Appunto, chiedi :) Ma non dire:

>> CiÃ² spiega la tua avversitÃ alle macchine virtuali,  
>> semplicemente perchÃ non sai usarle e hai ottenuto  
>> risultati negativi, per cui meglio tornare al treno a  
>> vapore che all'eurostar Ã piÃ¹ sicuro, ma anche piu lento

> in considerazione del  
> fatto che l'uso di software come vmware workstation o virtuabox etc sono  
> piuttosto semplici, almeno per quanto riguarda le cose di base, ovvero  
> doppio click, e avvio della macchina virtuale :) qualche complicanza  
> potrebbe esserci ma relativamente nella fase iniziale quando si crea la  
> macchina e quando si installa il sistema operativo, ma leggendo e  
> capendo l'inglese queste difficoltÃ non sussistono, l'intero  
> procedimento Ã abbastanza lineare e si limita a dover confermare sempre  
> senza fare null'altro :) le impostazioni di base infatti vanno piu che  
> bene nella maggior parte dei casi.

Infatti non ho avuto alcun problema durante la configurazione e l'avvio della mv (vmware e un'altra che non ricordo).

Il problema era l'exasperante lentezza rispetto al sistema nativo. Ti anticipo che le risorse dedicate erano piÃ¹ che sufficienti.

GiÃ il normale utilizzo di windows era molto frustrante non ti dico scrivere del codice in Visual Studio. Inoltre avevo dei problemi con alcune periferiche USB che facevano fatica a "passare" nella mv.

Io mi sono trovato meglio con un avvio separato: nessun tipo di ritardi o incertezze, nessun problema con le periferiche e quando necessario in 20 minuti l'immagine "vergine" era di nuovo su.

Marco

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Marco Trapanese](#) on Mon, 29 Aug 2011 07:49:45 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 28/08/2011 21:10, Marcello ha scritto:

> Non comprendo quali siano state le tue difficoltÃ ,

Appunto, chiedi :) Ma non dire:

>> CiÃ² spiega la tua avversitÃ alle macchine virtuali,  
>> semplicemente perchÃ non sai usarle e hai ottenuto  
>> risultati negativi, per cui meglio tornare al treno a  
>> vapore che all'eurostar Ã piÃ¹ sicuro, ma anche piu lento

> in considerazione del  
> fatto che l'uso di software come vmware workstation o virtuabox etc sono  
> piuttosto semplici, almeno per quanto riguarda le cose di base, ovvero  
> doppio click, e avvio della macchina virtuale :) qualche complicanza  
> potrebbe esserci ma relativamente nella fase iniziale quando si crea la  
> macchina e quando si installa il sistema operativo, ma leggendo e  
> capendo l'inglese queste difficultÃ non sussistono, l'intero  
> procedimento Ã abbastanza lineare e si limita a dover confermare sempre  
> senza fare null'altro :) le impostazioni di base infatti vanno piu che  
> bene nella maggior parte dei casi.

Infatti non ho avuto alcun problema durante la configurazione e l'avvio della mv (vmware e un'altra che non ricordo).

Il problema era l'exasperante lentezza rispetto al sistema nativo. Ti anticipo che le risorse dedicate erano piÃ¹ che sufficienti.

GiÃ il normale utilizzo di windows era molto frustrante non ti dico scrivere del codice in Visual Studio. Inoltre avevo dei problemi con alcune periferiche USB che facevano fatica a "passare" nella mv.

Io mi sono trovato meglio con un avvio separato: nessun tipo di ritardi o incertezze, nessun problema con le periferiche e quando necessario in 20 minuti l'immagine "vergine" era di nuovo su.

Marco

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Marco Trapanese](#) on Mon, 29 Aug 2011 07:49:45 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 28/08/2011 21:10, Marcello ha scritto:

> Non comprendo quali siano state le tue difficultÃ ,

Appunto, chiedi :) Ma non dire:

>> CiÃ² spiega la tua avversitÃ alle macchine virtuali,  
>> semplicemente perchÃ non sai usarle e hai ottenuto

>> risultati negativi, per cui meglio tornare al treno a  
>> vapore che all'eurostar Ã piÃ¹ sicuro, ma anche piu lento

> in considerazione del  
> fatto che l'uso di software come vmware workstation o virtuabox etc sono  
> piuttosto semplici, almeno per quanto riguarda le cose di base, ovvero  
> doppio click, e avvio della macchina virtuale :) qualche complicanza  
> potrebbe esserci ma relativamente nella fase iniziale quando si crea la  
> macchina e quando si installa il sistema operativo, ma leggendo e  
> capendo l'inglese queste difficoltÃ non sussistono, l'intero  
> procedimento Ã abbastanza lineare e si limita a dover confermare sempre  
> senza fare null'altro :) le impostazioni di base infatti vanno piu che  
> bene nella maggior parte dei casi.

Infatti non ho avuto alcun problema durante la configurazione e l'avvio della mv (vmware e un'altra che non ricordo).

Il problema era l'exasperante lentezza rispetto al sistema nativo. Ti anticipo che le risorse dedicate erano piÃ¹ che sufficienti.

GiÃ il normale utilizzo di windows era molto frustrante non ti dico scrivere del codice in Visual Studio. Inoltre avevo dei problemi con alcune periferiche USB che facevano fatica a "passare" nella mv.

Io mi sono trovato meglio con un avvio separato: nessun tipo di ritardi o incertezze, nessun problema con le periferiche e quando necessario in 20 minuti l'immagine "vergine" era di nuovo su.

Marco

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Marco Trapanese](#) on Mon, 29 Aug 2011 07:49:45 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 28/08/2011 21:10, Marcello ha scritto:

> Non comprendo quali siano state le tue difficoltÃ ,

Appunto, chiedi :) Ma non dire:

>> CiÃ² spiega la tua avversitÃ alle macchine virtuali,  
>> semplicemente perchÃ non sai usarle e hai ottenuto  
>> risultati negativi, per cui meglio tornare al treno a  
>> vapore che all'eurostar Ã piÃ¹ sicuro, ma anche piu lento

- > in considerazione del
- > fatto che l'uso di software come vmware workstation o virtuabox etc sono
- > piuttosto semplici, almeno per quanto riguarda le cose di base, ovvero
- > doppio click, e avvio della macchina virtuale :) qualche complicanza
- > potrebbe esserci ma relativamente nella fase iniziale quando si crea la
- > macchina e quando si installa il sistema operativo, ma leggendo e
- > capendo l'inglese queste difficoltà non sussistono, l'intero
- > procedimento è abbastanza lineare e si limita a dover confermare sempre
- > senza fare null'altro :) le impostazioni di base infatti vanno più che
- > bene nella maggior parte dei casi.

Infatti non ho avuto alcun problema durante la configurazione e l'avvio della mv (vmware e un'altra che non ricordo).

Il problema era l'exasperante lentezza rispetto al sistema nativo. Ti anticipo che le risorse dedicate erano più che sufficienti.

Già il normale utilizzo di windows era molto frustrante non ti dico scrivere del codice in Visual Studio. Inoltre avevo dei problemi con alcune periferiche USB che facevano fatica a "passare" nella mv.

Io mi sono trovato meglio con un avvio separato: nessun tipo di ritardi o incertezze, nessun problema con le periferiche e quando necessario in 20 minuti l'immagine "vergine" era di nuovo su.

Marco

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Zampieri Massimo](#) on Mon, 29 Aug 2011 09:22:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 28/08/2011 23:16, SiMcarD wrote:

- > Improvvisamente i 2 neuroni di Copley si incontrarono
- > e si sviluppò un nuovo idioma:
- >> Zampieri Massimo, domenica 28 agosto 2011 15:39 wrote:
- >>
- >>
- >>>> Da questo ne devo dedurre che windows non è in grado di gestire più di
- >>>> 3 partizioni primarie?
- >>> SÃ
- >>
- >> Mi posti un link dove si avvalorà questa tua affermazione?
- >> IHMO, fino a 4 primarie, windows 7 le gestisce tranquillamente.
- >
- > Pure io sapevo del limite di 4 partizioni primarie ma non per colpa di
- > Windows ma di un limite dell'MBR.

Infatti, perÃ² nessuno obbliga la microsoft a continuare ad usare quel tipo di MBR...PerchÃ© non cambiare per ovviare a tale limite ?

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Zampieri Massimo](#) on Mon, 29 Aug 2011 09:22:30 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 28/08/2011 23:16, SiMcarD wrote:  
> Improvvisamente i 2 neuroni di Copyleft si incontrarono  
> e si sviluppÃ² un nuovo idioma:  
>> Zampieri Massimo,domenica 28 agosto 2011 15:39 wrote:  
>>  
>>  
>>>> Da questo ne devo dedurre che windows non e' in grado di gestire piu di  
>>>> 3 partizioni primarie?  
>>> SÃ¬  
>>  
>> Mi posti un link dove si avvalora questa tua affermazione?  
>> IHMO, fino a 4 primarie, windows 7 le gestisce tranquillamente.  
>  
> Pure io sapevo del limite di 4 partizioni primarie ma non per colpa di  
> Windows ma di un limite dell'MBR.  
Infatti, perÃ² nessuno obbliga la microsoft a continuare ad usare quel tipo di MBR...PerchÃ© non cambiare per ovviare a tale limite ?

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Zampieri Massimo](#) on Mon, 29 Aug 2011 09:22:30 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 28/08/2011 23:16, SiMcarD wrote:  
> Improvvisamente i 2 neuroni di Copyleft si incontrarono  
> e si sviluppÃ² un nuovo idioma:  
>> Zampieri Massimo,domenica 28 agosto 2011 15:39 wrote:  
>>  
>>  
>>>> Da questo ne devo dedurre che windows non e' in grado di gestire piu di  
>>>> 3 partizioni primarie?  
>>> SÃ¬  
>>  
>> Mi posti un link dove si avvalora questa tua affermazione?  
>> IHMO, fino a 4 primarie, windows 7 le gestisce tranquillamente.  
>  
> Pure io sapevo del limite di 4 partizioni primarie ma non per colpa di  
> Windows ma di un limite dell'MBR.  
Infatti, perÃ² nessuno obbliga la microsoft a continuare ad usare quel



tipo di MBR...Perch  non cambiare per ovviare a tale limite ?

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Zampieri Massimo](#) on Mon, 29 Aug 2011 09:22:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 28/08/2011 23:16, SiMcarD wrote:

> Improvvisamente i 2 neuroni di Copyleft si incontrarono

> e si svilupp  un nuovo idioma:

>> Zampieri Massimo,domenica 28 agosto 2011 15:39 wrote:

>>

>>

>>>> Da questo ne devo dedurre che windows non e' in grado di gestire piu di

>>>> 3 partizioni primarie?

>>> S 

>>

>> Mi posti un link dove si avvalora questa tua affermazione?

>> IHMO, fino a 4 primarie, windows 7 le gestisce tranquillamente.

>

> Pure io sapevo del limite di 4 partizioni primarie ma non per colpa di

> Windows ma di un limite dell'MBR.

Infatti, per  nessuno obbliga la microsoft a continuare ad usare quel

tipo di MBR...Perch  non cambiare per ovviare a tale limite ?

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Zampieri Massimo](#) on Mon, 29 Aug 2011 09:22:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 28/08/2011 23:16, SiMcarD wrote:

> Improvvisamente i 2 neuroni di Copyleft si incontrarono

> e si svilupp  un nuovo idioma:

>> Zampieri Massimo,domenica 28 agosto 2011 15:39 wrote:

>>

>>

>>>> Da questo ne devo dedurre che windows non e' in grado di gestire piu di

>>>> 3 partizioni primarie?

>>> S 

>>

>> Mi posti un link dove si avvalora questa tua affermazione?

>> IHMO, fino a 4 primarie, windows 7 le gestisce tranquillamente.

>

> Pure io sapevo del limite di 4 partizioni primarie ma non per colpa di

> Windows ma di un limite dell'MBR.

Infatti, per  nessuno obbliga la microsoft a continuare ad usare quel

tipo di MBR...Perch  non cambiare per ovviare a tale limite ?

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Zampieri Massimo](#) on Mon, 29 Aug 2011 09:22:30 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 28/08/2011 23:16, SiMcarD wrote:  
> Improvvisamente i 2 neuroni di Copyleft si incontrarono  
> e si svilupp  un nuovo idioma:  
>> Zampieri Massimo,domenica 28 agosto 2011 15:39 wrote:  
>>  
>>  
>>>> Da questo ne devo dedurre che windows non e' in grado di gestire piu di  
>>>> 3 partizioni primarie?  
>>> S   
>>  
>> Mi posti un link dove si avvalora questa tua affermazione?  
>> IHMO, fino a 4 primarie, windows 7 le gestisce tranquillamente.  
>  
> Pure io sapevo del limite di 4 partizioni primarie ma non per colpa di  
> Windows ma di un limite dell'MBR.  
Infatti, per  nessuno obbliga la microsoft a continuare ad usare quel  
tipo di MBR...Perch  non cambiare per ovviare a tale limite ?

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Zampieri Massimo](#) on Mon, 29 Aug 2011 09:22:30 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 28/08/2011 23:16, SiMcarD wrote:  
> Improvvisamente i 2 neuroni di Copyleft si incontrarono  
> e si svilupp  un nuovo idioma:  
>> Zampieri Massimo,domenica 28 agosto 2011 15:39 wrote:  
>>  
>>  
>>>> Da questo ne devo dedurre che windows non e' in grado di gestire piu di  
>>>> 3 partizioni primarie?  
>>> S   
>>  
>> Mi posti un link dove si avvalora questa tua affermazione?  
>> IHMO, fino a 4 primarie, windows 7 le gestisce tranquillamente.  
>  
> Pure io sapevo del limite di 4 partizioni primarie ma non per colpa di  
> Windows ma di un limite dell'MBR.  
Infatti, per  nessuno obbliga la microsoft a continuare ad usare quel  
tipo di MBR...Perch  non cambiare per ovviare a tale limite ?

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

---

Posted by [Luca Pascali](#) on Mon, 29 Aug 2011 16:50:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Mon, 29 Aug 2011 11:22:30 +0200, Zampieri Massimo wrote:

> On 28/08/2011 23:16, SiMcarD wrote:

>> Pure io sapevo del limite di 4 partizioni primarie ma non per colpa di  
>> Windows ma di un limite dell'MBR.

> Infatti, perÃ² nessuno obbliga la microsoft a continuare ad usare quel  
> tipo di MBR...PerchÃ© non cambiare per ovviare a tale limite ?

Il problema Ã¨ che quel tipo di partition table (non di MBR) altrimenti  
nota come MSDOS Ã¨ quella in uso anche da dispositivi come macchine  
fotografiche, PVR, e altri embedded che salvano su chiavette o dischi USB.

Certo basterebbe che Microsoft sia in grado di supportare \*anche\* altre  
partition table, ma probabilmente questa funzionalitÃ  si trova in uno  
strato troppo sedimentato.

Per quanto riguarda l'MBR, altri bootloader (come ad esempio Grub)  
permettono di avviare un sistema operativo anche da una partizione  
logica, quindi tecnicamente l'unico limite reale Ã¨ la definizione della  
tavola delle partizioni.

PSK

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Luca Pascali](#) on Mon, 29 Aug 2011 16:50:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Mon, 29 Aug 2011 11:22:30 +0200, Zampieri Massimo wrote:

> On 28/08/2011 23:16, SiMcarD wrote:

>> Pure io sapevo del limite di 4 partizioni primarie ma non per colpa di  
>> Windows ma di un limite dell'MBR.

> Infatti, perÃ² nessuno obbliga la microsoft a continuare ad usare quel  
> tipo di MBR...PerchÃ© non cambiare per ovviare a tale limite ?

Il problema Ã¨ che quel tipo di partition table (non di MBR) altrimenti  
nota come MSDOS Ã¨ quella in uso anche da dispositivi come macchine  
fotografiche, PVR, e altri embedded che salvano su chiavette o dischi USB.

Certo basterebbe che Microsoft sia in grado di supportare \*anche\* altre  
partition table, ma probabilmente questa funzionalitÃ  si trova in uno  
strato troppo sedimentato.

Per quanto riguarda l'MBR, altri bootloader (come ad esempio Grub)

permettono di avviare un sistema operativo anche da una partizione logica, quindi tecnicamente l'unico limite reale è la definizione della tavola delle partizioni.

PSK

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Luca Pascali](#) on Mon, 29 Aug 2011 16:50:07 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Mon, 29 Aug 2011 11:22:30 +0200, Zampieri Massimo wrote:

> On 28/08/2011 23:16, SiMcarD wrote:  
>> Pure io sapevo del limite di 4 partizioni primarie ma non per colpa di  
>> Windows ma di un limite dell'MBR.  
> Infatti, perché nessuno obbliga la microsoft a continuare ad usare quel  
> tipo di MBR...Perché non cambiare per ovviare a tale limite ?

Il problema è che quel tipo di partition table (non di MBR) altrimenti nota come MSDOS è quella in uso anche da dispositivi come macchine fotografiche, PVR, e altri embedded che salvano su chiavette o dischi USB.

Certo basterebbe che Microsoft sia in grado di supportare \*anche\* altre partition table, ma probabilmente questa funzionalità si trova in uno strato troppo sedimentato.

Per quanto riguarda l'MBR, altri bootloader (come ad esempio Grub) permettono di avviare un sistema operativo anche da una partizione logica, quindi tecnicamente l'unico limite reale è la definizione della tavola delle partizioni.

PSK

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Luca Pascali](#) on Mon, 29 Aug 2011 16:50:07 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Mon, 29 Aug 2011 11:22:30 +0200, Zampieri Massimo wrote:

> On 28/08/2011 23:16, SiMcarD wrote:  
>> Pure io sapevo del limite di 4 partizioni primarie ma non per colpa di  
>> Windows ma di un limite dell'MBR.  
> Infatti, perché nessuno obbliga la microsoft a continuare ad usare quel  
> tipo di MBR...Perché non cambiare per ovviare a tale limite ?

Il problema Ã che quel tipo di partition table (non di MBR) altrimenti nota come MSDOS Ã quella in uso anche da dispositivi come macchine fotografiche, PVR, e altri embedded che salvano su chiavette o dischi USB.

Certo basterebbe che Microsoft sia in grado di supportare \*anche\* altre partition table, ma probabilmente questa funzionalitÃ si trova in uno strato troppo sedimentato.

Per quanto riguarda l'MBR, altri bootloader (come ad esempio Grub) permettono di avviare un sistema operativo anche da una partizione logica, quindi tecnicamente l'unico limite reale Ã la definizione della tavola delle partizioni.

PSK

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Luca Pascali](#) on Mon, 29 Aug 2011 16:50:07 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Mon, 29 Aug 2011 11:22:30 +0200, Zampieri Massimo wrote:

> On 28/08/2011 23:16, SiMcarD wrote:  
>> Pure io sapevo del limite di 4 partizioni primarie ma non per colpa di  
>> Windows ma di un limite dell'MBR.  
> Infatti, perÃ² nessuno obbliga la microsoft a continuare ad usare quel  
> tipo di MBR...PerchÃ non cambiare per ovviare a tale limite ?

Il problema Ã che quel tipo di partition table (non di MBR) altrimenti nota come MSDOS Ã quella in uso anche da dispositivi come macchine fotografiche, PVR, e altri embedded che salvano su chiavette o dischi USB.

Certo basterebbe che Microsoft sia in grado di supportare \*anche\* altre partition table, ma probabilmente questa funzionalitÃ si trova in uno strato troppo sedimentato.

Per quanto riguarda l'MBR, altri bootloader (come ad esempio Grub) permettono di avviare un sistema operativo anche da una partizione logica, quindi tecnicamente l'unico limite reale Ã la definizione della tavola delle partizioni.

PSK

---

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?  
Posted by [Luca Pascali](#) on Mon, 29 Aug 2011 16:50:07 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Mon, 29 Aug 2011 11:22:30 +0200, Zampieri Massimo wrote:

> On 28/08/2011 23:16, SiMcarD wrote:

>> Pure io sapevo del limite di 4 partizioni primarie ma non per colpa di

>> Windows ma di un limite dell'MBR.

> Infatti, perÃ² nessuno obbliga la microsoft a continuare ad usare quel

> tipo di MBR...PerchÃ© non cambiare per ovviare a tale limite ?

Il problema Ã¨ che quel tipo di partition table (non di MBR) altrimenti nota come MSDOS Ã¨ quella in uso anche da dispositivi come macchine fotografiche, PVR, e altri embedded che salvano su chiavette o dischi USB.

Certo basterebbe che Microsoft sia in grado di supportare \*anche\* altre partition table, ma probabilmente questa funzionalitÃ  si trova in uno strato troppo sedimentato.

Per quanto riguarda l'MBR, altri bootloader (come ad esempio Grub) permettono di avviare un sistema operativo anche da una partizione logica, quindi tecnicamente l'unico limite reale Ã¨ la definizione della tavola delle partizioni.

PSK

---

Subject: Re: Ma in microsoft ci fanno o ci fanno?

Posted by [Luca Pascali](#) on Mon, 29 Aug 2011 16:50:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Mon, 29 Aug 2011 11:22:30 +0200, Zampieri Massimo wrote:

> On 28/08/2011 23:16, SiMcarD wrote:

>> Pure io sapevo del limite di 4 partizioni primarie ma non per colpa di

>> Windows ma di un limite dell'MBR.

> Infatti, perÃ² nessuno obbliga la microsoft a continuare ad usare quel

> tipo di MBR...PerchÃ© non cambiare per ovviare a tale limite ?

Il problema Ã¨ che quel tipo di partition table (non di MBR) altrimenti nota come MSDOS Ã¨ quella in uso anche da dispositivi come macchine fotografiche, PVR, e altri embedded che salvano su chiavette o dischi USB.

Certo basterebbe che Microsoft sia in grado di supportare \*anche\* altre partition table, ma probabilmente questa funzionalitÃ  si trova in uno strato troppo sedimentato.

Per quanto riguarda l'MBR, altri bootloader (come ad esempio Grub) permettono di avviare un sistema operativo anche da una partizione logica, quindi tecnicamente l'unico limite reale Ã¨ la definizione della tavola delle partizioni.

PSK

---