
Subject: E' morto.

Posted by [Lem Novantotto](#) on Thu, 06 Oct 2011 07:17:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

www.apple.com

Mi dispiace.

Non c'entra nulla con Linux, perÃ² per lui ho pensato di fare un'eccezione. La mia prima eccezione, qui.

--

Bye, Lem

Ceterum censeo ISLAM esse delendum

Non sprecare i cicli idle della tua CPU, nÃ© quelli della tua GPU.

<http://cleanenergy.harvard.edu/> <http://spin.fh-bielefeld.de/>

<http://www.gpugrid.net/>

Subject: Re: E' morto.

Posted by [visitor](#) on Thu, 06 Oct 2011 07:32:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 06/10/2011 09:17, Lem Novantotto ha scritto:

> www.apple.com

>

> Mi dispiace.

>

> Non c'entra nulla con Linux, perÃ² per lui ho pensato di fare

> un'eccezione. La mia prima eccezione, qui.

Chi muore giace e chi vive vive in pace.

--

Non calpestare l'erba, fumala.

Subject: Re: E' morto.

Posted by [Alberto](#) on Thu, 06 Oct 2011 08:50:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 06/10/2011 09:17, Lem Novantotto ha scritto:

> www.apple.com

>

> Mi dispiace.

>
> Non c'entra nulla con Linux, perÃ² per lui ho pensato di fare
> un'eccezione. La mia prima eccezione, qui.

condivido, del resto qualcosa del mac batte in linux e viceversa.

Subject: Re: E' morto.
Posted by [Maurizio Loreti](#) on Thu, 06 Oct 2011 09:11:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Io ho amministrato sistemi Unix per anni, ed ora a casa ho un Linux/Fedora ed un iMac. Mac OS X e' una specie di Linux carrozzato Ferrari...

Any way, SJ era un genio visionario. Tanto di cappello.

--
(@_ | Maurizio Loreti
/\/ |
V_/_ | EMail/ROT13: Znhevmvb.Ybergv@tznvy.pbz

Subject: OT - Re: E' morto.
Posted by [luke78](#) on Thu, 06 Oct 2011 09:20:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Thu, 06 Oct 2011 07:17:29 +0000, Lem Novantotto ha scritto:

> www.apple.com
>
> Mi dispiace.
>
> Non c'entra nulla con Linux, perÃ² per lui ho pensato di fare
> un'eccezione. La mia prima eccezione, qui.

Bah... provo a farlo qui un discorso lucido su Apple, perchÃ© con i miei amici invasati per quel brand, non Ã© possibile farlo.

Mi domando spesso, perchÃ© viene ritenuto geniale Jobs ?
Sinceramente, Apple, non ha "inventato" nulla di che nel mondo dell'IT, a mio parere.

Ha elevato alla potenza un marchio, con prodotti di altissima qualitÃ , basandosi su quel che perÃ² giÃ esisteva ed altri hanno inventato, il tutto con prezzi alti, molto alti...

L'interfaccia grafica GUI, copiata dalla Xerox.

L'ipod: un lettore Mp3, ma sul mercato ne esistevano gi  a bizzeffe (magari + brutti, ma ti facevano ascoltare la musica Mp3 !)

L'iphone: un cellulare, c***o un cellulare che la gente idolatra

L'ipad nel 2009, dopo che Microsoft e Co. nei primi anni 2000 cercavano di vendere i propri tablet ... fallendo.

Insomma, gran sistemi, quelli Apple, ma niente di pi  ...

Io mi inchinerei a chi si   inventato il Tcp/ip, il WWW (Berner-Lee), il primo foglio di calcolo (Visicalc) ... il C++ (K&R) ... insomma ... chi veramente inventa ed innova .. e spesso rimane a bocca asciutta...

Peccato non averci creduto nel 2004 in borsa ;)

Subject: Re: E' morto.

Posted by [luke78](#) on Thu, 06 Oct 2011 09:27:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Thu, 06 Oct 2011 11:11:23 +0200, Maurizio Loreti ha scritto:

> Io ho amministrato sistemi Unix per anni, ed ora a casa ho un
> Linux/Fedora ed un iMac. Mac OS X e' una specie di Linux carrozzato
> Ferrari...

>

> Any way, SJ era un genio visionario. Tanto di cappello.

Se leggo ancora "genio visionario" mi inca***zo e spacco il mio monitor!
Va bene che siamo "pilotati" dai media, ma mi piacerebbe sapere se "Steve Jobs" era un visionario, Marconi, Galileo, Leonardo chi cazzo erano ?

Steve Jobs era un capitalista ed anche della peggior specie... un negriero dell'era It. L'essenza dell'America del Brand ...

Basta perfavore, dire che era un visionario!

Subject: Re: OT - Re: E' morto.

Posted by [Davide Bianchi](#) on Thu, 06 Oct 2011 10:20:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 2011-10-06, luke78 <luke78@nonusare.com> wrote:

> Mi domando spesso, perch  viene ritenuto geniale Jobs ?

Perche' ha fatto i soldi.

> Sinceramente, Apple, non ha "inventato" nulla di che nel mondo dell'IT, a
> mio parere.

Pochissima gente ha 'inventato' qualche cosa. Apple ha preso le idee della Xerox (il mouse, l'ambiente grafico, la 'scrivania') e le ha trasformate in 'prodotti'.

> Insomma, gran sistemi, quelli Apple, ma niente di piÃ¹ ...

Quello che Apple ha, e' un'ottimo sistema di marketing unito ad un bel design. E su questo non si puo' discutere.

Davide

--

The Weak Luserthropic Principle states: "As more idiot-proof software becomes available, more idiots are able to use computers. Idiot-proof software did not make or cause computer lusers; it simple allowed lusers to use computers where they could not before." --Ben Cantrick

Subject: Re: OT - Re: E' morto.

Posted by [luke78](#) on Thu, 06 Oct 2011 10:26:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Pochissima gente ha 'inventato' qualche cosa. Apple ha preso le idee
> della Xerox (il mouse, l'ambiente grafico, la 'scrivania') e le ha
> trasformate in 'prodotti'.

>

>> Insomma, gran sistemi, quelli Apple, ma niente di piÃ¹ ...

>

> Quello che Apple ha, e' un'ottimo sistema di marketing unito ad un bel
> design. E su questo non si puo' discutere.

>

> Davide

Bene, finalmente.. qualcuno con cui mi trovo d'accordo ;)

Subject: Re: OT - Re: E' morto.

Posted by [b100w11](#) on Thu, 06 Oct 2011 10:40:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 06. 10. 2011 11:20, luke78 wrote:

>

> Mi domando spesso, perchÃ viene ritenuto geniale Jobs ?

SJ era geniale... un genio del marketing infatti.

Attendo i caroselli al grido di "Santo subito"

Subject: Re: OT - Re: E' morto.

Posted by [Gianfranco](#) on Thu, 06 Oct 2011 10:42:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Thu, 6 Oct 2011 12:20:32 +0200, Davide Bianchi wrote:

Ciao,

>> Mi domando spesso, perchÃ viene ritenuto geniale Jobs ?

> Perche' ha fatto i soldi.

E li ha fatti senza farsi prendere sulle scatole. Quanti di noi piangeranno alla morte di Bill Gates? ;-)

Per il resto son c'accordo con te. :-D

--

Gianfranco Bertozzi

Subject: Re: OT - Re: E' morto.

Posted by [Ad esempio: Valeria D](#) on Thu, 06 Oct 2011 10:46:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ha inventato l'usabilit  o l'user friendly o come lo vuoi chiamare.
ed   stato un innovatore nel senso che era sempre il primo a levare le
tecnologie o a presentarne di nuove che fossero sue o no o a compiere scelte
diciamo coraggiose e a volte a pagarne le conseguenze...

Es: da praticamente monopolista nella vendita mp3 ha fatto togliere i DRM...

Es2: apple tv senza hd

poi potr  farti imbestialire che gente secondo te pi  geniale (o
diversamente geniale) ha ricevuto meno per    cos ...

ciaociao

Fio

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [luke78](#) on Thu, 06 Oct 2011 10:56:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Thu, 06 Oct 2011 12:46:09 +0200, Ad esempio: Valeria Dal Monte ha scritto:

> ha inventato l'usabilit  o l'user friendly o come lo vuoi chiamare. ed  

Mha, su questo non sono per niente d'accordo. L'interfaccia GUI a finestre   stata copiata dalla Xerox.
Il touch dell'iphone ... per il mercato   usabile.. per me no..

> stato un innovatore nel senso che era sempre il primo a levare le
> tecnologie o a presentarne di nuove che fossero sue o no o a compiere
> scelte diciamo coraggiose e a volte a pagarne le conseguenze... Es: da
> praticamente monopolista nella vendita mp3 ha fatto togliere i DRM...
> Es2: apple tv senza hd

Mah.. che stai a d - ?!?!?! Mp3 ? DRM .. l'mp3   nato SENZA il Drm ed esistevano decine di lettori mp3, poi il drm l'avranno aggiunto loro.. e poi levato.. che innovazione eh ? A me pare business .. che poi non funziona e si cambia...

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [Davide Bianchi](#) on Thu, 06 Oct 2011 11:14:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 2011-10-06, Gianfranco <gbertozzi@gmail.com> wrote:

> E li ha fatti senza farsi prendere sulle scatole.

"prendere sulle scatole" ??

> Quanti di noi piangeranno alla morte di Bill Gates? ;-)

Io non piango manco per Jobs.

Davide

--

The relative speed of a computer, regardless of CPU architecture, is inversely proportional to the number of Microsoft products installed.

-- From a Slashdot.org post

Subject: Re: OT - Re: E' morto.

Posted by [luke78](#) on Thu, 06 Oct 2011 11:21:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Thu, 06 Oct 2011 13:14:11 +0200, Davide Bianchi ha scritto:

> On 2011-10-06, Gianfranco <gbertozzi@gmail.com> wrote:

>> E li ha fatti senza farsi prendere sulle scatole.

>

> "prendere sulle scatole" ??

>

>> Quanti di noi piangeranno alla morte di Bill Gates? ;-)

>

> Io non piango manco per Jobs.

>

> Davide

E ci mancherebbe, con tutti i soldi che aveva se la sarÃ pur goduta la vita.. Devo pensare a piangere per me stesso a lavurÃ 40 ore minimo a settimana ...per tutta la vita...

E devo anche piangere per Jobs o Bill Gates ? ;)!

Subject: Re: OT - Re: E' morto.

Posted by [Daveeno \(was: uno\)](#) on Thu, 06 Oct 2011 11:32:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

luke78 wrote:

> Il Thu, 06 Oct 2011 07:17:29 +0000, Lem Novantotto ha scritto:

[cut]

Quoto tutto.

> Io mi inchinerei a chi si Ã inventato il Tcp/ip, il WWW (Berner-Lee), il

> primo foglio di calcolo (Visicalc) ... il C++ (K&R) ... insomma ...
chi

> veramente inventa ed innova .. e spesso rimane a bocca asciutta...

Aggiungici Philip Katz, il creatore di PK-ZIP,
padre di tutti i sw di compressione per DOS/WIN,
morto tra le pulci di uno scalcinato motel di
infimo ordine.

--

<http://daveeno.carbonmade.com>

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [GbMax78](#) on Thu, 06 Oct 2011 12:00:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

>> Pochissima gente ha 'inventato' qualche cosa. Apple ha preso le idee
>> della Xerox (il mouse, l'ambiente grafico, la 'scrivania') e le ha
>> trasformate in 'prodotti'.
>>
>>> Insomma, gran sistemi, quelli Apple, ma niente di piÃ¹ ...
>>
>> Quello che Apple ha, e' un'ottimo sistema di marketing unito ad un bel
>> design. E su questo non si puo' discutere.
>>
>> Davide
>
> Bene, finalmente.. qualcuno con cui mi trovo d'accordo ;)

Mi sento di quotare anch'io in toto quanto scritto negli ultimi post
soprattutto la parte riguardante l'ottimo sistema di marketing !

Pensa che testa che deve aver avuto chi ha inventato il TCP/IP quando in
giro non c'era nulla di solo lontanamente equiparabile !

Saluti !
GbMax78

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [GbMax78](#) on Thu, 06 Oct 2011 12:04:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Aggiungici Philip Katz, il creatore di PK-ZIP,
> padre di tutti i sw di compressione per DOS/WIN,
> morto tra le pulci di uno scalcinato motel di
> infimo ordine.

Caspita... non lo sapevo... sarebbe bello fare una sorta di lista con
tutti quelli che davvero nel mondo dell'IT hanno innovato per rendergli
giustizia da chi invece ha preso, copiato e lucrato...

Saluti.
GbMax78

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [luke78](#) on Thu, 06 Oct 2011 12:22:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Thu, 06 Oct 2011 14:04:45 +0200, GbMax78 ha scritto:

>> Aggiungici Philip Katz, il creatore di PK-ZIP, padre di tutti i sw di
>> compressione per DOS/WIN, morto tra le pulci di uno scalcinato motel di
>> infimo ordine.

>

> Caspita... non lo sapevo... sarebbe bello fare una sorta di lista con
> tutti quelli che davvero nel mondo dell'IT hanno innovato per rendergli
> giustizia da chi invece ha preso, copiato e lucrato...

>

> Saluti.

> GbMax78

Ti quoto in pieno GbMax ...

Subject: Re: OT - Re: E' morto.

Posted by [Davide Bianchi](#) on Thu, 06 Oct 2011 12:26:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 2011-10-06, GbMax78 <io@io.it> wrote:

> tutti quelli che davvero nel mondo dell'IT hanno innovato per rendergli
> giustizia da chi invece ha preso, copiato e lucrato...

Ma se uno "innova" ma poi non ci fa nulla? Esempio stupido Xerox,
loro hanno inventato il mouse ed il concetto di interfaccia grafica, ma
poi ci sono stati seduti sopra senza farci niente. Il touch-screen? Esiste
dagli anni '90.

Davide

--

I'm not in favor of senseless Micro\$oft bashing. I'm in favor of bashing
Micro\$oft senseless.

-- From a Slashdot.org post

Subject: Re: OT - Re: E' morto.

Posted by [Daveeno \(was: uno\)](#) on Thu, 06 Oct 2011 13:22:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

GbMax78 wrote:

>

> Caspita... non lo sapevo... sarebbe bello fare una sorta di lista
con

> tutti quelli che davvero nel mondo dell'IT hanno innovato per

rendergli
> giustizia da chi invece ha preso, copiato e lucrato...
>
> Saluti.
> GbMax78

Perdonami un paio di "frasi storiche" ma:

1) la furbizia Ã il surrogato che il Padreterno
dÃ a chi non ha intelligenza; sono qualitÃ
estremamente diverse ma, osservate superficialmente,
si somigliano molto.

2) per fare soldi, fama, donne e fortuna serve
la furbizia, non l'intelligenza.

Fatto 2 + 2 ...

Ciao

Tullio

P.S. Io ho conosciuto qualcuno cosÃ cazzuto da
essere sia intelligente che furbo e, quindi, di
successo. Ma e' la classica eccezione, serve
solo a confermare la regola.

--

<http://daveeno.carbonmade.com>

Subject: Re: E' morto.

Posted by [The_ZiPMaN](#) on Thu, 06 Oct 2011 14:33:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 10/06/2011 11:27 AM, luke78 wrote:

> Se leggo ancora "genio visionario" mi inca***zo e spacco il mio monitor!

"Genio Visionario".

> Va bene che siamo "pilotati" dai media, ma mi piacerebbe sapere se "Steve
> Jobs" era un visionario, Marconi, Galileo, Leonardo chi cazzo erano ?

L'ultimo era un genio indiscusso del loro tempo, gli altri due sono
stati dei grandi scienziati del proprio tempo (Galileo il primo).

> Steve Jobs era un capitalista ed anche della peggior specie... un
> negriero dell'era It. L'essenza dell'America del Brand ...

Non hai molto ben presente chi era SJ.

> Basta perfavore, dire che era un visionario!

Che problema c'Ã¨ a dire la veritÃ ? (peraltro con tutto l'acido lisergico che ha usato dire visionario Ã piÃ¹ che perfetto)

--

Flavio Visentin

Scientists have finally discovered what's wrong with the female brain:
On the left side, there is nothing right, and on the right side, there
is nothing left.

Subject: Re: OT - Re: E' morto.

Posted by [The_ZiPMaN](#) on Thu, 06 Oct 2011 15:15:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 10/06/2011 11:20 AM, luke78 wrote:

> Mi domando spesso, perchÃ¨ viene ritenuto geniale Jobs ?

PerchÃ© Ã¨ stato un re Mida della tecnologia.

> Sinceramente, Apple, non ha "inventato" nulla di che nel mondo dell'IT, a
> mio parere.

Ha inventato un sistema e l'ha fatto fruttare. Ha preso quello che per
gli altri era merda e l'ha trasformata in oro facendo prodotti che vanno
benissimo per il proprio target di utenza.

> Ha elevato alla potenza un marchio, con prodotti di altissima qualitÃ ,
> basandosi su quel che perÃ² giÃ esisteva ed altri hanno inventato, il
> tutto con prezzi alti, molto alti...

Quello che tentano di fare tutti, ma non riuscendoci.

> L'interfaccia grafica GUI, copiata dalla Xerox.

Ma che la Xerox non ha saputo valorizzare.

> L'ipod: un lettore Mp3, ma sul mercato ne esistevano giÃ a bizzeffe
> (magari + brutti, ma ti facevano ascoltare la musica Mp3 !)

L'iPod non Ã¨ un lettore Mp3. Era un sistema di cui l'hardware,
certamente bello esteticamente e usabilissimo rispetto a molti
concorrenti, era solo una parte. L'innovazione Ã¨ stato tutto il mondo
che Ã¨ stato creato dietro all'iPod, con iTunes in particolare, che ha

cambiato il modo di fruire della musica. Nulla di nuovo preso singolarmente, una novità assoluta preso nel complesso.

> L'iphone: un cellulare, c***o un cellulare che la gente idolatra

Uno *smartphone*. Un dispositivo peraltro piuttosto scadente tecnicamente nella prima versione, ma che ha radicalmente cambiato il modo di utilizzare il telefono, che è divenuto un terminale mobile. E ancora una volta non è il telefono il pezzo forte, ma è stato tutto l'ecosistema che è stato sviluppato intorno che lo ha reso il riferimento assoluto per questa categoria; ha preso quel che altri avevano già inventato ma che gli altri non hanno saputo gestire in modo così ottimale (basta guardare Rim che da leader è in continua decadenza)

> L'Ipad nel 2009, dopo che Microsoft e Co. nei primi anni 2000 cercavano > di vendere i propri tablet ... fallendo.

E non è quindi un genio quello che prende ciò che per gli altri è un fallimento e lo rende un successo epocale che fa cambiare il modo di rapportarsi con la tecnologia di milioni di persone? La differenza con Microsoft è palese: quest'ultima pensa che basti fare un prodotto di merda ed investire in marketing per avere successo, ma quel che le è riuscito con Windows non le riuscirà una seconda volta. Apple, sotto la guida di SJ, ha invece innovato il modo di proporre i prodotti sul mercato, creando tutto un ecosistema, creando le esigenze anche dove in origine non esistono e puntando su un marketing di tipo diverso dai suoi concorrenti.

> Insomma, gran sistemi, quelli Apple, ma niente di più ...

Una visione miope. I sistemi sono solo la parte meno importante del sistema.

> Io mi inchinerei a chi si è inventato il Tcp/ip, il WWW (Berner-Lee), il > primo foglio di calcolo (Visicalc) ... il C++ (K&R) ... insomma ... chi > veramente inventa ed innova .. e spesso rimane a bocca asciutta...

Ci sono innovazioni tecnologiche e ci sono innovazioni di tipo diverso. SJ non era un tecnico, era un genio visionario, nel senso che ha saputo comprendere quel che la gente desiderava prima degli altri ed ha saputo offrirglielo prima e meglio degli altri.

E questo non solo nella nuova Apple; lo è stato nella vecchia Apple e lo è stato anche nelle altre sue avventure, come la Pixar che ha preso tutte cose già esistenti sul mercato ma è stata la prima ad usarle in modo innovativo.

> Peccato non averci creduto nel 2004 in borsa ;)

Col senno di poi...

--

Flavio Visentin

Scientists have finally discovered what's wrong with the female brain:
On the left side, there is nothing right, and on the right side, there
is nothing left.

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [The_ZiPMaN](#) on Thu, 06 Oct 2011 15:18:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 10/06/2011 12:56 PM, luke78 wrote:
> Mah.. che stai a dÃ¬ ?!?!?! Mp3 ? DRM .. l'imp3 Ã¬ nato SENZA il Dm ed

Non in vendita legale.

--

Flavio Visentin

Scientists have finally discovered what's wrong with the female brain:
On the left side, there is nothing right, and on the right side, there
is nothing left.

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [The_ZiPMaN](#) on Thu, 06 Oct 2011 15:25:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 10/06/2011 02:00 PM, GbMax78 wrote:
> Pensa che testa che deve aver avuto chi ha inventato il TCP/IP quando in
> giro non c'era nulla di solo lontanamente equiparabile !

In giro c'erano giÃ protocolli equiparabili e anche migliori. Il TCP/IP
ha avuto piÃ¹ successo di altri, ma non perchÃ© fosse il migliore ma
perchÃ© era semplice e di libera implementazione. E' sempre la stessa
storia; raramente vince il prodotto migliore, in genere vince il
prodotto di compromesso.

--

Flavio Visentin

Scientists have finally discovered what's wrong with the female brain:
On the left side, there is nothing right, and on the right side, there
is nothing left.

Subject: Re: OT - Re: E' morto.

Posted by [maxy04polvere40yxam](#) on Thu, 06 Oct 2011 17:02:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

c...o, hai scritto praticamente quello che scrivo io quando qualcuno mi dice

"la apple e' innovativa".

con tutto rispetto per un morto, ma jobs era un grande imbonitore e venditore, non un innovatore.

--

Spolvera la mia email per rispondermi

"Storia del Mondo. I vulcani eruttarono. Gli oceani ribollirono.

L'universo era in tumulto. Poi venne il cane."

Snoopy

maxy04.splinder.com

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Subject: Re: OT - Re: E' morto.

Posted by [Lem Novantotto](#) on Thu, 06 Oct 2011 17:24:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Davide Bianchi ha scritto:

> Ma se uno "innova" ma poi non ci fa nulla?

Infatti, bravo. :)

Ford diceva qualcosa d'interessante sulla relazione fra vero progresso e diffusione dei vantaggi di una nuova tecnologia. Ma lui e il modello T sono da tempo fuori moda.

Commentando in generale parecchi articoli del thread, non ho ben capito perch  poi Jobs andrebbe strettamente valutato come inventore. Io lo ricordo come imprenditore che sapeva fare il suo mestiere (di per s  una cosa rara), ed anzi come uno dei pi  grandi. Ha avuto la capacit  di fare molto spesso la cosa giusta al momento giusto, creando un enorme valore per s  *e* per la societ  (pregherei astenersi dal commentare questo specifico passo chi non sa tecnicamente di che cosa io stia parlando). Ci  che ha fatto - e, com'  come non  ,   capitato che l'abbia fatto proprio lui - ha avuto un enorme impatto diretto sulle abitudini di vita di moltissima gente, ha condizionato il mercato e quindi il sentiero stesso di sviluppo di tecnologie e di prodotti. Ci    molto pi  di quanto

moltissimi altri abbiano fatto, ed " sicuramente abbastanza per meritare un ricordo rispettoso, che " quello che intendevo riservargli.

Poi, tanto per sgombrare il campo da equivoci, io non ho mai posseduto un prodotto Apple - e non per mancanza di possibilit  . E appartengo ad una generazione, forse all'ultima in Occidente, che per esperienza sa che si pu  vivere benissimo anche senza cellulari, senza tablet, senza iPod e consimili, senza PC.

Comunque mi rendo conto di aver sbagliato ad aprire questo filone. Me ne scuso, e mi taccio.

--

Bye, Lem

Ceterum censeo ISLAM esse delendum

Non sprecare i cicli idle della tua CPU, n  quelli della tua GPU.

<http://cleanenergy.harvard.edu/> <http://spin.fh-bielefeld.de/>

<http://www.gpugrid.net/>

Subject: Re: OT - Re: E' morto.

Posted by [The_ZiPMaN](#) on Thu, 06 Oct 2011 17:32:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 10/06/2011 07:24 PM, Lem Novantotto wrote:

> ed " sicuramente abbastanza per meritare

> un ricordo rispettoso, che " quello che intendevo riservargli.

Quoto.

> Poi, tanto per sgombrare il campo da equivoci, io non ho mai posseduto un

> prodotto Apple - e non per mancanza di possibilit  . E appartengo ad una

> generazione, forse all'ultima in Occidente, che per esperienza sa che si

> pu  vivere benissimo anche senza cellulari, senza tablet, senza iPod e

> consimili, senza PC.

Riquoto.

> Comunque mi rendo conto di aver sbagliato ad aprire questo filone. Me ne

> scuso, e mi taccio.

Non quoto. Se non l'avessi fatto tu l'avrei fatto io. Penso che con SJ se ne sia andato un pezzo del mondo tecnologico che noi abbiamo visto nascere ed evolvere fino ad oggi.

--

Flavio Visentin

Scientists have finally discovered what's wrong with the female brain:
On the left side, there is nothing right, and on the right side, there
is nothing left.

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [crunch](#) on Thu, 06 Oct 2011 18:01:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Thu, 06 Oct 2011 09:20:42 +0000, luke78 ha scritto:

> Apple, non ha "inventato" nulla di che nel mondo dell'IT, a mio parere.

Che SJ non fosse un tecnico e senza Wozniak non avrebbe mai potuto fare
quello che ha fatto e' risaputo, ma *APPLE* ha fatto Apple II inventando
sostanzialmente il personal computer nella forma che conosciamo a
tutt'oggi, e correva l'anno 1977.....

Resto cmq convinto che senza Jobs Wozniak non avrebbe saputo realizzare
da solo un progetto cosi' fortunato e innovativo

--

..,Â,Â,Ã,Â°Â°Â°Â°Â°Â°Ã,Â,Â,cRuncH.,Â,Â,Ã,Â°Â°Â°Â°Â°Â°Ã,Â,Â,
and....yes, we crunch

L'automobile del futuro sara' piu' veloce del suono.
Cosi' il guidatore sara' all'ospedale prima di accendere il motore.
-- Henry Youngman

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [GbMax78](#) on Thu, 06 Oct 2011 18:13:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> In giro c'erano giÃ protocolli equiparabili e anche migliori. Il TCP/IP

Quando ho iniziato a studiare reti c'era il Token Ring, spero non ti
riferisca ad esso ! :P

> storia; raramente vince il prodotto migliore, in genere vince il
> prodotto di compromesso.

Quale sarebbe stato il prodotto migliore ?

Saluti.
GbMax78

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [adriano](#) on Thu, 06 Oct 2011 18:14:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 06/10/2011, luke78 ha detto :

> L'interfaccia grafica GUI, copiata dalla Xerox.

piu' che copiata, forse "comprata". Così come il mouse.

Pero' xerox non ci ha combinato molto. Lui si.

Insomma, non so se questo basti a farne un genio, ma di certo (almeno nei risultati commerciali) lo e' stato

Anni fa (non sono certo se avessi già un 386, tanto per dirti quanto tempo e' passato), un amico che non sapeva nulla di pc si era preso un mac e in pochi giorni e' stato in grado di lavorare (grafica vettoriale) quando i pc ancora richiedevano un po' di tempo per carburare.

Chiaramente con quello che costò quel mac si mettevano assieme una decina di pc, ma se ci devi lavorare forse e' un dettaglio secondario.

> L'ipod: un lettore Mp3, ma sul mercato ne esistevano già a bizzeffe
> (magari + brutti, ma ti facevano ascoltare la musica Mp3 !)

l'ipod e' oggettivamente bellino. Se non fosse che i prodotti apple non sono facilmente usabili per farci altro, non sarebbe un brutto aggeggio per farci un telecomando programmabile (per confronto, guarda quanto costano i philips pronto, che passano per essere il meglio _e fanno solo quello_)

> L'iphone: un cellulare, c***o un cellulare che la gente idolatra

e vabbe', che per la gente spesso valga l'equazione piu' caro = piu' figo non e' un mistero.

> L'ipad nel 2009, dopo che Microsoft e Co. nei primi anni 2000 cercavano
> di vendere i propri tablet ... fallendo.

anche imbrogliare il momento giusto per proporre un prodotto e' un bel talento.

> Insomma, gran sistemi, quelli Apple, ma niente di più¹ ...

> Io mi inchinerei a chi si è inventato il Tcp/ip, il WWW (Berner-Lee), il
> primo foglio di calcolo (Visicalc) ... il C++ (K&R) ... insomma ... chi
> veramente inventa ed innova .. e spesso rimane a bocca asciutta...

ci sono fior di scienziati le cui scoperte apriranno nuove possibilità in futuro, mentre oggi sono poco più di interessanti teorie. Che ci vuoi fare? le cose vanno così'.

> Peccato non averci creduto nel 2004 in borsa ;)

perche' non sei un "genio visionario" :-)

Adriano

p.s. perche' sia chiaro: non possiedo nulla di apple, ne' sono minimamente interessato a possederne. Manco mi piacciono le mele commestibili. Pero' indubbiamente Jobs rimane geniale (non solo per apple, ma anche per next e pixar)

Subject: Re: E' morto.

Posted by [rataplanbumbum](#) on Thu, 06 Oct 2011 18:16:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 06/10/2011 11:27, luke78 ha scritto:

> Il Thu, 06 Oct 2011 11:11:23 +0200, Maurizio Loreti ha scritto:

>

>> Io ho amministrato sistemi Unix per anni, ed ora a casa ho un

>> Linux/Fedora ed un iMac. Mac OS X e' una specie di Linux carrozzato

>> Ferrari...

>>

>> Any way, SJ era un genio visionario. Tanto di cappello.

>

> Se leggo ancora "genio visionario" mi inca***zo e spacco il mio monitor!

> Va bene che siamo "pilotati" dai media, ma mi piacerebbe sapere se "Steve

> Jobs" era un visionario, Marconi, Galileo, Leonardo chi cazzo erano ?

>

> Steve Jobs era un capitalista ed anche della peggior specie... un

> negriero dell'era It. L'essenza dell'America del Brand ...

>

> Basta perfavore, dire che era un visionario!

>

Quoto.

Subject: Re: OT - Re: E' morto.

Posted by [GbMax78](#) on Thu, 06 Oct 2011 18:18:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> 1) la furbizia Ã" il surrogato che il Padreterno

> dÃ" a chi non ha intelligenza; sono qualitÃ

> estremamente diverse ma, osservate superficialmente,

> si somigliano molto.

>
> 2) per fare soldi, fama, donne e fortuna serve
> la furbizia, non l'intelligenza.

Interessante punto di vista che perÃ² fa "amaramente" pensare...

Saluti.
GbMax78

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [Lem Novantotto](#) on Thu, 06 Oct 2011 19:16:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

The_ZiPMaN ha scritto:

> Non quoto. Se non l'avessi fatto tu l'avrei fatto io.

OK. Allora son contento. :)
Avevo postato prima di leggere l'altro tuo bell'articolo.

--
Bye, Lem
Ceterum censeo ISLAM esse delendum

Non sprecare i cicli idle della tua CPU, nÃ© quelli della tua GPU.
<http://cleanenergy.harvard.edu/> <http://spin.fh-bielefeld.de/>
<http://www.gpugrid.net/>

Subject: Re: E' morto.
Posted by [luke78](#) on Thu, 06 Oct 2011 19:29:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Thu, 06 Oct 2011 16:33:28 +0200, The_ZiPMaN ha scritto:

>
> Che problema c'Ã¨ a dire la veritÃ ? (peraltro con tutto l'acido lisergico
> che ha usato dire visionario Ã¨ piÃ¹ che perfetto)

Minkia, Zipman , proprio tu .. me lo potevo aspettare da altri ma...

Steve Jobs Ã¨ stato un ottimo imprenditore, ma chiamare visionario uno che non ha inventato una, e dico una delle tecnologie odierne mi sembra eccessivo...

Cos'ha inventato Steve Jobs, me lo puoi dire ?

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [luke78](#) on Thu, 06 Oct 2011 19:29:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Thu, 06 Oct 2011 17:25:14 +0200, THe_ZiPMaN ha scritto:

> In giro c'erano giÃ protocolli equiparabili e anche migliori. Il TCP/IP
> ha avuto piÃ¹ successo di altri, ma non perchÃ© fosse il migliore ma
> perchÃ© era semplice e di libera implementazione. E' sempre la stessa
> storia; raramente vince il prodotto migliore, in genere vince il
> prodotto di compromesso.

Ma che stai a dÃ ?

Quale protocollo (all'epoca) era migliore di Tcp/ip scusa ?

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [luke78](#) on Thu, 06 Oct 2011 19:32:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Thu, 06 Oct 2011 17:15:14 +0200, THe_ZiPMaN ha scritto:

> On 10/06/2011 11:20 AM, luke78 wrote:
>> Mi domando spesso, perchÃ© viene ritenuto geniale Jobs ?

Zipman ma bafff*** , allora 100.000.000 di volte Microsoft o Gates ed il
SUO di ecosistema... con i miglior tool di sviluppo sul mercato e la
migliore suite di Office... Altro che Jobs..

Scommetto che ora, zompi sulla sedia e dirai: "Microsoft ?? No no
microsoft = merda merda!"

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [cuculo](#) on Thu, 06 Oct 2011 19:34:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> sostanzialmente il personal computer nella forma che conosciamo a
> tutt'oggi, e correva l'anno 1977.....
>

No, la apple inventÃ² il termine "Personal Computer" per l'apple II ma non
Ã stato il primo PC da tavolo: prima di loro c'era l'Altair con (guarda
un po') il Basic di Gates e Allen ...

Subject: Re: E' morto.
Posted by [Alessandro Selli](#) on Thu, 06 Oct 2011 21:22:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Lem Novantotto ha scritto:
> www.apple.com
>
> Mi dispiace.

Ma che cavolo scrivi? Su questo Newsgroup? Vergogna! Si scrive:
"Steve Jobs Ã" andato in runlevel 0", oppure:
[steve@jobs] # shutdown -h now

Ciao,

--
Alessandro Selli <http://alessandro.route-add.net>
AVVERTENZA: i messaggi inviati a "trappola" non mi arriveranno.
WARNING: messages sent to "trappola" will never reach me.

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [Enrico 'Henryx' Bianc](#) on Thu, 06 Oct 2011 21:45:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

The_ZiPMaN wrote:

> ma quel che le Ã"
> riuscito con Windows non le riuscirÃ una seconda volta

Office :)

Enrico

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [Gianfranco](#) on Thu, 06 Oct 2011 22:04:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Thu, 6 Oct 2011 13:14:11 +0200, Davide Bianchi wrote:

Ciao,

>> E li ha fatti senza farsi prendere sulle scatole.

> "prendere sulle scatole" ??

Questo succede a voler rimaneggiare quanto scritto; la frase originale era un attimino piu' scurrile. Diciamo cosi': li ha fatti senza rendersi antipatico. :-)

>> Quanti di noi piangeranno alla morte di Bill Gates? ;-)

> Io non piango manco per Jobs.

Ovviamente era per dire, nemmeno io ho pianto e tra l'altro non uso un mac da parecchio tempo. Pero' m'e' dispiaciuto lo stesso. Sinceramente, non trovi che se domani morisse Bill Gates ci sarebbero molte meno persone a "piangerne" la morte?

Un saluto,

--

Gianfranco Bertozzi

Subject: Re: OT - Re: E' morto.

Posted by [The_ZiPMaN](#) on Thu, 06 Oct 2011 22:37:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 10/06/2011 08:13 PM, GbMax78 wrote:

>

>> In giro c'erano giÃ protocolli equiparabili e anche migliori. Il TCP/IP

>

> Quando ho iniziato a studiare reti c'era il Token Ring, spero non ti
> riferisca ad esso ! :P

Token ring Ã un protocollo di livello 2, quindi Ã da paragonare a ethernet. Anyway anche questo Ã un esempio di un protocollo peggiore che si afferma su un protocollo nettamente migliore (e chi ha mai gestito reti di una certa dimensione negli anni 90 sa perfettamente a cosa mi riferisco).

>> storia; raramente vince il prodotto migliore, in genere vince il
>> prodotto di compromesso.

>

> Quale sarebbe stato il prodotto migliore ?

Per esempio XNS, ma anche SNA e DecNet sotto molti aspetti. Di protocolli ai tempi ce n'erano diversi e molti non avevano i limiti che ha mostrato il TCP/IP.

Ricordiamoci bene che il TCP/IP che oggi noi tutti usiamo Ã molto diverso da quello inizialmente implementato nella prima Internet, ed Ã

frutto di affinamenti successivi che in taluni casi lo hanno proprio stravolto.

--

Flavio Visentin

Scientists have finally discovered what's wrong with the female brain:
On the left side, there is nothing right, and on the right side, there is nothing left.

Subject: Re: E' morto.

Posted by [The_ZiPMaN](#) on Thu, 06 Oct 2011 22:38:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 10/06/2011 09:29 PM, luke78 wrote:

> Cos'ha inventato Steve Jobs, me lo puoi dire ?

Ha inventato la Apple. Forse non ha inventato nulla di tecnologico, ma ha inventato un modo di usare la tecnologia. E lo ha fatto sin dall'inizio, da quando ha creato il primo Mac, con i caratteri tipografici, sino ai giorni nostri quando ha rivoluzionato il modo di rapportarsi con un computer nascondendo il computer.

Non Ã che meritino menzione solo gli inventori di qualcosa di fisico.

--

Flavio Visentin

Scientists have finally discovered what's wrong with the female brain:
On the left side, there is nothing right, and on the right side, there is nothing left.

Subject: Re: OT - Re: E' morto.

Posted by [The_ZiPMaN](#) on Thu, 06 Oct 2011 22:40:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 10/06/2011 11:45 PM, Enrico 'Henryx' Bianchi wrote:

> The_ZiPMaN wrote:

>

>> ma quel che le Ã

>> riuscito con Windows non le riuscirÃ una seconda volta

>

> Office :)

Office (forse purtroppo) non Ã© merda... almeno quello Ã© un prodotto valido (anche perchÃ© frutto in massima parte di acquisizioni).

--

Flavio Visentin

Scientists have finally discovered what's wrong with the female brain:
On the left side, there is nothing right, and on the right side, there
is nothing left.

Subject: Re: OT - Re: E' morto.

Posted by [Valerio Vanni](#) on Thu, 06 Oct 2011 22:50:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Thu, 06 Oct 2011 20:13:30 +0200, GbMax78 <io@io.it> wrote:

>> In giro c'erano giÃ protocolli equiparabili e anche migliori. Il TCP/IP

>

>Quando ho iniziato a studiare reti c'era il Token Ring, spero non ti

>riferisca ad esso ! :P

Il token ring Ã© una protocollo di livello piÃ basso (data link), non Ã© un'alternativa a TCP/IP.

--

Ci sono 10 tipi di persone al mondo: quelle che capiscono il sistema binario e quelle che non lo capiscono.

Subject: Re: OT - Re: E' morto.

Posted by [LBreda](#) on Fri, 07 Oct 2011 08:53:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Thu, 06 Oct 2011 09:20:42 +0000, luke78 ha scritto:

> Mi domando spesso, perchÃ© viene ritenuto geniale Jobs ? Sinceramente,

> Apple, non ha "inventato" nulla di che nel mondo dell'IT, a mio parere.

Ha avuto il coraggio e la capacitÃ di vendere al grande pubblico tecnologie che altri non erano stati in grado di vendere. E se molta informatica Ã© a basso costo, lo dobbiamo anche a lui.

--

Lorenzo Breda

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [Davide Bianchi](#) on Fri, 07 Oct 2011 09:21:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 2011-10-07, LBreda <lbreda@gmail.com> wrote:
> E se molta informatica Ã a basso costo, lo dobbiamo anche a lui.

Dissent. La Apple ha sempre favorito alti prezzi e prodotti venduti come "di nicchia" anche se poi sono comperati da pigs+dogs. Ricordo che Apple e' fundamentalmente una societa' che vende HARDWARE, e l'hardware non lo puoi copiare, soprattutto hardware apple che e' protetto da millemila copyright, brevetti ed e' difeso da un battaglione di avvocati. Se vogliamo dire chi ha favorito l'abbassamento dei prezzi parliamo di Mr. Gates.

Davide

--
"In a small way, Windows NT is a Unix." -Bill Gates
Because of the way it resembles something decent that's been emasculated?
--adamsc

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [Andrea B.](#) on Fri, 07 Oct 2011 09:57:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 07/10/2011 11:21, Davide Bianchi wrote:
[..]
> protetto da millemila copyright, brevetti ed e' difeso da un
> battaglione di avvocati. Se vogliamo dire chi ha favorito l'abbassamento
> dei prezzi parliamo di Mr. Gates.

Vero: ai tempi Microsoft era sinonimo di libertÃ ed ha favorito il mercato dei PC a basso costo. La forza di MS Ã stato l'ampio supporto hardware e ottimi strumenti di sviluppo.

--
In God we trust. All others must bring data
W. E. Deming

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [Davide Bianchi](#) on Fri, 07 Oct 2011 10:24:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 2011-10-07, Andrea B. <sohjin@invalid.local> wrote:
> Vero: ai tempi Microsoft era sinonimo di libertÃ ed ha favorito il

> mercato dei PC a basso costo. La forza di MS Ã" stato l'ampio supporto
> hardware e ottimi strumenti di sviluppo.

La forza di MS e' che -tutti-copiavano-il-software- !

Il 'prezzo' di ms-dos era di 25\$, ma chi li ha mai pagati quei 25\$?

Il risultato e' che -tutti- usavano il software della Microsoft =
penetrazione di mercato del 99.9% = tutti si mettono a scrivere software
per quel sistema. Ecco da dove arriva il supporto hardware. Un
produttore di hardware doveva sciversi i driver, per quale sistema li
scriveva? L'IBM-PC e compatibili giravano con due sistemi: CP/M ed
Ms-Dos. CP/M costava 300\$ all'epoca (trecento!), chi ce lo aveva?
Nessuno. Quindi per quale sistema venivano sviluppati i drivers?

Apple produceva il suo hardware, il suo software e vendeva entrambi come
un pacchetto unico. Nessun problema di compatibilita' hardware o
software con un Apple. Anche nessuna scelta (alla faccia della cosiddetta
"liberta" e dei "non allineati").

Davide

--

"Microsoft is the epitome of innovation and product quality."

-- This testimonial paid for by Microsoft.

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [luke78](#) on Fri, 07 Oct 2011 11:34:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Fri, 07 Oct 2011 08:53:43 +0000, LBreda ha scritto:

> tecnologie che altri non erano stati in grado di vendere. E se molta
> informatica Ã" a basso costo, lo dobbiamo anche a lui.

Apple = basso costo mi Ã" davvero nuova!!!!

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [Alessandro Selli](#) on Fri, 07 Oct 2011 11:35:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

LBreda ha scritto:

> Ha avuto il coraggio e la capacitÃ di vendere

Eh si, per vendere ci vuole veramente un coraggio da supereroe.

Ciao,

--

Alessandro Selli <http://alessandro.route-add.net>

AVVERTENZA: i messaggi inviati a "trappola" non mi arriveranno.

WARNING: messages sent to "trappola" will never reach me.

Subject: Re: OT - Re: E' morto.

Posted by [luke78](#) on Fri, 07 Oct 2011 11:37:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Fri, 07 Oct 2011 12:24:59 +0200, Davide Bianchi ha scritto:

> On 2011-10-07, Andrea B. <sohjin@invalid.local> wrote:

>> Vero: ai tempi Microsoft era sinonimo di libert  ed ha favorito il

>> mercato dei PC a basso costo. La forza di MS   stato l'ampio supporto

>> hardware e ottimi strumenti di sviluppo.

>

> La forza di MS e' che -tutti-copiavano-il-software- !

>

Non   vero. Tutto il mondo sa, ed   concorde che il "colpaccio" di microsoft   stato quello di fare un sistema operativo per un architettura aperta degli IBM compatibili, prendendo accordo con l'IBM, cio  di aver licenza di vendita anche ad altri hardware-vendor al di fuori di IBM, ma sempre IBM compatibili.

Grazie a quel colpo, Microsoft   penetrata come nessun altro ... ed ancora vive di quel gran colpo..

Apple stava morendo per la sua chiusura: hardware e software.

E non   detto che non ricapiti in futuro...

Subject: Re: OT - Re: E' morto.

Posted by [Alessandro Selli](#) on Fri, 07 Oct 2011 11:44:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

luke78 ha scritto:

> Il Fri, 07 Oct 2011 12:24:59 +0200, Davide Bianchi ha scritto:

>
>
>> La forza di MS e' che -tutti-copiavano-il-software- !
>>
>
> Non Ã" vero.

Si che Ã" vero.

> Tutto il mondo sa, ed Ã" concorde che il "colpaccio" di
> microsoft Ã" stato quello di fare un sistema operativo per un architettura
> aperta degli IBM compatibili, prendendo accordo con l'IBM, cioÃ" di aver
> licenza di vendita anche ad altri hardware-vendor al di fuori di IBM, ma
> sempre IBM compatibili.

Non vedo questo come contraddica il /fatto/ che il DOS (come dopo le prime versioni Windows) s'Ã" diffuso a macchia d'olio grazie alle copie illegali, facilitate dal fatto che la protezione dalla copia era totalmente assente.

Ciao,

--

Alessandro Selli <http://alessandro.route-add.net>

AVVERTENZA: i messaggi inviati a "trappola" non mi arriveranno.

WARNING: messages sent to "trappola" will never reach me.

Subject: Re: OT - Re: E' morto.

Posted by [Andrea B.](#) on Fri, 07 Oct 2011 12:29:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 07/10/2011 12:24, Davide Bianchi ha scritto:

> La forza di MS e' che -tutti-copiavano-il-software- !

Certo e non solo il DOS ma anche i programmi.

> Il 'prezzo' di ms-dos era di 25\$, ma chi li ha mai pagati quei 25\$?

C'era chi acquistava PC branded (all'inizio c'erano solo quelli) e, come ora, riceveva una copia del DOS. Poi sono nati i cloni...

> Il risultato e' che -tutti- usavano il software della Microsoft =
> penetrazione di mercato del 99.9% = tutti si mettono a scrivere software

> per quel sistema. Ecco da dove arriva il supporto hardware. Un
> produttore di hardware doveva scriversi i driver, per quale sistema li
> scriveva? L'IBM-PC e compatibili giravano con due sistemi: CP/M ed
> Ms-Dos. CP/M costava 300\$ all'epoca (trecento!), chi ce lo aveva?
> Nessuno. Quindi per quale sistema venivano sviluppati i drivers?

Mi riferivo piÃ¹ che altro ad un'epoca successiva quando MS ha cominciato a promuovere seriamente Windows (dalla ver. 3). il CP/M non ha mai avuto mercato e a quell'epoca ogni singolo applicativo doveva occuparsi di gestire le periferiche visto che il DOS offriva servizi piÃ¹ che essenziali, direi scheletrici.

> Apple produceva il suo hardware, il suo software e vendeva entrambi come
> un pacchetto unico. Nessun problema di compatibilita' hardware o
> software con un Apple. Anche nessuna scelta (alla faccia della cosiddetta
> "liberta" e dei "non allineati").

Il SO era praticamente hard wired nelle ROM. Ripeto: all'epoca Apple era veramente un prodotto chiuso a tutto il resto del mondo: mai piaciuto.

--

In God we trust. All others must bring data
W. E. Deming

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [not1xor1](#) on Fri, 07 Oct 2011 13:02:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 07/10/2011 11:57, Andrea B. ha scritto:

> Vero: ai tempi Microsoft era sinonimo di libertÃ e ha favorito il
> mercato dei PC a basso costo. La forza di MS Ã stato l'ampio supporto
> hardware e ottimi strumenti di sviluppo.

la questione Ã completamente differente

fu IBM che decise di passare alla produzione del personal computer senza neanche crederci piÃ¹ di tanto, allegando tutti la documentazione sul relativo firmware e, a differenza di apple e degli altri innumerevoli patent troll odierni, non sollevÃ alcuna obiezione quando in tutto il mondo il suo progetto venne copiato e cloni del personal computer sorsero come funghi

la fortuna di bill gates nasce dal fatto che la madre frequentava dirigenti IBM e dietro raccomandazione della mamma (sembra una storia italiana, ma se scavate in rete potete trovare tutti i riscontri che volete) i dirigenti IBM ingaggiarono il giovane bill per

realizzare il sistema operativo del primo PC

il geniale bill si limitÃ² ad acquistare un sistema operativo di un altro programmatore, ad aggiungergli un bel po' di bug rivendendolo a caro prezzo all'IBM

ben presto cominciÃ² a pretendere che tutti i cloni del PC pagassero royalty a lui

--
bye
!(1|1)

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [Davide Bianchi](#) on Fri, 07 Oct 2011 13:51:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 2011-10-07, not1xor1 <"@libero.it"> wrote:
> fu IBM che decise di passare alla produzione del personal computer
> senza neanche crederci piÃ¹ di tanto

infatti misero insieme una task force dedicata proprio perche' non ci credevano piu' di tanto.

> allegando tutti la documentazione sul relativo firmware

Ma manco... la documentazione era disponibile ma era a pagamento, solo che e' difficile dimostrare che qualcuno ha letto qualche cosa.

> non sollevÃ² alcuna obiezione quando
> in tutto il mondo il suo progetto venne copiato e cloni del personal

Infatti il passo successivo fu' lo sviluppo del PS/2 che aveva tante cose speciali e particolari che nessuno lo compero' mai...

> la fortuna di bill gates nasce dal fatto che la madre frequentava
> dirigenti IBM e dietro raccomandazione della mamma

Ma manco (2). Leggiti un po' di storia che fai meglio. Ibm voleva comperare da Micro-Soft il migliore prodotto esistente: il compilatore Basic. Quando domandarono di un OS Bill Gates disse candidamente che non ne avevano nessuno e li mando' da Gary Kildall di Digital, il quale non li volle nemmeno vedere. Allora quelli tornarono da Micro-Soft e Bill penso' "niente OS = niente PC = niente compilatore = niente contratto!" e si mise in moto per trovare qualche cosa di alternativo.

Suggerisco la lettura di "Big Blues"

http://www.amazon.co.uk/Big-Blues-Unmaking-Paul-Carroll/dp/0517882213/ref=sr_1_12?s=books&ie=UTF8&qid=1317995465 &sr=1-12

Davide

--

Market share leadership is a tenuous thing, Mr. Gates: ask IBM ;-)
-- Laurent Szyster

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [NicoKid](#) on Fri, 07 Oct 2011 16:19:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Davide Bianchi wrote:

> L'IBM-PC e compatibili giravano con due sistemi: CP/M ed
> Ms-Dos. CP/M costava 300\$ all'epoca (trecento!), chi ce lo aveva?
> Nessuno. Quindi per quale sistema venivano sviluppati i drivers?

Ah, il CP/M. Io all'epoca passai dal Commodore 64 ad uno scatolotto con il CP/M sopra perch  in azienda si era passati subito al Digital (non ci ho mai giocato).

Appena ci misi le mani sopra pensai:

"ma a che diavolo serve un sistema operativo?"

Beh oggi la domanda sembra stupida, o forse all'epoca il CP/M faceva proprio schifo.

Nicola.

--

chi va pian va san e va lontan

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [GbMax78](#) on Fri, 07 Oct 2011 16:36:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Infatti il passo successivo fu' lo sviluppo del PS/2 che aveva tante
> cose speciali e particolari che nessuno lo compero' mai...

La mia scuola delle superiori era piena di IBM PS/2 ed io per casa ho acquistato un IBM PS/1 con 40MB di hard disk e 4 MB di ram :)

> Suggestisco la lettura di "Big Blues"

> http://www.amazon.co.uk/Big-Blues-Unmaking-Paul-Carroll/dp/0517882213/ref=sr_1_12?s=books&ie=UTF8&qid=1317995465 &sr=1-12

Lo leggerÃ² quanto prima, un pÃ² di cultura informatica torna sempre utile
! :)

Saluti.
GbMax78

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [crunch](#) on Fri, 07 Oct 2011 17:29:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Thu, 06 Oct 2011 19:34:32 +0000, cuculo ha scritto:

>> sostanzialmente il personal computer nella forma che conosciamo a
>> tutt'oggi, e correva l'anno 1977.....
>>
> No, la apple inventÃ² il termine "Personal Computer" per l'apple II ma
> non Ã² stato il primo PC da tavolo: prima di loro c'era l'Altair con
> (guarda un po') il Basic di Gates e Allen ...

Mah, piu che altro ai tempi c'era commodore che con fondi ben superiori
non riuscì mai ad ottenere nemmeno col cannocchiale un successo come
quello di Apple II, l' unico momento di gloria lo ebbe col c64 e poi
(comprandoselo) con Amiga, ecco quello sì che dava filo da torcere ai
mac, eppure nonostante l'incredibile fortuna che capì per le loro mani
riuscirono a fallire miseramente, ma ormai stava arrivando l'armata
wintel e non ce n'era piu' per nessuno, nemmeno per i mac.

--

...Ã²Ã²,Ã²Ã²Ã²Ã²Ã²Ã²Ã²Ã²Ã²,Ã²Ã²cRuncH.,Ã²Ã²,Ã²Ã²Ã²Ã²Ã²Ã²Ã²Ã², Ã²Ã²,
and....yes, we crunch

Bisogna ingannare gli uomini per asservirli; ma si deve loro almeno la
cortesia della menzogna.
-- Madame de Stael

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [ADPUF](#) on Fri, 07 Oct 2011 21:19:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gianfranco, 00:04, venerdÃ¬ 7 ottobre 2011:
> On Thu, 6 Oct 2011 13:14:11 +0200, Davide Bianchi wrote:
>

>>> E li ha fatti senza farsi prendere sulle scatole.
>
>> "prendere sulle scatole" ??
>
> Questo succede a voler rimaneggiare quanto scritto; la frase
> originale
> era un attimino piu' scurrile. Diciamo cosi': li ha fatti
> senza rendersi antipatico. :-)
>
>
>>> Quanti di noi piangeranno alla morte di Bill Gates? ;-)
>
>> Io non piango manco per Jobs.
>
> Ovviamente era per dire, nemmeno io ho pianto e tra l'altro
> non uso un
> mac da parecchio tempo. Pero' m'e' dispiaciuto lo stesso.
> Sinceramente, non trovi che se domani morisse Bill Gates ci
> sarebbero molte meno persone a "piangerne" la morte?
>
> Un saluto,

Jobs ha puntato su un certo segmento di mercato, piÃ¹ "di
tendenza", e ha avuto ragione.

Gates ha puntato sulla gran massa del mercato, e ha avuto
ragione.

Torvalds non ha puntato sul mercato, e ha avuto ragione.

--

+Ã¸+

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [ADPUF](#) on Fri, 07 Oct 2011 21:19:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cuculo, 21:34, giovedÃ¬ 6 ottobre 2011:

>> sostanzialmente il personal computer nella forma che
>> conosciamo a tutt'oggi, e correva l'anno 1977.....
>>
> No, la apple inventÃ² il termine "Personal Computer" per
> l'apple II ma non Ã¨ stato il primo PC da tavolo: prima di loro

> c'era l'Altair con (guarda un po') il Basic di Gates e Allen
> ...

C'erano tante macchinette...

--
+Ã¿+

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [Enrico 'Henryx' Bianc](#) on Fri, 07 Oct 2011 23:05:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

THe_ZiPMaN wrote:

> Office (forse purtroppo) non Ã" merda... almeno quello Ã" un prodotto
> valido (anche perchÃ© frutto in massima parte di acquisizioni).

Oddio, Office e` miglirato molto solo nelle ultime versioni (2003, 2007 e 2010), ma ha ancora le sue piccole rogne (famose quelle di Excel). Per quanto riguarda le acquisizioni, a parte Powerpoint, Visio e Groove/Sharepoint, gli altri prodotti della suite sono tutti sviluppati ex novo

Enrico

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [not1xor1](#) on Sat, 08 Oct 2011 05:19:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 07/10/2011 15:51, Davide Bianchi ha scritto:

> Ma manco (2). Leggiti un po' di storia che fai meglio. Ibm voleva
> comperare da Micro-Soft il migliore prodotto esistente: il compilatore
> Basic. Quando domandarono di un OS Bill Gates disse candidamente che non
> ne avevano nessuno e li mando' da Gary Kildall di Digital, il quale non
> li volle nemmeno vedere. Allora quelli tornarono da Micro-Soft e Bill
> penso' "niente OS = niente PC = niente compilatore = niente contratto!"
> e si mise in moto per trovare qualche cosa di alternativo.

>
> Suggestisco la lettura di "Big Blues"
> [http://www.amazon.co.uk/Big-Blues-Unmaking-Paul-Carroll/dp/0517882213/ref=sr_1_12?s=books&ie=UTF8&qid=1317995465 &sr=1-12](http://www.amazon.co.uk/Big-Blues-Unmaking-Paul-Carroll/dp/0517882213/ref=sr_1_12?s=books&ie=UTF8&qid=1317995465&sr=1-12)

veramente ho avuto per diversi anni rapporti di lavoro con impiegati e dirigenti IBM americani

mi hanno raccontato una versione un po' meno edulcorata di quella da te suggerita... forse un po' per spirito aziendale, o magari perch  sui libri non   troppo "igienico" attaccare frontalmente un uomo o un'azienda che sono tra le pi  ricche del mondo...

--
bye
!(1|1)

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [Lem Novantotto](#) on Sat, 08 Oct 2011 07:23:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

not1xor1 ha scritto:

> veramente ho avuto per diversi anni rapporti di lavoro con impiegati e
> dirigenti IBM americani

Io invece parlo cogli uccellini, come San Francesco. Mi dicono tante cose...

--
Bye, Lem
Ceterum censeo ISLAM esse delendum

Non sprecare i cicli idle della tua CPU, n  quelli della tua GPU.
<http://cleanenergy.harvard.edu/> <http://spin.fh-bielefeld.de/>
<http://www.gpugrid.net/>

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [Andrea B.](#) on Sat, 08 Oct 2011 07:25:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 07/10/2011 15:02, not1xor1 ha scritto:

> Il 07/10/2011 11:57, Andrea B. ha scritto:

>
>> Vero: ai tempi Microsoft era sinonimo di libert  ed ha favorito il
>> mercato dei PC a basso costo. La forza di MS   stato l'ampio supporto
>> hardware e ottimi strumenti di sviluppo.
>
> la questione   completamente differente

Quale questione è differente in che?

- > fu IBM che decise di passare alla produzione del personal computer senza
- > neanche crederci più¹ di tanto, allegando tutta la documentazione sul
- > relativo firmware

Così come del resto apple che nel suo II aveva nel manuale il listato del firmware con tanto di commenti.

- > e, a differenza di apple e degli altri innumerevoli
- > patent troll odierni, non sollevò alcuna obiezione quando in tutto il
- > mondo il suo progetto venne copiato e cloni del personal computer
- > sorsero come funghi

A quanto mi risulta le specifiche delle interfacce erano pubbliche per scelta, il BIOS era sotto brevetto IBM e fu riscritto da Compaq

- > la fortuna di bill gates nasce dal fatto che la madre frequentava
- > dirigenti IBM e dietro raccomandazione della mamma (sembra una storia
- > italiana, ma se scavate in rete potete trovare tutti i riscontri che
- > volete) i dirigenti IBM ingaggiarono il giovane bill per realizzare il
- > sistema operativo del primo PC
- > il geniale bill si limitò ad acquistare un sistema operativo di un altro
- > programmatore, ad aggiungergli un bel po' di bug rivendendolo a caro
- > prezzo all'IBM
- > ben presto cominciò a pretendere che tutti i cloni del PC pagassero
- > royalty a lui

E quindi?

--

In God we trust. All others must bring data
W. E. Deming

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [Gianfranco](#) on Sat, 08 Oct 2011 07:47:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Fri, 07 Oct 2011 23:19:07 +0200, ADPUF wrote:

Ciao,

- > Jobs ha puntato su un certo segmento di mercato, più "di
- > tendenza", e ha avuto ragione.

Ed e' riuscito, cosa che Gates non ha fatto, a trasformare un prodotto domestico in una specie di oggetto del desiderio. Personalmente credo che in questo, piu' che in altro, sia da vedere il suo "genio".

> Gates ha puntato sulla gran massa del mercato, e ha avuto
> ragione.

Ma l'han quasi tutti a schifo e nessuno di noi si emoziona guardando un PC con windows 7. La differenza sta qui, secondo me: l'atteggiamento che hai nei confronti del tuo PC con windows e' lo stesso che hai nei confronti di una lavastoviglie, quello verso un Mac e' generalmente di ammirazione e rispetto. Senno' non avrebbe milioni di fan che gli rendono omaggio. Non e' poco. :-)

Un saluto,

--

Gianfranco Bertozzi
(dall'8 al 15 sono in ferie)

Subject: Re: E' morto.
Posted by [John](#) on Sat, 08 Oct 2011 08:31:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Am 06.10.2011 11:27, schrieb luke78:

> Se leggo ancora "genio visionario" mi inca***zo e spacco il mio monitor!
> Va bene che siamo "pilotati" dai media, ma mi piacerebbe sapere se "Steve
> Jobs" era un visionario, Marconi, Galileo, Leonardo chi cazzo erano ?
>

E' stato un genio del marketing. Questo non lo si puo' negare.
I geni di cui sopra sono vissuti in altri tempi, in cui vigevano altri parametri. Non ultimo parametro, quello di aver trovato dei mecenati che li finanziarono. Infatti Marconi, dato che non trovÃ² nessuno in Italia a finanziare il suo Radar, emigrÃ² in Inghilterra, dove invece capirono l'importanza della cosa.

SJ Ã¨ stato un esempio di alto impegno professionale quando una terribile malattia mortale cominciava a divorarlo. Pavarotti, con la stessa malattia, riuscÃ¬ a sopravvivere solo due anni. Lui ne visse 6. E questo IMHO principalmente grazie al suo 'impegno da visionario' e la forza interiore tipica dei visionari.

Ha capito prima degli altri 'quando' era il momento di proporre qualcosa sui mercati, in un mercato globale in cui le informazioni si diffondono a

velocità della luce (quella della rete).

Ha avuto un innato senso della psicologia di mercato.
Ha saputo intuire quello che la gente voleva ed avrebbe fatto la fila per comprare.

E' stato un vincente dopo essere stato un perdente.

E poi ha avuto magari dei grandi difetti umani, ad esempio quando 'rubo' il primi soldi di un contratto a Wosnjak dicendogli di aver incassato 700 dollari, (e dandogliene solo 350) quando invece ne incassò 5000 per un progetto fatto in comune.

Insomma era un tipico essere umano con grandi pregi e grandi difetti.

Ma forse SJ è ora idolatrato per la sua condizione umana : l'aver sempre lavorato guardando al futuro anche quando lui personalmente di futuro non aveva tanto da vivere (si ammalò che aveva 50 anni !!!)

Ci sono delle persone, anche miliardarie quasi come lui, che se si trovano di fronte ad una condanna a morte di quel genere, si suicidano loro stessi prima, per mantenere l'impressione di avere loro in pugno la situazione ed il potere di decisione su tutto, anche sulla vita e la morte.

Lui invece si occupa di andare per il mondo e spronare i giovani all'impegno, a coltivare le loro fantasie e a credere in esse e a concretizzarle. Il pensare di 'poter realmente' cambiare il mondo.

Cosa che nessun essere normale razionale si sognerebbe mai di consigliare ai giovani. Piuttosto si consiglia di 'essere bravi' e seguire le regole, specialmente quelle dettate dal realismo.

E' questo che lo fa grande.

Tanto di cappello Steve !

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [Enrico 'Henryx' Bianc](#) on Sat, 08 Oct 2011 10:03:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gianfranco wrote:

> l'atteggiamento che hai nei confronti del tuo PC con windows e' lo stesso
> che hai nei confronti di una lavastoviglie, quello verso un Mac e'
> generalmente di ammirazione e rispetto.

Non so gli altri, ma per me sono uguali, eh :)

Enrico

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [daniele](#) on Sat, 08 Oct 2011 12:43:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

luke78 <luke78@nonusare.com> writes:

> il C++ (K&R)

Ovviamente il C

--

Abbecedario:

Espressione di sollievo detta da chi si e' accorto che e'
venuto anche Dario.

-- Michele Cremaschi

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [daniele](#) on Sat, 08 Oct 2011 12:48:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gianfranco <gbertozzi@gmail.com> writes:

> Ma l'han quasi tutti a schifo e nessuno di noi si emoziona guardando
> un PC con windows 7. La differenza sta qui, secondo me:
> l'atteggiamento che hai nei confronti del tuo PC con windows e' lo
> stesso che hai nei confronti di una lavastoviglie, quello verso un Mac
> e' generalmente di ammirazione e rispetto. Senno' non avrebbe milioni
> di fan che gli rendono omaggio. Non e' poco. :-)

In parte Ã" isteria collettiva.

--

Legge del Capitano Penny:

Si puo' fregare tutti per un certo periodo, o qualcuno per sempre,
ma non si puo' fregare la mamma.

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [not1xor1](#) on Sun, 09 Oct 2011 07:31:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 08/10/2011 09:23, Lem Novantotto ha scritto:

> Io invece parlo cogli uccellini

hai deciso di fare "outing"? Cos'è il gay pride?
direi che le tue tendenze sessuali sono OT

--

bye
!(1|1)

Subject: Re: E' morto.

Posted by [Fuori-Come-Un-Balcone](#) on Sun, 09 Oct 2011 11:40:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 10/08/2011 10:31 AM, John wrote:

> E poi ha avuto magari dei grandi difetti umani, ad esempio quando 'rubo'
> il primi soldi di un contratto a Wosnjak dicendogli di aver incassato
> 700 dollari, (e dandogliene solo 350) quando invece ne incassò 5000 per
> un progetto fatto in comune.

Insomma. Questo è un po' da stronzoni, altro che :-D

> Insomma era un tipico essere umano con grandi pregi e grandi difetti.

Ribadisco.

Subject: Re: OT - Re: E' morto.

Posted by [Fuori-Come-Un-Balcone](#) on Sun, 09 Oct 2011 11:44:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 10/06/2011 11:20 AM, luke78 wrote:

> Io mi inchinerei a chi si è inventato il Tcp/ip, il WWW (Berner-Lee), il
> primo foglio di calcolo (Visicalc) ... il C++ (K&R) ... insomma ... chi
> veramente inventa ed innova .. e spesso rimane a bocca asciutta...

Phil Katz (autore di pkzip). Altra fine ingloriosa...

Subject: Re: E' morto.

Posted by [ADPUF](#) on Sun, 09 Oct 2011 21:06:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

John, 10:31, sabato 8 ottobre 2011:

> SJ è stato un esempio di alto impegno professionale quando
> una terribile malattia mortale cominciava a divorarlo.

> Pavarotti, con la stessa malattia, riuscÃ¬ a sopravvivere solo
> due anni. Lui ne visse 6. E questo IMHO principalmente grazie
> al suo 'impegno da visionario' e la forza interiore tipica dei
> visionari.

Caso.

Ci sono ottimisti che muoiono in 6 mesi e pessimisti che resistono 6 anni.

--

+Ã¸+

Subject: Re: E' morto.
Posted by [JD](#) on Sun, 09 Oct 2011 21:09:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 10/09/2011 11:06 PM, ADPUF wrote:

> John, 10:31, sabato 8 ottobre 2011:
>
>> SJ Ã¬ stato un esempio di alto impegno professionale quando
>> una terribile malattia mortale cominciava a divorarlo.
>> Pavarotti, con la stessa malattia, riuscÃ¬ a sopravvivere solo
>> due anni. Lui ne visse 6. E questo IMHO principalmente grazie
>> al suo 'impegno da visionario' e la forza interiore tipica dei
>> visionari.
>
>
> Caso.
> Ci sono ottimisti che muoiono in 6 mesi e pessimisti che
> resistono 6 anni.

Di piÃ¹: lo stesso organo puÃ² essere colpito da tumori istologicamente diversi, scoperti in fasi diverse, in posizioni diverse, ecc.

John, piano col "pensiero onnipotente" please :-)

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [luke78](#) on Mon, 10 Oct 2011 18:00:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Ma l'han quasi tutti a schifo e nessuno di noi si emoziona guardando
> un PC con windows 7. La differenza sta qui, secondo me: l'atteggiamento

> che hai nei confronti del tuo PC con windows e' lo stesso che hai nei

Hai ragione: se avessi speso 1000 o 2000 euro per un Mac e lo vedessi mentre si accende, le mie emozioni sarebbero diverse rispetto ad un notebook acer da 300 euro... mi sentirei davvero un coglione con 1000 euro in meno ...

Subject: Re: OT - Re: E' morto.

Posted by [The_ZiPMaN](#) on Tue, 11 Oct 2011 00:43:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Mon, 10 Oct 2011 18:00:26 +0000, luke78 wrote:

> Hai ragione: se avessi speso 1000 o 2000 euro per un Mac e lo vedessi
> mentre si accende, le mie emozioni sarebbero diverse rispetto ad un
> notebook acer da 300 euro... mi sentirei davvero un coglione con 1000
> euro in meno ...

Io mi sentirei un coglione a paragonare un notebook Acer con un Mac.
E' come dire che ti sentiresti un coglione con 30000 euro in meno se avessi comprato un'Audi A6 da 40Kâ,¬ invece che una Fiat Panda base da 10Kâ,¬. Se ti serve una familiare grande della panda non te ne fai nulla.

Se prendi un notebook di pari caratteristiche tecniche scopri che lo paghi circa il 10% in piÃ¹, ma il prodotto che ottieni Ã¨ esteticamente non paragonabile. Se solo non avessero quella tastiera (IMHO) di merda sarebbe stata la mia scelta come hardware. Ho ripiegato su un Dell di pari caratteristiche che mi Ã¨ costato comunque piÃ¹ di 2Kâ,¬ praticamente per la tastiera.

--

Flavio Visentin

Scientists have finally discovered what's wrong with the female brain: on the left side, there's nothing right, and on the right side, there's nothing left.

Subject: Re: OT - Re: E' morto.

Posted by [not1xor1](#) on Tue, 11 Oct 2011 05:06:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 11/10/2011 02:43, The_ZiPMaN ha scritto:

> Se prendi un notebook di pari caratteristiche tecniche scopri che lo paghi
> circa il 10% in piÃ¹, ma il prodotto che ottieni Ã¨ esteticamente non

"think different" Ã" servito solo a creare un gregge "different", ma sempre di pecore si tratta...

--

bye
!(1|1)

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [ZioDave](#) on Tue, 11 Oct 2011 05:33:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 11/10/2011 02:43, The_ZiPMaN ha scritto:

> On Mon, 10 Oct 2011 18:00:26 +0000, luke78 wrote:

>> Hai ragione: se avessi speso 1000 o 2000 euro per un Mac e lo vedessi
>> mentre si accende, le mie emozioni sarebbero diverse rispetto ad un
>> notebook acer da 300 euro...

> E' come dire che ti sentiresti un coglione con 30000 euro in meno se
> avessi comprato un'Audi A6 da 40Kâ,¬ invece che una Fiat Panda base da 10Kâ,¬.
> Se ti serve una familiare grande della panda non te ne fai nulla.

>

Ho sempre pensato che le audi avessero qualcosa in comune con i mac.. e infatti su alcuni modelli, hai solo l'accesso al cofano motore per controllare SOLTANTO acqua e olio..

:~)

Davide.

--

Il problema del capitalismo Ã" che il padrone Ã" troppo ingordo.

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [Davide Bianchi](#) on Tue, 11 Oct 2011 06:25:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 2011-10-11, The_ZiPMaN <spam@zipman.it> wrote:

> E' come dire che ti sentiresti un coglione con 30000 euro in meno se
> avessi comprato un'Audi A6 da 40K??? invece che una Fiat Panda base da 10K?

Se entrambe fanno quello che ti serve fare si'.

> Se prendi un notebook di pari caratteristiche tecniche

E ci risiamo... NON ESISTONO con "pari caratteristiche tecniche", come al solito si confrontano bulloni con angurie. Il punto (e la forza) di ogni produttore e' fare qualche cosa che NON SIA COMPARABILE ed apple lo ha sempre fatto con destrezza (PowerPC vs Intel).

> il prodotto che ottieni Ã" esteticamente non paragonabile.

Si' perche' tu passi il tempo ad ammirare il design della macchina invece che ad usarla ovviamente.

Davide

--

How dare the government intervene to stifle innovation in the computer industry! That's Microsoft's job, dammit!

Subject: Re: OT - Re: E' morto.

Posted by [Fuori-Come-Un-Balcone](#) on Tue, 11 Oct 2011 08:13:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 10/11/2011 02:43 AM, The_ZiPMaN wrote:

> esteticamente non

> paragonabile

E da quando ciÃ² importa? :-/

Subject: Re: OT - Re: E' morto.

Posted by [Alessandro Selli](#) on Tue, 11 Oct 2011 09:04:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

El Che ha scritto:

> On 10/11/2011 02:43 AM, The_ZiPMaN wrote:

>> esteticamente non

>> paragonabile

>

> E da quando ciÃ² importa? :-/

"Fatti non fummo per viver come bruti!"
:-)

Ciao,

--

Alessandro Selli, <http://alessandro.route-add.net>
AVVERTENZA: i messaggi inviati a "trappola" non mi arriveranno.
WARNING: messages sent to "trappola" will never reach me.
Chiave PGP/GPG: EC885A8B

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [Ad esempio: Valeria D](#) on Tue, 11 Oct 2011 09:12:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luke78" <luke78@nonusare.com> ha scritto nel messaggio
news:4e8d8954\$0\$16640\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> Il Thu, 06 Oct 2011 12:46:09 +0200, Ad esempio: Valeria Dal Monte ha
> scritto:
>
>> ha inventato l'usabilità o l'user friendly o come lo vuoi chiamare. ed è
>
> Mha, su questo non sono per niente d'accordo. L'interfaccia GUI a
> finestre è stata copiata dalla Xerox.
ok. qui non son molto ferrato ma io parlavo degli ultimi 10 anni. comunque
perché l ha fatto lui e non qualcun altro?

> Il touch dell'iphone ... per il mercato è usabile.. per me no..
>
perdonami ma tu conti sega.
se tutti comprano la nutella e a me fa cagare non posso dire che la nutella
è un pessimo prodotto per questo. potrei dirlo lo stesso ma per altri
motivi.

>> stato un innovatore nel senso che era sempre il primo a levare le
>> tecnologie o a presentarne di nuove che fossero sue o no o a compiere
>> scelte diciamo coraggiose e a volte a pagarne le conseguenze... Es: da
>> praticamente monopolista nella vendita mp3 ha fatto togliere i DRM...
>> Es2: apple tv senza hd
>
> Mah.. che stai a dì !?!?! Mp3 ? DRM .. l'mp3 è nato SENZA il Dm ed
> esistevano decine di lettori mp3, poi il drm l'avranno aggiunto loro.. e
> poi levato.. che innovazione eh ? A me pare business .. che poi non
> funziona e si cambia...

ha fatto togliere i DRM perché non glieli facevano vendere senza.

se poi vuoi aver ragione a prescindere vai sul NG della ps3 e parlane con
PYT magari di ATARI che scatta un'amicizia.

Subject: Re: OT - Re: E' morto.

Posted by [Fuori-Come-Un-Balcone](#) on Tue, 11 Oct 2011 10:00:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 10/11/2011 11:04 AM, Alessandro Selli wrote:

> El Che ha scritto:

>> On 10/11/2011 02:43 AM, THe_ZiPMaN wrote:

>>> esteticamente non

>>> paragonabile

>>

>> E da quando ciÃ² importa? :-/

>

> "Fatti non fummo per viver come bruti!"

> :-)

Ho capito, ma su un NG tecnico come questo certe affermazioni sono...
come dire? Scioccanti :-D

Subject: Re: OT - Re: E' morto.

Posted by [Davide Bianchi](#) on Tue, 11 Oct 2011 10:01:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 2011-10-11, Alessandro Selli <trappola@route-add.net> wrote:

> "Fatti non fummo per viver come bruti!"

ITYM 'brutTi'.

Davide

--

Usenet should require licenses; licenses that can be revoked.

-- Abigail on alt.sysadmin.recovery

Subject: Re: OT - Re: E' morto.

Posted by [THe_ZiPMaN](#) on Tue, 11 Oct 2011 20:19:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 10/11/2011 08:25 AM, Davide Bianchi wrote:

> On 2011-10-11, THe_ZiPMaN<spam@zipman.it> wrote:

>> E' come dire che ti sentiresti un coglione con 30000 euro in meno se

>> avessi comprato un'Audi A6 da 40K??? invece che una Fiat Panda base da 10K?

>

> Se entrambe fanno quello che ti serve fare si'.

Non per nulla ho parlato di necessitÃ di una grossa familiare.

>> Se prendi un notebook di pari caratteristiche tecniche

>
> E ci risiamo... NON ESISTONO con "pari caratteristiche tecniche",

E perch  non dovrebbero esistere? Stessa CPU, stessa RAM, stessa scheda video, stesso hard disk, stessa scheda di rete, stesso masterizzatore, stessa durata delle batterie.... Le uniche cosa che cambiano sono l'estetica ed i servizi associati, che per l'appunto non sono caratteristiche tecniche e che rappresentano il vero punto di forza di Apple.

> come
> al solito si confrontano bulloni con angurie. Il punto (e la forza) di ogni
> produttore e' fare qualche cosa che NON SIA COMPARABILE ed apple lo
> ha sempre fatto con destrezza (PowerPC vs Intel).

Apple non fa qualcosa di comparabile solo se prendi l'intero suo pacchetto. Ma se come avrei fatto io prendi un Mac e gli installi Linux (perch  quello a me serve per lavorare) il Mac diventa esattamente come il mio Dell, solo con una tastiera di merda e un'estetica accattivante.

>> il prodotto che ottieni   esteticamente non paragonabile.
>
> Si' perche' tu passi il tempo ad ammirare il design della macchina
> invece che ad usarla ovviamente.

Io no, ma altri s . Anche la forma ha la sua importanza, non solo la sostanza. Quando vai a vendere qualcosa ad un cliente presentarti con un Mac Air o con un Acer sfigato fa differenza, specie se colui col quale ti andrai a rapportare e che decide non capisce una sega di questioni tecniche (come avviene nel 90% dei casi).
Un corso commerciale che anche ai tecnici non farebbe male.

--
Flavio Visentin

Scientists have finally discovered what's wrong with the female brain:
on the
left side, there's nothing right, and on the right side, there's nothing
left.

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [The_ZIPMaN](#) on Tue, 11 Oct 2011 20:21:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 10/11/2011 12:00 PM, El Che wrote:
> Ho capito, ma su un NG tecnico come questo certe affermazioni sono...
> come dire? Scioccanti :-D

Questo Ã il motivo per cui i tecnici nascono tecnici e muoiono tecnici.

:~)

--
Flavio Visentin

Scientists have finally discovered what's wrong with the female brain:
on the
left side, there's nothing right, and on the right side, there's nothing
left.

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [not1xor1](#) on Wed, 12 Oct 2011 04:55:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 11/10/2011 22:19, The_ZiPMaN ha scritto:

> Ma se come avrei fatto io prendi un Mac e gli installi Linux (perchÃ©
> quello a me serve per lavorare) il Mac diventa esattamente come il mio
> Dell, solo con una tastiera di merda e un'estetica accattivante.

scusa
avevo letto male il tuo messaggio credendo che secondo te a paritÃ di
hardware i computer apple costassero di meno (anche se a mio parere la
differenza Ã spesso piÃ del 10%)

--
bye
!(|1|1)

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [Guglielmo](#) on Wed, 12 Oct 2011 06:47:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 11/10/2011 22:19, The_ZiPMaN ha scritto:

>>> E' come dire che ti sentiresti un coglione con 30000 euro in meno se
>>> avessi comprato un'Audi A6 da 40K??? invece che una Fiat Panda base
>>> da 10K?
>>
>> Se entrambe fanno quello che ti serve fare si'.
>
> Non per nulla ho parlato di necessitÃ di una grossa familiare.

In realtà IMHO il paragone è sbagliato, visto che la macchina con maggiore e migliore dotazione hardware (Audi A6) è il PC di marca, mentre quella meno dotata tecnicamente (Fiat Panda) è il prodotto Apple.

Con la differenza che in questo caso la Panda verrebbe a costare più della familiare, cosa che in tutte le altre attività del genere umano verrebbe stigmatizzata, mentre nell'informatica diventa normale.

Che poi francamente, sarò pure cieco, ma tutte ste bellezze non le vedo mica. Cioè se vado in un centro commerciale e paragono un MacBook con un notebook di marca di prezzo equivalente o anche inferiore non ci vedo proprio nulla di così arrapante, anzi vi sono NB che esteticamente mi danno la sensazione di essere più belli sotto vari aspetti.

Togli la mela bianca e secondo me ritorna ad essere come gli altri.

--

Ciao, Guglielmo.

Subject: Re: OT - Re: E' morto.

Posted by [not1xor1](#) on Wed, 12 Oct 2011 07:25:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 12/10/2011 08:47, Guglielmo ha scritto:

> Che poi francamente, sarò pure cieco, ma tutte ste bellezze non le
> vedo mica. Cioè se vado in un centro commerciale e paragono un MacBook

è tutta una questione di suggestione
le scansioni funzionali ad alta risoluzione del cervello dimostrano
che le aree del piacere si attivano in funzione del marchio di un
articolo non dell'estetica

--

bye
!(1|1)

Subject: Re: OT - Re: E' morto.

Posted by [steinfeld](#) on Wed, 12 Oct 2011 15:03:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 11/10/2011 12:01:22, Davide Bianchi <davideyeahsure@onlyforfun.net>
wrote:

>> "Fatti non fummo per viver come bruti!"
> ITYM 'brutTi'.

No, Ã" bruti. Hai presente Dante, la Divina Commedia? (starebbe per bestie, animali, non c'entra l'estetica).

--
s.

What's the difference between a priest and acne?
Acne waits 'til you're a teen to come on your face.

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [The_ZiPMaN](#) on Wed, 12 Oct 2011 18:34:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 10/12/2011 05:03 PM, steinfeld wrote:

>>> "Fatti non fummo per viver come bruti!"
>> ITYM 'brutTi'.
>

> No, Ã" bruti. Hai presente Dante, la Divina Commedia? (starebbe per
> bestie, animali, non c'entra l'estetica).

Anche se non Ã" una delle caratteristiche salienti dei tecnici, esiste comunque una cosa chiamata ironia :-)

--
Flavio Visentin

Scientists have finally discovered what's wrong with the female brain:
on the
left side, there's nothing right, and on the right side, there's nothing
left.

Subject: Re: E' morto.
Posted by [sapo68](#) on Wed, 12 Oct 2011 18:53:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

The_ZiPMaN <spam@zipman.it> wrote:

> Ha inventato la Apple. Forse non ha inventato nulla di tecnologico, ma
> ha inventato un modo di usare la tecnologia. E lo ha fatto sin
> dall'inizio, da quando ha creato il primo Mac, con i caratteri
> tipografici, sino ai giorni nostri quando ha rivoluzionato il modo di

> rapportarsi con un computer nascondendo il computer.

Ancora prima hanno inventato il concetto di personal pc, cioÃ¨ di PC familiare, a portata di mano: l'Apple II.

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...
Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [sapo68](#) on Wed, 12 Oct 2011 18:56:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

THe_ZiPMaN <spam@zipman.it> wrote:

> E' sempre la stessa storia; raramente vince il prodotto migliore, in
> genere vince il prodotto di compromesso.

E' satto.
E' quello che Ã¨ successo per es. nella lotta tra Betamax, Video2000 e VHS.

Betamax per certi versi era il migliore ma si Ã¨ imposto il VHS.

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...
Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [sapo68](#) on Wed, 12 Oct 2011 20:58:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

THe_ZiPMaN <spam@zipman.it> wrote:

> Io no, ma altri sÃ¬. Anche la forma ha la sua importanza, non solo la
> sostanza.

Stiamo ragionando con categorie estremamente vecchie e manichee: non esiste piu una divisione netta tra forma e sostanza.

Nel caso di un notebook Apple per esempio la forma E' anche sostanza: scelta dei materiali, assemblaggio, un unico blocco di alluminio scavato per dare maggiore resistenza allo chassis eccetera.

Un tempo il design e la forma erano concetti slegabili a piacimento da

qualsiasi funzione, con il risultato che molti soprammobili o utensili da cucina diventavano oggetti di arredamento senza alcuna utile funzionalità se non quella di essere ammirati.

I portatili Apple hanno superato questa dicotomia unendo design/forma con funzionalità /sostanza.

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...
Bambini che il sole, ha ridotto già... vecchi.

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [sapo68](#) on Wed, 12 Oct 2011 21:02:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Davide Bianchi <davideyeahsure@onlyforfun.net> wrote:

> Ma se uno "innova" ma poi non ci fa nulla? Esempio stupido Xerox,
> loro hanno inventato il mouse ed il concetto di interfaccia grafica, ma
> poi ci sono stati seduti sopra senza farci niente. Il touch-screen? Esiste
> dagli anni '90.

Certo, Ã" cosÌ.

Ma alla xerox del mouse non gliene fregava un fico secco, invece qualcun'altro ci ha messo su una fortuna.

Chiamali se vuoi i casi della vita o lungimiranza imprenditoriale.

Idem per i touch screen: il loro impiego -di nuovo-, non Ã" stato implementato in modo da essere portato al pubblico mainstream.

A me spiace soltanto vedere come al solito i tromboni dell'informazione che sparano cazzate a raffica, ma direi che purtroppo Ã" la norma.

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...
Bambini che il sole, ha ridotto già... vecchi.

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [sapo68](#) on Wed, 12 Oct 2011 21:06:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

luke78 <luke78@nonusare.com> wrote:

> Apple = basso costo mi Ã" davvero nuova!!!!

E' comunque vero.

Milionate e milionate di dispositivi venduti, forse sono tutti miliardari?

E' evidente che se vengono venduti il prezzo "giusto" altrimenti rimarrebbero sugli scaffali, "la dura legge economica della domanda e dell'offerta.

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...

Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: OT - Re: E' morto.

Posted by [vincenzux](#) on Thu, 13 Oct 2011 04:00:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ul di' Fri, 07 Oct 2011 11:21:07 +0200, Davide Bianchi l'aa scrivuu:

> Dissento. La Apple ha sempre favorito alti prezzi e prodotti venduti
> come "di nicchia"

Questo e' successo dopo il Macintosh, che era un oggetto "chiuso".

L'inizio di Apple e' stato l' apple][e il successo dell'apple II a livello hardware e' stato che era un sistema aperto, grazie alle espansioni del bus che permetteva di metterci schede di espansioni di ogni tipo (compresa la scheda host con CP/M per far girare Wordstar). Quando e' arrivato l' IBM-PC, ha incoraggiato la stessa architettura aperta e documentata di Apple, in totale controtendenza rispetto al politica standard di IBM.

Una volta che Apple e IBM, con i loro sistemi aperti, hanno messo in moto il volano dei cloni, si sono accorti che i cloni gli stavano rubavano mercato, per cui hanno poi cambiato rotta con macintosh e PS/2, ma ormai era tardi.

Subject: Re: OT - Re: E' morto.

Posted by [vincenzux](#) on Thu, 13 Oct 2011 04:27:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ul di' Sat, 08 Oct 2011 09:25:41 +0200, Andrea B. l'aa scrivuu:

>> odierni, non solleva alcuna obiezione quando in tutto il mondo il suo
>> progetto venne copiato e cloni del personal computer sorsero come
>> funghi

IBM sollevò obiezione eccome, il listato del BIOS era sì pubblicato, ma era sotto copyright. I BIOS cloni violavano i copyright.

> A quanto mi risulta le specifiche delle interfacce erano pubbliche per
> scelta, il BIOS era sotto brevetto IBM e fu riscritto da Compaq

Confermo, IBM intentò delle cause contro AMI e Phoenix ma le perse perché i produttori di BIOS dimostrarono che il loro codice era originale, effetto di reverse engineering.

Una squadra di analisti studiava "cosa faceva" il Bios IBM (che era pubblico) e poi andava in un'altra stanza e riferiva le funzionalità a una seconda squadra di programmatori che scriveva il codice, funzionalmente equivalente ma tecnicamente originale. I programmatori per contratto non dovevano avere accesso fisico al Bios IBM.

Almeno, queste erano le storie che furono tramandate all'epoca.

Tant'è vero che poi le cause legali si spostarono dal semplice codice al più astratto "look & feel" dei programmi.

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [lupin\(R\)](#) on Thu, 13 Oct 2011 05:02:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Guglielmo <mmemmoTOGLIQUESTO@tiscali.it.invalid> il 12-10-2011 06:47

ha scritto:

> In realtà IMHO il paragone è sbagliato, visto che la macchina con
> maggiore e migliore dotazione hardware (Audi A6) è il PC di marca,
> mentre quella meno dotata tecnicamente (Fiat Panda) è il prodotto
> Apple.

il prodotto va sempre visto nel suo insieme HW + SW + UX (User eXperience). Chi punto il fatidico ditino facendo notare qualche MHz in meno o qualche MB in meno, molto probabilmente non ha mai usato un Mac in vita sua e parla per dare aria ai denti. :)

--

lupin(R) ~ desktop: MacMini - MacOSX & Ubuntu GNU/Linux
server: Debian stable laptop: MacBook in tri-boot Mac-GNU-Win

ALESSANDRO PANZONI: Romanziere milanese affetto da obesità'

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [Guglielmo](#) on Thu, 13 Oct 2011 06:30:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 13/10/2011 07:02, lupin(R) ha scritto:

>> In realtà IMHO il paragone è sbagliato, visto che la macchina con
>> maggiore e migliore dotazione hardware (Audi A6) è il PC di marca,
>> mentre quella meno dotata tecnicamente (Fiat Panda) è il prodotto
>> Apple.
>
> il prodotto va sempre visto nel suo insieme HW + SW + UX (User
> eXperience). Chi punto il fatidico ditino facendo notare qualche MHz in
> meno o qualche MB in meno, molto probabilmente non ha mai usato un Mac
> in vita sua e parla per dare aria ai denti. :)

Si da il caso che ho già dato ad Apple e se vuoi ti mostro il G3 e
l'Imac presenti in soffitta. Ho già dato e forse chissà darò pure in
futuro, di sicuro più di cui un Mac l'ho usato e già da prima di te
presumo ed i tuoi discorsi li sento da una vita. Sono andato a vedere ed
il miracolo di San Genn... ops San Jobs non mi è apparso.

Visto il tuo tono da applefanatico subito pronto ad offendere o
insultare anche quando c'è un bell'inequivocabile IMHO davanti, mi sa
che sei proprio il tipo a cui se nei tuoi piccoli affari in firma ci
togli la mela e ci metti un logo Acer, Toshiba o HP finisce che sparisce
immediatamente "l'User eXperience". Parlare e scrivere come si magna
deve essere troppo difficile, e soprattutto deve essere troppo difficile
tollerare chi la pensa diversamente e grazie a Dio non ha ricevuto
nessuna lobotomia indotta da grande marchio.

--
Ciao, Guglielmo.

Subject: Re: OT - Re: E' morto.
Posted by [lupin\(R\)](#) on Thu, 13 Oct 2011 21:20:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Guglielmo <mmemmoTOGLIQUESTO@tiscali.it.invalid> il 13-10-2011 06:30
ha scritto:

> Visto il tuo tono da applefanatico subito pronto ad offendere o
> insultare anche quando c'è un bell'inequivocabile IMHO davanti,

non mi pare di aver offeso o insultato; ho solo sollevato un dubbio proprio perch  anche io   una vita che sento i soliti discorsi e frasi buttate   da chi ha visto un Mac in cartolina   e specialmente in questo periodo post-dipartita Jobs.

Felice di essere smentito. Ma perch  i Mac sono in soffitta? :)))

> mi sa che sei proprio il tipo a cui se nei tuoi piccoli affari in
> firma ci togli la mela e ci metti un logo Acer, Toshiba o HP finisce
> che sparisce immediatamente "l'User eXperience".

Ci possiamo mettere tutti i loghi o adesivi che vuoi, basta che dentro rimanga MacOSX. :) Non si tratta di marchi o lobotomie, si tratta di uno strumento di lavoro (informatico, sistemistico) a base UNIX con una GUI spettacolare; che i recenti DE GNU/Linux stanno cercando di replicare (Unity, Gnome Shell), quindi tanto malaccio non deve essere.

--

lupin(R) ~ desktop: MacMini - MacOSX & Ubuntu GNU/Linux
server: Debian stable laptop: MacBook in tri-boot Mac-GNU-Win

LATERIZIO: Che si usa, insieme a tanti altri come lui, per costruire un manicomio

Subject: Re: E' morto.
Posted by [ADPUF](#) on Thu, 13 Oct 2011 21:53:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

SAP, 20:53, mercoled  12 ottobre 2011:

> The_ZiPMaN <spam@zipman.it> wrote:
>
>> Ha inventato la Apple. Forse non ha inventato nulla di
>> tecnologico, ma ha inventato un modo di usare la tecnologia.
>> E lo ha fatto sin dall'inizio, da quando ha creato il primo
>> Mac, con i caratteri tipografici, sino ai giorni nostri
>> quando ha rivoluzionato il modo di rapportarsi con un
>> computer nascondendo il computer.
>
> Ancora prima hanno inventato il concetto di personal pc, cio 
> di PC familiare, a portata di mano: l'Apple II.

Ce n'erano varie marche, di calcolatori da tavolo, anche prima dell'Apple II.

--
+Ã¿+

Subject: Re: E' morto.
Posted by [sapo68](#) on Thu, 13 Oct 2011 22:50:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ADPUF <flyhunter@mosq.it> wrote:

> Ce n'erano varie marche, di calcolatori da tavolo, anche prima
> dell'Apple II.

Non con quella diffusione e quel concetto vincente.
E' cosi' difficile ammetterlo?

--
Giocare col mondo, facendolo a pezzi...
Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.
