
Subject: Io e Beethoven, ora su Rai Movie
Posted by [sunbather](#) on Sun, 25 Sep 2011 19:43:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

come da oggetto.

Subject: Re: Io e Beethoven, ora su Rai Movie
Posted by [sunbather](#) on Sun, 25 Sep 2011 19:50:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Fa cagare, meglio non guardarlo.

Subject: Re: Io e Beethoven, ora su Rai Movie
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sun, 25 Sep 2011 19:59:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"sunbather" <sunbather@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:4e7f8616\$0\$15659\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> Fa cagare, meglio non guardarlo.

MannÃ². Non Ã² peggio di tante altre cose.
Sui titoli di testa c'Ã² una sequenza a episodi sulla musica della Grande
Fuga che mi Ã² parsa terrificante, ma insomma...poi si Ã² normalizzato. Bella
fotografia, ma quella ormai ce l'hanno tutti.
PiÃ¹ tardi c'Ã² Salvate la tigre, con un grande Jack Lemmon.

dR

Subject: Re: Io e Beethoven, ora su Rai Movie
Posted by [sunbather](#) on Sun, 25 Sep 2011 20:26:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" ha scritto
> MannÃ². Non Ã² peggio di tante altre cose.

Boh, mi sa che giro. Il doppiaggio, comunque, Ã² indecente.

Subject: Re: Io e Beethoven, ora su Rai Movie
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sun, 25 Sep 2011 20:28:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"sunbather" <sunbather@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:4e7f8e76\$0\$15661\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> Boh, mi sa che giro. Il doppiaggio, comunque, Ã" indecente.

La Holland pare convinta che la camera a mano traballante sia il massimo della poesia.

Guardati Salvate la tigre, dammi retta.

dR

Subject: Re: Io e Beethoven, ora su Rai Movie
Posted by [L'Esattore](#) on Sun, 25 Sep 2011 21:06:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sembra che Shapiro used clothes abbia detto :

> MannÃ². Non Ã" peggio di tante altre cose.

concordo, non Ã" male.

Non sarÃ all'altezza di Amadeus, che resta un gran film.

E probabilmente non avvicina neppure quella miniserie su Schubert girata (credo) in Germania che non ho mai visto ma della quale ho letto grandi cose.

In ogni caso, se non ricordo male, "Io e Beethoven" e "Amadeus" condividono una caratteristica positiva: le composizioni che si ascoltano non sono le piÃ¹ note. Certo, si ascoltano la Nona e la piccola in Sol minore, ma si ascolta anche un sacco di altra musica che il grande pubblico potrebbe non conoscere.

Subject: Re: Io e Beethoven, ora su Rai Movie
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sun, 25 Sep 2011 21:32:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"L'Esattore" <vdeiuliis@NOSPAMsupereva.it> ha scritto nel messaggio
news:4e7f97ca\$0\$44201\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> il grande pubblico potrebbe non conoscere.

In effetti, l'inizio con la GF Ã" abbastanza traumatico. In senso positivo (per la musica; sulle immagini ho qualche piccola riserva).

Adesso c'Ã" Salvate la Tigre. Tanto per essere monotono.

dR

Subject: Re: Io e Beethoven, ora su Rai Movie
Posted by [L'Esattore](#) on Sun, 25 Sep 2011 22:46:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shapiro used clothes ci ha detto :

> In effetti, l'inizio con la GF Ã" abbastanza traumatico. In senso positivo
> (per la musica; sulle immagini ho qualche piccola riserva).
> Adesso c'Ã" Salvate la Tigre. Tanto per essere monotono.
>
> dR

mi spiace, non ho la televisione :(

Subject: Re: Io e Beethoven, ora su Rai Movie
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sun, 25 Sep 2011 22:49:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"L'Esattore" <vdeiuliis@NOSPAMsupereva.it> ha scritto nel messaggio
news:4e7faf41\$0\$15670\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> mi spiace, non ho la televisione :(

Scusasse...:-)

http://www.youtube.com/watch?v=zcy_GhyOjSQ

dR

Subject: Re: Io e Beethoven, ora su Rai Movie
Posted by [L'Esattore](#) on Sun, 25 Sep 2011 23:01:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 26/09/2011, Shapiro used clothes ha detto :

> Scusasse...:-)
>
> http://www.youtube.com/watch?v=zcy_GhyOjSQ
>
> dR

amazza se m'hai incuriosito :)

Subject: Re: Io e Beethoven, ora su Rai Movie

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sun, 25 Sep 2011 23:15:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"L'Esattore" <vdeiuliis@NOSPAMsupereva.it> ha scritto nel messaggio
news:4e7fb2ce\$0\$15666\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> amazza se m'hai incuriosito :)

http://it.wikipedia.org/wiki/Salvate_la_tigre

Non ho molto di piÃ¹ da offrirti, per il momento.

Non Ã¨ fatta male.

Un bel filmone. Enorme prova d'attore del Lemmon.

Questo soggetto potrebbe essere un racconto di Philip Roth.

A proposito: a Gennaio Einaudi ripubblica Addio Columbus. Raccomandatissimo.

dR

Subject: Re: Io e Beethoven, ora su Rai Movie

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sun, 25 Sep 2011 23:19:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"L'Esattore" <vdeiuliis@NOSPAMsupereva.it> ha scritto nel messaggio
news:4e7fb2ce\$0\$15666\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> amazza se m'hai incuriosito :)

Ho come il sospetto che in settimana ripasserÃ . Ora controllo.

dR

Subject: Re: Io e Beethoven, ora su Rai Movie

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sun, 25 Sep 2011 23:21:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e7fb6e7\$0\$15670\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> Ho come il sospetto che in settimana ripasserÃ . Ora controllo.

No, in settimana no. SarÃ piÃ¹ avanti.

dR

Subject: Re: Io e Beethoven, ora su Rai Movie
Posted by [Karl Rossmann](#) on Mon, 26 Sep 2011 07:37:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 25 Set, 23:06, L'Esattore <vdeiul...@NOSPAMsupereva.it> wrote:

> Sembra che Shapiro used clothes abbia detto :
>
> > MannÃ². Non Ã² peggio di tante altre cose.
>
> concordo, non Ã² male.
> Non sarÃ² all'altezza di Amadeus, che resta un gran film.
> E probabilmente non avvicina neppure quella miniserie su Schubert
> girata (credo) in Germania che non ho mai visto ma della quale ho letto
> grandi cose.
>
> In ogni caso, se non ricordo male, "Io e Beethoven" e "Amadeus"
> condividono una caratteristica positiva: le composizioni che si
> ascoltano non sono le piÃ¹ note. Certo, si ascoltano la Nona e la
> piccola in Sol minore, ma si ascolta anche un sacco di altra musica che
> il grande pubblico potrebbe non conoscere.

Buondi'.
Miniserie su Schubert?
Hai qualche dato in piu'?
Grazie
K. R.

Subject: Re: Io e Beethoven, ora su Rai Movie
Posted by [L'Esattore](#) on Mon, 26 Sep 2011 08:54:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shapiro used clothes ha spiegato il 26/09/2011 :

> http://it.wikipedia.org/wiki/Salvate_la_tigre
>
> Non ho molto di piÃ¹ da offrirti, per il momento.
> Non Ã² fatta male.
> Un bel filmone. Enorme prova d'attore del Lemmon.
>
> Questo soggetto potrebbe essere un racconto di Philip Roth.
> A proposito: a Gennaio Einaudi ripubblica Addio Columbus. Raccomandatissimo.
>
> dR

grazie per entrambe le notizie. VedrÃ² di procurarmi il film in rete :)

Addio Columbus era fuori catalogo?

Subject: Re: Io e Beethoven, ora su Rai Movie
Posted by [L'Esattore](#) on Mon, 26 Sep 2011 08:56:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Karl Rossmann ci ha detto :

> Buondi'.
> Miniserie su Schubert?
> Hai qualche dato in piu'?
> Grazie
> K. R.

ecco:

<http://www.imdb.com/title/tt0090484/>

http://www.youtube.com/watch?v=_bLWaHFZiFs (c'Ã" qualcosa nei commenti)

Subject: Re: Io e Beethoven, ora su Rai Movie
Posted by [Karl Rossmann](#) on Mon, 26 Sep 2011 09:18:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 26 Set, 10:56, L'Esattore <vdeiul...@NOSPAMsupereva.it> wrote:

> Karl Rossmann ci ha detto :

>
> > Buondi'.
> > Miniserie su Schubert?
> > Hai qualche dato in piu'?
> > Grazie
> > K. R.

>
> ecco:<http://www.imdb.com/title/tt0090484/>http://www.youtube.com/watch?v=_bLWaHFZiFs(c' qualcosa nei commenti)

Grazie ancora
K.

Subject: Re: Io e Beethoven, ora su Rai Movie
Posted by [L'Esattore](#) on Mon, 26 Sep 2011 09:30:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Karl Rossmann ci ha detto :

> Grazie ancora
> K.

figurati :)
ricordo di aver scaricato il film (Notturmo) o la miniserie dal quale

esso Ã" tratto (con quel titolo tedesco che si rifÃ ad un lied del Winterreise). Adesso non ce l'ho piÃ¹, ma purtroppo era completamente in tedesco, senza alcun sottotitolo.

Subject: Re: Io e Beethoven, ora su Rai Movie
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 26 Sep 2011 09:48:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"L'Esattore" <vdeiuliis@NOSPAMsupereva.it> ha scritto nel messaggio news:4e803dbd\$0\$15663\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> Addio Columbus era fuori catalogo?

SÃ¬, della Longanesi.

Un piccolo capolavoro giovanile. Altro che Salinger. Purtroppo l'edizione originale recava anche quattro racconti, molto belli (uno in particolare; un ragazzo va malvolentieri alla scuola israelitica, e un bel giorno decide di arrampicarsi sul tetto e tenere tutti con il fiato sospeso...) che non so se siano inclusi nella einaudiana prossima.

dR

Subject: Re: Io e Beethoven, ora su Rai Movie
Posted by [L'Esattore](#) on Mon, 26 Sep 2011 10:05:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shapiro used clothes ha usato la sua tastiera per scrivere :

> SÃ¬, della Longanesi.

> Un piccolo capolavoro giovanile.

come sempre, nella vita, ci sono le coincidenze piacevoli, inaspettate. Stamattina Ã" morto Sergio Bonelli, ne stavo rileggendo un'intervista di mesi fa, che si puÃ² trovare qui:

[http://www.vittoriozincone.it/2011/04/28/sergio-bonelli-sett e-aprile-2011/](http://www.vittoriozincone.it/2011/04/28/sergio-bonelli-sett-e-aprile-2011/)

vai un po' a leggere la sua risposta sui film preferiti :)

Subject: Re: Io e Beethoven, ora su Rai Movie
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 26 Sep 2011 10:08:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio news:4e7f8843\$0\$44211\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> Sui titoli di testa c'Ã¨ una sequenza a episodi sulla musica della Grande

Non era una vera sequenza a episodi. Era un qualcosa.

dR

Subject: Re: Io e Beethoven, ora su Rai Movie
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 26 Sep 2011 10:10:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"L'Esattore" <vdeiuliis@NOSPAMsupereva.it> ha scritto nel messaggio
[news:4e803e4d\\$0\\$15668\\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...](mailto:news:4e803e4d$0$15668$4fafbaef@reader2.news.tin.it...)

> http://www.youtube.com/watch?v=_bLWaHFZiFs (c'Ã¨ qualcosa nei commenti)

Questo-a qui con la cinepresa ci sa fare, imho.

dR

Subject: Re: Io e Beethoven, ora su Rai Movie
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 26 Sep 2011 10:29:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"L'Esattore" <vdeiuliis@NOSPAMsupereva.it> ha scritto nel messaggio
[news:4e804e69\\$0\\$15664\\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...](mailto:news:4e804e69$0$15664$4fafbaef@reader2.news.tin.it...)

> vai un po' a leggere la sua risposta sui film preferiti :)

Intervista molto interessante, grazie. Anche per altri aspetti.
Beh, i film sono tre bei film. Non so se reggerei una volta al mese
Orizzonti di Gloria; mi fa stare troppo male. E' curioso che percepisca
Salvate la tigre (-:-) come commedia. Indubbiamente qualcosa della commedia
c'Ã¨; il personaggio di Lemmon Ã¨ sicuramente anti-eroico, per iniziare.

dR

Subject: Re: Io e Beethoven, ora su Rai Movie
Posted by [Leonardo Polato](#) on Mon, 26 Sep 2011 10:44:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 26/09/11 10.56, L'Esattore ha scritto:

> Karl Rossmann ci ha detto :

>

>> Buondi'.
>> Miniserie su Schubert?
>> Hai qualche dato in piu'?
>> Grazie
>> K. R.
>
> ecco:
> <http://www.imdb.com/title/tt0090484/>
> http://www.youtube.com/watch?v=_bLWaHFZiFs (c'Ã" qualcosa nei commenti)
>
>
SÃ-, ma su Schubert vuoi mettere

http://www.youtube.com/watch?v=hh0_5OWAloE

<http://www.youtube.com/watch?v=0cQvFehCjbg>

tutta un'altra cosa...

Ciao,

Leonardo

Subject: Re: Io e Beethoven, ora su Rai Movie
Posted by [Karl Rossmann](#) on Mon, 26 Sep 2011 12:42:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 26 Set, 12:44, Leonardo Polato <l_pol...@virgilio.it> wrote:
> Il 26/09/11 10.56, L'Esattore ha scritto:> Karl Rossmann ci ha detto :
>
> >> Buondi'.
> >> Miniserie su Schubert?
> >> Hai qualche dato in piu'?
> >> Grazie
> >> K. R.
>
> > ecco:
> > <http://www.imdb.com/title/tt0090484/>
> > http://www.youtube.com/watch?v=_bLWaHFZiFs(c'Ã" qualcosa nei commenti)
>
> SÃ-, ma su Schubert vuoi mettere
>

> http://www.youtube.com/watch?v=hh0_5OWAl0E
>
> <http://www.youtube.com/watch?v=0cQvFehCjbg>
>
> tutta un'altra cosa...
>
> Ciao,
>
> Leonardo

Ahi, quasi un calcio negli stinchi quando meno ce lo si aspetta!
Non posso proprio ringraziare per la segnalazione.
Comunque Al Bano si Ä" sempre dichiarato sincero ammiratore di Franz Schubert...
K.

Subject: OT - Philip Roth
Posted by [Placebo987](#) on Mon, 26 Sep 2011 15:30:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e804a77\$0\$44204\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> Un piccolo capolavoro giovanile. Altro che Salinger.

Che piacere quando trovo qualcuno che apprezzo
che condivide le mie opinioni. :-)

Philip Roth e' l'unico americano contemporaneo
che riesco a leggere.

Gli altri li ho mollati dopo un solo libro.

Immagino che tu non sia cosi' drastico, ma
spero che non apprezzi gente come Pynchov
o DeLillo.

Ciao.
Placebo987

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 26 Sep 2011 15:47:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Placebo987" <placebo987@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:BU0gq.77262\$GZ3.3@tornado.fastwebnet.it...

> Immagino che tu non sia così drastico, ma
> spero che non apprezzi gente come Pynchov
> o DeLillo.

Non li conosco come vorrei. Di Pynchon, a dire la verità, apprezzo L'incanto del lotto 49. Ho letto poco altro. Anche L'arcobaleno della gravità è notevole, se uno ci riesce (ad arrivare in fondo).

Poi trovo interessante Cormac McCarthy. Anche se un po' estremo per i miei gusti. La strada è comunque da leggere, e direi anche Meridiano di sangue, per quanto molto violento.

Bravi, di almeno due generazioni successive, J. Safran Foer e N. Krauss (che guarda caso sono marito e moglie, ma diversissimi).

Anche Paul Auster non è male.

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Herr von Faninal](#) on Mon, 26 Sep 2011 18:42:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e809e8f\$0\$15669\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

> "Placebo987" <placebo987@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:BU0gq.77262\$GZ3.3@tornado.fastwebnet.it...

>

>> Immagino che tu non sia così drastico, ma
>> spero che non apprezzi gente come Pynchov
>> o DeLillo.

>

> Non li conosco come vorrei. Di Pynchon, a dire la verità, apprezzo
> L'incanto del lotto 49. Ho letto poco altro. Anche L'arcobaleno della
> gravità è notevole, se uno ci riesce (ad arrivare in fondo).
> Poi trovo interessante Cormac McCarthy. Anche se un po' estremo per i miei
> gusti. La strada è comunque da leggere, e direi anche Meridiano di sangue,
> per quanto molto violento.
> Bravi, di almeno due generazioni successive, J. Safran Foer e N. Krauss
> (che guarda caso sono marito e moglie, ma diversissimi).
> Anche Paul Auster non è male.

Pynchon è fantastico per 50 pagine. Alla centesima cominci a soffocare, dopo hai mollato il libro (oppure ci sei morto sopra).

Safran Foer nemmeno alla venti, sono arrivata. Una noia stratosferica. Di De Lillo non ho mai letto nulla, e Auster è un grande :-)

Ma son solo opinioni eh

(McCarthy mi sembra il migliore di tutti questi, cmq)

Adesso sparo l'ultima cartuccia prima di morire: Roth è un grande, ma non un grandissimo.
Addio, domani parto per Wellington.

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Der Bildungsphilister](#) on Mon, 26 Sep 2011 18:51:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shapiro used clothes ha scritto:

>
> "Placebo987" <placebo987@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:BU0gq.77262\$GZ3.3@tornado.fastwebnet.it...
>
>> Immagino che tu non sia così drastico, ma
>> spero che non apprezzi gente come Pynchov
>> o DeLillo.
>
> Non li conosco come vorrei. Di Pynchon, a dire la verità, apprezzo
> L'incanto del lotto 49. Ho letto poco altro. Anche L'arcobaleno della
> gravità è notevole, se uno ci riesce (ad arrivare in fondo).
> Poi trovo interessante Cormac McCarthy. Anche se un po' estremo per i
> miei gusti. La strada è comunque da leggere, e direi anche Meridiano di
> sangue, per quanto molto violento.
> Bravi, di almeno due generazioni successive, J. Safran Foer e N. Krauss
> (che guarda caso sono marito e moglie, ma diversissimi).
> Anche Paul Auster non è male.

Continuano a dirmi meraviglie di David Foster Wallace. Che faccio, affronto ?

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [L'Esattore](#) on Mon, 26 Sep 2011 18:55:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Herr von Faninal scriveva il 26/09/2011 :

> Adesso sparo l'ultima cartuccia prima di morire: Roth è un grande, ma non un
> grandissimo.

ma vaffanculo.

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [L'Esattore](#) on Mon, 26 Sep 2011 18:56:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Der Bildungsphilister ha spiegato il 26/09/2011 :

> Continuano a dirmi meraviglie di David Foster Wallace. Che faccio, affronto ?

anche a me. Volevo ordinare Infinite Jest con lo sconto del 40% di Amazon, ma mi sono dimenticato clamorosamente.

Se ti piace il tennis, perÃ², posso linkarti il suo famoso saggio su Federer. Si trova facilmente, del resto, basta cercare su google "Federer as religious experience". UscÃ¬ sul NYT.

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Herr von Faninal](#) on Mon, 26 Sep 2011 19:00:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"L'Esattore" <vdeiuliis@NOSPAMsupereva.it> ha scritto nel messaggio news:4e80ca92\$0\$15667\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> Herr von Faninal scriveva il 26/09/2011 :

>

>> Adesso sparo l'ultima cartuccia prima di morire: Roth è un grande, ma non >> un grandissimo.

>

> ma vaffanculo.

mi spiace non posso, son già nell'al di là

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Der Bildungsphilister](#) on Mon, 26 Sep 2011 19:11:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

L'Esattore ha scritto:

> Der Bildungsphilister ha spiegato il 26/09/2011 :

>

>> Continuano a dirmi meraviglie di David Foster Wallace. Che faccio, >> affronto ?

>

> anche a me. Volevo ordinare Infinite Jest con lo sconto del 40% di > Amazon, ma mi sono dimenticato clamorosamente.

> Se ti piace il tennis, perÃ², posso linkarti il suo famoso saggio su > Federer. Si trova facilmente, del resto, basta cercare su google

> "Federer as religious experience". UscÃ¬ sul NYT.

Il tennis non mi dispiace :-)

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [L'Esattore](#) on Mon, 26 Sep 2011 19:40:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Der Bildungsphilister ci ha detto :

> Il tennis non mi dispiace :-)

ed eccolo, dunque:

<http://www.nytimes.com/2006/08/20/sports/playmagazine/20federe.html?pagewanted=all>

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 26 Sep 2011 20:00:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Der Bildungsphilister" <bass_desires2003@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:DQ3gq.77367\$GZ3.47909@tornado.fastwebnet.it...

> Continuano a dirmi meraviglie di David Foster Wallace. Che faccio,
> affronto ?

Io consiglierei di iniziare da:

"Verso Occidente l'impero dirige il suo corso", racconto lungo (assai originale)

"La ragazza con i capelli strani" raccolta di racconti

"La scopa del sistema" romanzo giovanile (diciamo).

Poi, a piacere.

Questi tre mi sono piaciuti (il primo molto).

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 26 Sep 2011 20:07:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Herr von Faninal" <big@bang.com> ha scritto nel messaggio
news:j5qh59\$iei\$1@nnrp-beta.newsland.it...

> Adesso sparo l'ultima cartuccia prima di morire: Roth Ã un grande, ma non
> un grandissimo.
> Addio, domani parto per Wellington.

Dove credi non ci siano fan di Roth? :-)

Salutami il manzo (alla Wellington; non era il manzo?)

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [luziferszorn](#) on Mon, 26 Sep 2011 22:14:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 26 Set, 22:07, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:
> "Herr von Faninal" <b...@bang.com> ha scritto nel
messaggionews:j5qh59\$iei\$1@nnrp-beta.newsland.it...
>
> > Adesso sparo l'ultima cartuccia prima di morire: Roth Ã" un grande, ma non
> > un grandissimo.
> > Addio, domani parto per Wellington.
>
> Dove credi non ci siano fan di Roth? :-)
>

Mai sentito nominare.

lz

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Der Bildungsphilister](#) on Mon, 26 Sep 2011 22:19:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

L'Esattore ha scritto:
> Der Bildungsphilister ci ha detto :
>
>> Il tennis non mi dispiace :-)
>
> ed eccolo, dunque:
> <http://www.nytimes.com/2006/08/20/sports/playmagazine/20federer.html?pagewanted=all>

Grazie, domani me lo leggo per bene. Ho giÃ visto sul tubo il primo punto dell'articolo, quello del quarto set della finale degli US Open 2005...

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Der Bildungsphilister](#) on Mon, 26 Sep 2011 22:21:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shapiro used clothes ha scritto:

>
> "Der Bildungsphilister" <bass_desires2003@yahoo.it> ha scritto nel
> messaggio news:DQ3gq.77367\$GZ3.47909@tornado.fastwebnet.it...
>
>> Continuano a dirmi meraviglie di David Foster Wallace. Che faccio,
>> affronto ?
>
> Io consiglierei di iniziare da:
> "Verso Occidente l'impero dirige il suo corso", racconto lungo (assai
> originale)
> "La ragazza con i capelli strani" raccolta di racconti
> "La scopa del sistema" romanzo giovanile (diciamo).
>
> Poi, a piacere.
> Questi tre mi sono piaciuti (il primo molto).

Grazie. Ovviamente, mi martellano con Infinite Jest...

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Der Bildungsphilister](#) on Mon, 26 Sep 2011 22:23:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

luziferszorn ha scritto:

> On 26 Set, 22:07, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:
>> "Herr von Faninal" <b...@bang.com> ha scritto nel
messaggionews:j5qh59\$iei\$1@nnrp-beta.newsland.it...
>>> Adesso sparo l'ultima cartuccia prima di morire: Roth Ã un grande, ma non
>>> un grandissimo.
>>> Addio, domani parto per Wellington.
>> Dove credi non ci siano fan di Roth? :-)
>>
>
>
> Mai sentito nominare.

Se non ti mantieni coltivando kiwi e non fate il torneo di rugby dei bar
sport del circondario, non sei scusato.

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 26 Sep 2011 22:36:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Der Bildungsphilister" <bass_desires2003@yahoo.it> ha scritto nel messaggio news:hV6gq.77454\$GZ3.9833@tornado.fastwebnet.it...

> Grazie. Ovviamente, mi martellano con Infinite Jest...

Ma ti pare.

Certo, si puÃ² iniziare anche da lÃ¬. E' un po' lungo e un po' complesso, perÃ². Ognuno ha il suo metodo, io preferisco assaggiare i racconti, ove possibile (il racconto lungo Ã¨ veramente interessante).

C'Ã¨ un altro volume di racconti, si intitola Brevi interviste a uomini schifosi. Assai piÃ¹ sperimentale, perÃ² (comprende, ad esempio, testi non ultimati o soltanto allo stato di progetto).

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 26 Sep 2011 22:38:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio news:ba251c1c-1610-4d4e-aed2-fe5a77a16515@i28g2000yqn.googlegroups.com...

>Mai sentito nominare.

Almeno un paio di testi hanno le carte in regola per piacerti.

Il Lamento di Portnoy e Il teatro di Sabbath, per esempio. Entrambi Einaudi.

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [luziferszorn](#) on Mon, 26 Sep 2011 23:29:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 27 Set, 00:38, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

> "luziferszorn" <pan25...@gmail.com> ha scritto nel
messaggionews:ba251c1c-1610-4d4e-aed2-fe5a77a16515@i28g2000yqn.googlegroups.com...

>

> >Mai sentito nominare.

>

> Almeno un paio di testi hanno le carte in regola per piacerti.

> Il Lamento di Portnoy e Il teatro di Sabbath, per esempio. Entrambi Einaudi.

>

Ah! ah! ah! "Seghe e Figomania" (leggo su wiki).... Il solito ebreo

umorista?

lz

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Der Bildungsphilister](#) on Tue, 27 Sep 2011 05:13:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

luziferszorn ha scritto:

> On 27 Set, 00:38, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:
>> "luziferszorn" <pan25...@gmail.com> ha scritto nel
messaggionews:ba251c1c-1610-4d4e-aed2-fe5a77a16515@i28g2000yqn.googlegroups.com...
>>
>>> Mai sentito nominare.
>> Almeno un paio di testi hanno le carte in regola per piacerti.
>> Il Lamento di Portnoy e Il teatro di Sabbath, per esempio. Entrambi Einaudi.
>>
>
>
> Ah! ah! ah! "Seghe e Figomania" (leggo su wiki)... Il solito ebreo
> umorista?

SÃ¬ sÃ¬, "il solito ebreo umorista"

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Herr von Faninal](#) on Tue, 27 Sep 2011 07:42:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e80db6a\$0\$44210\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>> Addio, domani parto per Wellington.
>
> Dove credi non ci siano fan di Roth? :-)

dove non potrai seguirmi con una roncola in mano :-)))

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Herr von Faninal](#) on Tue, 27 Sep 2011 07:42:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Der Bildungsphilister" <bass_desires2003@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:uX6gq.77455\$GZ3.30514@tornado.fastwebnet.it...

> luziferszorn ha scritto:
>> On 26 Set, 22:07, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:
>>> "Herr von Faninal" <b...@bang.com> ha scritto nel
>>> messaggionews:j5qh59\$iei\$1@nnrp-beta.newsland.it...
>>>
>>>> Adesso sparo l'ultima cartuccia prima di morire: Roth è un grande, ma
>>>> non
>>>> un grandissimo.
>>>> Addio, domani parto per Wellington.
>>> Dove credi non ci siano fan di Roth? :-)
>>>
>>
>>
>> Mai sentito nominare.
>
>
> Se non ti mantieni coltivando kiwi e non fate il torneo di rugby dei bar
> sport del circondario, non sei scusato.

LOL

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Tue, 27 Sep 2011 09:40:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:53711a62-ae79-498c-8698-3c4c1d596f21@g29g2000yqh.googlegroups.com...

> Ah! ah! ah! "Seghe e Figomania" (leggo su wiki)... Il solito ebreo
> umorista?

Ecco, avanti cos'è, bravo: fatti una cultura su wiki.

Ah, vaffaculo (tanto ti ci diverti)

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Tue, 27 Sep 2011 09:41:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio
news:j5rvu9\$cdu\$1@nnrp-beta.newsland.it...

> dove non potrai seguirmi con una roncola in mano :-)))

Hai una ben trista opinione di me, mi domando che ho fatto.
Non ti picchiereì neppure con un fiore.

(lol)

dR ehm

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Tue, 27 Sep 2011 09:41:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Der Bildungsphilister" <bass_desires2003@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:fYcgq.77473\$GZ3.66184@tornado.fastwebnet.it...

>> Ah! ah! ah! "Seghe e Figomania" (leggo su wiki).... Il solito ebreo
>> umorista?
>
>
> SÃ¬ sÃ¬, "il solito ebreo umorista"

Non per dire, ma senti chi rimprovera agli altri le seghe.
Il mastro segheria di turno.

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [L'Esattore](#) on Tue, 27 Sep 2011 10:10:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 27/09/2011, Shapiro used clothes ha detto :

> Hai una ben trista opinione di me, mi domando che ho fatto.
> Non ti picchiereì neppure con un fiore.
>
>
> (lol)
>
> dR ehm

io la picchiereì con un volume di Pastorale Americana.

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Tue, 27 Sep 2011 10:24:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"L'Esattore" <vdeiuliis@NOSPAMsupereva.it> ha scritto nel messaggio
news:4e81a0fd\$0\$15671\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> io la picchiereì con un volume di Pastorale Americana.

In effetti l'idea tenta.

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Placebo987](#) on Tue, 27 Sep 2011 14:26:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Herr von Faninal" <big@bang.com> ha scritto nel messaggio
news:j5qh59\$iei\$1@nnrp-beta.newsland.it...

> Adesso sparo l'ultima cartuccia prima di morire: Roth è un grande, ma non
> un grandissimo.
> Addio, domani parto per Wellington.
>

Ma no, non partire!
Hai perfettamente ragione.
Di grandissimi contemporanei
neanche l'ombra.
Tantomeno negli USA.
Ma anche altrove, dove lo
trovi un altro Thomas Mann?
Quello sì che era un
grandissimo.
Oggi forse un pochino sopra
gli altri Vargas Llosa e
Saramago.

Ciao.
Placebo987

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Placebo987](#) on Tue, 27 Sep 2011 14:41:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e809e8f\$0\$15669\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> Non li conosco come vorrei. Di Pynchon, a dire la verità, apprezzo
> L'incanto del lotto 49. Ho letto poco altro. Anche L'arcobaleno della
> gravità è notevole, se uno ci riesce (ad arrivare in fondo).
> Poi trovo interessante Cormac McCarthy. Anche se un po' estremo per i miei
> gusti. La strada è comunque da leggere, e direi anche Meridiano di sangue,
> per quanto molto violento.
> Bravi, di almeno due generazioni successive, J. Safran Foer e N. Krauss
> (che guarda caso sono marito e moglie, ma diversissimi).
> Anche Paul Auster non è male.
> dR

Ma come fai a dire che un libro e' notevole se fai fatica a leggerlo tutto?

Di McCarthy ho visto prima il film e poi ho letto il libro: lo so che e' un errore, ma e' andata cosi'. Il risultato e' che il film me lo ricordo e il libro no. Pero' se non lo ricordo, vuol dire che non era una schifezza, quindi prima o poi leggerò un altro libro di McCarthy.

Grazie per le segnalazioni su Foer, Krauss e Auster; li aggiungo alla lista, anche se su Foer la nostra amica col nome travestito non e' d'accordo. Non sara' mica come Pynchon e il suo lotto per niente incantato?

Ciao.
Placebo987

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Placebo987](#) on Tue, 27 Sep 2011 15:02:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Der Bildungsphilister" <bass_desires2003@yahoo.it> ha scritto nel messaggio news:hV6gq.77454\$GZ3.9833@tornado.fastwebnet.it...

> Grazie. Ovviamente, mi martellano con Infinite Jest...
>

Diffida dei martellatori!
Il rischio che corri e' di fare la fine dell'autore.
Un bel suicidio e non se ne parla piu'.
Poi a San Pietro vagli a raccontare del tennis.

Io prima di affrontare il pestifero mattone
ho provato con un libro di racconti che
si chiama Oblio. Siccome pezzi di
genialita' affiorano in mezzo alla follia,
mi sono lasciato tentare dal "capolavoro".
Sono ancora vivo perche' a un certo punto

ho iniziato la lettura verticale, che e' il mio modo di arrivare in fondo ai libri indigesti. In fondo ci devo arrivare, ma vivo e in buona salute.

Ciao.
Placebo987

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Tue, 27 Sep 2011 16:26:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Placebo987" <placebo987@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:tglgq.77672\$GZ3.6609@tornado.fastwebnet.it...

> Ma come fai a dire che un libro e' notevole se fai fatica a leggerlo
> tutto?

Perch  la fatica che posso fare o non fare io non   un parametro valido. Chiunque (fra le persone normali, almeno) fa almeno un po' di fatica a leggere l'Ulysses. Ci  non toglie che sia un capolavoro.

> Di McCarthy ho visto prima il film e poi ho letto il libro: lo so che e'
> un
> errore, ma e' andata cosi'. Il risultato e' che il film me lo ricordo e il
> libro
> no. Pero' se non lo ricordo, vuol dire che non era una schifezza, quindi
> prima o poi leggero' un altro libro di McCarthy.

Bel criterio...:-)))

> Grazie per le segnalazioni su Foer, Krauss e Auster; li aggiungo alla
> lista, anche se su Foer la nostra amica col nome travestito non e'
> d'accordo. Non sara' mica come Pynchon e il suo lotto per niente
> incantato?

Completamente diverso.
Veramente a me il lotto di Pynchon   piaciuto. Davvero.

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Herr von Faninal](#) on Tue, 27 Sep 2011 18:38:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e819a3c\$0\$44201\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>
> "Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio
> news:j5rvu9\$cdu\$1@nnrp-beta.newsland.it...

>
>> dove non potrai seguirmi con una roncola in mano :-)))

>
> Hai una ben trista opinione di me, mi domando che ho fatto.
> Non ti picchiereì neppure con un fiore.

ma no era così per dire!!!!!!!

> (lol)

AH ECCO!
:-)

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Herr von Faninal](#) on Tue, 27 Sep 2011 18:39:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e81a478\$0\$44203\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>
> "L'Esattore" <vdeiuliis@NOSPAMsupereva.it> ha scritto nel messaggio
> news:4e81a0fd\$0\$15671\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>
>> io la picchiereì con un volume di Pastorale Americana.
>
> In effetti l'idea tenta.

Non è mica poi così voluminoso.
Capirei Guerra e Pace in un unico tomo rilegatissimo.
Ma affinché non vi vengano idee strane, dico subito che adoro Tolstoj
:-)

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Herr von Faninal](#) on Tue, 27 Sep 2011 18:42:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Placebo987" <placebo987@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:p2lgq.77667\$GZ3.22108@tornado.fastwebnet.it...

> "Herr von Faninal" <big@bang.com> ha scritto nel messaggio
> news:j5qh59\$iei\$1@nnrp-beta.newsland.it...

>> Adesso sparo l'ultima cartuccia prima di morire: Roth è un grande, ma non
>> un grandissimo.
>> Addio, domani parto per Wellington.
>>
>
> Ma no, non partire!
> Hai perfettamente ragione.
> Di grandissimi contemporanei
> neanche l'ombra.
> Tantomeno negli USA.

mi sa che qui qualcuno ti manda affanculo :-)))

> Ma anche altrove, dove lo
> trovi un altro Thomas Mann?
> Quello si' che era un
> grandissimo.
> Oggi forse un pochino sopra
> gli altri Vargas Llosa e
> Saramago.

ah no, Saramago proprio no.

Vargas Llosa non m'ha mai entusiasmato più di tanto, devo dire.

In effetti....bah, non saprei che dire.

Sicuramente considero Guenther Grass un grandissimo, ecco.

E anche Amos Oz.

Per me sono i due più grandi scrittori viventi. Però sono gusti molto personali, davvero.

(comunque ho riletto di recente parecchio Mann e devo dire che i Buddenbrook per me restano il suo libro migliore, malgrado sia il primo e lui fosse molto giovane)

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Herr von Faninal](#) on Tue, 27 Sep 2011 18:43:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Placebo987" <placebo987@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:0Algq.77688\$GZ3.28564@tornado.fastwebnet.it...

> Sono ancora vivo perche' a un certo punto
> ho iniziato la lettura verticale, che e' il
> mio modo di arrivare in fondo ai libri
> indigesti. In fondo ci devo arrivare,
> ma vivo e in buona salute.

che sarebbe?

Leggi la prima lettera di ogni riga?

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Herr von Faninal](#) on Tue, 27 Sep 2011 18:45:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Placebo987" <placebo987@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:tglgq.77672\$GZ3.6609@tornado.fastwebnet.it...
> Grazie per le segnalazioni su Foer, Krauss e Auster; li aggiungo alla
> lista, anche se su Foer la nostra amica col nome travestito non e'
> d'accordo. Non sara' mica come Pynchon e il suo lotto per niente
> incantato?

è diversissimo, davvero.
Guarda che io no faccio testo. Sono l'unica che non ha nemmeno finito di
leggere "Ogni cosa è illuminata"

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Tue, 27 Sep 2011 19:40:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio
news:j5t669\$4fm\$6@nnrp-beta.newsland.it...
>

> Guarda che io no faccio testo. Sono l'unica che non ha nemmeno finito di
> leggere "Ogni cosa Ã" illuminata"

Beh, poi Ã" anche questione di gusti personali, eh.
Le storie dell'amore della Krauss mi Ã" piaciuto anche di piÃ¹, per dire.
Non si tratta comunque di capolavori; sono due buoni libri, che possono
piacere o meno.
Capolavori ne girano pochi.

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Herr von Faninal](#) on Tue, 27 Sep 2011 19:48:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e8226ae\$0\$44206\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>
> "Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio
> news:j5t669\$4fm\$6@nnrp-beta.newsland.it...
>>
>
>> Guarda che io no faccio testo. Sono l'unica che non ha nemmeno finito di

>> leggere "Ogni cosa è illuminata"

>

> Beh, poi è anche questione di gusti personali, eh.

> Le storie dell'amore della Krauss mi è piaciuto anche di più, per dire.

> Non si tratta comunque di capolavori; sono due buoni libri, che possono

> piacere o meno.

ah meno male

L'ho scampata bella :-))))))

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Tue, 27 Sep 2011 19:51:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio
news:j5t668\$4fm\$4@nnrp-beta.newsland.it...

> ah no, Saramago proprio no.

Illeggibile. Supponente. Pretenzioso.

> Vargas Llosa non m'ha mai entusiasmato piÃ¹ di tanto, devo dire.

Decoroso, a tratti divertente. Niente di che. Meglio del precedente, ma basta poco.

In generale, Borges a parte (che Ã¨ un grande scrittore, ma Ã¨ sempre stato lontano dal romanzo), i sudamericani piÃ¹ celebrati mi sembrano un po' sopravvalutati; i dimenticati sono spesso i piÃ¹ bravi.

> Sicuramente considero Guenther Grass un grandissimo, ecco.

Io mica tanto. Lo conosco poco, perÃ².

> E anche Amos Oz.

'na meraviglia. Questo sÃ¬ Ã¨ uno bravo. Con una cultura notevole ma dissimulata con straordinaria abilitÃ . Senza mai un solo atteggiamento predicatorio, nei testi letterari. Se poi fa politica nella sua vita, cosa piÃ¹ che legittima, Ã¨ appunto un'altra cosa. Come deve essere.

> Per me sono i due piÃ¹ grandi scrittori viventi.

Per me sono tre. A pari merito: Amos Oz, Philip Roth, Ian McEwan.

> (comunque ho riletto di recente parecchio Mann e devo dire che i

> Buddenbrook per me restano il suo libro migliore, malgrado sia il primo e

> lui fosse molto giovane)

Anche per me " il migliore. Poi, fatte salve le cose pi" brevi, si inventa il romanzo saggio. Che non " un gran divertimento, anche quando " bello. Per dire, Doktor Faustus e Montagna incantata sono ottimi libri, ma non scorrono piacevolmente come i Buddenbrook, che pure sono assai sostanziosi. Un bel libro avrebbe potuto essere Felix Krull, imho.

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Herr von Faninal](#) on Tue, 27 Sep 2011 19:59:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e822921\$0\$44207\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>> Per me sono i due pi" grandi scrittori viventi.

>

> Per me sono tre. A pari merito: Amos Oz, Philip Roth, Ian McEwan.

ah ecco, lo conosco pochissimo l'ultimo. Anzi, adesso che me lo dici, avevo comprato un suo libro che " finito nella pila dei "da leggere" (pila che " pi" grossa di quella "gi" letti" ormai...).

Mi " venuta voglia di tirarlo fuori, ti ringrazio.

>

>> (comunque ho riletto di recente parecchio Mann e devo dire che i
>> Buddenbrook per me restano il suo libro migliore, malgrado sia il primo e
>> lui fosse molto giovane)

>

> Anche per me " il migliore.

allora non mi prendi a roncolate, vero? ;-)

>Poi, fatte salve le cose pi" brevi, si inventa il romanzo saggio. Che non " >un gran divertimento, anche quando " bello. Per dire, Doktor Faustus e >Montagna incantata sono ottimi libri, ma non scorrono piacevolmente come i >Buddenbrook, che pure sono assai sostanziosi. Un bel libro avrebbe potuto >essere Felix Krull, imho.

d'accordissimo (posso prendere un volo di solo ritorno da Wellington?)

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Tue, 27 Sep 2011 20:18:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio
news:j5t9vj\$6tf\$1@nnrp-beta.newsland.it...

> ah ecco, lo conosco pochissimo l'ultimo. Anzi, adesso che me lo dici,
> avevo comprato un suo libro che Ã" finito nella pila dei "da leggere" (pila
> che Ã" piÃ¹ grossa di quella "giÃ letti" ormai...)
> Mi Ã" venuta voglia di tirarlo fuori, ti ringrazio.

Ma figurati.

Il capolavoro, fra quelli che ho letto, Ã" Bambini nel tempo (Child in time).
Straordinario. Gli altri sono dal buono all'ottimo. I racconti giovanili
assai buoni. Oh, non Ã" uno scrittore allegro, eh. Ma non credo tu ti faccia
condizionare da questo, mi parrebbe assai strano.

> allora non mi prendi a roncolate, vero? ;-)

Ho giÃ detto di no, perbacco.
Neppure con un fiore (un girasole magari sÃ¬...scherzo).

> d'accordissimo (posso prendere un volo di solo ritorno da Wellington?)

:-)

Ma allora il manzo c'Ã" o no?

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Tue, 27 Sep 2011 20:33:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio
news:j5t9ac\$6gj\$1@nnrp-beta.newsland.it...

> L'ho scampata bella :-))))))

Ma quando mai...

Un giorno 'sta storia della roncola (attrezzo da orto, credo. No?) me la
spieggi meglio. Una mia compagna di scuola usava lo stesso modo di dire.

Poi gli scrittori piacciono o non piacciono, non c'Ã" da farne una questione
di stato.

Imho Ã" da radical-chic farne una questione di stato.

Io faccio inorridire tutti, nell'ambientino che mi tocca frequentare, quando
gli snocciolo che non mi piace Saramago (e lo detesto cordialmente, assai al
di lÃ dei motivi politici, che pure ci sono ed entrano nel seminato; perchÃ©
ce li mette lui).

O che trovo leggermente sopravvalutato (solo leggermente) Italo Calvino a danno di altri semidimenticati.

Anche se devo riconoscere che mi guardano piÃ¹ con stupore che con commiserazione.

La mia ultima scoperta Ã¨ Giorgio Manganelli. Scrittore durissimo (nomen omen), quasi scostante. Quasi tutti quelli che ne parlano in realtÃ non l'hanno letto, o l'hanno chiuso presto.

Bene, questo Manganelli, autore impervio, si rivela, inaspettatamente, nelle recensioni di libri altrui, nelle schede editoriali. Quel genere di cose che un professionista, uno del mestiere butta giÃ¹ rapidamente, quasi senza correggersi. Bene, in queste cose Manganelli esibisce una precisione lessicale, una raffinatezza, una sottigliezza di gusto e di messa a fuoco veramente sorprendenti. Insomma, si vede che Ã¨ uno che manovrava la parola come pochi, un talento innato. Il che mi sta spingendo a guardare con altri occhi i suoi libri piÃ¹ ardui.

In questi giorni ho fatto una litigata assai divertente su it.arti.cinema.

Se vuoi farti due risate, il thread Ã¨ su Roma cittÃ aperta. Inaugurato dal simpatico Sunbather.

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [L'Esattore](#) on Tue, 27 Sep 2011 21:29:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 27/09/2011, Shapiro used clothes ha detto :

> O che trovo leggermente sopravvalutato (solo leggermente) Italo Calvino a
> danno di altri semidimenticati.

beato te, io lo trovo molto sopravvalutato.

Ma il mio Ã¨ un giudizio parzialissimo, voglio chiarirlo bene, ho letto tre o quattro cose.

Tra cui perÃ² "Le cittÃ invisibili" e soprattutto "Se una notte d'inverno un viaggiatore", per molti un capolavoro. Dio mio, se quello Ã¨ un capolavoro...

Ecco, Calvino mi sembra un Baricco piÃ¹ bravo, sicuramente molto piÃ¹ colto ed interessante, ma difficilmente uno scrittore di grande importanza. Ma Ã¨ un'opinione, forse esagerata e superficiale.

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Tue, 27 Sep 2011 22:01:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"L'Esattore" <vdeiuliis@NOSPAMsupereva.it> ha scritto nel messaggio news:4e824040\$0\$15662\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> Tra cui perÃ² "Le cittÃ invisibili" e soprattutto "Se una notte d'inverno
> un viaggiatore", per molti un capolavoro. Dio mio, se quello Ã¨ un
> capolavoro...

E' un libro originale e divertente. Uno dei suoi migliori. In cui abbandona sia la pretesa di essere il Borges italiano (cosa che non gli riesce sempre, e ti credo) sia la dimensione raziocinante che spesso Ã¨ considerata la sua cifra specifica, per abbandonarsi, almeno episodicamente, al piacere della narrazione, dell'invenzione. E del colore. Tutti gli incipit dei testi letti dai protagonisti sono assai piÃ¹ interessanti del testo-cornice che li contiene. E dispiace che non continuino.

> Ecco, Calvino mi sembra un Baricco piÃ¹ bravo, sicuramente molto piÃ¹ colto
> ed interessante, ma difficilmente uno scrittore di grande importanza. Ma Ã¨
> un'opinione, forse esagerata e superficiale.

A dir la veritÃ io apprezzo il Calvino giovane, quello del Sentiero dei nidi di ragno. Le cose successive mi piacciono, alcune anche molto (la trilogia degli antenati Ã¨ notevole, cosÃ¬ i destini incrociati), ma non riesco a vedervi qualcosa di cosÃ¬ unico. Credo sia una questione di prospettiva. Se si parte da una certa scelta di gusto, Ã¨ inevitabile assegnargli responsabilitÃ eccessive; da cui, o la perdita della prospettiva, del senso della misura, o l'inevitabile delusione.

Io malsopporto la componente filosofica, raziocinante. Quella tipo Palomar, che per me Ã¨ un testo difficile da digerire. Invece per molti Ã¨ la quintessenza della raffinatezza; lo stesso per le Lezioni Americane, che a mio avviso (non solo mio; se vuoi un link te lo faccio) sono un mezzo bidone, e di fatto possono aver fatto i loro danni. Ho sentito decine di lettori elogiare la sua pulizia linguistica, la rarefazione, la semplice raffinatezza del lessico e della sintassi; solo in seconda battuta la capacitÃ di distacco e di ironia. A me pare che in realtÃ si tratti di semplicitÃ tout court; quando non Ã¨ ironico impiega, semplicemente, un lessico essenziale, flessibile ed elegante ma in fondo essenziale, e compone piÃ¹ togliendo e asciugando che aggiungendo. Opinione mia, eh. Resta un bravo scrittore, ma Gadda, Fenoglio, la Morante sono un'altra cosa imho. I primi tre che mi vengono in mente.

Il paragone con Baricco Ã¨ un po' cattivo, se posso permettermi. Piacerebbe, a Baricco...

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Der Bildungsphilister](#) on Tue, 27 Sep 2011 22:07:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shapiro used clothes ha scritto:

..

> Resta un bravo scrittore, ma Gadda, Fenoglio, la

> Morante sono un'altra cosa imho.

Dal basso della mia ignoranza, concordo entusiasticamente :-)

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [vogon](#) on Tue, 27 Sep 2011 22:27:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Der Bildungsphilister" <bass_desires2003@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:hV6gq.77454\$GZ3.9833@tornado.fastwebnet.it...

>

> Grazie. Ovviamente, mi martellano con Infinite Jest...

io l'ho letto, tutto (non come certi martellatori :-)) e ne sono rimasto
proprio un po' sconvolto.

Fatti vivo che se vuoi ne parliamo, è uno di quei libri che ti cambiano, e
che necessitano di commento.

ciao, a presto

cg

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Der Bildungsphilister](#) on Tue, 27 Sep 2011 22:38:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

vogon ha scritto:

> "Der Bildungsphilister" <bass_desires2003@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

> news:hV6gq.77454\$GZ3.9833@tornado.fastwebnet.it...

>> Grazie. Ovviamente, mi martellano con Infinite Jest...

>

> io l'ho letto, tutto (non come certi martellatori :-))

ACH, mi pareva!! :-)

> e ne sono rimasto

> proprio un po' sconvolto.

> Fatti vivo che se vuoi ne parliamo, è uno di quei libri che ti cambiano, e

> che necessitano di commento.
>
> ciao, a presto

Promesso :-)
Ciao, e saluti a voi tutti.

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Tue, 27 Sep 2011 23:03:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Der Bildungsphilister" <bass_desires2003@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:2Prgq.77877\$GZ3.43782@tornado.fastwebnet.it...

> Dal basso della mia ignoranza,

Ma che discorso, per carità

>concordo entusiasticamente :-)

Ne sono lusingato. :-)

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Herr von Faninal](#) on Wed, 28 Sep 2011 09:01:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e822f80\$0\$44198\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>

> "Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio
> news:j5t9vj\$6tf\$1@nnrp-beta.newsland.it...

>

>> ah ecco, lo conosco pochissimo l'ultimo. Anzi, adesso che me lo dici,
>> avevo comprato un suo libro che è finito nella pila dei "da leggere"
>> (pila che è più grossa di quella "già letti" ormai...).

>> Mi è venuta voglia di tirarlo fuori, ti ringrazio.

>

> Ma figurati.

> Il capolavoro, fra quelli che ho letto, è Bambini nel tempo (Child in
> time). Straordinario. Gli altri sono dal buono all'ottimo. I racconti
> giovanili assai buoni. Oh, non è uno scrittore allegro, eh. Ma non credo
> tu ti faccia condizionare da questo, mi parrebbe assai strano.

beh, no. Non è che di romanzi allegri se ne contino poi molti, di questi tempi...:-)

>
>> allora non mi prendi a roncolate, vero? ;-)
>
> Ho già detto di no, perbacco.
> Neppure con un fiore (un girasole magari sì...scherzo).
>
>> d'accordissimo (posso prendere un volo di solo ritorno da Wellington?)
>
> :-)
>
> Ma allora il manzo c'è o no?

no, ci sono tantissime pecore. Più pecore che abitanti. Non ti dico che spasso :-)

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Herr von Faninal](#) on Wed, 28 Sep 2011 09:04:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e823321\$0\$44205\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>
> "Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio
> news:j5t9ac\$6gj\$1@nnrp-beta.newsland.it...
>
>> L'ho scampata bella :-))))))
>
> Ma quando mai...
> Un giorno 'sta storia della roncola (attrezzo da orto, credo. No?) me la
> spieghi meglio. Una mia compagna di scuola usava lo stesso modo di dire.

credo venga da un fatto di cronaca di moltissimi anni fa. Un titolo di giornale, tipo "moglie cucina male la torta della domenica, marito la uccide a roncolate"

>
> Poi gli scrittori piacciono o non piacciono, non c'è da farne una
> questione di stato.
> Imho è da radical-chic farne una questione di stato.

vero, hai ragione!

> lo faccio inorridire tutti, nell'ambientino che mi tocca frequentare,

> quando gli snocciolo che non mi piace Saramago (e lo detesto cordialmente,
> assai al di là dei motivi politici, che pure ci sono ed entrano nel
> seminato; perché ce li mette lui).

io ho letto un solo libro di Saramago (memoriale) e mi sono annoiata a morte.

Anch'io vengo di solito guardata male quando dico che non lo sopporto.
Va molto di moda in Italia.

> O che trovo leggermente sopravvalutato (solo leggermente) Italo Calvino a
> danno di altri semidimenticati.
> Anche se devo riconoscere che mi guardano più con stupore che con
> commiserazione.
> La mia ultima scoperta è Giorgio Manganelli. Scrittore durissimo (nomen
> omen), quasi scostante. Quasi tutti quelli che ne parlano in realtà non
> l'hanno letto, o l'hanno chiuso presto.

mai letto.

> Bene, questo Manganelli, autore impervio, si rivela, inaspettatamente,
> nelle recensioni di libri altrui, nelle schede editoriali. Quel genere di
> cose che un professionista, uno del mestiere butta giù rapidamente, quasi
> senza correggersi. Bene, in queste cose Manganelli esibisce una precisione
> lessicale, una raffinatezza, una sottigliezza di gusto e di messa a fuoco
> veramente sorprendenti. Insomma, si vede che è uno che manovrava la parola
> come pochi, un talento innato. Il che mi sta spingendo a guardare con
> altri occhi i suoi libri più ardui.

ma pensa. Interessante!

>
> In questi giorni ho fatto una litigata assai divertente su it.arti.cinema.
> Se vuoi farti due risate, il thread è su Roma città aperta. Inaugurato dal
> simpatico Sunbather.

ah, ma andate là per scannarvi?
LOL!!!!

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Karl Rossmann](#) on Wed, 28 Sep 2011 10:19:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 27 Set, 22:33, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:
> "Herr von Faninal" <wa...@mail.nz> ha scritto nel
messaggionews:j5t9ac\$6gj\$1@nnrp-beta.newsland.it...
>
> > L'ho scampata bella :-))))))

>
> Ma quando mai...
> Un giorno 'sta storia della roncola (attrezzo da orto, credo. No?) me la
> spieghi meglio. Una mia compagna di scuola usava lo stesso modo di dire.
>
> Poi gli scrittori piacciono o non piacciono, non c'Ã" da farne una questione
> di stato.
> Imho Ã" da radical-chic farne una questione di stato.
> Io faccio inorridire tutti, nell'ambientino che mi tocca frequentare, quando
> gli snocciolo che non mi piace Saramago (e lo detesto cordialmente, assai al
> di lÃ" dei motivi politici, che pure ci sono ed entrano nel seminato; perchÃ©
> ce li mette lui).
> O che trovo leggermente sopravvalutato (solo leggermente) Italo Calvino a
> danno di altri semidimenticati.
> Anche se devo riconoscere che mi guardano piÃ¹ con stupore che con
> commiserazione.
> La mia ultima scoperta Ã" Giorgio Manganelli. Scrittore durissimo (nomen
> omen), quasi scostante. Quasi tutti quelli che ne parlano in realtÃ" non
> l'hanno letto, o l'hanno chiuso presto.
> Bene, questo Manganelli, autore impervio, si rivela, inaspettatamente, nelle
> recensioni di libri altrui, nelle schede editoriali. Quel genere di cose che
> un professionista, uno del mestiere butta giÃ¹ rapidamente, quasi senza
> correggersi. Bene, in queste cose Manganelli esibisce una precisione
> lessicale, una raffinatezza, una sottigliezza di gusto e di messa a fuoco
> veramente sorprendenti. Insomma, si vede che Ã" uno che manovrava la parola
> come pochi, un talento innato. Il che mi sta spingendo a guardare con altri
> occhi i suoi libri piÃ¹ ardui.
>
> In questi giorni ho fatto una litigata assai divertente su it.arti.cinema..
> Se vuoi farti due risate, il thread Ã" su Roma cittÃ" aperta. Inaugurato dal
> simpatico Sunbather.
>
> dR

Buon giorno.

Manganelli Ã" una miniera di scoperte.

Era bravissimo anche nel lavoro che lui considerava quasi di manovalanza (testi per la radio, per es. il suo prezioso libretto su Samuel Johnson). Bello il sottotitolo del suo "Encomio del "tiranno": "Scritto all'unico scopo di fare dei soldi". Da questo si vede come apprezzasse e conoscesse benissimo, tra infinite altre cose, l'ambiente letterario del settecento inglese: lo immagino scrivere a un tavolo di una taverna di Grub Street senza vergogna alcuna, strizzando ebbfardo i suoi occhietti da topone.

Leggetelo: non ve ne pentirete!

K. R.

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Herr von Faninal](#) on Wed, 28 Sep 2011 10:28:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Karl Rossmann" <mcl4591trs@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:320ccb2d-24d5-428a-b00c-9ac8d3b2bfef@u13g2000vbx.googlegroups.com...

>Leggetelo: non ve ne pentirete!

che cosa leggere innanzitutto?

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Wed, 28 Sep 2011 10:54:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio
news:j5uobp\$cu\$3@nnrp-beta.newsland.it...

> ma pensa. Interessante!

Un assaggio inedito (da un articolo del corsera, che ho tenuto).

Si tratta di una scheda editoriale sulle lettere di Dylan Thomas, del 1969, presumo inedita. Ovviamente Lui leggeva l'originale inglese e ne consigliava o meno la traduzione all'editore, a volte la realizzava.

"Non perdetevi un momento: per quel che mi riguarda (...), sono una cosa splendida, tra gli esempi piÃ¹ straordinari della prosa di un grande prosatore. La deliziosa confusione, quella libertÃ tra losca e infantile, il torpore alcolizzato, trovano una perfetta collocazione nella misura approssimativa, ineguale, infondata della lettera. Dylan parla di quel che scrive, poi si distrae e discorre di dio e del diavolo, poi di quel che legge, del tempo che fa, dei suoi desideri, con una deliziosa, irrisolvibile smania, una inquietudine delicata e carezzevole". Esige "traduttore di classe, che sappia correre dietro a questa prosa esplosiva, meteorica, piena di ottoni, di scattose batterie".

Il libro uscirÃ l'anno dopo (1970) da Einaudi, con il titolo "Il ritratto del poeta attraverso le lettere".

Quando l'ho letto sono morto d'invidia. Non mi sarebbero mai venute in mente, neanche a pensarci mezz'ora, espressioni (iuncturae) come "libertÃ fra losca e infantile" o "irrisolvibile smania"; invenzione pura, e invenzione felice.

Copiandolo mi sono accorto, adesso che "dio" Ã minuscolo, come diavolo (una frase fatta, d'accordo, ma Ã significativo lo stesso), e che davanti a "traduttore" non c'Ã nessuno articolo...peccato che i libri "ufficiali" siano molto costruiti, ardui, chiedano insomma molto lavoro al lettore: negli abbozzi, negli articoli, nella scrittura pratica insomma ha questa facilitÃ , e felicitÃ di mano che pare del tutto spontanea.

Della serie: il grande strumentista si vede anche dalla scala di do maggiore.

Un altro assaggio. Parla di Doris Lessing, che non lo soddisfa: "La sua pagina sa di virtuosa varechina, i suoi periodi vanno in giro con le calze ciondoloni; e poi questa donna ha qualcosa da dire, e in meno di tremila pagine avrebbe l'impressione di essere rimasta un po' sulle generali". A proposito di un altro romanzo: "una scrittrice "ambiziosa, tra universale e cosmica, logorroica e sciattina, col tocco ben riconoscibile della grafomane".

Un bel Lol ci sta tutto (ne consiglia comunque la traduzione, perché di sicuro "può avere un pubblico").

> ah, ma andate là per scannarvi?

La sede ufficiale del Dio, anzi dio, del massacro.

dR :-)

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Herr von Faninal](#) on Wed, 28 Sep 2011 11:18:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio news:4e82fd01\$0\$44207\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> Un altro assaggio. Parla di Doris Lessing, che non lo soddisfa: "La sua
> pagina sa di virtuosa varechina, i suoi periodi vanno in giro con le calze
> ciondoloni; e poi questa donna ha qualcosa da dire, e in meno di tremila
> pagine avrebbe l'impressione di essere rimasta un po' sulle generali". A
> proposito di un altro romanzo: è una scrittrice "ambiziosa, tra universale
> e cosmica, logorroica e sciattina, col tocco ben riconoscibile della
> grafomane".

lol, geniale!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
grazie mille

> Un bel Lol ci sta tutto (ne consiglia comunque la traduzione, perché di
> sicuro "può avere un pubblico").

>
>> ah, ma andate là per scannarvi?

>
> La sede ufficiale del Dio, anzi dio, del massacro.

il titolo francese è molto più evocativo, si parla di "carnage", carneficina
:-))))))))))))))

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Karl Rossmann](#) on Wed, 28 Sep 2011 11:35:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 28 Set, 12:28, "Herr von Faninal" <wa...@mail.nz> wrote:
> "Karl Rossmann" <mcl4591...@libero.it> ha scritto nel
messaggionews:320ccb2d-24d5-428a-b00c-9ac8d3b2bfef@u13g2000vbx.googlegroups.com...
>
> >Leggetelo: non ve ne pentirete!
>
> che cosa leggere innanzitutto?

Anche le sue note per la spesa.
Senza scherzi: per quel poco che ne so io si puÃ² cominciare con
"Antologia privata", non trascurare comunque "Hilarotragedia";
divertirsi con la sua riscrittura del Pinocchio e recuperare le
"interviste impossibili" dovute alla sua penna. Il libretto su Johnson
cui accennavo aveva per me un interesse particolare, non so se sia tra
le sue cose indispensabili. Certamente altri sapranno indicare meglio!
Saluti e buon viaggio (se leggi in volo ne potrai smaltire un po', di
suoi libri)
K. R.

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Karl Rossmann](#) on Wed, 28 Sep 2011 12:30:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 28 Set, 12:54, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:
> Un assaggio inedito (da un articolo del corsera, che ho tenuto).
> Si tratta di una scheda editoriale sulle lettere di Dylan Thomas, del 1969,
> presumo inedita. Ovviamente Lui leggeva l'originale inglese e ne consigliava
> o meno la traduzione all'editore, a volte la realizzava.

> Un altro assaggio. Parla di Doris Lessing, che non lo soddisfa

Sopraffini, come assaggi.
Un altro che mi piace, ma conosco poco (solo i racconti, "La biere du
pecheur" - mi raccomando senza accenti - qualche articolo) Ã¨ Tommaso
Landolfi, anche lui grande traduttore (dal russo, dal tedesco, dal
francese...)
K.

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Wed, 28 Sep 2011 15:18:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio
news:j5uvsj\$51l\$2@nnrp-beta.newsland.it...

> il titolo francese "dieu" molto piÃ¹ evocativo, si parla di "carnage",
> carneficina :-)))))))))))))

GiÃ .

Sono due settimane che mi sento chiedere "carneig". Mi hanno anche corretto (io lo leggevo alla francese). E pensare che il titolo italiano "dieu" del massacro, appunto. Per questo mi "dieu" rimasto nelle orecchie.

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Herr von Faninal](#) on Wed, 28 Sep 2011 15:36:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Karl Rossmann" <mcl4591trs@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:6f2f6299-1d88-41a4-beaa-73ac98da9835@h34g2000yqd.googlegroups.com...
On 28 Set, 12:28, "Herr von Faninal" <wa...@mail.nz> wrote:
> che cosa leggere innanzitutto?

>Anche le sue note per la spesa.
>Senza scherzi: per quel poco che ne so io si puÃ² cominciare con
>"Antologia privata", non trascurare comunque "Hilarotragedia";
>divertirsi con la sua riscrittura del Pinocchio e recuperare le
>"interviste impossibili" dovute alla sua penna. Il libretto su Johnson
>cui accennavo aveva per me un interesse particolare, non so se sia tra
>le sue cose indispensabili. Certamente altri sapranno indicare meglio!
>Saluti e buon viaggio (se leggi in volo ne potrai smaltire un po', di
>suoi libri)

ma grazie :-)))))))))))))

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Placebo987](#) on Wed, 28 Sep 2011 15:37:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e81f93a\$0\$44207\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>> Ma come fai a dire che un libro e' notevole se fai fatica a leggerlo
>> tutto?
>
> PerchÃ© la fatica che posso fare o non fare io non Ã© un parametro valido.

> Chiunque (fra le persone normali, almeno) fa almeno un po' di fatica a
> leggere l'Ulysses. Ciò non toglie che sia un capolavoro.
>

Siccome stiamo elargendo necessariamente giudizi personali, e tu lo
hai ribadito piu' avanti nel thread, la fatica personale e', a mio parere,
un parametro validissimo.

Sono straconvinto che le persone normali facciano fatica a leggere
quel libro che ingannevolmente (ma che magnifica trovata markettara!)
l'autore ha chiamato Ulisse. Povero Omero, ai suoi tempi non avevano
ancora inventato il marketing...

Io vado oltre: e' ben lungi dall'essere quel capolavoro osannato da
molti e il suo autore, dopo l'ubriacatura, mi pare che ultimamente
sia stato ridimensionato parecchio. ;-)

Ciao,
Placebo987

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Placebo987](#) on Wed, 28 Sep 2011 15:44:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio
news:j5t668\$4fm\$4@nnrp-beta.newsland.it...
> mi sa che qui qualcuno ti manda affanculo :-)))

Perche' mai? Io sono gentile con tutti.

> Sicuramente considero Guenther Grass un grandissimo, ecco.
> E anche Amos Oz.

Grass mi piace quasi quanto Saramago. Amos Oz lo aggiungo
alla lista, che e' lunga quasi quanto la tua. :-)

Ciao.
Placebo987

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Placebo987](#) on Wed, 28 Sep 2011 15:55:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio
news:j5t669\$4fm\$5@nnrp-beta.newsland.it...

>
> "Placebo987" <placebo987@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:0Alq.77688\$GZ3.28564@tornado.fastwebnet.it...

>
>> Sono ancora vivo perche' a un certo punto
>> ho iniziato la lettura verticale, che e' il
>> mio modo di arrivare in fondo ai libri
>> indigesti. In fondo ci devo arrivare,
>> ma vivo e in buona salute.

>
> che sarebbe?
> Leggi la prima lettera di ogni riga?
>

No. aiutandomi col ditino, scorro
la pagina incamerando visivamente
alcune parole e soffermandomi
soltanto quando richiamano la
mia attenzione.

Ho dovuto risponderti perche'
mi sei simpatica, anche se mi sembra
gia' di sentire gli sberleffi degli amici
del NG. Spero che apprezzerai
il sacrificio, magari tornando
a un nome decentemente
femminile. ;-)

Ciao.
Placebo987

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Placebo987](#) on Wed, 28 Sep 2011 16:10:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e822921\$0\$44207\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>> (comunque ho riletto di recente parecchio Mann e devo dire che i
>> Buddenbrook per me restano il suo libro migliore, malgrado sia il primo e
>> lui fosse molto giovane)
>
> Anche per me è il migliore. Poi, fatte salve le cose più brevi, si inventa
> il romanzo saggio. Che non è un gran divertimento, anche quando è bello.
> Per dire, Doktor Faustus e Montagna incantata sono ottimi libri, ma non
> scorrono piacevolmente come i Buddenbrook, che pure sono assai
> sostanziosi. Un bel libro avrebbe potuto essere Felix Krull, imho.
>

> dR

Amo soprattutto il Mann di Faustus e della Montagna e mi sono tenuto di riserva il piu' giovanile Buddenbrook, ma sono certo che non mi deludera'. Impossibile immaginare un Mann deludente.

All'opposto, nessuno ha fatto commenti su DeLillo. Sono l'unico sfigato del NG che ha letto un suo libro?

Ho perso il segno del lungo thread, percio' dichiaro qui che Calvino e' un grande narratore e che Baricco e' un grande saggista.

Ciao.
Placebo987

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Herr von Faninal](#) on Wed, 28 Sep 2011 16:18:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Placebo987" <placebo987@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:8GHgq.78229\$GZ3.56115@tornado.fastwebnet.it...

> All'opposto, nessuno ha fatto commenti su DeLillo. Sono l'unico
> sfigato del NG che ha letto un suo libro?

mai letto, ammetto la mia ignoranza

>
> Ho perso il segno del lungo thread, percio' dichiaro qui che Calvino
> e' un grande narratore e che Baricco e' un grande saggista.

EH?????????????
BARICCO?
SBLENG
:-)

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Herr von Faninal](#) on Wed, 28 Sep 2011 16:21:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Placebo987" <placebo987@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:TrHgq.78216\$GZ3.42794@tornado.fastwebnet.it...

> Ho dovuto risponderti perche'
> mi sei simpatica, anche se mi sembra

> già' di sentire gli sberleffi degli amici
> del NG. Spero che apprezzerai
> il sacrificio, magari tornando
> a un nome decentemente
> femminile. ;-)

grazie, troppo gentile, simpatia ricambiata.

MA tanto qui siamo abituati agli sberleffi, non ti formalizzerai mica per così poco?

Funziona il metodo del ditino?

Io lo uso coi libri tecnici. Anzi, in quel caso salto interi capitoli per pescare solo quello che mi interessa direttamente (e a volte è una fatica) ma con la letteratura non l'ho mai fatto.

Chissà com'è provare a leggere un romanzo così.

Ah, Giuseppe e i suoi fratelli l'hai letto? Devo dire che mi son fermata al primo tomo :-)

PS non ci sperare. Per il nick, dico.

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Herr von Faninal](#) on Wed, 28 Sep 2011 16:23:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio news:4e81f93a\$0\$44207\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> Perché la fatica che posso fare o non fare io non è un parametro valido.
> Chiunque (fra le persone normali, almeno) fa almeno un po' di fatica a
> leggere l'Ulysses. Ciò non toglie che sia un capolavoro.

sarà.

Io non ci riesco proprio.

Però vorrei anche sapere chi l'ha letto fino in fondo (a parte te, tu sei fuori concorso :-)

Son come quelli che dicono di aver letto tutto il Capitale di Marx. Secondo me sono in tre in tutto :-)

>

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Herr von Faninal](#) on Wed, 28 Sep 2011 16:24:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio news:4e833ab3\$0\$44204\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>
> "Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio
> news:j5uvsj\$51I\$2@nnrp-beta.newsland.it...
>
>> il titolo francese è molto più evocativo, si parla di "carnage",
>> carneficina :-)))))))))))))
>
> Già.
> Sono due settimane che mi sento chiedere "carneig". Mi hanno anche
> corretto (io lo leggevo alla francese).

LOL

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Placebo987](#) on Wed, 28 Sep 2011 16:40:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio
news:j5vhn8\$g8n\$3@nnrp-beta.newsland.it...
> Chissà com'è provare a leggere un romanzo così.

Puoi provarci con Infinite Jest.
Molte delle sue pagine sono così veloci che il ditino vorrebbe scappare
sulla pagina successiva ;-)))

> Ah, Giuseppe e i suoi fratelli l'hai letto? Devo dire che mi son fermata
> al primo tomo :-)

Anche il Giuseppe me lo sono tenuto di riserva, ma il motivo è che diffido
delle tri-quadri-quinquologie. A parte Wagner, naturalmente.

> PS non ci sperare. Per il nick, dico.

Pazienza. Non smetterò di amarti.

Ciao.
Placebo987

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Herr von Faninal](#) on Wed, 28 Sep 2011 17:16:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Placebo987" <placebo987@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:K5lgq.78250\$GZ3.43381@tornado.fastwebnet.it...
> "Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio

> news:j5vhn8\$g8n\$3@nnrp-beta.newsland.it...
>> Chissà com'è provare a leggere un romanzo così.
>
> Puoi provarci con Infinite Jest.
> Molte delle sue pagine sono così veloci che il ditino vorrebbe scappare
> sulla pagina successiva ;-)))

fantastico, ti rendi conto che così in un mese si legge tutto Proust? :-)

>
>> Ah, Giuseppe e i suoi fratelli l'hai letto? Devo dire che mi son fermata
>> al primo tomo :-(
>
> Anche il Giuseppe me lo sono tenuto di riserva, ma il motivo e' che
> diffido
> delle tri-quadri-quinquilogie. A parte Wagner, naturalmente.

guarda, anch'io. Dev'esser per pigrizia, temo.

>
>> PS non ci sperare. Per il nick, dico.
>
> Pazienza. Non smettero' di amarti.

LOL!

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Herr von Faninal](#) on Wed, 28 Sep 2011 19:05:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e80fecd\$0\$44205\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>
> "luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:ba251c1c-1610-4d4e-aed2-fe5a77a16515@i28g2000yqn.googlegroups.com...
>
>> Mai sentito nominare.
>
> Almeno un paio di testi hanno le carte in regola per piacerti.
> Il Lamento di Portnoy e Il teatro di Sabbath, per esempio. Entrambi
> Einaudi.

a proposito, caro Shapiro, quasi dimenticavo. Auguri
http://www.youtube.com/watch?v=6ZLq_JB8H44

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Wed, 28 Sep 2011 19:46:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio
news:j5vr67\$m94\$1@nnrp-beta.newsland.it...

> a proposito, caro Shapiro, quasi dimenticavo. Auguri

> http://www.youtube.com/watch?v=6ZLq_JB8H44

Altrettanto e grazie, :-) bel filmatino.

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Placebo987](#) on Thu, 29 Sep 2011 14:24:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio
news:j5vl60\$ie0\$1@nnrp-beta.newsland.it...

> fantastico, ti rendi conto che così in un mese si legge tutto Proust? :-)

>

Altro bel Soggetto, Proust!

Mi e' bastato il primo, senza lettura verticale.

A distanza di parecchi anni, mi sono venuti
gli scrupoli e l'ho riletto, sempre Dalla Parte
Di Swann.

Ora, con l'animo sollevato di chi si e'
comportato da bravo ragazzo, posso
tranquillamente riaffermare che nessun
Proust mi annoiera' piu' fin che campo.

Pero' devo dire che non e' un imbroglione
come Joyce.

Ciao.

Placebo987

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Herr von Faninal](#) on Thu, 29 Sep 2011 14:34:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Placebo987" <placebo987@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Zc%gq.78710\$GZ3.7661@tornado.fastwebnet.it...

> "Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio

> news:j5vl60\$ie0\$1@nnrp-beta.newsland.it...
>> fantastico, ti rendi conto che così in un mese si legge tutto Proust? :-)
>>
>
> Altro bel Soggetto, Proust!
> Mi e' bastato il primo, senza lettura verticale.
> A distanza di parecchi anni, mi sono venuti
> gli scrupoli e l'ho riletto, sempre Dalla Parte
> Di Swann.
> Ora, con l'animo sollevato di chi si e'
> comportato da bravo ragazzo, posso
> tranquillamente riaffermare che nessun
> Proust mi annoiera' piu' fin che campo.

mah, Proust si ama o si detesta. Imho è difficile trovarsi in una via di mezzo.

>
> Pero' devo dire che non e' un imbroglione
> come Joyce.

LOL!
Adesso finisci nei guai :-)

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Placebo987](#) on Thu, 29 Sep 2011 16:25:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio
news:j62362\$f8\$1@nnrp-beta.newsland.it...
>> Pero' devo dire che non e' un imbroglione
>> come Joyce.
>
> LOL!
> Adesso finisci nei guai :-)
>
>

E dai! Ti ho detto che sono
gentile con tutti. ;-)
(La volta scorsa la tua
previsione non si e'
avverata).
Solo perche' dico
cio' che penso?

Ciao.
Placebo987

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Herr von Faninal](#) on Thu, 29 Sep 2011 16:31:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Placebo987" <placebo987@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:a_0hq.78800\$GZ3.61672@tornado.fastwebnet.it...

> Solo perche' dico
> cio' che penso?

scherzavo
qui i vaffa li prendo solo io :-)

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Thu, 29 Sep 2011 20:43:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio
news:j62362\$f8\$1@nnrp-beta.newsland.it...

> mah, Proust si ama o si detesta.

La volete piantare, per la miseria? Non Ã" ammissibile parlar bene di
Saramago e male di Proust e Joyce. E' una cosa aberrante.

>> Pero' devo dire che non e' un imbroglione
>> come Joyce.
>
> LOL!
> Adesso finisci nei guai :-)

Avvertimento: se qualcuno parla male anche di Kafka o di Cechov, ordino una
partita di roncole (quattordici quattordicine, come direbbe Obelix).

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Thu, 29 Sep 2011 20:45:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Placebo987" <placebo987@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Zc%gq.78710\$GZ3.7661@tornado.fastwebnet.it...

> Ora, con l'animo sollevato di chi si e'

> comportato da bravo ragazzo, posso
> tranquillamente riaffermare che nessun
> Proust mi annoiera' piu' fin che campo.
>
> Pero' devo dire che non e' un imbroglione
> come Joyce.

Non Ã" necessario dedicarsi alla Letteratura. Non Ã" obbligatorio.
Ci sono tanti hobbies, tanti passatempo.

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Thu, 29 Sep 2011 21:00:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Placebo987" <placebo987@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:CaHgq.78213\$GZ3.36055@tornado.fastwebnet.it...

> Siccome stiamo elargendo necessariamente giudizi personali,

Ognuno parli per sÃ©, in questo senso.
Joyce e Proust sono oggettivamente superiori, di qualche centinaio di
lunghezze, alla fuffa di Saramago.
Questo Ã" un dato obiettivo.
Che gli uni o l'altro (!!!) piacciono o meno, questo sarÃ personale.
Il gusto Ã" sempre personale.
Non tutto nell'arte Ã" questione di gusto.

> Io vado oltre: e' ben lungi dall'essere quel capolavoro osannato da
> molti e il suo autore, dopo l'ubriacatura, mi pare che ultimamente
> sia stato ridimensionato parecchio. ;-)

E' che in un'epoca che celebra i fasti della fuffa prendere le misure di un
capolavoro Ã" oggettivamente difficile.
Se vuoi motivo, ma non voglio tediare nessuno.

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Herr von Faninal](#) on Fri, 30 Sep 2011 07:31:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e84da5b\$0\$44210\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>
> "Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio
> news:j62362\$f8\$1@nnrp-beta.newsland.it...
>
>
>> mah, Proust si ama o si detesta.
>
> La volete piantare, per la miseria? Non è ammissibile parlar bene di
> Saramago e male di Proust e Joyce. E' una cosa aberrante.

mica ho parlato male di Proust. Ho detto che o si ama o si detesta, di solito.
In quanto a Saramago, a me non piace. Andiamoci piano con le roncolate :-)

>
>
>>> Pero' devo dire che non e' un imbroglione
>>> come Joyce.
>>
>> LOL!
>> Adesso finisci nei guai :-)
>
> Avvertimento: se qualcuno parla male anche di Kafka o di Cechov, ordino
> una partita di roncole (quattordici quattordicine, come direbbe Obelix).

ah, qui ti appoggio!

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Fri, 30 Sep 2011 09:55:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio
news:j63r94\$v4m\$1@nnrp-beta.newsland.it...

> mica ho parlato male di Proust. Ho detto che o si ama o si detesta, di
> solito.

SÃ¬.
VabbÃ©.
Non dirmi che a te non piace.
Non dirmelo, se Ã¨, se dovesse (sigh!) essere cosÃ¬.

dR :-)

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Placebo987](#) on Fri, 30 Sep 2011 14:16:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e84da5b\$0\$44210\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> La volete piantare, per la miseria? Non è ammissibile parlar bene di
> Saramago e male di Proust e Joyce. E' una cosa aberrante.
> Avvertimento: se qualcuno parla male anche di Kafka o di Cechov, ordino
> una partita di roncole (quattordici quattordicine, come direbbe Obelix).
> dR

Credo che tutto sia ammissibile, salvo la mancanza di rispetto per le idee
altrui.

Stai tranquillo, non ho nulla contro Kafka e Cechov.
Quanto a Proust, mi sono fatto pure la controprova.
Molti lo apprezzano, ma io che ci posso fare se mi annoia?
Insisto a dire che Joyce e' un imbroglione, ma non pretendo che tu sia
d'accordo.

Ciao.
Placebo987

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Placebo987](#) on Fri, 30 Sep 2011 14:24:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e84da5b\$1\$44210\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> Non è necessario dedicarsi alla Letteratura. Non è obbligatorio.
> Ci sono tanti hobbies, tanti passatempo.
> dR

Questa e' troppo cattivella per lasciartela passare.
Conosco la tua passione per il cinema.
Ma per uno che preferisce Barry Lindon a Eyes Wide Shut
sarebbe piu' appassionante passare il proprio tempo
all'ippodromo.

Ciao.
Placebo987

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Placebo987](#) on Fri, 30 Sep 2011 14:37:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e84dd4a\$0\$44204\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> Questo è un dato obiettivo.

> E' che in un'epoca che celebra i fasti della fuffa prendere le misure di
> un capolavoro è oggettivamente difficile.

Non esistono dati obiettivi, lo dici tu stesso, oltre che Pirandello e
Einstein. Anzi, dall'esperimento d'attualita', pare che non esistano
neppure dati relativi. ;-))

Ciao.

Placebo987

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [L'Esattore](#) on Fri, 30 Sep 2011 16:58:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Placebo987 ha spiegato il 30/09/2011 :

> Questa e' troppo cattivella per lasciartela passare.

> Conosco la tua passione per il cinema.

> Ma per uno che preferisce Barry Lindon a Eyes Wide Shut

> sarebbe piu' appassionante passare il proprio tempo

> all'ippodromo.

stai calmo, tranquillo, respira con calma, l'ambulanza " in arrivo.

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [L'Esattore](#) on Fri, 30 Sep 2011 16:59:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Placebo987 ha detto questo venerdÃ :

> Anzi, dall'esperimento d'attualita', pare che non esistano

> neppure dati relativi. ;-))

questa " una stronzata messa in giro dai mezzi di comunicazione per
vendere i giornali.

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Herr von Faninal](#) on Fri, 30 Sep 2011 17:02:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:4e85922c\$0\$44198\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>

> "Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio

> news:j63r94\$v4m\$1@nnrp-beta.newsland.it...

>

>> mica ho parlato male di Proust. Ho detto che o si ama o si detesta, di

>> solito.

>

> Sì.

> Vabbé.

> Non dirmi che a te non piace.

> Non dirmelo, se è, se dovesse (sigh!) essere così.

certo che no, a me piace. Ma capisco che possa non piacere.

Preferisco uno che dice che non gli piace a quei baggiani che "sì, l'ho letto un pochino...affascinante" eccetera (si son fermati a pag. 20)

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Herr von Faninal](#) on Fri, 30 Sep 2011 17:03:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Placebo987" <placebo987@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:Tikhq.79332\$GZ3.71364@tornado.fastwebnet.it...

> "Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:4e84da5b\$1\$44210\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>> Non è necessario dedicarsi alla Letteratura. Non è obbligatorio.

>> Ci sono tanti hobbies, tanti passatempi.

>> dR

>

> Questa e' troppo cattivella per lasciartela passare.

> Conosco la tua passione per il cinema.

> Ma per uno che preferisce Barry Lindon a Eyes Wide Shut

> sarebbe piu' appassionante passare il proprio tempo

> all'ippodromo.

ehi ehi ehi

NON MI SI TOCCHI BARRY LINDON!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Herr von Faninal](#) on Fri, 30 Sep 2011 17:03:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"L'Esattore" <vdeiuliis@NOSPAMsupereva.it> ha scritto nel messaggio

news:4e85f580\$0\$44199\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> Placebo987 ha detto questo venerdì :

>
>> Anzi, dall'esperimento d'attualita', pare che non esistano
>> neppure dati relativi. ;-))
>
> questa è una stronzata messa in giro dai mezzi di comunicazione per
> vendere i giornali.

fa il paio coi neutrini che viaggiano nel tunnel della Gelmini?

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [L'Esattore](#) on Fri, 30 Sep 2011 17:11:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Herr von Faninal ha spiegato il 30/09/2011 :

> fa il paio coi neutrini che viaggiano nel tunnel della Gelmini?

non lo so, ma comunque mi sembra evidente il perchÃ© vadano piÃ¹ veloce
della luce, che cazzo. Mettete il ditino sul mappamondo, cercate la
Svizzera. Fatto? Ok, adesso cercate L'Aquila. Fatto?
Che diavolo, Ã² discesa!

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Herr von Faninal](#) on Fri, 30 Sep 2011 17:53:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"L'Esattore" <vdeiuliis@NOSPAMsupereva.it> ha scritto nel messaggio
news:4e85f836\$0\$44211\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> Herr von Faninal ha spiegato il 30/09/2011 :

>
>> fa il paio coi neutrini che viaggiano nel tunnel della Gelmini?

>
> non lo so, ma comunque mi sembra evidente il perchÃ© vadano piÃ¹ veloce
> della luce, che cazzo. Mettete il ditino sul mappamondo, cercate la
> Svizzera. Fatto? Ok, adesso cercate L'Aquila. Fatto?
> Che diavolo, Ã¨ discesa!

RRROOOTFLLLLLL!!!!

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Fri, 30 Sep 2011 18:04:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Placebo987" <placebo987@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:Tikhq.79332\$GZ3.71364@tornado.fastwebnet.it...

> Ma per uno che preferisce Barry Lindon a Eyes Wide Shut
> sarebbe piu' appassionante passare il proprio tempo
> all'ippodromo.

Tu puoi chiedermi perch  considero Saramago fuffa.
Io ti chiedo dove sarebbe la superiorit  di EWS rispetto a BL.

Attendo fiducioso.
Con immutata simpatia

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Fri, 30 Sep 2011 18:07:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Placebo987" <placebo987@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Vukhq.79356\$GZ3.45104@tornado.fastwebnet.it...

> Non esistono dati obiettivi, lo dici tu stesso

Dove? Non esistono finch  si parla di gusto e di gusti.
Poi ci sono altri parametri.
Webern   una cosa, i miei esperimenti seriali d'infanzia un'altra. Temo sia
un fatto obiettivo.

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Herr von Faninal](#) on Fri, 30 Sep 2011 18:33:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e860579\$0\$44209\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>

> "Placebo987" <placebo987@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:Vukhq.79356\$GZ3.45104@tornado.fastwebnet.it...

>

>> Non esistono dati obiettivi, lo dici tu stesso

>

> Dove? Non esistono finch  si parla di gusto e di gusti.
> Poi ci sono altri parametri.
> Webern   una cosa, i miei esperimenti seriali d'infanzia un'altra. Temo

> sia un fatto obiettivo.

ah non è detto.

Pubblica, dai, che diventiamo ricchi. Ti faccio da manager!

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Der Bildungsphilister](#) on Fri, 30 Sep 2011 18:42:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

L'Esattore ha scritto:

> Herr von Faninal ha spiegato il 30/09/2011 :

>

>> fa il paio coi neutrini che viaggiano nel tunnel della Gelmini?

>

> non lo so, ma comunque mi sembra evidente il perché vadano più veloci

> della luce, che cazzo. Mettete il ditino sul mappamondo, cercate la

> Svizzera. Fatto? Ok, adesso cercate L'Aquila. Fatto?

> Che diavolo, che discesa!

Occazzo. Ma sai che non ci avevo pensato ? :-D

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Fri, 30 Sep 2011 19:53:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio
news:j6523e\$mqt\$1@nnrp-beta.newsland.it...

> ah non è detto.

> Pubblica, dai, che diventiamo ricchi. Ti faccio da manager!

Non li trovo più.

Erano dei pezzettini per pianoforte molto brevi ma ugualmente noiosi, in cui in sostanza enunciavo la serie e un paio di permutazioni, con un criterio elementare di variazione continua; i suoni che comparivano in accordo poi comparivano in successione e viceversa, cose del genere, e facevo giochini di permutazione anche con i ritmi; avrei voluto metterci qualche canone, ma le mie nozioni erano insufficienti. Poi ho provato a musicare una poesia di Montale (un lied), e ho capito che non era il caso alla fine del primo verso. Più che altro avevo letto il Rognoni, lo Stuckenschmidt e volevo trastullarmi un poco.

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Fri, 30 Sep 2011 20:02:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"L'Esattore" <vdeiuliis@NOSPAMsupereva.it> ha scritto nel messaggio
news:4e85f54d\$0\$44205\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> stai calmo, tranquillo, respira con calma, l'ambulanza " in arrivo.

Abbiamo gi" discusso l'argomento.
Non mi pare di aver mai sostenuto che EWS sia un brutto film (controller").
E' un lavoro incompiuto, imho, questo s".

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Fri, 30 Sep 2011 20:26:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio
news:j64spv\$jn4\$2@nnrp-beta.newsland.it...

> ehi ehi ehi
> NON MI SI TOCCHI BARRY LINDON!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Su BL invece ne sento di tutti i colori, anche da operatori del settore.
Uno dei pi" colti critici cinematografici italiani ci ha scritto una
monografia di pi" di duecento pagine, chiss" come avr" fatto...io lo trovo
un film epocale.

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Fri, 30 Sep 2011 20:31:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio
news:j64spv\$jn4\$1@nnrp-beta.newsland.it...

> Preferisco uno che dice che non gli piace a quei baggiani che "s", l'ho
> letto un pochino...affascinante" eccetera (si son fermati a pag. 20)

Certo.
Che possa non piacere " un fatto, come qualsiasi altra cosa.
Ma sostenere che " sopravvalutato, francamente...

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Fri, 30 Sep 2011 21:01:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"L'Esattore" <vdeiuliis@NOSPAMsupereva.it> ha scritto nel messaggio
news:4e85f836\$0\$44211\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> non lo so, ma comunque mi sembra evidente il perchÃ© vadano piÃ¹ veloce
> della luce, che cazzo. Mettete il ditino sul mappamondo, cercate la
> Svizzera. Fatto? Ok, adesso cercate L'Aquila. Fatto?
> Che diavolo, Ã² discesa!

Ed ecco la fisica senza troppe seghe mentali, checcavolo!

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [L'Esattore](#) on Sat, 01 Oct 2011 00:35:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sembra che Der Bildungsphilister abbia detto :

> Occazzo. Ma sai che non ci avevo pensato ? :-D

:)

p.s. sono sparito da facebook per cause di forza maggiore, ma tornerÃ²
:)

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Herr von Faninal](#) on Sat, 01 Oct 2011 08:57:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e86271d\$0\$15659\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>
> "Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio
> news:j64spv\$jn4\$1@nnrp-beta.newsland.it...
>
>> Preferisco uno che dice che non gli piace a quei baggiani che "sì, l'ho
>> letto un pochino...affascinante" eccetera (si son fermati a pag. 20)
>

- > Certo.
- > Che possa non piacere è un fatto, come qualsiasi altra cosa.
- > Ma sostenere che è sopravvalutato, francamente...

no, quello lo diceva di Joyce

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Herr von Faninal](#) on Sat, 01 Oct 2011 08:58:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e8625e3\$0\$15666\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

- >
- > "Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio
- > news:j64spv\$jn4\$2@nnrp-beta.newsland.it...
- >
- >> ehi ehi ehi
- >> NON MI SI TOCCHI BARRY LINDON!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
- >
- > Su BL invece ne sento di tutti i colori, anche da operatori del settore.
- > Uno dei più colti critici cinematografici italiani ci ha scritto una
- > monografia di più di duecento pagine, chissà come avrà fatto...io lo trovo
- > un film epocale.

nella mia totale ignoranza anch'io.

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Herr von Faninal](#) on Sat, 01 Oct 2011 08:59:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e861e42\$0\$15672\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

- >
- > "Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio
- > news:j6523e\$mqt\$1@nnrp-beta.newsland.it...
- >
- >
- >> ah non è detto.
- >> Pubblica, dai, che diventiamo ricchi. Ti faccio da manager!
- >
- > Non li trovo più.
- > Erano dei pezzettini per pianoforte molto brevi ma ugualmente noiosi, in
- > cui in sostanza enunciavo la serie e un paio di permutazioni, con un
- > criterio elementare di variazione continua; i suoni che comparivano in
- > accordo poi comparivano in successione e viceversa, cose del genere, e

> facevo giochini di permutazione anche con i ritmi; avrei voluto metterci
> qualche canone, ma le mie nozioni erano insufficienti. Poi ho provato a
> musicare una poesia di Montale (un lied), e ho capito che non era il caso
> alla fine del primo verso. Più che altro avevo letto il Rognoni, lo
> Stuckenschmidt e volevo trastullarmi un poco.

ah che peccato.

Letto così, sembrano certamente più interessanti di mucchi di robbaccia che
ci è toccato ascoltare nei decenni passati :-)

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [L'Esattore](#) on Sat, 01 Oct 2011 09:16:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shapiro used clothes ha detto questo venerdì :

> Abbiamo già discusso l'argomento.
> Non mi pare di aver mai sostenuto che EWS sia un brutto film (controller).
> E' un lavoro incompiuto, imho, questo s.
>
> dR

non è sicuramente un brutto film, anzi a me piace. Ma c'è appunto quel
sentore di "non finito" che non è esattamente paragonabile al non
finito di Michelangelo, ecco.

Barry Lyndon, che comunque deve piacere, mi sembra invece rasentare la
perfezione quantomeno tecnica.

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sat, 01 Oct 2011 09:49:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"L'Esattore" <vdeiuliis@NOSPAMsupereva.it> ha scritto nel messaggio
news:4e86da81\$0\$15661\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> non è sicuramente un brutto film, anzi a me piace. Ma c'è appunto quel
> sentore di "non finito" che non è esattamente paragonabile al non finito
> di Michelangelo, ecco.

Ecco, si può dire anche così.

La conversazione precedente sull'argomento fra Placebo e me si può ritrovare
facilmente.

Io evocai la nozione di "film malato" come la intende Truffaut (film troppo
ambizioso, visionario, forse irrealizzabile), che vale a maggior ragione per
il soggetto su Napoleone che Kubrick preparò per tutta la vita e mai

realizzÃ².

> Barry Lyndon, che comunque deve piacere, mi sembra invece rasentare la
> perfezione quantomeno tecnica.

Tecnicamente Ã¨ molto curato, non c'Ã¨ dubbio.
E' anche un testo incredibilmente complesso.
Questo saggio

http://www.webster.it/libri-kubrick_cinema_arte_visibile_ber_nardi-9788880331728.htm

E' quanto di meglio abbia letto in materia. Il titolo Ã¨ generico, ma si
parla soprattutto di BL.

Con questo non ho mai voluto dire che EWS sia da buttare, tanto per
chiarire.

E' esattamente il contrario.

Sostengo che BL Ã¨ un capolavoro, EWS un buon film, non del tutto risolto per
i parametri (assai esigenti) del regista che l'ha pensato e diretto.

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sat, 01 Oct 2011 09:52:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio
news:j66l0q\$iar\$2@nnrp-beta.newsland.it...

> nella mia totale ignoranza anch'io.

E' un modo umile per dire che guardi i film senza pregiudizi
pseudo-professionali, in questo caso.

Ti assicuro che c'Ã¨ gente (non faccio riferimento a questo ng) che, piÃ¹ si
informa, piÃ¹ si "professionalizza", piÃ¹ disimpara a guardare.
E Kubrick in fondo non chiedeva altro.

Quel che mi muove al dissenso nel post di Placebo non Ã¨ tanto l'esaltazione
di EWS.

E' la denigrazione, almeno apparente, di BL.

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sat, 01 Oct 2011 09:57:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio
news:j66l0q\$iar\$1@nnrp-beta.newsland.it...

> no, quello lo diceva di Joyce

SÃ¬, Ã¬ ragione.

Reagisco cosÃ¬ perchÃ© discorsi del genere ne sento, e mi fanno sempre lo
stesso effetto.

PerÃ² in fondo non Ã¬ tanto diverso. Che sia Joyce o Proust.

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Benedetto Zaccaria](#) on Sat, 01 Oct 2011 11:01:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Fri, 30 Sep 2011 16:16:08 +0200, "Placebo987"
<placebo987@hotmail.com> ha scritto:

>Quanto a Proust, mi sono fatto pure la controprova.

>Molti lo apprezzano, ma io che ci posso fare se mi annoia?

>Insisto a dire che Joyce e' un imbroglione, ma non pretendo che tu sia
>d'accordo.

Posso offrirti un bel caffe' o preferisci un calvados o un whisky o un
martini, o quel che piÃ¹ ti aggrada ?

(una farinata con un bel vermentino della Riviera sarebbe perfetto!)

Benedetto Zaccaria

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Placebo987](#) on Sat, 01 Oct 2011 14:29:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Benedetto Zaccaria" <xxxxxx@xxxx.com> ha scritto nel messaggio
news:qesd87hiollrtbrtso89cdvd940aj41p82@4ax.com...

> Posso offrirti un bel caffè' o preferisci un calvados o un whisky o un
> martini, o quel che più ti aggrada ?
>
> (una farinata con un bel vermentino della Riviera sarebbe perfetto!)

Che tu sia Benedetto!
Anche se mi prendi per i fondelli.
Ma io adoro l'ironia.
E quando le cose diventano troppo serie e troppo lunghe
mi assale l'angoscia.

Comunque sia, vada per la farinata e il vermentino ;-)

Ciao.
Placebo987

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Placebo987](#) on Sat, 01 Oct 2011 14:44:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"L'Esattore" <vdeiuliis@NOSPAMsupereva.it> ha scritto nel messaggio
news:4e85f54d\$0\$44205\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> stai calmo, tranquillo, respira con calma, l'ambulanza è in arrivo.

Bravo! ironia concisa ed efficace senza cattiveria ;-)

Ciao.
Placebo987

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Placebo987](#) on Sat, 01 Oct 2011 14:47:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"L'Esattore" <vdeiuliis@NOSPAMsupereva.it> ha scritto nel messaggio
news:4e85f580\$0\$44199\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> Placebo987 ha detto questo venerdì :
>
>> Anzi, dall'esperimento d'attualità, pare che non esistano
>> neppure dati relativi. ;-))
>
> questa è una stronzata messa in giro dai mezzi di comunicazione per
> vendere i giornali.

Lo penso anch'io, ma la cosa mi cadeva a pennello.
Hai notato il doppio smile?

Ciao.
Placebo987

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Placebo987](#) on Sat, 01 Oct 2011 14:50:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio
news:j64spv\$jn4\$1@nnrp-beta.newsland.it...
> certo che no, a me piace. Ma capisco che possa non piacere.
> Preferisco uno che dice che non gli piace a quei baggiani che "sì, l'ho
> letto un pochino...affascinante" eccetera (si son fermati a pag. 20)

Impareggiabile saggezza di donna!
Putroppo di quei baggiani ce ne sono milioni.

Ciao.
Placebo987

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Placebo987](#) on Sat, 01 Oct 2011 14:52:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio
news:j64spv\$jn4\$3@nnrp-beta.newsland.it...
> fa il paio coi neutrini che viaggiano nel tunnel della Gelmini?
>

Eccellente anche questa ;-)

Ciao.
Placebo987

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Placebo987](#) on Sat, 01 Oct 2011 14:59:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e8604a4\$0\$44197\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> Tu puoi chiedermi perché considero Saramago fuffa.
> Io ti chiedo dove sarebbe la superiorità di EWS rispetto a BL.
>
> Attendo fiducioso.

> Con immutata simpatia
>
> dR

Amico mio, ne abbiamo già parlato tempo fa.
S'intende che la simpatia resta, e anche la stima
per tutto ciò che dici quando non t'ispira l'ira. ;-)

Ciao,
Placebo987

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Placebo987](#) on Sat, 01 Oct 2011 15:12:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e86e2d2\$0\$44211\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> Quel che mi muove al dissenso nel post di Placebo non è tanto
> l'esaltazione di EWS.
> E' la denigrazione, almeno apparente, di BL.
>
> dR

Se denigrassi un film di Kubrick, dovrei chiamare l'Esattore
perché mi procuri immediatamente un'altra ambulanza. ;-)

Ciao.
Placebo987

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Placebo987](#) on Sat, 01 Oct 2011 15:23:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e86e3f4\$0\$44208\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> "Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio
>> no, quello lo diceva di Joyce
>
> Sì, è ragione.
> Reagisco così perché discorsi del genere ne sento, e mi fanno sempre lo
> stesso effetto.
> Però in fondo non è tanto diverso. Che sia Joyce o Proust.
> dR

Alla Donzella: grazie per l'importante precisazione.

A Shapiro: la diversita' sta nel fatto che uno dei due e' disonesto.
A tutto il NG: le mie scuse per l'odierno eccesso di post.
Passo e chiudo, per oggi.

Ciao.
Placebo987

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sat, 01 Oct 2011 18:04:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Placebo987" <placebo987@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ZfGhq.79699\$GZ3.11728@tornado.fastwebnet.it...

> A Shapiro: la diversita' sta nel fatto che uno dei due e' disonesto.

Spiegami perchÃ©, sarebbe disonesto.
E non preoccuparti per la quantitÃ di post.

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sat, 01 Oct 2011 18:06:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Placebo987" <placebo987@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:t5Ghq.79696\$GZ3.12914@tornado.fastwebnet.it...

> Se denigrassi un film di Kubrick

Odd-o. Io il "se" lo toglierei.
Se uno preferisce BL a EWS faceva bene a darsi all'ippica...
Dai, spiegami perchÃ©.
Non ci arrivo.

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Herr von Faninal](#) on Sat, 01 Oct 2011 18:32:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e86e2d2\$0\$44211\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>

> "Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio
> news:j66l0q\$iar\$2@nnrp-beta.newsland.it...
>
>> nella mia totale ignoranza anch'io.
>
> E' un modo umile per dire che guardi i film senza pregiudizi
> pseudo-professionali, in questo caso.

ma no, vorrei solo chiarire che di cinema

1. non capisco assolutamente nulla
2. ne vedo molto poco
3. ho scarsissima cultura in materia

In poche parole, non sono capace di distinguere un film girato bene da un film girato male, mi annoio in fretta, sono poco sofisticata, eccetera.

Ad esempio Bertolucci (un autore che so ti è caro) non mi piace per nulla.

Ma so che si tratta di un mio limite.

Diciamo che innanzitutto Kubrick è un regista molto vicino alla mia personale sensibilità (non mi viene in mente uno solo dei suoi film che non mi sia piaciuto).

Secondo, credo che BL sia uno di quei capolavori così assoluti che comunque anche un asino si accorge che è il non plus ultra.

Un po' come la quinta di Beethoven, insomma, per dirla in modo un po' rozzo..

> Ti assicuro che c'è gente (non faccio riferimento a questo ng) che, più si
> informa, più si "professionalizza", più disimpara a guardare.

ah, questo succede anche con la musica :-)

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sat, 01 Oct 2011 21:01:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio
news:j67mj4\$5ch\$1@nnrp-beta.newsland.it...

> 1. non capisco assolutamente nulla

Questo lo dici tu.

> 2. ne vedo molto poco

Anch'io. Non credo sia un fatto negativo. L'eccesso di fuffa alla moda rovina il gusto. Cosa si può vedere oggi al cinema? Di Sokurov non ne escono tanti, né di Scorsese o di Tarantino. Varrà la pena una decina di volte

all'anno.

> 3. ho scarsissima cultura in materia

Resta da stabilire cosa sia, la cultura in materia.

> Ad esempio Bertolucci (un autore che so ti è caro) non mi piace per nulla.

> Ma so che si tratta di un mio limite.

Non necessariamente.

Può darsi che non ti piaccia.

In questo thread si gioca artificialmente (non da parte tua) su di un equivoco puerile.

Non sono in discussione i gusti personali, ci mancherebbe.

Ho provato, infelicitemente, a mettere in discussione un dogma della nostra epoca: il diritto a stroncare (tacciare di disonestà, nel caso peggiore; senza neppure motivare) o ad esaltare senza essersi preoccupati di capire. Almeno di provarci, a capire. Cosa che si avverte immediatamente. Già dal giro di frase.

Poi, va da sé; per la nostra sensibilità, chiamiamola così, intendo quella della nostra epoca, è importante il rispetto isterico e feticistico per le "idee" di tutti. Senza preoccuparsi eccessivamente di cosa siano le "idee" in questione, termine piuttosto vago; e, va da sé, su cosa sia effettivamente il rispetto (forse l'accettazione muta, o il non mettere in discussione). Può trattarsi di opinioni più o meno motivate, frutto di un lavoro, di impegno o di semplici pregiudizi. Ma di solito i gusti non sono idee. L'idea è un'altra cosa.

Naturalmente l'oggetto del contendere è del tutto indifferente. Testi canonici non ne esistono più... apparentemente.

E diventata canonica l'ipocrisia.

Anche Harold Bloom, il vecchio sconstante HB, ha le sue ragioni.

Quanto a me, sono cresciuto in altri ambienti e climi, forse oggi anacronistici. Se mi annoiavano l'Eneide o L'Odissea, il problema non stava nei testi. Era mio. Lo stesso valeva per Proust o Joyce. E dire che sono un po' più giovane di HB.

> Diciamo che innanzitutto Kubrick è un regista molto vicino alla mia

> personale sensibilità (non mi viene in mente uno solo dei suoi film che

> non mi sia piaciuto).

Sono tutti bei film. Con qualche parziale eccezione all'inizio. Rapina a mano armata non è che sia 'sto granché. È molto macchinoso nell'intreccio, per dirne una. Volutamente macchinoso, perché l'intento sarebbe quello di dimostrare qualcosa. Ma dovrebbe farlo decostruendo le regole del genere. E il Kubrick praticamente esordiente non padroneggia ancora abbastanza bene le regole di un genere che, per quanto popolare, è abbastanza complesso. Del funzionamento narrativo e semiotico del genere sembra presupporre un'idea abbastanza esteriore.

> Secondo, credo che BL sia uno di quei capolavori cosÃ¬ assoluti che
> comunque anche un asino si accorge che Ã¨ il non plus ultra.
> Un po' come la quinta di Beethoven, insomma, per dirla in modo un po'
> rozzo..

Questo non lo condivido.

I film di Kubrick piÃ¹ osannati, almeno dal pubblico medio o medio informato, sono Arancia Meccanica e Odissea nello Spazio.

I film sulla guerra (in totale ben quattro, in una filmografia cosÃ¬ rarefatta; dovremmo dire cinque perchÃ© anche Spartacus parla di guerra, e Odissea parla del rapporto fra violenza e civiltÃ , che forse Ã¨ il vero tema), importantissimi per capirlo, sono percepiti unicamente nell'ottica della polemica antimilitarista se non antiamericana, restando quindi alla crosta. Per forza ti mostra l'esercito americano. E' quello che conosce, su cui puÃ² informarsi nella fetta di mondo in cui viveva e lavorava. Per Kubrick queste cose avevano (ancora) importanza.

Su BL (altro film in cui entra la guerra, fra l'altro) se ne sentono invece di tutti i colori. Il che la dice lunga sull'altro equivoco di cui sopra: cosa sia la cultura cinematografica.

Capire e apprezzare BL denuncia giÃ una sensibilitÃ non dirÃ² maggiore (per me lo Ã¨, ad ogni modo) ma sicuramente diversa dalla media. Nei suoi valori espressivi, nella sua tecnica narrativa e nel tema che pone Ã¨ un film inattuale. Del tutto.

Poi non stupisce che i cosiddetti cinefili considerino Sokurov una noia mortale (vedi altro thread su it.arti.cinema).

Eccazzo, ognuno ha le sue "idee", quando sarebbe piÃ¹ semplice ammettere di avere gusti. Ed evitare di tirare in ballo l'onestÃ , addirittura.

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sat, 01 Oct 2011 21:14:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio
news:j5vhn8\$g8n\$4@nnrp-beta.newsland.it...

> Son come quelli che dicono di aver letto tutto il Capitale di Marx.
> Secondo me sono in tre in tutto :-)

Io non ci ho neppure provato (a dire il vero, giÃ la Fenomenologia dello Spirito non Ã¨ uno scherzo, e molto dipende dalla traduzione...stranamente, ma neppure tanto, Bataille era un patito di Hegel. Mi viene in mente perchÃ© uno dei miei professori era ossessionato da Hegel in francese, cosa che non ho mai capito del tutto).

Comunque non si legge partendo dal primo capitolo, come sicuramente saprai. Esistono delle guide apposite, alcune molto utili, come quella di Althusser che Ã" forse il libro dello stesso piÃ¹ utile e comprensibile, oltre al volumetto introduttivo al pensiero di Marx, di gran lunga piÃ¹ chiaro di quel che si legge sui manuali correnti.

Va da sÃ© che gli studiosi della tradizione marxista, o della sinistra hegeliana, oppure i filosofi della politica dovrebbero esserselo passato tutto, almeno una volta. Poi ci si concentra su quanto Ã" congruo con il proprio lavoro di ricerca.

A dire il vero, mi viene in mente che non Ã" neppure del tutto compiuto. La definizione di classe, per esempio, se ricordo bene non c'Ã".

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [krokodile gena](#) on Sun, 02 Oct 2011 08:31:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dopo dura riflessione, Der Bildungsphilister ha scritto :

> vogn ha scritto:

>> "Der Bildungsphilister" <bass_desires2003@yahoo.it> ha scritto nel

>> messaggio news:hV6gq.77454\$GZ3.9833@tornado.fastwebnet.it...

>>> Grazie. Ovviamente, mi martellano con Infinite Jest...

>>

>> io l'ho letto, tutto (non come certi martellatori :-))

>

>

> ACH, mi pareva!! :-)

Ma che simpatici vecchi stronzi!

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Herr von Faninal](#) on Sun, 02 Oct 2011 10:27:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e8782c5\$0\$15667\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

> "Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio

> news:j5vhn8\$g8n\$4@nnrp-beta.newsland.it...

>

>> Son come quelli che dicono di aver letto tutto il Capitale di Marx.

>> Secondo me sono in tre in tutto :-)

>

> Io non ci ho neppure provato

siamo in due :-)

>(a dire il vero, già la Fenomenologia dello Spirito non è uno scherzo, e
>molto dipende dalla traduzione...stranamente, ma neppure tanto, Bataille
>era un patito di Hegel. Mi viene in mente perché uno dei miei professori
>era ossessionato da Hegel in francese, cosa che non ho mai capito del
>tutto).

cosa??????

> Comunque non si legge partendo dal primo capitolo, come sicuramente
> saprai.

no, non lo sapevo :-)

> Esistono delle guide apposite, alcune molto utili, come quella di
> Althusser che è forse il libro dello stesso più utile e comprensibile,
> oltre al volumetto introduttivo al pensiero di Marx, di gran lunga più
> chiaro di quel che si legge sui manuali correnti.

non sono nemmeno arrivata vicina a tutto ciò :-)

> Va da sé che gli studiosi della tradizione marxista, o della sinistra
> hegeliana, oppure i filosofi della politica dovrebbero esserselo passato
> tutto, almeno una volta. Poi ci si concentra su quanto è congruo con il
> proprio lavoro di ricerca.
> A dire il vero, mi viene in mente che non è neppure del tutto compiuto.
> La definizione di classe, per esempio, se ricordo bene non c'è.

ah no? Interessante questione...apre un vespaio...

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sun, 02 Oct 2011 10:42:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"krokodile gena" <gena@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:j697ge\$shp\$1@speranza.aioe.org...

> Ma che simpatici vecchi stronzi!

L'altra volta che ti sei affacciato si parlava di Rachmaninov.
Ti ri-posto la mia risposta, che forse non avevi visto.

>
> "krokodile gena" <gena@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
> news:j4e1vm\$v11\$1@speranza.aioe.org...

>
> Ah, adesso mi ricordo chi sei, Santa Madre!. Dovevo essere ubriaco, ieri.
>
> Per farmi perdonare: questo Ã un Rachmaninov che mi inquieta:
>
> <http://www.youtube.com/watch?v=CcXQf4OAW7A>
>
> http://www.youtube.com/watch?v=-IZKLV6lbAs&feature=results_video&playnext=1&list=PL65160F94BF161D0A

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [krokodile gena](#) on Sun, 02 Oct 2011 13:26:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Scriveva Shapiro used clothes domenica, 02/10/2011:
> "krokodile gena" <gena@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
> [news:j697ge\\$shp\\$1@speranza.aioe.org...](news:j697geshp1@speranza.aioe.org...)
>
>> Ma che simpatici vecchi stronzi!
>
> L'altra volta che ti sei affacciato si parlava di Rachmaninov.
> Ti ri-posto la mia risposta, che forse non avevi visto.
>
>>
>> "krokodile gena" <gena@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
>> [news:j4e1vm\\$v11\\$1@speranza.aioe.org...](news:j4e1vm$v11$1@speranza.aioe.org...)
>>
>> Ah, adesso mi ricordo chi sei, Santa Madre!. Dovevo essere ubriaco, ieri.
>>
>> Per farmi perdonare: questo Ã un Rachmaninov che mi inquieta:
>>
>> <http://www.youtube.com/watch?v=CcXQf4OAW7A>
>>
>> http://www.youtube.com/watch?v=-IZKLV6lbAs&feature=results_video&playnext=1&list=PL65160F94BF161D0A
>
> dR

E io ho cercato la tua mail privata per risponderti ma non l'ho trovata.
Non ho capito in che senso ti inquieta.

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Placebo987](#) on Sun, 02 Oct 2011 13:33:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e87561f\$0\$15672\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>
> "Placebo987" <placebo987@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:ZfGhq.79699\$GZ3.11728@tornado.fastwebnet.it...
>
>> A Shapiro: la diversita' sta nel fatto che uno dei due e' disonesto.
>
> Spiegami perché, sarebbe disonesto.
> E non preoccuparti per la quantità di post.
>
> dR

Gia' fatto tempo fa, ma forse non a te.
Comunque in questo NG.
Tu che sei bravo nelle ricerche, se
proprio ti preme lo trovi il thread.
Scusa, ma ripetere le cose gia' dette
non e' il massimo nella vita.

Ciao.
Placebo987

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Placebo987](#) on Sun, 02 Oct 2011 13:41:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e87568e\$0\$15667\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>
> "Placebo987" <placebo987@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:t5Ghq.79696\$GZ3.12914@tornado.fastwebnet.it...
>
>> Se denigrassi un film di Kubrick
>
> Odd-o. Io il "se" lo toglierei.
> Se uno preferisce BL a EWS faceva bene a darsi all'ippica...
> Dai, spiegami perché.
> Non ci arrivo.
>
> dR

Gia' fatto e proprio con te.

Di solito cerco di essere gentile con gli Amici del NS.
Quella battuta te la sei meritata tutta intera.
Hai sparato per primo, si' o no?

Ruhe, Ruhe, du Gott!

Ciao.
Placebo987

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sun, 02 Oct 2011 14:13:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"krokodile gena" <gena@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:j69op8\$b9b\$1@speranza.aioe.org...

> Non ho capito in che senso ti inquieta.

Nel senso che sembrano (a me) pezzi interessanti, tutt'altro che scontati.
Si parlava di Rachmaninov come compositore, no? Ci sono pezzi che non mi
sorprendono.
Questi invece sÃ¬.

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sun, 02 Oct 2011 14:16:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Placebo987" <placebo987@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:PSZhq.79986\$GZ3.31179@tornado.fastwebnet.it...

> Gia' fatto e proprio con te.

No, non Ã© vero.
Nella fattispecie, mi hai detto che se consideravo EWS un film "malato", il
malato dovevo essere io.
Questo hai detto. Poi ci si Ã© intesi meglio. Analisi di EWS che mi
dimostrassero come e perchÃ© Ã© un film superiore e definitivo, non ne ricordo
e non ne ho ritrovate.
BL non Ã© mai entrato nel discorso, Ã© una novitÃ .
Avanti, dunque. Aspetto.

> Di solito cerco di essere gentile con gli Amici del NS.

Ah. Fai pure a meno, per quanto mi riguarda. Se non ti viene, non c'è problema.

> Quella battuta te la sei meritata tutta intera.
> Hai sparato per primo, si' o no?

Che Joyce è un imbroglione e Proust una noia l'ho detto io? Una noia a cui hai dato una "seconda occasione". Ma pensa.

Non è assolutamente in discussione che non ti piaccia. Quello è legittimo.

Non piace, non interessa, ci si dedica ad altro, non necessariamente l'ippica. Tutto legittimo.

Solo che fra "non mi piace" e, in sintesi, "vale poco perché è una noia", senza nessun'altra motivazione, fra l'altro, c'è una certa differenza.

La cogli, vero?

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sun, 02 Oct 2011 14:35:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Placebo987" <placebo987@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:uKZhq.79985\$GZ3.31592@tornado.fastwebnet.it...

> Scusa, ma ripetere le cose già dette
> non è il massimo nella vita.

Ti riferisci al thread in cui affermavi questo (discutevi con altre due persone):

>>E sempre di testa mia, per confrontare altri due capisaldi della
>>letteratura del secolo scorso, La Montagna Incantata è un capolavoro,
>>mentre l'Ulisse di Joyce può valere qualcosa come esercitazione di stili
>>diversi (ma allora è stato più onesto Queneau), ma come romanzo è un
>>autentico bidone. Oltretutto Ulisse c'entra così poco che lo stesso
>>Autore ha proibito la pubblicazione dei titoli omerici che in un primo
>>tempo aveva dato ai capitoli

Sarebbe questo il poderoso discorso già fatto?

Ci si aspetta che io commenti?

Spero di no. Mi limito a dire una cosa: il romanzo in occidente è, istituzionalmente, gioco e varietà stilistica. È il nodo da affrontare nel momento in cui il romanzo entra in crisi. Magari di crescita, ma crisi. E la deduzione tratta dalla soppressione dei titoli, beh, proprio non la capisco.

Quel che adesso capisco è il favore accordato a Saramago. Che, fondamentalmente, è uno scrittore ottocentesco trapiantato nel secolo

successivo.

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [krokodile gena](#) on Sun, 02 Oct 2011 14:36:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dopo dura riflessione, Shapiro used clothes ha scritto :

> "krokodile gena" <gena@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

> news:j69op8\$b9b\$1@speranza.aioe.org...

>

>> Non ho capito in che senso ti inquieta.

>

> Nel senso che sembrano (a me) pezzi interessanti, tutt'altro che scontati.

> Si parlava di Rachmaninov come compositore, no? Ci sono pezzi che non mi

> sorprendono.

> Questi invece sÃ¬.

Ah. In questo senso se non ti "inquietano", per esempio, questi non so come convincerti.

<http://www.youtube.com/watch?v=u6OiftugZI0>

<http://www.youtube.com/watch?v=vUnhMtfjAHM&feature=related>

Poi fai un giro fra i lieder.

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Federico Gnech](#) on Sun, 02 Oct 2011 15:15:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 01/10/2011 20:32, Herr von Faninal ha scritto:

> ma no, vorrei solo chiarire che di cinema

> 1. non capisco assolutamente nulla

> 2. ne vedo molto poco

> 3. ho scarsissima cultura in materia

Come me con la danza, insomma :)

F.

--

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sun, 02 Oct 2011 15:30:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"krokodile gena" <gena@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:j69su7\$169\$1@speranza.aioe.org...

> <http://www.youtube.com/watch?v=u6OftugZl0>

E' un bel pezzo, non c'Ã che dire. Ho comunque una leggera preferenza per i
Preludi di cui sopra.

Questi Momenti Musicali sono una delle prime cose che ho sentito di R.,
nella esecuzione di Lazar Berman. Un vecchio vinile Dgg.

Assieme alle Suites per due pianoforti (so che una l'hai suonata, almeno mi
pare) fatte dalle sorelle Labeque. Quelle Ã meglio dimenticarle (le
sorelle).

> <http://www.youtube.com/watch?v=vUnhMtfjAHM&feature=relat ed>

Questo mi gusta di piÃ¹.

> Poi fai un giro fra i lieder.

Qualcosa ho giÃ sentito, notevoli. Anche la musica per coro Ã bella. Altre
cose, come i Concerti per pianoforte e orchestra, mi "entrano" poco. SarÃ
io.

Per dire, anche le Romanze di Cajkovskij mi sembrano spesso assai belle, non
meritano l'oblio che le sommerge.

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sun, 02 Oct 2011 15:33:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e8883b7\$0\$44203\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> nella esecuzione di Lazar Berman. Un vecchio vinile Dgg.

Senza offesa per nessuno, questo mi entusiasma anche di piÃ¹:

<http://www.youtube.com/watch?v=qxeGu-RKC-Q&feature=relat ed>

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [krokodile gena](#) on Sun, 02 Oct 2011 15:38:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shapiro used clothes ha spiegato il 02/10/2011 :

> "Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:4e8883b7\$0\$44203\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>

>> nella esecuzione di Lazar Berman. Un vecchio vinile Dgg.

>

> Senza offesa per nessuno, questo mi entusiasma anche di piÃ¹:

>

> <http://www.youtube.com/watch?v=qxeGu-RKC-Q&feature=related>

De gustibus. Per me hai scelto il pezzo meno interessante (non meno brutto eh) di Scriabin.

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sun, 02 Oct 2011 15:42:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"krokodile gena" <gena@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

news:j6a0i4\$tu7\$1@speranza.aioe.org...

> De gustibus. Per me hai scelto il pezzo meno interessante (non meno brutto

> eh) di Scriabin.

Questo mi interessa. Spiegami un po'.

Della quarta Sonata, per es., che pensi?

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [krokodile gena](#) on Sun, 02 Oct 2011 16:15:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sembra che Shapiro used clothes abbia detto :

> "krokodile gena" <gena@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

> news:j6a0i4\$tu7\$1@speranza.aioe.org...

>

>
>> De gustibus. Per me hai scelto il pezzo meno interessante (non meno brutto
>> eh) di Scriabin.
>
> Questo mi interessa. Spiegami un po'.
> Della quarta Sonata, per es., che pensi?

Voglio dire che rispetto alle ultime due sonate, a vers la flamme, a tanti preludi, ad alcuni studi, Ã un pezzo piuttosto semplice, sia dal punto di vista strutturale (dove peraltro funziona pochino) che armonico. Senza nulla togliere alla bellezza dei temi e a una certa carica emotiva che, tra l'altro, colgo ancora meglio nell'interpretazione di Sofronitsky.

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sun, 02 Oct 2011 16:31:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"krokodile gena" <gena@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:j6a2mr\$3o1\$1@speranza.aioe.org...

> Voglio dire che rispetto alle ultime due sonate, a vers la flamme, a tanti
> preludi, ad alcuni studi, Ã un pezzo piuttosto semplice, sia dal punto di
> vista strutturale (dove peraltro funziona pochino) che armonico.

Intanto grazie.

Come forse ricordi, non ho difficoltÃ (e ci mancherebbe) a riconoscere che in questo campo sono solo un appassionato.

La Fantasia ho provato a leggerla (alla tastiera solo le prime due-tre pagine...poi ho lasciato stare).

Il fatto che tu mi parli di semplicitÃ della struttura conforta, forse, un'impressione che ricordo di aver avuto: sostanzialmente mi pare che il pezzo si regga sul contrasto di due temi che vengono spostati, grosso modo, in diverse "aree" armoniche, con tutte le ambiguitÃ del caso, senza essere sviluppati granchÃ©, e senza quei fenomeni di sintesi (spero di non spiegarmi troppo rozzamente) che si osservano, per es, nelle Ballate di Chopin.

Certo, le ultime due Sonate e Vers la Flamme sono un'altra cosa. Anche la Decima ho provato a leggerla...meglio che lasci stare. :-) In quel caso invece una forma di sviluppo, pure originale, si nota, eccome.

Se mi permetti un'altra osservazione; senza indulgere, a proposito di Rachmaninov, a luoghi comuni che sicuramente sono triti e ritriti, mi pare che una certa semplicitÃ, fondamentale legata al sistema classico di simmetrie ci sia anche nel primo Momento Musicale. Senza nulla togliere alle molte e gustose raffinatezze armoniche. Nei Preludi invece, al di lÃ della costruzione, sento un clima di disastro (o di rivelazione) incombente che nell'immaginazione mi rimanda ai maggiori poeti del periodo (e anche a Cechov, a essere sincero). Saranno anche associazioni gratuite, eh. :-)

>Senza nulla togliere alla bellezza dei temi e a una certa carica emotiva
>che, tra l'altro, colgo ancora meglio nell'interpretazione di Sofronitsky.

SÃ¬, Ã vero.

All'epoca mi piaceva soprattutto il secondo tema, per giorni non avrei sentito altro. Mi piacque ancor di piÃ¹ vedere com'Ã scritto, intendo il gioco di spostamento continuo della mano e fra una mano e l'altra.

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Herr von Faninal](#) on Sun, 02 Oct 2011 17:47:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Non necessariamente.

> PuÃ² darsi che non ti piaccia.

> In questo thread si gioca artificiosamente (non da parte tua) su di un

> equivoco puerile.

Ã vero che le sensibilitÃ e i gusti sono diversi.

Ma Ã anche vero che una certa consuetudine con le varie forme d'arte forma un certo gusto, per cui si Ã (piÃ¹ o meno), o si dovrebbe, essere in grado di discernere, al di lÃ dei gusti personali.

> Non sono in discussione i gusti personali, ci mancherebbe.

> Ho provato, infelicemente, a mettere in discussione un dogma della nostra

> epoca: il diritto a stroncare (tacciare di disonestÃ , nel caso peggiore;

> senza neppure motivare) o ad esaltare senza essersi preoccupati di capire.

sì, vabbÃ©, ma questo fa parte del linguaggio contemporaneo.

Se ci pensi, io posso fare un blog su internet nel quale scrivo che Einstein era un demente che non ha capito nulla.

Ha esattamente la stessa valenza di un blog che spiega la teoria della relativitÃ .

Son saltate le strutture, dunque adesso sta a chi legge fare la tara.

Il che da un lato Ã un bene (si Ã finalmente liberi da imposizioni culturali) da un altro un disastro.

PerchÃ© ovviamente Ã molto piÃ¹ faticoso, ci vuole conoscenza e tempo e pochi li hanno.

In questo caso, comunque, si dovrebbe essere abituati a fidarsi di alcuni capisaldi.

Visto che, ad esempio, credo che pochi di noi siano molto esperti in fisica, diamo per assodato che Einstein fosse un genio.

PerchÃ© cosa comprovata da ricerche di persone molto competenti.

Ora, secondo me, anche il riconoscere la competenza di cui fidarsi fa ormai

parte di un bagaglio da avere, e che non è più automatico.
Per questo fioriscono le stravaganze, le teorie del complotto, eccetera.

> Almeno di provarci, a capire. Cosa che si avverte immediatamente. Già dal
> giro di frase.
> Poi, va da sé; per la nostra sensibilità, chiamiamola così, intendo quella
> della nostra epoca, è importante il rispetto isterico e feticistico per le
> "idee" di tutti. Senza preoccuparsi eccessivamente di cosa siano le "idee"
> in questione, termine piuttosto vago; e, va da sé, su cosa sia
> effettivamente il rispetto (forse l'accettazione muta, o il non mettere in
> discussione). Può trattarsi di opinioni più o meno motivate, frutto di un
> lavoro, di impegno o di semplici pregiudizi. Ma di solito i gusti non sono
> idee. L'idea è un'altra cosa.

certamente

>> Diciamo che innanzitutto Kubrick è un regista molto vicino alla mia
>> personale sensibilità (non mi viene in mente uno solo dei suoi film che
>> non mi sia piaciuto).
>
> Sono tutti bei film. Con qualche parziale eccezione all'inizio. Rapina a
> mano armata non è che sia 'sto granché.

è quello con Sean Connery, vero?
A me piace solo perché c'è Sean Connery :-)))

>E' molto macchinoso nell'intreccio, per dirne una. Volutamente macchinoso,
>perché l'intento sarebbe quello di dimostrare qualcosa. Ma dovrebbe farlo
>decostruendo le regole del genere. E il Kubrick praticamente esordiente non
>padroneggia ancora abbastanza bene le regole di un genere che, per quanto
>popolare, è abbastanza complesso. Del funzionamento narrativo e semiotico
>del genere sembra presupporre un'idea abbastanza esteriore.

vabbè ma le opere giovanili han sempre qualche pecca...

>
>> Secondo, credo che BL sia uno di quei capolavori così assoluti che
>> comunque anche un asino si accorge che è il non plus ultra.
>> Un po' come la quinta di Beethoven, insomma, per dirla in modo un po'
>> rozzo..
>
> Questo non lo condivido.
> I film di Kubrick più osannati, almeno dal pubblico medio o medio
> informato, sono Arancia Meccanica e Odissea nello Spazio.

vero.
Due capolavori, peraltro.

> I film sulla guerra (in totale ben quattro, in una filmografia così
> rarefatta; dovremmo dire cinque perché anche Spartacus parla di guerra, e
> Odissea parla del rapporto fra violenza e civiltà, che forse è il vero
> tema), importantissimi per capirlo, sono percepiti unicamente nell'ottica
> della polemica antimilitarista se non antiamericana, restando quindi alla
> crosta.

già, è vero.

Eppure sono anch'essi capolavori complessi.

La complessità di Kubrick affascina.

La capacità di interpretare le situazioni in tutte le loro sfaccettature,
senza riduzionismi ad effetto.

>Per forza ti mostra l'esercito americano. E' quello che conosce, su cui può
>informarsi nella fetta di mondo in cui viveva e lavorava. Per Kubrick
>queste cose avevano (ancora) importanza.
> Su BL (altro film in cui entra la guerra, fra l'altro) se ne sentono
> invece di tutti i colori. Il che la dice lunga sull'altro equivoco di cui
> sopra: cosa sia la cultura cinematografica.
> Capire e apprezzare BL denuncia già una sensibilità non dirò maggiore (per
> me lo è, ad ogni modo) ma sicuramente diversa dalla media. Nei suoi valori
> espressivi, nella sua tecnica narrativa e nel tema che pone è un film
> inattuale. Del tutto.

è l'unico film che ho rivisto quattro volte, devo dire. Non mi è capitato
con nessun altro film.

>

> Poi non stupisce che i cosiddetti cinefili considerino Sokurov una noia
> mortale (vedi altro thread su it.arti.cinema).

ecco, devo ammettere: mai visto :-(

> Eccazzo, ognuno ha le sue "idee", quando sarebbe più semplice ammettere di
> avere gusti. Ed evitare di tirare in ballo l'onestà, addirittura.

Posso capire che a distanza di decenni, quella di Joyce sembri una trovata
per stupire, visto con gli occhi di oggi.

Ricontestualizzato non fa lo stesso effetto. Non so, ad esempio, se si
riesce oggi a percepire il potenziale rivoluzionario di alcune opere di
Webern, ad esempio.

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sun, 02 Oct 2011 19:49:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio

news:j6aae0\$jip\$1@nnrp-beta.newsland.it...

> cosa?????

Se Ã per quello anche Nietzsche per lui andava letto in francese. Mai capito perchÃ©. Forse non sapeva il tedesco e voleva darsi un tono. In effetti un professore di filosofia interessato al marxismo e al pensiero dell'Ottocento che non sa almeno un po' di tedesco Ã una cosa un poco strana.

> non sono nemmeno arrivata vicina a tutto ciÃ² :-)

Purtroppo i libri interessanti sono quasi sempre fuori catalogo.

Allora:

Louis Althusser, Etienne Balibar Leggere il Capitale Feltrinelli (1971, disgraziatamente esauritissimo)

GiÃ che ci siamo, ti indico anche:

Etienne Balibar La filosofia di Marx Manifestolibri 1994, nuova edizione 2005; entrambe esaurite, forse ristampano la seconda

[http://www.manifestolibri.it/vedi_autori.php?autor=Balibar Etienne](http://www.manifestolibri.it/vedi_autori.php?autor=Balibar+Etienne)

Il primo aiutava nella lettura; il secondo Ã una sintetica esposizione del pensiero marxista (non entra nel merito delle questioni filologiche o ermeneutiche relative al Capitale; si tratta dell'interpretazione vulgata, insomma).

Ci sono molte operazioni piÃ¹ recenti, relative alla sopravvivenza del marxismo (quel che si salva o meno). Interessante il libro di Carandini per Laterza (a quanto mi dicono).

Abbi pazienza ma come avrai capito di fronte alla possibilitÃ di una ricerca bibliografica non resisto.

> ah no? Interessante questione...apre un vespaio...

AltrochÃ©.

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sun, 02 Oct 2011 20:17:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio
news:j6aae0\$jip\$2@nnrp-beta.newsland.it...

Ti ringrazio per la benevolenza nel darmi retta.

(...)

> " quello con Sean Connery, vero?
> A me piace solo perch" c' " Sean Connery :-)))

Lol :-)

Purtroppo no.

E' questo: [http://it.wikipedia.org/wiki/Rapina_a_mano_armata_\(film\)](http://it.wikipedia.org/wiki/Rapina_a_mano_armata_(film))

(" il terzo, ma uno dei due precedenti " ancora meno significativo)

Un estratto significativo: <http://www.youtube.com/watch?v=fm-zBmp6B4s>

Si insiste sugli orari, e con la voce over, praticamente per tutto il film.

Un po' irrisolto.

Dopo far" Orizzonti di Gloria, che " un filmone che funziona maledettamente bene, invece.

> vabb" ma le opere giovanili han sempre qualche pecca...

L'apprendistato di Kubrick " abbastanza stravagante, per cos" dire.

> La complessit" di Kubrick affascina.

> La capacit" di interpretare le situazioni in tutte le loro sfaccettature,

> senza riduzionismi ad effetto.

> " l'unico film che ho rivisto quattro volte, devo dire. Non mi " capitato

> con nessun altro film.

Esatto, sono assolutamente d'accordo.

Se ti capitasse di avere un paio di pomeriggi liberi e voglia di farlo, d" un'occhiata al libro di Bernardi (Sandro Bernardi, Kubrick e il cinema come arte del visibile, Il Castoro editore) su BL. E' stupefacente. Ha studiato anche le teorizzazioni settecentesche sul giardino e i suoi significati, per scrivere questo saggio.

> ecco, devo ammettere: mai visto :-)

Se capita il titolo giusto per iniziare " Madre e figlio, imho.

La trilogia sui dittatori " un po' tosta, anche se Moloch -quello su Hitler- " molto, molto significativo.

> Posso capire che a distanza di decenni, quella di Joyce sembri una trovata
> per stupire, visto con gli occhi di oggi.

Ma a pensarci Ã anche qualcosa di logico, di conseguente; Ã l'eterno colloquio con il mito, trasportato su un piano nuovo. Che non Ã un piano di identificazione, ovviamente.

> Ricontestualizzato non fa lo stesso effetto. Non so, ad esempio, se si
> riesce oggi a percepire il potenziale rivoluzionario di alcune opere di
> Webern, ad esempio.

SÃ-, penso di sÃ-.

Anche perchÃ© le sonoritÃ di Webern sono molto eleganti (qui parlo da profano, da dilettante) e incredibilmente discrete. Richiedono un'attenzione capillare.

grazie ancora :-)

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Der Bildungsphilister](#) on Sun, 02 Oct 2011 21:04:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

krokodile gena ha scritto:

> Dopo dura riflessione, Der Bildungsphilister ha scritto :

>> vagon ha scritto:

>>> "Der Bildungsphilister" <bass_desires2003@yahoo.it> ha scritto nel

>>> messaggio news:hV6gq.77454\$GZ3.9833@tornado.fastwebnet.it...

>>>> Grazie. Ovviamente, mi martellano con Infinite Jest...

>>>

>>> io l'ho letto, tutto (non come certi martellatori :-))

>>

>>

>> ACH, mi pareva!! :-)

>

> Ma che simpatici vecchi stronzi!

:-*

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Herr von Faninal](#) on Mon, 03 Oct 2011 07:47:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e88c6da\$0\$15664\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

> "Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio
> news:j6aae0\$jip\$2@nnrp-beta.newsland.it...

>

> Ti ringrazio per la benevolenza nel darmi retta.

>

> (...)

>

>> è quello con Sean Connery, vero?

>> A me piace solo perché c'è Sean Connery :-)))

>

> Lol :-)

>

> Purtroppo no.

> E' questo: [http://it.wikipedia.org/wiki/Rapina_a_mano_armata_\(film\)](http://it.wikipedia.org/wiki/Rapina_a_mano_armata_(film))

>

> (è il terzo, ma uno dei due precedenti è ancora meno significativo)

ah ok, no, mai visto

>

> Un estratto significativo: <http://www.youtube.com/watch?v=fm-zBmp6B4s>

>

> Si insiste sugli orari, e con la voce over, praticamente per tutto il
> film. Un po' irrisolto.

grazie

> Dopo farà Orizzonti di Gloria, che è un filmone che funziona
> maledettamente bene, invece.

oh sì, molto bene

>

>> vabbè ma le opere giovanili han sempre qualche pecca...

>

> L'apprendistato di Kubrick è abbastanza stravagante, per così dire.

>

>> La complessità di Kubrick affascina.

>> La capacità di interpretare le situazioni in tutte le loro sfaccettature,
>> senza riduzionismi ad effetto.

>

>> è l'unico film che ho rivisto quattro volte, devo dire. Non mi è capitato
>> con nessun altro film.

>

> Esatto, sono assolutamente d'accordo.

> Se ti capitasse di avere un paio di pomeriggi liberi e voglia di farlo, dà
> un'occhiata al libro di Bernardi (Sandro Bernardi, Kubrick e il cinema
> come arte del visibile, Il Castoro editore) su BL. E' stupefacente. Ha
> studiato anche le teorizzazioni settecentesche sul giardino e i suoi
> significati, per scrivere questo saggio.

accidenti.

>
>> ecco, devo ammettere: mai visto :-(
>
> Se capita il titolo giusto per iniziare è Madre e figlio, imho.
> La trilogia sui dittatori è un po' tosta, anche se Moloch -quello su
> Hitler- è molto, molto significativo.

va bene, mi ci metterò

>
>
>> Posso capire che a distanza di decenni, quella di Joyce sembri una
>> trovata
>> per stupire, visto con gli occhi di oggi.
>
> Ma a pensarci è anche qualcosa di logico, di conseguente; è l'eterno
> colloquio con il mito, trasportato su un piano nuovo. Che non è un piano
> di identificazione, ovviamente.

sì, io parlavo dell'uso del linguaggio, in realtà

>
>> Ricontestualizzato non fa lo stesso effetto. Non so, ad esempio, se si
>> riesce oggi a percepire il potenziale rivoluzionario di alcune opere di
>> Webern, ad esempio.
>
> Sì, penso di sì.
> Anche perché le sonorità di Webern sono molto eleganti (qui parlo da
> profano, da dilettante) e incredibilmente discrete. Richiedono
> un'attenzione capillare.

appunto. Una cosa molto poco contemporanea :))))))))))

>
> grazie ancora :-)

grazie a te :-)

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Herr von Faninal](#) on Mon, 03 Oct 2011 07:53:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e88c057\$0\$15659\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

> "Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio

> news:j6aae0\$jip\$1@nnrp-beta.newsland.it...

>

>> cosa?????

>

> Se è per quello anche Nietzsche per lui andava letto in francese.

ma roba da matti

>Mai capito perché. Forse non sapeva il tedesco e voleva darsi un tono.

A me han sempre detto che, ad esempio, la migliore traduzione di Essere e Tempo è quella inglese.

Vabbè, se uno non sa il tedesco (che poi anche chi sa il tedesco....te lo raccomando Heidegger) capisco, si sceglie il meglio che resta.

A parte che la traduzione italiana di Nietzsche è perfetta (quella di Montinari e Colli), proprio non vedo ragioni valide.

> In effetti un professore di filosofia interessato al marxismo e al

> pensiero dell'Ottocento che non sa almeno un po' di tedesco è una cosa un

> poco strana.

più che strana direi preoccupante

>

>> non sono nemmeno arrivata vicina a tutto ciò :-)

>

> Purtroppo i libri interessanti sono quasi sempre fuori catalogo.

> Allora:

>

> Louis Althusser, Etienne Balibar Leggere il Capitale Feltrinelli (1971,

> disgraziatamente esauritissimo)

Althusser niente di meno che...

>

> Già che ci siamo, ti indico anche:

>

> Etienne Balibar La filosofia di Marx Manifestolibri 1994, nuova edizione

> 2005; entrambe esaurite, forse ristampano la seconda

>

> [http://www.manifestolibri.it/vedi_autori.php?autor=Balibar Etienne](http://www.manifestolibri.it/vedi_autori.php?autor=Balibar+Etienne)
>
> Il primo aiutava nella lettura; il secondo è una sintetica esposizione del
> pensiero marxista (non entra nel merito delle questioni filologiche o
> ermeneutiche relative al Capitale; si tratta dell'interpretazione vulgata,
> insomma).

grazie per le segnalazioni

>
> Ci sono molte operazioni più recenti, relative alla sopravvivenza del
> marxismo (quel che si salva o meno).
> Interessante il libro di Carandini per Laterza (a quanto mi dicono).
>
> Abbi pazienza ma come avrai capito di fronte alla possibilità di una
> ricerca bibliografica non resisto.

LOL...ma io non devo fare nessuna tesi, dunque puoi suggerire in libertà

>
>> ah no? Interessante questione...apre un vespaio...
>
> Altroché.

Federico, ci sei? :-)

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Federico Gnech](#) on Mon, 03 Oct 2011 14:02:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 03/10/2011 09:53, Herr von Faninal ha scritto:

>>> ah no? Interessante questione...apre un vespaio...
>>
>> Altroché.
>
> Federico, ci sei? :-)
>
>
Ecchime :)

Nemmeno io l'ho letto tutto, er Capitale, naturalmente. E' vero, Marx non si sofferma su una definizione inambigua di classe, ed anzi in svariati passaggi si ha l'impressione che il termine scivoli un po' da un significato economico ad uno più generico. Esiste una domanda, alla fine del libro III (incompiuto), che recita più o meno "che cosa costituisce una classe?", Alla quale per me si risponde (ebraicamente :-))

con un'altra domanda, che non ricordo con esattezza - qualcosa come "che cosa fa sÃ che borghesi, proletari e proprietari terrieri formino le tre rispettive classi?" E qui, come in certi meta-romanzi, "il manoscritto si interrompe". :-)

CiÃ detto, non darei troppo peso all'assenza di una definizione che Ã implicita in tutto il resto del malloppo. Insomma, se Ã borghese chi detiene la proprietÃ dei mezzi di produzione, la classe Ã quel gruppo sociale i cui appartenenti rivestono lo stesso ruolo all'interno del modo di produzione. Se Marx avesse continuato probabilmente ci avrebbe dato altre mille pagine di un trattato di sociologia. Ma onestamente, tra i problemi sorti dalle varie ambiguitÃ, oscuritÃ e contraddizioni che in un mattone come il Capitale non mancano, questo mi sembra uno dei minori. Quello che conta Ã il conflitto TRA classi. Marx Ã uno studioso delle relazioni, si occupa di rapporti strutturali e delle leggi che secondo lui li regolano. Se vogliamo Ã un po' come certa fisica delle particelle: la palletta non si sa esattamente com'Ã fatta, ma qualcosa che sbatte contro il rilevatore c'Ã, e la sua traiettoria Ã nota.

F.

--

<http://flaneurotic.wordpress.com/>

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Placebo987](#) on Mon, 03 Oct 2011 14:57:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e887229\$0\$15662\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> BL non è mai entrato nel discorso, è una novità.

Io ricordo: sara' stato con un altro Amico del NG.

> Avanti, dunque. Aspetto.

Non aspettare.

>> Di solito cerco di essere gentile con gli Amici del NS.

>

> Ah. Fai pure a meno, per quanto mi riguarda. Se non ti viene, non c'è
> problema.

Sono sempre stato gentile anche con te, cavalli a parte.

>> Quella battuta te la sei meritata tutta intera.

>> Hai sparato per primo, si' o no?

> Che Joyce è un imbroglione e Proust una noia l'ho detto io? Una noia a cui
> hai dato una "seconda occasione". Ma pensa.

Lo sparo era contro di me, nel tuo post 29/09/2011 22.45.
Non sapevo che Joyce e Proust fossero tuoi parenti.
Ho il diritto di esprimere opinioni che divergono da quelle
della maggioranza, così come l'Esattore ha il diritto di
dirmi di stare calmo che l'ambulanza è in arrivo.
Lui è stato simpatico. Tu sei andato parecchio oltre.

Vedo che non hai accolto l'accorato appello di Brunilde.
Siccome non ci godo a sparare, potremmo chiudere
qui la questione? Altrimenti simpatia e stima andranno
a farsi friggere. E mi spiacerrebbe.

Ciao.
Placebo987

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 03 Oct 2011 15:39:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Placebo987" <placebo987@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:83kiq.80503\$GZ3.32274@tornado.fastwebnet.it...

> Lo sparo era contro di me, nel tuo post 29/09/2011 22.45.

Assai relativo. Seguiva una presa di posizione piuttosto decisa; quella su
Joyce e Proust, appunto.
Uno "un imbroglione, l'altro ha avuto una seconda chance ma quasi non se la
meritava, in ogni caso non ti tedierà più".
Di fronte a ciò², ho detto che la letteratura non "un'occupazione
obbligatoria, ci mancherebbe. Cosa che peraltro, nei confronti di Proust,
avevi già anticipato tu; sostenendo che non avrà più occasione di annoiarti.
Più che una sparata, "una reazione. Tu hai rincarato con l'invito a darmi
all'ippica perché preferirei BL ad EWS.
Attendo illuminazioni su quest'ultimo punto, era la cosa che mi interessava
di più¹, ma vedo che non arrivano.
Cos'è " chiaro, lo svolgersi degli eventi? Forse " andata diversamente?

> Non sapevo che Joyce e Proust fossero tuoi parenti.

No, infatti. Che c'entra? Si difendono solo i parenti, dall'accusa -che si
reputi ingiusta- di imbrogliare?

> Ho il diritto di esprimere opinioni che divergono da quelle
> della maggioranza,

E dagli. Questo Ã cambiare le carte in tavola, scusa.

Non c'entra nulla l'espressione di opinioni originali, divertenti, o quel che vuoi. E' chiaro che qualcuno poi ti viene dietro, perchÃ© la scusa della minoranza che pensa con la sua testa (e il pensiero, appunto, in questo caso dov'Ã?) attecchisce sempre. Anche quando non si tratta assolutamente di questo.

Tu puoi pensarla come vuoi, per quanto ti riguarda; Ã un pezzo che te lo ripeto, ci mancherebbe. E ovviamente esprimere il tuo pensiero.

Esiste a questo scopo l'espressione "non mi piace", oppure "non fa per me" e vari sinonimi opportunamente graduati. Se invece si tranciano giudizi, e si persiste sulla linea senza condizioni limitanti del tipo appena espresso, nulla di strano che qualcuno, semplicemente, chieda lumi.

Che non dovrebbe essere impossibile dare.

Quel che ti rimprovero, o meglio ti faccio osservare, Ã che un'opinione, nel senso proprio del termine, *non* l'hai espressa. Su BL e EWS, intendo.

Come non hai spiegato, e non l'avevi fatto in passato, in cosa consisterebbe l'imbroglio di Joyce.

Avanti, dunque.

Spiegami.

>cosi' come l'Esattore ha il diritto di

> dirmi di stare calmo che l'ambulanza e' in arrivo.

> Lui e' stato simpatico. Tu sei andato parecchio oltre.

Che ti devo dire.

Il risultare sempre e comunque simpatico non Ã piÃ¹ da un pezzo fra le mie prioritÃ .

> Vedo che non hai accolto l'accorato appello di Brunilde.

Quale? Ritengo che tu abbia letto fra le righe.

> Siccome non ci godo a sparare,

Su chi non puÃ² difendersi sÃ¬, mi pare.

Uno dei due Ã addirittura un truffatore, scusa.

Ma non dico che tu abbia torto a priori.

Solo motiva.

Se poi mi motivi il perchÃ© il divario fra BL e EWS Ã talmente ampio che chi preferisca il primo dovrebbe mollare il cinema e darsi agli equini, peraltro simpatiche bestiole, ancora meglio.

Attendo fiducioso.

Magari saranno argomenti profondi e persuasivi, e alla simpatia si aggiungerÃ l'ammirazione.

Ti anticipo che su questo secondo punto continuerÃ a chiederli, i

chiarimenti.

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 03 Oct 2011 15:57:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e89d739\$0\$15667\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> Cos'è chiaro, lo svolgersi degli eventi? Forse è andata diversamente?

Dimenticavo: ho anche scritto che Saramago è fuffa.
Sono naturalmente pronto a spiegare perché la penso così.
E perché penso che sia una posizione sostenibile, non totalmente soggettiva,
cioè imperniata sui miei gusti (avrei scritto di peggio, se si trattasse di
questo).

Basta darmi una voce e, simpatico o no, parto.
Anzi: spero davvero di risultare fieramente antipatico.

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Benedetto Zaccaria](#) on Mon, 03 Oct 2011 16:26:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Sat, 1 Oct 2011 16:29:58 +0200, "Placebo987"
<placebo987@hotmail.com> ha scritto:

>Comunque sia, vada per la farinata e il vermentino ;-)

Ottima scelta !

Benedetto Zaccaria

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Placebo987](#) on Mon, 03 Oct 2011 17:46:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e89d739\$0\$15667\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>> Vedo che non hai accolto l'accorato appello di Brunilde.

>

> Quale? Ritengo che tu abbia letto fra le righe.

Ruhe, Ruhe, du Gott!
Pace, Pace, o Dio!
(traduzione Manacorda)

[http://www.youtube.com/watch?v=4uxXp-A0YD8&feature=relat ed](http://www.youtube.com/watch?v=4uxXp-A0YD8&feature=related)
(al minuto 8.30)

Un passaggio commovente della per-orazione di Brunilde prima di buttarsi con il suo cavallo (!) Grane fra le fiamme nell'ultimo atto del Crepuscolo Degli Dei. Opera del compositore tedesco Richard Wagner (1813-1883). Sommo Artista e assai discutibile personaggio. Molti lo conoscono, almeno per sentito dire.

Ho fatta mia la per-orazione di Brunilde nei tuoi confronti, senza esito purtroppo.

Siccome hai tante buone qualita' fra le quali non spicca il senso ironico, so che adesso l'ira tornera' ad ispirarti. Pazienza!

Ciao.
Placebo987

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Placebo987](#) on Mon, 03 Oct 2011 17:55:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e89db5c\$0\$15663\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

> "Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:4e89d739\$0\$15667\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

>> Cosi' è chiaro, lo svolgersi degli eventi? Forse è andata diversamente?

Si'.

> Dimenticavo: ho anche scritto che Saramago è fuffa.
> Sono naturalmente pronto a spiegare perché la penso così.

Io non mi sono offeso. Quindi, per favore, non spiegare.

> Anzi: spero davvero di risultare fieramente antipatico.

Contento tu, contenti tutti.

Ciao.
Placebo987

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 03 Oct 2011 18:01:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Placebo987" <placebo987@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4ymiq.80586\$GZ3.55126@tornado.fastwebnet.it...

> Siccome hai tante buone qualita' fra le quali non
> spicca il senso ironico, so che adesso l'ira tornera'
> ad ispirarti. Pazienza!

Tutto molto spiritoso.
Pensavo che con Brunilde intendessi von Faninal, visto che il suo attuale
nick non ti aggrada.
Mentre si discetta delle mie molte mancanze, passatempo sicuramente
divertente, non risulterebbe sgradita una spiegazione. Sulla superiorit  di
EWS su BL. Vedi sopra.

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 03 Oct 2011 18:02:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Placebo987" <placebo987@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:QGmiq.80589\$GZ3.16849@tornado.fastwebnet.it...

> Io non mi sono offeso.

Si era capito dove girano, pi  o meno sempre, il tuo interesse e la tua
attenzione, sai.

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Herr von Faninal](#) on Mon, 03 Oct 2011 20:11:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e89f879\$0\$15658\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> Pensavo che con Brunilde intendessi von Faninal, visto che il suo attuale
> nick non ti aggrada.

ah non lo tollererei. Ho parecchi kili in meno di Brunilde, che diamine!!!!
:-)

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Herr von Faninal](#) on Mon, 03 Oct 2011 20:14:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Federico Gnech" <federicognech@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:j6cfa8\$fuh\$1@dont-email.me...

> Il 03/10/2011 09:53, Herr von Faninal ha scritto:

>
>>>> ah no? Interessante questione...apre un vespaio...

>>>
>>> Altroché.

>>
>> Federico, ci sei? :-)

>>
>>
> Ecchime :)

grande!

>
> Nemmeno io l'ho letto tutto, er Capitale, naturalmente. E' vero, Marx non
> si sofferma su una definizione inambigua di classe, ed anzi in svariati
> passaggi si ha l'impressione che il termine scivoli un po' da un
> significato economico ad uno più generico. Esiste una domanda, alla fine
> del libro III (incompiuto), che recita più o meno "che cosa costituisce
> una classe?", Alla quale però si risponde (ebraicamente :-)) con un'altra
> domanda,

ahhhhh nnnooooo
questo giochino lo conosco :-))))))))))
che furbacchione....

>che non ricordo con esattezza - qualcosa come "che cosa fa sì che borghesi,
>proletari e proprietari terrieri formino le tre rispettive classi?" E qui,

>come in certi meta-romanzi, "il manoscritto si interrompe". :-)
> Ciò detto, non darei troppo peso all'assenza di una definizione che è
> implicita in tutto il resto del malloppo. Insomma, se è borghese chi
> detiene la proprietà dei mezzi di produzione, la classe è quel gruppo
> sociale i cui appartenenti rivestono lo stesso ruolo all'interno del modo
> di produzione.

bene, ma è ancora così oggi?
Mi sa che la cosa va riaggiornata

>Se Marx avesse continuato probabilmente ci avrebbe dato altre mille pagine
>di un trattato di sociologia. Ma onestamente, tra i problemi sorti dalle
>varie ambiguità, oscurità e contraddizioni che in un mattone come il
>Capitale non mancano, questo mi sembra uno dei minori. Quello che conta è
>il conflitto TRA classi.

adesso è trasversale. Era bello una volta, quando appunto c'era il conflitto
tra classi, e sapevi dove stava il cattivo.
Adesso ti taglieggia il tuo vicino...

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 03 Oct 2011 21:52:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio
news:j6d6ll\$a2o\$2@nnrp-beta.newsland.it...

> ah non lo tollererei. Ho parecchi kili in meno di Brunilde, che
> diamine!!!!
> :-)

Mica tutte le Brunilde saranno modello valkiria classica, perlamiseria.

dR :-)

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Federico Gnech](#) on Mon, 03 Oct 2011 23:03:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 03/10/2011 22:14, Herr von Faninal ha scritto:

> adesso Ã" trasversale. Era bello una volta, quando appunto c'era il conflitto
> tra classi, e sapevi dove stava il cattivo.

> Adesso ti taglieggia il tuo vicino...

Ma secondo me ti taglieggiava anche allora. Si chiama 'natura umana' ed Ã" quella condizione che rende utopiche le utopie...

PerÃ² attenzione che per Marx il conflitto di classe non Ã" un confronto volontario di due soggetti autonomi che hanno deciso di fottersi a vicenda, Ã" una condizione strutturale del modo di produzione. Anche la vulgata marxista tende a identificare le rivendicazioni e le lotte operaie con il conflitto di classe in sÃ©, mentre esso Ã" semplicemente una condizione necessaria del Capitalismo, rappresenta gli interessi divergenti di borghesia e proletariato. Insomma, non abbiamo a che fare con categorie morali, ma diciamo, fenomeniche. Anche l'espressione 'odio di classe' non Ã" marxiana, semmai "marxista".

En passant, visto che lo citava Shapiro, Althusser mi pare si muova proprio su questa linea, diciamo 'antiumanistica', deterministica.

Certo che oggi Ã" molto cambiato lo scenario, almeno qui da noi, dove non si produce piÃ¹ tanto 'hardware', l'operaio Ã" pienamente un piccolo borghese e una borghesia propriamente detta Ã" praticamente scomparsa. Per parte mia perÃ² considero ancora utile l'uso del concetto di 'classe sociale'. Non che creda alla palingenesi ipotizzata da Marx, ma trovo la sua descrizione del capitalismo il capolavoro di un ingegno 'razionale', e quindi un magnifico antidoto contro tutti i complottismi e gli isterismi di massa.

F.

Ma Ã" vero che vai in NZ? Beata te!

--

<http://flaneurotic.wordpress.com/>

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Herr von Faninal](#) on Tue, 04 Oct 2011 09:28:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio news:4e8a2ebb\$0\$15670\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

> "Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio

> news:j6d6ll\$a2o\$2@nnrp-beta.newsland.it...

>

>> ah non lo tollererei. Ho parecchi kili in meno di Brunilde, che

>> diamine!!!!

>> :-)

>

> Mica tutte le Brunilde saranno modello valkiria classica, perlamiseria.

beh, ne ho viste molte, e nessuna che scendesse sotto una certa mole :-)

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Herr von Faninal](#) on Tue, 04 Oct 2011 09:31:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Federico Gnech" <federicognech@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:j6devd\$k72\$1@dont-email.me...

> Il 03/10/2011 22:14, Herr von Faninal ha scritto:

>

>> adesso è trasversale. Era bello una volta, quando appunto c'era il

>> conflitto

>> tra classi, e sapevi dove stava il cattivo.

>> Adesso ti taglieggia il tuo vicino...

>

> Ma secondo me ti taglieggiava anche allora. Si chiama 'natura umana' ed è

> quella condizione che rende utopiche le utopie...

forse, ma ti taglieggiava un pelo meno.

Certo, è la natura umana, ma si sa bene che in certe circostanze certi difetti si accentuano mentre in altre rimangono un po' più sopiti, diciamo così

>

> Però attenzione che per Marx il conflitto di classe non è un confronto

> volontario di due soggetti autonomi che hanno deciso di fottersi a

> vicenda, è una condizione strutturale del modo di produzione.

sì, questo lo avevo vagamente capito.

>Anche la vulgata marxista tende a identificare le rivendicazioni e le lotte

>operaie con il conflitto di classe in sé, mentre esso è semplicemente una

>condizione necessaria del Capitalismo, rappresenta gli interessi divergenti

>di borghesia e proletariato.

Ovvio. Per questo dicevo che sarebbe da rivedere. Il capitalismo dell'epoca di Marx non assomiglia molto a quello di oggi, permetti.

>Insomma, non abbiamo a che fare con categorie morali, ma diciamo,

>fenomeniche. Anche l'espressione 'odio di classe' non è marxiana, semmai

>"marxista".

- > En passant, visto che lo citava Shapiro, Althusser mi pare si muova
- > proprio su questa linea, diciamo 'antiumanistica', deterministica.
- >
- > Certo che oggi è molto cambiato lo scenario, almeno qui da noi, dove non
- > si produce più tanto 'hardware', l'operaio è pienamente un piccolo
- > borghese e una borghesia propriamente detta è praticamente scomparsa.

appunto, questo è proprio il punto.

- > Per parte mia però considero ancora utile l'uso del concetto di 'classe
- > sociale'. Non che creda alla palingenesi ipotizzata da Marx, ma trovo
- > la sua descrizione del capitalismo il capolavoro di un ingegno
- > 'razionale', e quindi un magnifico antidoto contro tutti i complottismi
- > e gli isterismi di massa.

per carità, d'accordo su questo

- >
- > F.
- >
- > Ma è vero che vai in NZ? Beata te!

ma no. Shapiro ha promesso che non mi prende più a roncolate, allora ho deciso di non scappare :-))))

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Tue, 04 Oct 2011 15:43:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio
news:j6ekjt\$3ug\$1@nnrp-beta.newsland.it...

- > beh, ne ho viste molte, e nessuna che scendesse sotto una certa mole :-)

Sono certo che sei esile come un giunco e leggera come una farfalla. Questo
"quasi" D'Annunzio, signora! (semicit).
La vocalità che ti adatterebbe "probabilmente" quella delle Chansons de
Bilitis o di "SÃ©razade" di Ravel.

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Dimitri](#) on Tue, 04 Oct 2011 16:22:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Placebo987" <placebo987@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:5PFhq.79688\$GZ3.74562@tornado.fastwebnet.it...

> "Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio

> news:j64spv\$jn4\$3@nnrp-beta.newsland.it...

>> fa il paio coi neutrini che viaggiano nel tunnel della Gelmini?

>>

>

> Eccellente anche questa ;-)

>

io invece per una volta trovo che non sia per nulla scandalosa questa gaffe, mentre in altri casi il nostro ministro non ha proprio fatto una bella figura (ma comunque il presidente del consiglio la batte sempre), qua io non ci trovo proprio sta gran cosa, del resto penso che il 99,99% della popolazione italiana (compresa buona parte del ng che ora si da arie di grande conoscitore della fisica nucleare) non avesse alba di quello che era successo ai neutrini (che manco sanno cosa siano), anche se oggi tutti sembrano esserne grandi esperti, per cui la ministra o il suo assistente se anche hanno fatto questa gaffe "poca cosa rispetto ad altre passate... certo se si informava meglio magari evitava una figura un po' goffa, ma insomma io la trovo davvero poca cosa, questa volta (oh... che poi non si dica che io difendo la Gelmini per una volta che ho preso mezza sua difesa!!!)

D.

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Herr von Faninal](#) on Tue, 04 Oct 2011 16:30:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e8b29d0\$0\$44199\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>

> "Herr von Faninal" <wargh@mail.nz> ha scritto nel messaggio

> news:j6ekjt\$3ug\$1@nnrp-beta.newsland.it...

>

>> beh, ne ho viste molte, e nessuna che scendesse sotto una certa mole :-)

>

> Sono certo che sei esile come un giunco e leggera come una farfalla.

> Questo è (quasi) D'Annunzio, signora! (semicit).

lei è troppo buono, carissimo.

Non ho nulla di giunco né di farfalla, ma ad ogni buon conto peso poco.

> La vocalità che ti adatterebbe è probabilmente quella delle Chansons de

> Bilitis o di S  h  razade di Ravel.

ah no, qui no. La vocalit   che mi si addice    qualche urlaccio stonacchiato
:-))))))

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Placebo987](#) on Tue, 04 Oct 2011 17:02:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e89f8b6\$0\$15662\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>
> "Placebo987" <placebo987@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:QGmiq.80589\$GZ3.16849@tornado.fastwebnet.it...

>
>> Io non mi sono offeso.
>
> Si era capito dove girano, pi   o meno sempre, il tuo interesse e la tua
> attenzione, sai.
>
> dR

???

Ciao.
Placebo987

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Federico Gnech](#) on Tue, 04 Oct 2011 19:12:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 04/10/2011 11:31, Herr von Faninal ha scritto:

>> Ma    vero che vai in NZ? Beata te!
>
> ma no. Shapiro ha promesso che non mi prende pi  ¹ a roncolate, allora ho
> deciso di non scappare :-))))))

Shapiro me l'immagino (gliel'ho gi   detto) come Harry Callahan.

Quando l'hai fatto incazzare ti punta in fronte un Adelphi da 44 euri e
ti dice, con quel suo mezzo sorrisetto sarcastico:

"come on...make my day"
:)

F.

--

<http://flaneurotic.wordpress.com/>

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Herr von Faninal](#) on Tue, 04 Oct 2011 19:57:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Federico Gnech" <federicognech@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:j6flqb\$m6u\$1@dont-email.me...

> Il 04/10/2011 11:31, Herr von Faninal ha scritto:

>

>>> Ma è vero che vai in NZ? Beata te!

>>

>> ma no. Shapiro ha promesso che non mi prende più a roncolate, allora ho

>> deciso di non scappare :-))))

>

> Shapiro me l'immagino (gliel'ho già detto) come Harry Callahan.

>

> Quando l'hai fatto incazzare ti punta in fronte un Adelphi da 44 euri e ti

> dice, con quel suo mezzo sorrisetto sarcastico:

> "come on...make my day"

> :)

LOL; potrei morire :-)

(quell'Adelphi è tipo tutti gli upanishad o il sitosattaganga, come diavolo
si chiamano quelle cose indiane da 2.356 pagg. l'una???)

Subject: Re: OT - Philip Roth

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Tue, 04 Oct 2011 20:02:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Placebo987" <placebo987@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:v_Giq.81184\$GZ3.30695@tornado.fastwebnet.it...

> ???

Come, non hai capito? Ma perbacco.

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Federico Gnech](#) on Tue, 04 Oct 2011 21:20:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 04/10/2011 21:57, Herr von Faninal ha scritto:

> LOL; potrei morire :-)
> (quell'Adelphi Ã" tipo tutti gli upanishad o il sitosattaganga, come diavolo
> si chiamano quelle cose indiane da 2.356 pagg. l'una???)

Forse ti riferisci al Tamarrobinda Ravananda introdotto da Kalasso?
Basta anche un Bortolotto da 500 pagine :) (colgo l'occasione: un titolo suo molto consigliato?)

F.

--

<http://flaneurotic.wordpress.com/>

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Placebo987](#) on Wed, 05 Oct 2011 10:23:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e8b6660\$0\$15669\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>
> "Placebo987" <placebo987@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:v_Giq.81184\$GZ3.30695@tornado.fastwebnet.it...

>
>> ???

>
> Come, non hai capito? Ma perbacco.

>
> dR

Sono seriamente preoccupato.
Non solo non ho capito.
Non ne ho la piu' vaga idea.
E cio' e' grave per uno di noi due.
Perbacco. ;-)

Ciao.
Placebo987

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Wed, 05 Oct 2011 13:20:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Placebo987" <placebo987@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:3fWiq.81511\$GZ3.61381@tornado.fastwebnet.it...

> E cio' e' grave per uno di noi due.

Per me, no. Oserei dire che Ã" una conferma.
E le conferme annoiano.
A volte.

Comunque, l'offendersi o meno, non entra nel punto.
A quando nuove in merito alla innegabile superioritÃ di EWS su BL?
Se non sapessi che non Ã" cosÃ¬, avrei quasi l'impressione che stai prendendo
tempo.

dR

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Herr von Faninal](#) on Wed, 05 Oct 2011 20:41:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Federico Gnech" <federicognech@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:j6ftbd\$e8n\$1@dont-email.me...

> Il 04/10/2011 21:57, Herr von Faninal ha scritto:

>

>> LOL; potrei morire :-)

>> (quell'Adelphi è tipo tutti gli upanishad o il sitosattaganga, come

>> diavolo

>> si chiamano quelle cose indiane da 2.356 pagg. l'una???)

>

> Forse ti riferisci al Tamarobinda Ravananda introdotto da Kalasso?

ah ecco, mi pareva. Un nome impronunciabile, un numero di pagine incontabile
e una mortifera introduzione del nostro Boddhisatva adelphico...

Il mio peggior incubo letterario

> Basta anche un Bortolotto da 500 pagine :)

> (colgo l'occasione: un titolo suo molto consigliato?)

fatti consigliare da Shapiro, io non ho MAI (dico mai) finito un suo libro
;-)

Cmq direi sicuramente Fase seconda. Quello che dice su Debussy è veramente
fulminante.

Non l'ho finito nemmeno quello, ma vale la pena (Bortolotto non lo reggo, proprio per come scrive)

Subject: Re: OT - Philip Roth
Posted by [Placebo987](#) on Thu, 06 Oct 2011 15:08:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4e8c59b2\$0\$44207\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> avrei quasi l'impressione che stai prendendo tempo.
> dR
>

Magico Shapiro!
Ci hai azzeccato in pieno.
Il 26 settembre ho iniziato questo thread
anche con la speranza che fosse beneagurante
per un Nobel a lungo aspettato.
Visto che il tempo passava e il thread si
allungava, non ho difficoltà ad ammettere
che negli ultimi giorni in effetti stavo tirando
un po' in lungo nell'attesa della bella notizia.
Che non è arrivata.
Oggi possiamo chiudere il thread.
A te l'ultima parola, s'intende. ;-)

Ciao e al prossimo thread.
Placebo987
