

---

Subject: linux: baron ...

Posted by [luh](#) on Sat, 05 Nov 2011 12:41:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

.... non e' che per caso ti ricordi il nome di quella utility che ti fotografa tutti i pacchetti installati nel sistema e ti permette di creare una distro con quei pacchetti li'?

ciao

luh

--

Satellite Computer HW&SW Multimedia Audio Video Foto Ottica

<http://www.drl.it> - <http://www.derosaluciano.it>

---

---

Subject: Re: linux: baron ...

Posted by [Baron d'Holbach ~1723](#) on Sat, 05 Nov 2011 12:46:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

luh ha affermato clamorosamente:

> ... non e' che per caso ti ricordi il nome di quella utility che ti  
> fotografa tutti i pacchetti installati nel sistema e ti permette di  
> creare una distro con quei pacchetti li'?

remastersys?

--

Lei mi ha detto: "Ti lascio perche' non hai fantasia". E ci sono rimasto male, non me lo sarei mai immaginato.

---

---

Subject: Re: linux: baron ...

Posted by [fandango by openSUSE](#) on Sat, 05 Nov 2011 12:53:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Nel suo scritto precedente, Baron d'Holbach ~1723-1789~ ha sostenuto :  
> remastersys?

non penso, quello fa la copia di tutto il SO

--

Fandango

---

---

Subject: Re: linux: baron ...

Posted by [luh](#) on Sat, 05 Nov 2011 13:03:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Sat, 05 Nov 2011 12:46:31 +0000, Baron d'Holbach ~1723-1789~ wrote:

> remastersys?

NI, o meglio, fa esattamente quello che mi serve ma ricordo che esisteva qualcosa anche per redhat/fedora ... e se continua cosi' mi sa che mi converto anche io ai .deb based :-)

in ogni caso illuminante, grazie :-) e' servito da chiave fondamentale per una rapida googlata:

<http://magazine.redhat.com/2007/05/31/remixing-fedora-7/>

mi resta in sospeso da trovare qualcosa che faccia l'elenco esatto dei pacchetti rpm installati in un sistema, sono convinto di aver visto qualcosa TANTO tempo fa ...

ciao

luh

--

Satellite Computer HW&SW Multimedia Audio Video Foto Ottica

<http://www.drl.it> - <http://www.derosaluciano.it>

---

Subject: Re: linux: baron ...

Posted by [luh](#) on Sat, 05 Nov 2011 13:17:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Sat, 05 Nov 2011 13:03:40 +0000, luh wrote:

> mi resta in sospeso da trovare qualcosa che faccia l'elenco esatto dei  
> pacchetti rpm installati in un sistema, sono convinto di aver visto  
> qualcosa TANTO tempo fa ...

a parte "yum list installed", ovviamente :-)

ciao

luh

--

Satellite Computer HW&SW Multimedia Audio Video Foto Ottica

<http://www.drl.it> - <http://www.derosaluciano.it>

---

---

Subject: Re: linux: baron ...

Posted by [Baron d'Holbach ~1723](#) on Sat, 05 Nov 2011 13:34:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

luh ha affermato clamorosamente:

> On Sat, 05 Nov 2011 13:03:40 +0000, luh wrote:

>

>> mi resta in sospenso da trovare qualcosa che faccia l'elenco esatto dei

>> pacchetti rpm installati in un sistema, sono convinto di aver visto

>> qualcosa TANTO tempo fa ...

>

> a parte "yum list installed", ovviamente :-)

ecco LOL

--

[http://archivio.czeta.it/wp-content/uploads/2010/09/preghier\\_e.jpg](http://archivio.czeta.it/wp-content/uploads/2010/09/preghier_e.jpg)

---

---

Subject: Re: linux: baron ...

Posted by [Baron d'Holbach ~1723](#) on Sat, 05 Nov 2011 13:35:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Fandango ha affermato clamorosamente:

> Nel suo scritto precedente, Baron d'Holbach ~1723-1789~ ha sostenuto :

>> remastersys?

>

> non penso, quello fa la copia di tutto il SO

Appunto, "fotografa tutti i pacchetti installati nel sistema e ti permette di creare una distro con quei pacchetti li" (cit.)

:)

--

Il mio modo di scherzare e' dire la verita'. E' il miglior scherzo del mondo.

---

---

Subject: Re: linux: baron ...  
Posted by [luh](#) on Sat, 05 Nov 2011 14:03:28 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Sat, 05 Nov 2011 13:34:29 +0000, Baron d'Holbach ~1723-1789~ wrote:

>> a parte "yum list installed", ovviamente :-)  
>  
> ecco LOL

si vabbe', fosse cosi' facile :-) appena ho un po' di tempo da perdere googlo meglio, o magari scopro che i tools che esistono gia' per fedora con la lista di yum bastano ...

finora ho sempre tenuto traccia delle personalizzazioni e le ho automatizzate (per usi futuri) con script ad hoc, ma e' un lavoraccio, farlo in automatico non sarebbe malaccio :-p

ciao

luh

--

Satellite Computer HW&SW Multimedia Audio Video Foto Ottica

<http://www.drl.it> - <http://www.derosaluciano.it>

---

---

Subject: Re: linux: baron ...  
Posted by [Baron d'Holbach ~1723](#) on Sat, 05 Nov 2011 14:13:12 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

luh ha affermato clamorosamente:

> si vabbe', fosse cosi' facile :-) appena ho un po' di tempo da perdere  
> googlo meglio, o magari scopro che i tools che esistono gia' per fedora  
> con la lista di yum bastano ...  
>  
> finora ho sempre tenuto traccia delle personalizzazioni e le ho  
> automatizzate (per usi futuri) con script ad hoc, ma e' un lavoraccio,  
> farlo in automatico non sarebbe malaccio :-p

io per ubuntu sono partito dalla mini-remix, aggiunto i miei pacchetti e ricreato la ISO.

Ho seguito questa guida:

[http://code.google.com/p/ardesia/wiki/Create\\_a\\_live\\_distro](http://code.google.com/p/ardesia/wiki/Create_a_live_distro)

--

Inviato da un cesso di EeePC 900

---

---

Subject: Re: linux: baron ...

Posted by [Fuori-Come-Un-Balcone](#) on Sat, 05 Nov 2011 14:16:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 11/05/2011 02:35 PM, Baron d'Holbach ~1723-1789~ wrote:

> Fandango ha affermato clamorosamente:

>

>> Nel suo scritto precedente, Baron d'Holbach ~1723-1789~ ha sostenuto :

>>> remastersys?

>>

>> non penso, quello fa la copia di tutto il SO

>

> Appunto, "fotografa tutti i pacchetti installati nel sistema e ti

> permette di creare una distro con quei pacchetti li" (cit.)

> :)

>

ROFL

--

(\\_\_/)

(='.'=) This is Bunny. Copy and paste bunny

(")\_(") to help him gain world domination.

Linux User #332250 - <https://linuxcounter.net/cert/332250.png>

---

---

Subject: Re: linux: baron ...

Posted by [luh](#) on Sat, 05 Nov 2011 15:26:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Sat, 05 Nov 2011 14:13:12 +0000, Baron d'Holbach ~1723-1789~ wrote:

> io per ubuntu sono partito dalla mini-remix, aggiunto i miei pacchetti e

> ricreato la ISO.

> Ho seguito questa guida:

> [http://code.google.com/p/ardesia/wiki/Create\\_a\\_live\\_distro](http://code.google.com/p/ardesia/wiki/Create_a_live_distro)

ok, ci do uno sguardo.

in effetti piu' che ricreare i pacchetti il problema e' ricreare i files di configurazione personalizzati senza fare una copia integrale di etc, var, usr ...

giusto per farti capire, per esempio quando preinstallo un server i passi sono questi:

installazione base desktop o server-gui  
script che installa il mare di pacchetti aggiuntivi che servono  
lo stesso script quindi:  
copia un altro mare di files di configurazione  
installa rpm "forestieri"  
modifica (grazie a sed) altrettanti files di configurazione

alla fine ho una macchina "utilizzabile" che risponde allo standard prefissato, e che poi viene ulteriormente personalizzata a seconda del cliente ...

quindi in effetti il problema si spezza in due:

a) costruire una distro aggiornabile con tutti i pacchetti necessari

b) fare in modo che ogni pacchetto arrivi con i files di configurazione già corretti ...

il punto 2 lo vedo un po' piu' impegnativo ... mi sembra di capire che remastersys lo gestisce, tocca cercare un equivalente (non c'e', sembra) per gli rpm-based

ciao

luh

--

Satellite Computer HW&SW Multimedia Audio Video Foto Ottica

<http://www.drl.it> - <http://www.derosaluciano.it>

---

---

Subject: Re: linux: baron ...

Posted by [Baron d'Holbach ~1723](#) on Sat, 05 Nov 2011 15:30:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

luh ha affermato clamorosamente:

> b) fare in modo che ogni pacchetto arrivi con i files di configurazione  
> già corretti ...

dipende se li vuoi globali o solo per l'utente principale, nel qual caso basta fare in modo di copiarli nella sua home in modo piu' o meno automatico

> il punto 2 lo vedo un po' piu' impegnativo ... mi sembra di capire che  
> remastersys lo gestisce, tocca cercare un equivalente (non c'e', sembra)  
> per gli rpm-based

esatto, ma non so se esista...

--

Linux is sexy: <http://www.youtube.com/watch?v=2qR591lh5Ow>

---

---

Subject: Re: linux: baron ...

Posted by [luh](#) on Sat, 05 Nov 2011 15:43:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Sat, 05 Nov 2011 15:30:53 +0000, Baron d'Holbach ~1723-1789~ wrote:

> dipende se li vuoi globali

no, sono globali; la sostituzione integrale del file e' la soluzione  
"brute force", funziona fino a quando chi ha creato il pacchetto non  
cambia la sintassi del corrispondente .conf :-)

per questo motivo parecchia roba la sistemo chirurgicamente col sed ma e'  
comunque un lavoraccio, anche se poi e' ripagato dal fatto che diventa  
facilmente adattabile a distribuzioni differenti.

o almeno lo e' fino a quando non ti schianti col cambio strutturale, tipo  
quello contro cui sbatti se devi fare il respawn di un processo, distro  
(e release) che vai sistema che trovi ... per non parlare delle regole di  
udev, chissa' se smetteranno mai di cambiare sintassi e tokens ... :-)

> o solo per l'utente principale, nel qual caso  
> basta fare in modo di copiarli nella sua home in modo piu' o meno  
> automatico

si, ma sempre chirurgico, copiare l'intera home ormai ha effetti  
imprevisti :-)

> esatto, ma non so se esista...

ho un flash dal passato, magari e' un progetto defunto, appena ho un po'  
di tempo da perdere provero' a cercare meglio ;-)

nel frattempo se mi trovi un rpm di cups-client in versione 1.4.8 mi fai  
un favore e il mio fax ringrazia, ma ti avviso: sembra lo abbiano fatto  
sparire da tutta la rete, tutti i link che ho trovato o sono inesistenti  
o portano a repository dove lo hanno sostituito con l'1.5.0 ... giusto

per ricollegarci al "boing" :-) al limite se si trova un .deb si puo' provare a convertirlo con alien ... boh.

ciao

luh

--

Satellite Computer HW&SW Multimedia Audio Video Foto Ottica

<http://www.drl.it> - <http://www.derosaluciano.it>

---

---

Subject: Re: linux: baron ...

Posted by [Baron d'Holbach ~1723](#) on Sat, 05 Nov 2011 16:01:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

luh ha affermato clamorosamente:

> nel frattempo se mi trovi un rpm di cups-client in versione 1.4.8 mi fai  
> un favore e il mio fax ringrazia, ma ti avviso: sembra lo abbiano fatto  
> sparire da tutta la rete, tutti i link che ho trovato o sono inesistenti  
> o portano a repository dove lo hanno sostituito con l'1.5.0 ... giusto  
> per ricollegarci al "boing" :-) al limite se si trova un .deb si puo'  
> provare a convertirlo con alien ... boh.

[http://rpm.pbone.net/index.php3/stat/4/idpl/17076987/dir/man\\_drake\\_other/com/cups-common-1.4.8-2.1-mdv2011.0.i586.rpm.htm](http://rpm.pbone.net/index.php3/stat/4/idpl/17076987/dir/man_drake_other/com/cups-common-1.4.8-2.1-mdv2011.0.i586.rpm.htm) l

--

Redheads are my kryptonite

---

---

Subject: Re: linux: baron ...

Posted by [luh](#) on Sat, 05 Nov 2011 20:54:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Sat, 05 Nov 2011 16:01:26 +0000, Baron d'Holbach ~1723-1789~ wrote:

> [http://rpm.pbone.net/index.php3/stat/4/idpl/17076987/dir/man\\_drake\\_other/com/cups-common-1.4.8-2.1-mdv2011.0.i586.rpm.html](http://rpm.pbone.net/index.php3/stat/4/idpl/17076987/dir/man_drake_other/com/cups-common-1.4.8-2.1-mdv2011.0.i586.rpm.html)

si, l'ho trovato anche io, ma ... che c'entra con cups-client ??? o c'e dentro la stessa roba?

vabbe', mo' lo butto dentro, male non fara' :-)



ciao

luh

--

Satellite Computer HW&SW Multimedia Audio Video Foto Ottica

<http://www.drl.it> - <http://www.derosaluciano.it>

---

---

Subject: Re: linux: baron ...

Posted by [luh](#) on Sat, 05 Nov 2011 21:10:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Sat, 05 Nov 2011 20:54:35 +0000, luh wrote:

> vabbe', mo' lo butto dentro, male non fara' :-)

impietosamente schiantato contro le solite dipendenze ...

cups-common-1.4.8-5.x86\_64 requires libcrypto.so.1.0.0()(64bit)

cups-common-1.4.8-5.x86\_64 requires update-alternatives

cups-common-1.4.8-5.x86\_64 requires perl-base

cups-common-1.4.8-5.x86\_64 requires lib64cups2 >= 1.4.8-5

cups-common-1.4.8-5.x86\_64 requires libc.so.6(GLIBC\_2.14)(64bit)

cups-common-1.4.8-5.x86\_64 requires libssl.so.1.0.0()(64bit)

ovviamente in gran parte sconosciute a fedora 14 ... :-(

ciao

luh

--

Satellite Computer HW&SW Multimedia Audio Video Foto Ottica

<http://www.drl.it> - <http://www.derosaluciano.it>

---

---

Subject: Re: linux: baron ...

Posted by [Baron d'Holbach ~1723](#) on Sun, 06 Nov 2011 08:11:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

luh ha affermato clamorosamente:

> impietosamente schiantato contro le solite dipendenze ...  
>  
> cups-common-1.4.8-5.x86\_64 requires libcrypto.so.1.0.0()(64bit)  
> cups-common-1.4.8-5.x86\_64 requires update-alternatives  
> cups-common-1.4.8-5.x86\_64 requires perl-base cups-common-1.4.8-5.x86\_64  
> requires lib64cups2 >= 1.4.8-5 cups-common-1.4.8-5.x86\_64 requires  
> libc.so.6(GLIBC\_2.14)(64bit)  
> cups-common-1.4.8-5.x86\_64 requires libssl.so.1.0.0()(64bit)  
>  
> ovviamente in gran parte sconosciute a fedora 14 ... :-(

era per mandrake in effetti, prova questo dovrebbe contenere cups client  
[http://rpm.pbone.net/index.php3/stat/4/idpl/17075793/dir/fedora\\_14/com/cups-1.4.8-5.fc14.i686.rpm.html](http://rpm.pbone.net/index.php3/stat/4/idpl/17075793/dir/fedora_14/com/cups-1.4.8-5.fc14.i686.rpm.html)

--

Lei mi ha detto: "Ti lascio perche' non hai fantasia". E ci sono rimasto male, non me lo sarei mai immaginato.

---

Subject: Re: linux: baron ...  
Posted by [luh](#) on Sun, 06 Nov 2011 10:07:16 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Sun, 06 Nov 2011 08:11:51 +0000, Baron d'Holbach ~1723-1789~ wrote:

> era per mandrake in effetti,

questo dice poco, ho installato spesso pacchetti di mandrake o di opensuse, solo che c'e' sempre da fare i conti con le dipendenze, e se ti dice male ... ma a volte funziona.

> prova questo dovrebbe contenere cups client  
> [http://rpm.pbone.net/index.php3/stat/4/idpl/17075793/dir/fedora\\_14/com/cups-1.4.8-5.fc14.i686.rpm.html](http://rpm.pbone.net/index.php3/stat/4/idpl/17075793/dir/fedora_14/com/cups-1.4.8-5.fc14.i686.rpm.html)

ahem ... \*ovviamente\* e' gia' installato :-(

a meno che il softwarino incriminato non voglia cups in versione 686 ...  
(ho tutto amd64)

boh, provo al volo, non si sa mai ...

ciao

luh

--

Satellite Computer HW&SW Multimedia Audio Video Foto Ottica

<http://www.drl.it> - <http://www.derosaluciano.it>

---

---

Subject: Re: linux: baron ...  
Posted by [luh](#) on Sun, 06 Nov 2011 10:24:10 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Sun, 06 Nov 2011 10:07:16 +0000, luh wrote:

> boh, provo al volo, non si sa mai ...

\*ovviamente\* non funge :-)

sto' cups-client e' strano, non si capisce da dove viene fuori e che fa,  
alla fine ci manca solo che il software e le librerie ci siano tutte ma  
che l'rpm cerchi il pacchetto che esiste solo per debian e suse ...

in compenso ne ho approfittato per ripulire il sistema da tutti i  
fantasmi i686 e scoprire che skype non solo esiste solo come i586, ma che  
non rispetta le regole ... ed e' morto :-)

\*ovviamente\* la versione amd64 esiste solo per debian ed ubuntu ... si fa  
sempre piu' forte in me la sensazione che dovro' farmi assimilare dal  
lato oscuro della forza :-)

ciao

luh

--

Satellite Computer HW&SW Multimedia Audio Video Foto Ottica

<http://www.drl.it> - <http://www.derosaluciano.it>

---

---

Subject: Re: linux: baron ...  
Posted by [Baron d'Holbach ~1723](#) on Sun, 06 Nov 2011 10:31:34 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

luh ha affermato clamorosamente:

> \*ovviamente\* non funge :-(  
>  
> sto' cups-client e' strano, non si capisce da dove viene fuori e che fa,  
> alla fine ci manca solo che il software e le librerie ci siano tutte ma  
> che l'rpm cerchi il pacchetto che esiste solo per debian e suse ...  
>  
> in compenso ne ho approfittato per ripulire il sistema da tutti i  
> fantasmi i686 e scoprire che skype non solo esiste solo come i586, ma  
> che non rispetta le regole ... ed e' morto :-)

ecco perche' odio le distribuzioni RPM :)  
Tranne pclinuxos :)

> \*ovviamente\* la versione amd64 esiste solo per debian ed ubuntu ... si  
> fa sempre piu' forte in me la sensazione che dovrò farmi assimilare dal  
> lato oscuro della forza :-)

solo per perdere meno tempo con sti casini ne vale la pena

--

Ho trascorso una serata veramente meravigliosa. Purtroppo non era questa.

---

Subject: Re: linux: baron ...  
Posted by [luh](#) on Sun, 06 Nov 2011 11:50:37 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Sun, 06 Nov 2011 10:31:34 +0000, Baron d'Holbach ~1723-1789~ wrote:

> solo per perdere meno tempo con sti casini ne vale la pena

si, ma in passato non era cosi' ... a un certo punto fedora ha subito una  
poderosa sbandata, poi ha ripreso la retta via ma adesso sta di nuovo  
trascendendo e sembra che manchi qualcosa nella guida, sta diventando un  
po' troppo "sperimentale" ed oggettivamente sembra che per alcune cose  
gli manchino dei pezzi.

anche debian non e' innocente, e' storicamente stata sempre troppo "pura"  
e conservativa, e' toccato aspettare ubuntu (con le sue pecche) che pero'  
e' rigidamente indirizzata da una societa' commerciale, esattamente come  
al tempo lo era redhat (che funzionava), e non a caso continuano a  
funzionare rhel e la gemella centos ...

c'e' da chiedersi se il modello completamente opensorce sia di suo  
fallimentare o se invece sia necessario evolverlo in modo che il rigore  
diventi di casa ...

ciao

luh

--

Satellite Computer HW&SW Multimedia Audio Video Foto Ottica

<http://www.drl.it> - <http://www.derosaluciano.it>

---

---

Subject: Re: linux: baron ...

Posted by [Baron d'Holbach ~1723](#) on Sun, 06 Nov 2011 12:10:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

luh ha affermato clamorosamente:

> anche debian non e' innocente, e' storicamente stata sempre troppo  
> "pura"  
> e conservativa, e' toccato aspettare ubuntu (con le sue pecche) che  
> pero'  
> e' rigidamente indirizzata da una societa' commerciale, esattamente come  
> al tempo lo era redhat (che funzionava), e non a caso continuano a  
> funzionare rhel e la gemella centos ...

Debian SID non e' conservativa :)

Anche fedora e' "indirizzata da una societa' commerciale", perche' di fatto e' una redhat alpha.

> c'e' da chiedersi se il modello completamente opensorce sia di suo  
> fallimentare o se invece sia necessario evolverlo in modo che il rigore  
> diventi di casa ...

la complessita' sta aumentando, credo che la colpa sia quella

--

Il mio modo di scherzare e' dire la verita'. E' il miglior scherzo del mondo.

---

---

Subject: Re: linux: baron ...

Posted by [luh](#) on Sun, 06 Nov 2011 17:48:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Sun, 06 Nov 2011 12:10:57 +0000, Baron d'Holbach ~1723-1789~ wrote:

> Debian SID non e' conservativa :)

si, ok, ma almeno li' sai che e' sperimentale e sai che rischi corri :-)

> Anche fedora e' "indirizzata da una societa' commerciale", perche' di  
> fatto e' una redhat alpha.

NI, e' effettivamente una alpha, hai detto bene, nemmeno una beta, e tantomeno una RC, anche se la spacciano come stable. E' quello il problema. Prima erano stable, innovative ma stable. Ricordo ancora una delle vecchie fedora, non ricordo se era la 8, era una roccia ed usava il kernel 2.6.18 che ho apprezzato per la sua stabilita', non e' un caso se successivamente divento' il kernel ufficiale della rhel 5.x, e' rimasto li' ad imperare per diversi anni.

> la complessita' sta aumentando, credo che la colpa sia quella

si, ma se la complessita' aumenta di pari passo deve aumentare il rigore con cui si realizzano i singoli moduli, perche' non potendo piu' gestire tutte le variabilita' di un sistema complesso allora diventa fondamentale che ogni suo modulo si interfacci al resto del sistema in modo certo e stabile. Cio' non assicura la stabilita' dell'intero sistema, ma e' comunque una buona base di partenza.

in assenza di cio' resta la scrematura che fa sul marasma globale una societa' commerciale che ha i mezzi per farlo, nel momento in cui sparisce questo attore ci troviamo tutti immersi nella melma.

cosi' come nascono i fork perche' una suite o un software sono stati acquisiti da una societa' commerciale e il loro futuro diventa incerto, si dovrebbe prestare altrettanta attenzione per quanto riguarda la realizzazione delle distribuzioni, altrimenti si corre il rischio di ritrovarsi col portoncino blindato ma senza una casa ...

also sprach luh :-)

ciao

luh

--

Satellite Computer HW&SW Multimedia Audio Video Foto Ottica

<http://www.drl.it> - <http://www.derosaluciano.it>

---

Subject: Re: linux: baron ...

Posted by [Baron d'Holbach ~1723](#) on Sun, 06 Nov 2011 18:02:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

luh ha affermato clamorosamente:

> On Sun, 06 Nov 2011 12:10:57 +0000, Baron d'Holbach ~1723-1789~ wrote:

>

>> Debian SID non e' conservativa :)

>

> si, ok, ma almeno li' sai che e' sperimentale e sai che rischi corri :-)

non e' sperimentale, semplicemente e' una rolling :)

--

La religione e' vera per la plebe, falsa per i saggi e redditizia per chi ne fa una professione.

---

---

Subject: Re: linux: baron ...

Posted by [luh](#) on Sun, 06 Nov 2011 18:22:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Sun, 06 Nov 2011 12:10:57 +0000, Baron d'Holbach ~1723-1789~ wrote:

> la complessita' sta aumentando, credo che la colpa sia quella

e nel frattempo onore pubblico al merito per l'autore di yajhfc, al quale avevo chiesto supporto, mi ha mandato l'rpm strippando la dipendenza da cups-client che in fedora sembra sia gia' incluso in cups, come sospettavo era una dipendenza "finta", ad esserne certo la ignoravo forzando l'installazione :-)

tra l'altro, sembra che in debian cups dipenda da cups-client quindi era pure una verifica ridondante, bastava la sola dipendenza da cups.

ciao

luh

--

Satellite Computer HW&SW Multimedia Audio Video Foto Ottica

<http://www.drl.it> - <http://www.derosaluciano.it>

---