
Subject: tv lcd 32" ;
Posted by [atrelius](#) on Sun, 05 Apr 2009 18:57:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dovrei comprare un televisore Lcd 32" sono indeciso tra HD Ready e Full HD e quale marca prendere, premesso che lo userei per vedere i canali tradizionali in analogico e quelli sul digitale terrestre e sul satellite free (non ho sky e credo che non lo avrò neanche in futuro) e per guardare qualche dvd e molti divx, cosa mi consigliate? dai prezzi vedo che un Full HD costa in media 200 euro in +, ne vale la pena spenderli, leggendo un pò su internet alcuni commenti alcuni dicono che vedendo i canali tradizionali e i dvd con il Full HD la qualità è peggiore di un tubo catodico, è vero?

Subject: Re: tv lcd 32" ;
Posted by [Hub](#) on Sun, 05 Apr 2009 22:40:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Sun, 5 Apr 2009 20:57:43 +0200, "atrelius" <belmonte@gmail.com> wrote:

>Dovrei comprare un televisore Lcd 32" sono indeciso tra HD Ready e Full HD e
>quale marca prendere, premesso che lo userei per vedere i canali
>tradizionali in analogico e quelli sul digitale terrestre e sul satellite
>free (non ho sky e credo che non lo avrò neanche in futuro) e per guardare
>qualche dvd e molti divx, cosa mi consigliate? dai prezzi vedo che un Full
>HD costa in media 200 euro in +, ne vale la pena spenderli, leggendo un pò
>su internet alcuni commenti alcuni dicono che vedendo i canali tradizionali
>e i dvd con il Full HD la qualità è peggiore di un tubo catodico, è vero?

>
>Se non usi sorgenti HD il Full HD è assolutamente inutile.....

Subject: Re: tv lcd 32" ;
Posted by [Steu851](#) on Mon, 06 Apr 2009 09:20:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 06/04/2009 Hub wrote:

> Se non usi sorgenti HD il Full HD è assolutamente inutile.....

per un tv si tiene per qualche anno e fra un po' di tempo potrebbe diventare standard il blue ray al posto del dvd.

Se si ha una fotocamera digitale (e la si usa parecchio) consiglio un tv full hd con porta usb le foto si vedono ovviamente molto meglio.

Occhio al contrasto (vero non quello dinamico) che è alto e meglio

Ho visto un Philips con tempo di risposta 2 ms anzichè i classici 6, e si vede decisamente meglio, ma ovviamente costa di più.

In tutte le cose hi-tech quello che spendi ora in piÃ¹ per prendere un top gamma lo recuperi a fine vita, in quanto diventerÃ insostenibilmente obsoleto piÃ¹ tardi

--

"Nothing is like cubic inches"

"Steu" (46-100,1CV/t-MB) Subaru Legacy GX 2500 bifuel BRC

Per rispondermi in privato sostituire inwind con yahoo

Iscriviti alla mailing list Subaru Legacy

per iscriversi basta mandare una mail a: Subaru_legacy-subscribe@yahoogroups.com

Subject: Re: tv lcd 32"

Posted by [Hub](#) on Mon, 06 Apr 2009 20:31:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Mon, 06 Apr 2009 11:20:58 +0200, Steu851 <steu851@inwind.it> wrote:

>On 06/04/2009 Hub wrote:

>> Se non usi sorgenti HD il Full HD e' assolutamente inutile.....

>

>perÃ² un tv si tiene per qualche anno e fra un po' di tempo potrebbe

>diventare standard il blue ray al posto del dvd.

>Se si ha nuna fotocamera digitale (e la si usa parecchio) consiglio un tv

>full hd con porta usb le foto si vedono ovviamente molto meglio.

>Occhio al contrasto (vero non quello dinamico) che piÃ¹ Ã alto e meglio Ã

>Ho visto un Philips con tempo di risposta 2 ms anzichÃ i classici 6, e si

>vede decisamente meglio, ma ovviamente costa di piÃ¹.

>

>In tutte le cose hi-tech quello che spendi ora in piÃ¹ per prendere un top

>gamma lo recuperi a fine vita, in quanto diventerÃ insostenibilmente

>obsoleto piÃ¹ tardi

Quello che scrivi Ã© corretto, ma il ns. amico circoscriveva in modo

assai preciso l'uso che fara' del televisore, e per quell'uso un

FullHD e' decisamente spreco.....

Subject: Re: tv lcd 32"

Posted by [Steu851](#) on Tue, 07 Apr 2009 09:58:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 06/04/2009 Hub wrote:

> Quello che scrivi Ã© corretto, ma il ns. amico circoscriveva in modo

> assai preciso l'uso che fara' del televisore, e per quell'uso un

> FullHD e' decisamente spreco.....

Si infatti ho letto le sue esigenze che mi sembrano nella norma

> vedere i canali tradizionali in analogico

Ancora per poco visto che lo switch off Ã" in corso, io non guardo piÃ¹ l'analogico da circa un anno

> e quelli sul digitale terrestre e sul satellite free

a switch off avvenuto si spera che qualche cosa in HD free arriverÃ , sto cominciando anche io a considerare la sostituzione del mio CRT 16/9 con un pannello full HD, ma aspetterÃ² ancora un pochino per prenderne uno con tuner hd integrato

> e per guardare qualche dvd e molti divx,

Il passaggio da DVD a blue ray Ã" breve, l'ultima versione del codec DivX supporta l'HD

--

"Steu"

Per rispondermi in privato sostituire inwind con yahoo

Subject: Re: tv lcd 32"

Posted by [Asteroide](#) on Wed, 27 May 2009 21:26:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"atrelius" <belmonte@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:49d8ff1e\$0\$1119\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> Dovrei comprare un televisore Lcd 32" sono indeciso tra HD Ready e Full HD

> e quale marca prendere, premesso che lo userei per vedere i canali

> tradizionali in analogico e quelli sul digitale terrestre e sul satellite

> free (non ho sky e credo che non lo avrÃ² neanche in futuro) e per guardare

> qualche dvd e molti divx, cosa mi consigliate? dai prezzi vedo che un Full

> HD costa in media 200 euro in +, ne vale la pena spenderli, leggendo un pÃ²

> su internet alcuni commenti alcuni dicono che vedendo i canali

> tradizionali e i dvd con il Full HD la qualitÃ e peggiore di un tubo

> catodico, e vero?

> Full HD Ã" molto migliore, ha i pixel molto piÃ¹ piccoli di conseguenza

> immagine piÃ¹

nitida. Prova a guardarli da vicino in una zona bianca, poi se guardi le tue

foto non

c'Ã" paragone.