

---

Subject: Re: Backup, cosa salvare  
Posted by [Motosauro](#) on Tue, 09 Aug 2011 20:35:14 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 09/08/2011 23:27, Ammamata ha scritto:  
> da ieri uso ubuntu invece di windows  
>  
> con il s.o. di mammasoft sapevo piÃ¹ o meno dove stavano le cose che mi  
> interessava salvare  
>  
> con ubuntu ho messo /home su una partizione separata rispetto a /  
> se salvo /home salvo tutti i miei dati/parametri/configurazioni?  
>  
> cos'altro devo aggiungere?  
>  
> grazie  
>  
Risposta banale: tutto quello che vuoi salvare  
Probabilmente le cose che ti potrebbero interessare saranno per la  
maggior parte in /var alcune (poche) in /etc

Per un utilizzo da utente normale la home basta e avanza di solito  
Ottima cosa metterla su una partizione separata

M  
--

I cosi mi fattano

---

---

Subject: Backup, cosa salvare  
Posted by [Ammammata](#) on Tue, 09 Aug 2011 21:27:36 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

da ieri uso ubuntu invece di windows

con il s.o. di mammasoft sapevo piÃ¹ o meno dove stavano le cose che mi  
interessava salvare

con ubuntu ho messo /home su una partizione separata rispetto a /  
se salvo /home salvo tutti i miei dati/parametri/configurazioni?

cos'altro devo aggiungere?

grazie

--  
/-\ \/\ \ /-\ \/\ \ /-\ T /-\

---

Subject: Re: Backup, cosa salvare  
Posted by [Denetor](#) on Wed, 10 Aug 2011 09:11:16 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 08/09/2011 11:27 PM, Ammamata wrote:

> con ubuntu ho messo /home su una partizione separata rispetto a /  
> se salvo /home salvo tutti i miei dati/parametri/configurazioni?  
>  
> cos'altro devo aggiungere?

/etc che contiene tutte le configurazioni

poi se usi server vari ci sono i loro dati (mysql, apache, postfix, ...)  
che sono di solito in /var, ma Ã" meglio se li vedi caso per caso.

io poi aggiungo il bootsector con dd, l'elenco dei pacchetti installati  
con dpkg e altre robine, ma non voglio complicarti la vita per ora

--  
Denetor

---

---

Subject: Re: Backup, cosa salvare  
Posted by [TheSaint](#) on Wed, 10 Aug 2011 11:43:27 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ammammata wrote:

> se salvo /home salvo tutti i miei dati/parametri/configurazioni?

>

Salvando home hai i tuoi dati che possono essere utilizzati anche con altre  
distro, fatta eccezione che magari il GID e UID son differenti e magari  
alcuni programmi usano diverso percorso delle configurazioni personali.

---

---

Subject: Re: Backup, cosa salvare  
Posted by [luke78](#) on Thu, 11 Aug 2011 10:06:06 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Tue, 09 Aug 2011 22:27:36 +0100, Ammamata wrote:

> da ieri uso ubuntu invece di windows

>

> con il s.o. di mammasoft sapevo piÃ¹ o meno dove stavano le cose che mi  
> interessava salvare

>

> con ubuntu ho messo /home su una partizione separata rispetto a / se  
> salvo /home salvo tutti i miei dati/parametri/configurazioni?

>  
> cos'altro devo aggiungere?  
>  
> grazie

Senza fare flame... ma si, una cosa che Ã" mooolto + user friendly di Windows sono almeno i nomi delle directory e la posizione.  
Quando il mondo linux cambierÃ" almeno quello ?  
Mettere tutti programmi sotto "Programmi" non sarebbe male

---

---

Subject: Re: Backup, cosa salvare  
Posted by [Antonio 6sette](#) on Thu, 11 Aug 2011 10:33:28 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 2011-08-11, Luke78 <luke78@nonusare.com> wrote:  
> Mettere tutti programmi sotto "Programmi" non sarebbe male

mi si sono rizzati i peli dietro al collo al solo pensiero ...

--  
Never try to teach a pig to sing.  
It wastes your time and annoys the pig.

---

---

Subject: Re: Backup, cosa salvare  
Posted by [Giulia](#) on Thu, 11 Aug 2011 11:18:24 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

> Senza fare flame... ma si, una cosa che Ã" mooolto + user friendly di  
> Windows sono almeno i nomi delle directory e la posizione.  
> Quando il mondo linux cambierÃ" almeno quello ?  
> Mettere tutti programmi sotto "Programmi" non sarebbe male  
Ok passi, pero' ti ricordi quando i programmi windows spargevano dll  
in ogni dove e incasinavano il SO ?  
Ok ormai e' un'epoca quasi passata anche grazie alla standardizzazione delle librerie e degli  
ambienti di sviluppo  
ma ce ne e' voluto di tempo.....

Giulia

---

---

Subject: Re: Backup, cosa salvare  
Posted by [The\\_ZiPMaN](#) on Thu, 11 Aug 2011 11:19:01 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 08/11/2011 12:06 PM, Luke78 wrote:

> Senza fare flame... ma si, una cosa che Ã" mooolto + user friendly di  
> Windows sono almeno i nomi delle directory e la posizione.

Ma anche no.

> Quando il mondo linux cambierÃ" almeno quello ?

Mai, anche se qualche malato di mente c'ha provato. Gobolinux.

> Mettere tutti programmi sotto "Programmi" non sarebbe male

Sarebbe un'enorme idiozia perchÃ© va contro la logica della gestione a pacchetti e della condivisione del codice.

--

Flavio Visentin

Scientists have finally discovered what's wrong with the female brain:  
On the left side, there is nothing right, and on the right side, there  
is nothing left.

---

Subject: Re: Backup, cosa salvare  
Posted by [Gianfranco](#) on Thu, 11 Aug 2011 12:07:37 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Thu, 11 Aug 2011 13:19:01 +0200, The\_ZiPMaN wrote:

Ciao,

>> Mettere tutti programmi sotto "Programmi" non sarebbe male

> Sarebbe un'enorme idiozia perchÃ© va contro la logica della gestione a  
> pacchetti e della condivisione del codice.

Premettendo che son anche io contrario all'idea, potresti spiegarmi  
perche' hai scritto cio'? Solo per capire, nessun intento polemico.

Grazie,

--

Gianfranco Bertozzi  
Linux User #183585

---

Subject: Re: Backup, cosa salvare

Posted by [The\\_ZiPMaN](#) on Thu, 11 Aug 2011 12:25:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 08/11/2011 02:07 PM, Gianfranco wrote:

>>> Mettere tutti programmi sotto "Programmi" non sarebbe male

>

>> Sarebbe un'enorme idiozia perch  va contro la logica della gestione a  
>> pacchetti e della condivisione del codice.

>

> Premettendo che son anche io contrario all'idea, potresti spiegarmi  
> perche' hai scritto cio'? Solo per capire, nessun intento polemico.

Per il fatto che in Linux, proprio in virt  dell'uso di pacchetti per gestire in modo omogeneo i programmi e delle dipendenze per gestire le componenti condivise (in massima parte librerie) non vi   nessun valido motivo per raggruppare i programmi sotto un'unica directory e sottodirectory, cosa che porta ad una facile duplicazione di files e risorse e complica oltremodo la ricerca di librerie e la gestione di eventuali conflitti.

Il FHS gi  prevede che le parti specifiche delle applicazioni vadano in directory separate per programma (p.es. /etc/<appl> /usr/share/<appl> /usr/lib/<appl> /usr/share/doc/<appl> /var/lib/<appl> ecc.ecc.); tutte le altre parti sono in dir condivise perch  ha senso che siano condivise.

--

Flavio Visentin

Scientists have finally discovered what's wrong with the female brain:  
On the left side, there is nothing right, and on the right side, there  
is nothing left.

---

---

Subject: Re: Backup, cosa salvare

Posted by [Gianfranco](#) on Thu, 11 Aug 2011 12:48:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Thu, 11 Aug 2011 14:25:57 +0200, THe\_ZiPMaN wrote:

Ciao,

> Per il fatto che in Linux, proprio in virt  dell'uso di pacchetti per  
> gestire in modo omogeneo i programmi e delle dipendenze per gestire le  
> componenti condivise (in massima parte librerie) non vi   nessun valido  
> motivo per raggruppare i programmi sotto un'unica directory e

Ho capito cosa intendi e sono ovviamente d'accordo con te, avevo solo interpretato male le tue parole. :-)

Un saluto e scusa per il disturbo,

--

Gianfranco Bertozzi  
Linux User #183585

---

---

Subject: Re: Backup, cosa salvare  
Posted by [daniele](#) on Fri, 12 Aug 2011 07:30:50 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Luke78 <luke78@nonusare.com> writes:

> On Tue, 09 Aug 2011 22:27:36 +0100, Ammamata wrote:  
>  
>> Da ieri uso ubuntu invece di windows  
>>  
>> con il s.o. di mammasoft sapevo piÃ¹ o meno dove stavano le cose che mi  
>> interessava salvare  
>>  
>> con ubuntu ho messo /home su una partizione separata rispetto a / se  
>> salvo /home salvo tutti i miei dati/parametri/configurazioni?  
>>  
>> Cos'altro devo aggiungere?  
>>  
>> Grazie  
>  
> Senza fare flame... ma si, una cosa che Ã¨ mooolto + user friendly di  
> Windows sono almeno i nomi delle directory e la posizione.  
> Quando il mondo linux cambierÃ  almeno quello ?

spero mai.

> Mettere tutti programmi sotto "Programmi" non sarebbe male

no, sarebbe... l'orrore... l'orrore...

--

L'automobile del futuro sara' piu' veloce del suono.  
Cosi' il guidatore sara' all'ospedale prima di accendere il motore.  
-- Henry Youngman

---

---

Subject: Re: Backup, cosa salvare  
Posted by [daniele](#) on Fri, 12 Aug 2011 07:32:34 GMT

---

The\_ZiPMaN <spam@zipman.it> writes:

> On 08/11/2011 02:07 PM, Gianfranco wrote:  
>>>> Mettere tutti programmi sotto "Programmi" non sarebbe male  
>>  
>>> Sarebbe un'enorme idiozia perch  va contro la logica della gestione a  
>>> pacchetti e della condivisione del codice.  
>>  
>> Premettendo che son anche io contrario all'idea, potresti spiegarmi  
>> perche' hai scritto cio'? Solo per capire, nessun intento polemico.  
>  
> Per il fatto che in Linux, proprio in virt  dell'uso di pacchetti per  
> gestire in modo omogeneo i programmi e delle dipendenze per gestire le  
> componenti condivise (in massima parte librerie) non vi   nessun valido  
> motivo per raggruppare i programmi sotto un'unica directory e  
> sottodirectory, cosa che porta ad una facile duplicazione di files e  
> risorse e complica oltremodo la ricerca di librerie e la gestione di  
> eventuali conflitti.  
>  
> Il FHS gi  prevede che le parti specifiche delle applicazioni vadano in  
> directory separate per programma (p.es. /etc/<appl> /usr/share/<appl>  
> /usr/lib/<appl> /usr/share/doc/<appl> /var/lib/<appl> ecc.ecc.); tutte  
> le altre parti sono in dir condivise perch  ha senso che siano condivise.

risultato: una partizione di 10GB   sufficiente a contenere quasi tutto  
il software di cui si ha bisogno quotidianamente.

--

Vivi e lascia rubare.  
-- Anselmo Bucci, "Il pittore volante"

---

Subject: Re: Backup, cosa salvare  
Posted by [helloworld](#) on Fri, 12 Aug 2011 09:19:22 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

daniele.g ha scritto:

>> Mettere tutti programmi sotto "Programmi" non sarebbe male  
>  
> no, sarebbe... l'orrore... l'orrore...

Unix (e derivati)   concepito fin dalle origini come sistema  
multiutente, da qui la collocazione dei programmi: tutto sta  
nell'entrare nella logica della multiutenza:  
Gli eseguibili di sistema stanno in /bin/  
I programmi accessibili a tutti gli utenti stanno in /usr/bin/ o in

/usr/lib/

Ogni utente poi puÃ² avere una sua directory \$bin/ in cui possono esserci programmi di uso personale e non condivisi.

Da notare che anche in Windows non tutti i programmi stanno nella cartella Programmi.

---

---

Subject: Re: Backup, cosa salvare

Posted by [Giuseppe Della Bianca](#) on Tue, 16 Aug 2011 13:59:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

helloworld wrote:

> daniele.g ha scritto:

>

>>> Mettere tutti programmi sotto "Programmi" non sarebbe male

>>

>> no, sarebbe... l'orrore... l'orrore...

>

> Unix (e derivati) Ã¨ concepito fin dalle origini come sistema

> multiutente, da qui la collocazione dei programmi: tutto sta

> nell'entrare nella logica della multiutenza:

> Gli eseguibili di sistema stanno in /bin/

> I programmi accessibili a tutti gli utenti stanno in /usr/bin/ o in

]zac[

Solitamente.

C'e' /sbin /bin local/bin local/sbin, /opt adesso con systemd

(fedora/redhat) c'Ã¨ anche lib/systemd ... diciamo che a valutare tutti i dettagli ci sono 5-10 opzioni per ogni cosa.

Comunque anche windows mette le cose in vari punti, programmi, file comuni, dati applicazioni, windows e system, profili utente, registro di configurazione, ecc .

E' solo che in windows esistono tools che fanno un backup/ripristino totale di alcuni programmi gestendo le varie cose.

---

---

Subject: Re: Backup, cosa salvare

Posted by [Giuseppe Della Bianca](#) on Tue, 16 Aug 2011 14:04:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ammammata wrote:

> da ieri uso ubuntu invece di windows



>  
> con il s.o. di mammasoft sapevo piÃ¹ o meno dove stavano le cose che mi  
> interessava salvare  
>  
> con ubuntu ho messo /home su una partizione separata rispetto a /  
> se salvo /home salvo tutti i miei dati/parametri/configurazioni?  
>  
> cos'altro devo aggiungere?  
>  
> grazie  
>

/etc .

Ci sono varie eccezioni, per esempio la /var se installi un server di posta, di news, ecc., per es. la /usr/local/etc se installi programmi compilati/particolari.

Comunque non aspettarti che basti per ripristinare totalmente, perfettamente e sempre tutte le impostazioni di un sistema (e' vero che dopo si puo' reinstallare sopra in aggiornamento, ma la garanzia al 100% manca).

L'importante e' non perdere dati non recuperabili facilmente.

---