
Subject: La filosofia di coppia e' antievoluzionistica ?

Posted by [John](#) on Thu, 10 Apr 2008 13:33:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

La filosofia di coppia, radicata in quasi tutte le culture esistenti, va oggi come oggi, contro la legge dell'evoluzione ?

A confermare questa ipotesi sarebbe :

- l'istituzione della poligamia in molte culture
- l'abitudine della 'poligamia non ufficiale' in uso presso tutte le culture monogame. La parola 'poligamia' nel senso di questa frase, va interpretata come includente la 'poliandria'.

Come antitesi, non sarebbe invece *l'individualismo* opposto alla 'filosofia di coppia' che risponderebbe meglio alle esigenze evoluzionistiche, di mantenimento della specie, ottemperando contemporaneamente alle moderne istanze morali cioe' parita' di diritti in tutti i campi tra uomo e donna, senza una parte predominante, ma unicamente con la differenziazione dei compiti ?

Non risponderebbe meglio anche alle esigenze educative dei figli, visti i risultati di una societa' a 'filosofia mista', cioe' da una parte mirante alla 'cultura della coppia' e dall'altra all'istituzione del divorzio, in modo da produrre automaticamente uno 'stato di coppia temporaneo', parificandolo de facto piu' ad una filosofia 'individualistica' che ad una 'filosofia di coppia' ?

Inoltre, non vi sembra che la societa', autonomamente, stia andando, sempre de facto, in questa direzione ? Con relazioni di convivenza uomo-donna ritardate il piu' possibile, voglia di 'edonismo eterno', calo delle nascite nelle societa' benestanti, quasi che fare figli diventi quasi una 'maledizione' piu' che una grazia di Dio ?

Che cosa esattamente, porta a 'non volere' i figli ??

Secondo me le cause principali sono :

- il concetto di 'legittimita' ed 'illegittimita' della prole
- l'opposizione del 'coniuge' a figli 'extraconiugali' del partner

E per finire, il fenomeno delle coppie omosessuali non e' infatti una lampante 'mazzata sulla testa' al concetto di 'filosofia di coppia' nel senso tradizionale ?

Dato che io sono fermamente convinto (ovviamente <hehehehe>) di avere ragione, gradirei commenti che magari mi facciano vedere cose che io non

vedo.

Volutamente e coscientemente, non ho incluso il fattore religioso perche' la mia interpretazione delle sacre scritture non si oppone in nessun modo alla filosofia individualistica e tutte le religioni monoteistiche includono varianti poligamiche (cristiani mormoni, patriarchi dell'antico testamento, diritto islamico), che, sotto la luce della morale di oggi, andrebbe contro la filosofia di parita' dei sessi.

Grazie di tutti i feedback.

John.
