
Subject: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack

Posted by [Crunch](#) on Tue, 22 Feb 2011 17:13:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sto reinstallando Ubuntu 10.10 ed ho visto che i file da scaricare sono diventati 300mb. Non sarebbe il caso di fare una sp?

Oppure esiste un modo per scaricare tutti questi pacchetti sul proprio PC (su una partizione/directory apposita) e utilizzarli successivamente?

Grazie.

--

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack

Posted by [adriano](#) on Tue, 22 Feb 2011 17:35:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Scriveva Crunch martedì, 22/02/2011:

> Sto reinstallando Ubuntu 10.10 ed ho visto che i file da scaricare sono
> diventati 300mb. Non sarebbe il caso di fare una sp?

imho no. Primo perche' sarebbe pressoché delle stesse dimensioni;
secondo perche' ubuntu esce ogni mese con una nuova versione e non
sarebbe giustificato fare un service pack; terzo perche' ti bastano 2
comandi (apt-get update e apt-get upgrade) per aggiornare.

> Oppure esiste un modo per scaricare tutti questi pacchetti sul proprio PC (su
> una partizione/directory apposita) e utilizzarli successivamente?

si, c'e' modo di fare anche quello; comodo oltretutto per aggiornare
piu' pc senza intasare inutilmente la connessione verso l'esterno.
Ho letto qualcosa in proposito qualche giorno fa, ma non ricordo i
dettagli

Adriano

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack

Posted by [NicoKid](#) on Tue, 22 Feb 2011 18:13:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Crunch wrote:

>

> Sto reinstallando Ubuntu 10.10 ed ho visto che i file da scaricare sono
> diventati 300mb. Non sarebbe il caso di fare una sp?

> Oppure esiste un modo per scaricare tutti questi pacchetti sul proprio PC

> (su una partizione/directory apposita) e utilizzarli successivamente?

Puoi installarti un proxy per i pacchetti ma lo devi fare su una macchina diversa. Per esempio approx che Ã" molto semplice da usare.

Nicola.

--

chi va pian va san e va lontan

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack

Posted by [Nicola](#) on Tue, 22 Feb 2011 18:37:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Tue, 22 Feb 2011 17:13:08 +0000, Crunck ha scritto:

....cut...

> modo per scaricare tutti questi pacchetti sul proprio PC (su una
> partizione/directory apposita) e utilizzarli successivamente? Grazie.

creare un repository in locale, vedi qui

<http://wiki.ubuntu-it.org/Repository/Locale>

--

e_mail fasulla, cambia con: tanoni presso alice punto it

Linux Registered User: #410399

<http://diesisebemolle.wordpress.com/>

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack

Posted by [The_ZiPMaN](#) on Tue, 22 Feb 2011 20:30:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 02/22/2011 06:13 PM, Crunck wrote:

> Sto reinstallando Ubuntu 10.10 ed ho visto che i file da scaricare sono
> diventati 300mb. Non sarebbe il caso di fare una sp?

Ma quando cavolo ve le inventate queste stupidate??? La notte?

Un service pack altro non Ã" che un insieme di fix. Nel mondo Windows il service pack ha un senso perchÃ© il sistema operativo ha un'architettura penosa e bisogna sopperire a queste carenze, in Linux invece no. Le fix in Linux non sono altro che i singoli pacchetti aggiornati, ed essendo Ubuntu una Debian derivata la pacchettizzazione Ã" generalmente atomica.

Un service pack sarebbe insufficiente se non includesse le fix per le

applicazioni non presenti nell'installazione di default, eccessivo se includesse anche le fix per programmi che non sono installati sulla tua macchina, obsoleto dal giorno dopo la sua uscita.

In tutti e tre i casi sarebbe comunque di oltre 200MB e richiederebbe comunque una seconda passata di aggiornamenti, esattamente come accade con quella sottospecie di videogioco che taluni pensano essere un sistema operativo.

Invece in quei 300MB ci sono gli aggiornamenti di TUTTO il tuo sistema, comprese TUTTE le applicazioni installate (nei SP di windows c'è solo ed esclusivamente il sistema operativo), ed è l'insieme minimo di patch da scaricare includendo sempre e solo l'ultima versione per ciascun pacchetto e solo per i pacchetti effettivamente installati.

Al limite un senso potrebbe averlo la proposta di inventare pacchetti per gestire le binary patch che in molti casi diminuirebbero le dimensioni dei file da scaricare, ma ci è non ha nulla a che fare con il concetto di service pack che è da aborrire nel totale dei modi.

> Oppure esiste un modo per scaricare tutti questi pacchetti sul proprio PC (su > una partizione/directory apposita) e utilizzarli successivamente?

I pacchetti scaricati sono scritti in /var/cache/apt/archives. Se da una macchina li copi nella stessa posizione di un'altra macchina te li ritrovi già pronti quando fai apt-get dist-upgrade
Alternativamente, come già detto, puoi usare appositi proxy come approx, apt-cacher-ng, apt-proxy, ecc.ecc. utili dove hai reti con diverse macchine Debian/Ubuntu, oppure usare tool appositi come apt-zip.

--

Flavio Visentin

Scientists have finally discovered what's wrong with the female brain:
On the left side, there is nothing right, and on the right side, there is nothing left.

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack

Posted by [fatti](#) on Wed, 23 Feb 2011 08:51:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Crunc ha scritto:

> Sto reinstallando Ubuntu 10.10 ed ho visto che i file da scaricare sono
> diventati 300mb. Non sarebbe il caso di fare una sp?

E' già in progetto.. Lo metteranno nel sp2 di windows 7...

--

Il problema del capitalismo Ã che il padrone Ã troppo ingordo..

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack
Posted by [Crunch](#) on Wed, 23 Feb 2011 10:04:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

The_ZiPMaN ha scritto:

>On 02/22/2011 06:13 PM, Crunch wrote:

>> Sto reinstallando Ubuntu 10.10 ed ho visto che i file da scaricare sono
>> diventati 300mb. Non sarebbe il caso di fare una sp?

>

>Ma quando cavolo ve le inventate queste stupidate??? La notte?

>

>Un service pack altro non è che un insieme di fix. Nel mondo Windows il

>service pack ha, ed essendo

>Ubuntu una Debian derivata la pacchettizzazione è generalmente atomica.

Non tutti hanno l'ADSL a disposizione.

--

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack
Posted by [Crunch](#) on Wed, 23 Feb 2011 10:06:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

adriano ha scritto:

>Scriveva Crunc martedì, 22/02/2011:

>imho no. Primo perche' sarebbe pressochè delle stesse dimensioni;

>secondo perche' ubuntu esce ogni mese con una nuova versione e non

>sarebbe giustificato fare un service pack; terzo perche' ti bastano 2

>comandi (apt-get update e apt-get upgrade) per aggiornare.

Dimenticate che non tutti hanno l'ADSL a disposizione.... scaricare 300 mg
diventa "oneroso".... anche in termini di tariffa...Le procedure di
aggiornamento sono semplici, su questo non ho messo alcun veto.

Uso direttamente "aggiorna pacchetti".

Ciao!

--

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack
Posted by [The_ZiPMaN](#) on Wed, 23 Feb 2011 10:12:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 02/23/2011 11:04 AM, Crunck wrote:

> The_ZiPMaN ha scritto:

>> On 02/22/2011 06:13 PM, Crunck wrote:

>>> Sto reinstallando Ubuntu 10.10 ed ho visto che i file da scaricare sono

>>> diventati 300mb. Non sarebbe il caso di fare una sp?

>>

>> Ma quando cavolo ve le inventate queste stupidate??? La notte?

>>

>> Un service pack altro non Ã che un insieme di fix. Nel mondo Windows il

>> service pack ha, ed essendo

>> Ubuntu una Debian derivata la pacchettizzazione Ã generalmente atomica.

>

> Non tutti hanno l'ADSL a disposizione.

Se leggi il mio post ti ho menzionato apt-zip che Ã fatto apposta.

--

Flavio Visentin

Scientists have finally discovered what's wrong with the female brain:

On the left side, there is nothing right, and on the right side, there
is nothing left.

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack
Posted by [fatti](#) on Wed, 23 Feb 2011 10:16:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Crunc ha scritto:

> The_ZiPMaN ha scritto:

> > On 02/22/2011 06:13 PM, Crunck wrote:

> >> Sto reinstallando Ubuntu 10.10 ed ho visto che i file da scaricare sono

> >> diventati 300mb. Non sarebbe il caso di fare una sp?

> >

> > Ma quando cavolo ve le inventate queste stupidate??? La notte?

> >

> > Un service pack altro non Ã che un insieme di fix. Nel mondo Windows il

> > service pack ha, ed essendo

> > Ubuntu una Debian derivata la pacchettizzazione Ã generalmente atomica.

> Non tutti hanno l'ADSL a disposizione.

Avresti lo stesso problema anche per windows.. Considerato il problema, usa il sistema operativo cos' come lo hai.. tanto funziona ugualmente.. Tra sei mesi sai gi' di avere l'aggiornamento alla 10.10.. Non mi sembra che con windows ci siano dei tempi certi sulle uscite dei sp

--

Il problema del capitalismo e' che il padrone e' troppo ingordo..

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack
Posted by [Quasimodo](#) on Wed, 23 Feb 2011 10:27:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 23/02/2011 11.06, Crunck ha scritto:

> adriano ha scritto:

>> Scriveva Crunc marted' , 22/02/2011:

>

>> imho no. Primo perche' sarebbe pressoch' delle stesse dimensioni;

>> secondo perche' ubuntu esce ogni mese con una nuova versione e non

>> sarebbe giustificato fare un service pack; terzo perche' ti bastano 2

>> comandi (apt-get update e apt-get upgrade) per aggiornare.

>

> Dimenticate che non tutti hanno l'ADSL a disposizione.... scaricare 300 mg

> diventa "oneroso".... anche in termini di tariffa...Le procedure di

> aggiornamento sono semplici, su questo non ho messo alcun veto.

> Uso direttamente "aggiorna pacchetti".

> Ciao!

>

Non conosco molto Ubuntu, ma se hai problemi di banda, segnati solo gli aggiornamenti di sicurezza e scaricati quelli (leggi i bollettini che accompagnano gli aggiornamenti). Gli altri aggiornamenti (bugfix ed enhancements vari) li puoi saltare, a meno che non ti risolvano un problema specifico.

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack
Posted by [Alessandro Selli](#) on Wed, 23 Feb 2011 10:54:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Crunck ha scritto:

> adriano ha scritto:

>> Scriveva Crunc marted' , 22/02/2011:

>

>> imho no. Primo perche' sarebbe pressochè delle stesse dimensioni;
>> secondo perche' ubuntu esce ogni mese con una nuova versione e non
>> sarebbe giustificato fare un service pack; terzo perche' ti bastano 2
>> comandi (apt-get update e apt-get upgrade) per aggiornare.
>
> Dimenticate che non tutti hanno l'ADSL a disposizione.... scaricare 300 mg
> diventa "oneroso"....

Un cosiddetto service-pack non sarebbe di alcun aiuto, al contrario. Nel migliore dei casi, invece di avere 300MB in 180 pacchetti da scaricare, avresti altrettanti MB in un unico pacchettone. Ma in genere invece avresti piÃ¹ MB da scaricare, perchÃ© il pacchettone probabilmente includerÃ² aggiornamenti di pacchetti previsti dall'installazione di default che perÃ² tu non hai installato sul tuo PC.

Ciao,

--

Alessandro Selli, <http://alessandro.route-add.net>
AVVERTENZA: i messaggi inviati a "trappola" non mi arriveranno.
WARNING: messages sent to "trappola" will never reach me.
Chiave PGP/GPG: EC885A8B

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack
Posted by [NicoKid](#) on Wed, 23 Feb 2011 10:59:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

THe_ZiPMaN wrote:

> On 02/22/2011 06:13 PM, Crunck wrote:
>
> I pacchetti scaricati sono scritti in /var/cache/apt/archives. Se da una
> macchina li copi nella stessa posizione di un'altra macchina te li
> ritrovi giÃ pronti quando fai apt-get dist-upgrade
> Alternativamente, come giÃ detto, puoi usare appositi proxy come approx,
> apt-cacher-ng, apt-proxy, ecc.ecc. u

No, vi prego non suggerite apt-proxy, andrete incontro a rogne.

Nicola.

P.S. scusate ma non posso resistere quando ho l'occasione di denigrare apt-proxy.

--

chi va pian va san e va lontan

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack

Posted by [NicoKid](#) on Wed, 23 Feb 2011 11:02:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Crunch wrote:

> adriano ha scritto:

>

> Dimenticate che non tutti hanno l'ADSL a disposizione.... scaricare 300 mg

> diventa "oneroso".... anche in termini di tariffa...

Non dirlo a me, io ho 2 ponti radio per raggiungere la prima linea adsl

(Grrrr)

Non capisco che differenza c'Ã tra il service pack da 200Mb e il download di 300Mb di pacchetti.

Nicola.

--

chi va pian va san e va lontan

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack

Posted by [Stefano Zamboni](#) on Wed, 23 Feb 2011 11:11:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Wed, 23 Feb 2011 12:02:27 +0100, NicoKid ha scritto:

> Non capisco che differenza c'Ã tra il service pack da 200Mb e il

> download di 300Mb di pacchetti.

che i 200 mb sono solo per il S.O.?

che i 300 mb invece sono per TUTTO quello che hai installato sulla macchina (tranne rare eccezioni)?

che i 200 mb sono un monoblocco?

che i 300 mb sono fatti da pacchetti singoli che puoi anche decidere di NON scaricare?

adesso Ã chiaro oppure servono altre motivazioni?

S.

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack
Posted by [Francesco](#) on Wed, 23 Feb 2011 13:10:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Stefano Zamboni ha sentenziato:

> Il Wed, 23 Feb 2011 12:02:27 +0100, NicoKid ha scritto:
>
>
>> Non capisco che differenza c'Ã" tra il service pack da 200Mb e il
>> download di 300Mb di pacchetti.
>
> che i 200 mb sono solo per il S.O.?
> che i 300 mb invece sono per TUTTO quello che hai installato sulla

Credo che il senso fosse: "se hai problemi a scaricare 300 MB con la 56k non Ã" che con 200 sia molto meglio"

--

Non pretendo che comprendiate il significato di quello che ho scritto senza averlo riletto un certo numero di volte. Personalmente, vi riterrei degli stupidi se lo faceste. Io l'ho letto sei volte ed ancora non l'ho capito.

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack
Posted by [Roberto](#) on Wed, 23 Feb 2011 13:13:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Francesco ha scritto:

> Stefano Zamboni ha sentenziato:
>
>> Il Wed, 23 Feb 2011 12:02:27 +0100, NicoKid ha scritto:
>>
>>
>>> Non capisco che differenza c'Ã" tra il service pack da 200Mb e il
>>> download di 300Mb di pacchetti.
>> che i 200 mb sono solo per il S.O.?
>> che i 300 mb invece sono per TUTTO quello che hai installato sulla
>
> Credo che il senso fosse: "se hai problemi a scaricare 300 MB con la 56k
> non Ã" che con 200 sia molto meglio"

> Oltretutto, potrebbero anche essere 600.

Nel service pack potrebbe trovare anche le modifiche a tutti i dizionari dall'abissino all'uzbeco, probabilmente non di suo grande interesse, che non avrebbe certo scaricato per l'aggiornamento della sua installazione.

--

|Save our planet!
Ciao |Save wildlife!
roberto |For your E-MAIL use ONLY recycled Bytes !!
|roberto poggi rpoggi@softhome.net

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack
Posted by [Jack](#) on Wed, 23 Feb 2011 13:24:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 22 Feb, 21:30, The_ZiPMaN <s...@zipman.it> wrote:

> Invece in quei 300MB ci sono gli aggiornamenti di TUTTO il tuo sistema,
> comprese TUTTE le applicazioni installate (nei SP di windows c' solo ed
> esclusivamente il sistema operativo), ed l'insieme minimo di patch da
> scaricare includendo sempre e solo l'ultima versione per ciascun
> pacchetto e solo per i pacchetti effettivamente installati.

sono d'accordo su quello che dici, ma potrebbero almeno aggiornare
ogni tanto le iso che si possono scaricare, cosi invece di doverti
scaricare 300MB aggiuntivi appena installato l'OS, magari ne scarichi
solo 50.

Ciao Jack

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack
Posted by [NicoKid](#) on Wed, 23 Feb 2011 13:26:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Stefano Zamboni wrote:

> Il Wed, 23 Feb 2011 12:02:27 +0100, NicoKid ha scritto:
>
>
>> Non capisco che differenza c'Ã tra il service pack da 200Mb e il
>> download di 300Mb di pacchetti.
>
> che i 200 mb sono solo per il S.O.?
> che i 300 mb invece sono per TUTTO quello che hai installato sulla
> macchina (tranne rare eccezioni)?
> che i 200 mb sono un monoblocco?
> che i 300 mb sono fatti da pacchetti singoli che puoi anche decidere di
> NON scaricare?
>
> adesso Ã chiaro oppure servono altre motivazioni?

Lo so, tutti noi del newsgroup siamo afflitti dalla windows fobia e a volte leggiamo male i post :)
PerÃ² forse non sono stato chiaro io. Stavo solo sottolineando il fatto che addurre una limitazione di banda come motivo per scaricare un SP invece di fare un apt-get upgrade Ã¨ privo di fondamento, poichÃ© appunto la banda usata Ã¨ circa la stessa (senza prendere in considerazione tutti gli evidenti benefici che hai elencato).

Nicola.

--

chi va pian va san e va lontan

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack
Posted by [Stefano Zamboni](#) on Wed, 23 Feb 2011 14:07:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Wed, 23 Feb 2011 14:10:19 +0100, Francesco ha scritto:

>

> Credo che il senso fosse: "se hai problemi a scaricare 300 MB con la
> 56k
> non Ã¨ che con 200 sia molto meglio"

ok ma... quale parte di "puoi scegliere COSA scaricare" non Ã¨ chiara? :-)

S.

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack
Posted by [The_ZiPMaN](#) on Wed, 23 Feb 2011 14:21:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 02/23/2011 02:24 PM, Jack wrote:

> sono d'accordo su quello che dici, ma potrebbero almeno aggiornare
> ogni tanto le iso che si possono scaricare,

GiÃ lo fanno ogni 6 mesi

--

Flavio Visentin

Scientists have finally discovered what's wrong with the female brain:
On the left side, there is nothing right, and on the right side, there
is nothing left.

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack
Posted by [RedWiz](#) on Wed, 23 Feb 2011 14:37:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Wed, 23 Feb 2011 10:04:05 +0000, Crunck ha scritto:

>>Un service pack altro non Ã che un insieme di fix. Nel mondo Windows il
>>service pack ha, ed essendo
>>Ubuntu una Debian derivata la pacchettizzazione Ã generalmente atomica.
>
> Non tutti hanno l'ADSL a disposizione.

Fammi capire, di tutte le motivazioni che ti ha dato zipman il tuo cervello ha recepito :

"il service pack non serve perchÃ abbiamo tutti la banda larga" ?

ma.... davvero?

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack
Posted by [fatti](#) on Wed, 23 Feb 2011 14:41:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ZioDave ha scritto:

> Avresti lo stesso problema anche per windows.. Considerato il problema,
> usa il sistema operativo cosÃ come lo hai.. tanto funziona ugualmente..
> Tra sei mesi sai giÃ di avere l'aggiornamento alla 10.10.. Non mi sembra
> che con windows ci siano dei tempi certi sulle uscite dei sp

Caspita oh !! ..Quanti si erano accorti dell'errore ? :-D

Mi sa che la prossima Ã la 11.04 ?

--

Il problema del capitalismo Ã che il padrone Ã troppo ingordo..

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack
Posted by [Valerio Vanni](#) on Wed, 23 Feb 2011 14:58:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Wed, 23 Feb 2011 14:26:12 +0100, NicoKid <nicola@false.com> wrote:

>Stavo solo sottolineando il fatto che
>addurre una limitazione di banda come motivo per scaricare un SP invece di
>fare un apt-get upgrade Ã privo di fondamento,

Un attimo, non Ã mica detto che si facciano le cose dalla stessa macchina.

Se c'Ã una linea lenta Ã conveniente scaricare il service pack da una veloce e portarlo su CD o chiavetta.

E' un problema che affligge anche Windows, attualmente. Su XP dopo il service pack3 c'Ã una valanga di aggiornamenti da scaricare e tocca farli dalla macchina che li deve installare.

SÃ, io preferisco scaricarmi 300 MB su un ADSL che anche solo 50 MB su un 56k.

Preferisco insomma spostare una chiavetta che un intero PC.

--

Ci sono 10 tipi di persone al mondo: quelle che capiscono il sistema binario e quelle che non lo capiscono.

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack
Posted by [Hermooz](#) on Wed, 23 Feb 2011 15:11:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 22 Feb, 21:30, THe_ZiPMaN <s...@zipman.it> wrote:

> On 02/22/2011 06:13 PM, Crunck wrote:

>

> > Sto reinstallando Ubuntu 10.10 ed ho visto che i file da scaricare sono
> > diventati 300mb. Non sarebbe il caso di fare una sp?

>

> Ma quando cavolo ve le inventate queste stupidate??? La notte?

Ehm... la Suse per la SLES effettivamente rilascia i Service pack ;^)

La richiesta non Ã cosÃ peregrina!

Ad esempio, per patchare dei server sparsi per capannoni industriali senza connettivitÃ verso il mondo esterno, disporre dei CD con l'SP sopra Ã molto comodo. E' anche piÃ facile per stabilire baseline a cui allineare le varie installazioni, per mantenere un po' di standardizzazione senza usare roba come spacewalk o Zen.

bye!

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack

Posted by [NicoKid](#) on Wed, 23 Feb 2011 16:33:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Francesco wrote:

> Stefano Zamboni ha sentenziato:

>

>> Il Wed, 23 Feb 2011 12:02:27 +0100, NicoKid ha scritto:

>>

>>

>>> Non capisco che differenza c'Ã tra il service pack da 200Mb e il
>>> download di 300Mb di pacchetti.

>>

>> che i 200 mb sono solo per il S.O.?

>> che i 300 mb invece sono per TUTTO quello che hai installato sulla

>

> Credo che il senso fosse: "se hai problemi a scaricare 300 MB con la 56k

> non Ã che con 200 sia molto meglio"

GiÃ .

Nicola.

--

chi va pian va san e va lontan

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack

Posted by [NicoKid](#) on Wed, 23 Feb 2011 16:37:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hermooz wrote:

> On 22 Feb, 21:30, THe_ZiPMaN <s...@zipman.it> wrote:

>> On 02/22/2011 06:13 PM, Crunck wrote:

>

> Ad esempio, per patchare dei server sparsi per capannoni industriali

> senza connettivitÃ verso il mondo esterno, disporre dei CD con l'SP

> sopra Ã molto comodo.

Infatti con i capannoni industriali privi di connettivitÃ verso il mondo esterno si usa approx. Anche perchÃ non ha senso scaricare 10 volte lo stesso pacchetto per 10 macchine di verse.

Nicola.

--

chi va pian va san e va lontan

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack

Posted by [Crunch](#) on Wed, 23 Feb 2011 16:39:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NicoKid ha scritto:

>Crunch wrote:

>Non capisco che differenza c'è tra il service pack da 200Mb e il download di

>300Mb di pacchetti.

Semplice lo faccio dall'ufficio: lo masterizzo o lo metto su una penna e me li porto comodamente a casa... C'è un pochino di differenza? Altrimenti mi dovrei portare il desk ogni volta in ufficio: il capo non ne sarebbe felice...

--

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack

Posted by [Crunch](#) on Wed, 23 Feb 2011 16:41:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Stefano Zamboni ha scritto:

>adesso è chiaro oppure servono altre motivazioni?

Perchè non mi devo scervellare a selezionare cosa devo o non devo scaricare. Una S.P. ha tutto dentro e seleziona tutto per conto suo e perchè vorrei avere il mio sistema operativo sempre aggiornato in tutto.

--

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack

Posted by [Crunch](#) on Wed, 23 Feb 2011 16:44:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Valerio Vanni ha scritto:

>Preferisco insomma spostare una chiavetta che un intero PC.

Quoto, condivido e sottoscrivo. Sotto windows si risolve che autopatcher. In Linux c'è un'applicazione simile?

--

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack
Posted by [Crunc](#) on Wed, 23 Feb 2011 16:47:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ZioDave ha scritto:

>Crunc ha scritto:

>Avresti lo stesso problema anche per windows.. Considerato il problema,
>usa il sistema operativo così come lo hai.. tanto funziona ugualmente..
>Tra sei mesi sai già di avere l'aggiornamento alla 10.10.. Non mi sembra
>che con windows ci siano dei tempi certi sulle uscite dei sp

Con Windows XP ho risolto: c'e' Autopacther, esiste anche per Linux?
Si è vero ma in pochi mesi siamo già 300mb.... Non è il massimo della vita per
una connessione da cellulare.

--

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack
Posted by [Crunc](#) on Wed, 23 Feb 2011 16:49:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

RedWiz ha scritto:

>Il Wed, 23 Feb 2011 10:04:05 +0000, Crunc ha scritto:

>"il service pack non serve perchÃ" abbiamo tutti la banda larga" ?

>ma.... davvero?

E cosa dovevo recepire: scaricati solo qualche pacchetto meno importante e il
resto fuffa.... e poi è esattamente il contrario: il Service Pack ha il suo
perchè apposta per il fatto che non tutti abbiamo la banda larga.

--

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack
Posted by [Crunc](#) on Wed, 23 Feb 2011 16:52:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

The_ZiPMaN ha scritto:

>On 02/23/2011 02:24 PM, Jack wrote:

>Già lo fanno ogni 6 mesi

Non credo che rimasterizzare una ISO con gli aggiornamenti inclusi costi tanto, una volta al mese potrebbe essere una soluzione equilibrata: 10.10, 10.10.11, 10.10.01 etc...

--

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack

Posted by [Crunch](#) on Wed, 23 Feb 2011 16:53:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hermooz ha scritto:

>On 22 Feb, 21:30, THe_ZiPMaN <s...@zipman.it> wrote:

>La richiesta non =E8 cos=EC peregrina!

:)

--

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack

Posted by [Hermooz](#) on Wed, 23 Feb 2011 17:20:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 23 Feb, 17:37, NicoKid <nic...@false.com> wrote:

> Infatti con i capannoni industriali privi di connettività verso il mondo
> esterno si usa approx. Anche perch  non ha senso scaricare 10 volte lo
> stesso pacchetto per 10 macchine di verse.

Se ti ho detto che uso il CD perch  dovrei scaricarlo 10 volte? Lo scarico una volta, lo masterizzo, faccio il giro dei server.

bye!

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack

Posted by [The_ZiPMaN](#) on Wed, 23 Feb 2011 17:40:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 02/23/2011 05:44 PM, Crunch wrote:

>> Preferisco insomma spostare una chiavetta che un intero PC.

>
> Quoto, condivido e sottoscrivo. Sotto windows si risolve che autopatcher.
> In Linux c'Ã¨ un'applicazione simile?

Ma tu leggi quel che ti viene scritto o sei qui solo a trollare????

--
Flavio Visentin

Scientists have finally discovered what's wrong with the female brain:
On the left side, there is nothing right, and on the right side, there
is nothing left.

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack
Posted by [adriano](#) on Wed, 23 Feb 2011 18:07:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NicoKid ha pensato forte :

>> Credo che il senso fosse: "se hai problemi a scaricare 300 MB con la 56k
>> non Ã¨ che con 200 sia molto meglio"
>
> GiÃ .
>
> Nicola.

caso 1: un sp da 200 Mb; devi scaricarlo tutto, che ti serva o meno.
caso 2: 300 Mb in vari file, ma puoi scegliere cosa installare (come
hanno detto, solo gli aggiornamenti di sicurezza, per esempio).
Dei 300 Mb potrebbero servirtene, che so, solo 50.
Diventa evidente che il pacchetto non e' conveniente.
Se poi hai una flat, anche se non particolarmente veloce, e' comunque
preferibile aggiornare settimanalmente (o tutti i giorni, perche' no?)
piuttosto che attendere un sp.
Poi, ripeto, ubuntu spara una nuova release ogni 6 mesi. Si dovrebbe
fare un sp al mese perche' abbiano un senso. Ma allora tanto vale
aggiornare settimanalmente.
Insomma, la mancanza di un service pack mi sembra un _non_ problema

Adriano

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack
Posted by [NicoKid](#) on Wed, 23 Feb 2011 18:10:55 GMT

Crunch wrote:

> NicoKid ha scritto:

>>Crunch wrote:

>

>>Non capisco che differenza c'è tra il service pack da 200Mb e il download
>>di

>

>>300Mb di pacchetti.

>

> Semplice lo faccio dall'ufficio: lo masterizzo o lo metto su una penna e
> me li porto comodamente a casa... C'è un pochino di differenza? Altrimenti
> mi dovrei portare il desk ogni volta in ufficio: il capo non ne sarebbe
> felice...

Se ti becco...

Comunque in questo caso keryx potrebbe fare al caso tuo, ma io non l'ho mai
usato e non so se funziona:

<http://www.lffl.org/2010/09/aggiornare-ubuntu-offline-ci-pensa.html>

Nicola.

--

chi va pian va san e va lontan

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack

Posted by [adriano](#) on Wed, 23 Feb 2011 18:12:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Scriveva Crunch mercoledì, 23/02/2011:

> Con Windows XP ho risolto: c'è Autopatcher, esiste anche per Linux?
> Sì vero ma in pochi mesi siamo già 300mb.... Non è il massimo della vita
> per una connessione da cellulare.

immagina i quasi 2 Gb del pacchetto di win7, che comprende sia le
versioni a 32 che a 64 bit.

Adriano

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack

Posted by [NicoKid](#) on Wed, 23 Feb 2011 18:19:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hermooz wrote:

> On 23 Feb, 17:37, NicoKid <nic...@false.com> wrote:

>

>> Infatti con i capannoni industriali privi di connettivit  verso il mondo

>> esterno si usa approx. Anche perch  non ha senso scaricare 10 volte lo

>> stesso pacchetto per 10 macchine di verse.

>

> Se ti ho detto che uso il CD perch  dovrei scaricarlo 10 volte? Lo

> scarico una volta, lo masterizzo, faccio il giro dei server.

Il giro di tutti i server a infilare cd? E che cavolo, via di terminale e ssh rimanendo al caldo nel mio ufficio. Lo so, sono pigro ma so anche che in questo NG c'  gente che ha messo tutto lo scibile umano in cron e quando va al lavoro scalda la poltrona :P

Nicola.

--

chi va pian va san e va lontan

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack

Posted by [Stefano Zamboni](#) on Wed, 23 Feb 2011 19:20:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Wed, 23 Feb 2011 16:41:36 +0000, Crunck ha scritto:

> Stefano Zamboni ha scritto:

>

>> adesso  f  chiaro oppure servono altre motivazioni?

>

> Perch  non mi devo scervellare a selezionare cosa devo o non devo

> scaricare. Una S.P. ha tutto dentro e seleziona tutto per conto suo e

> perch  vorrei avere il mio sistema operativo sempre aggiornato in tutto.

hai ragione.. resta con windows.. :-)

S.

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack

Posted by [fatti](#) on Thu, 24 Feb 2011 07:23:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Crunc ha scritto:

> ZioDave ha scritto:

> >Crunc ha scritto:

> >Avresti lo stesso problema anche per windows.. Considerato il problema,
> >usa il sistema operativo cos' come lo hai.. tanto funziona ugualmente..
> >Tra sei mesi sai gi' di avere l'aggiornamento alla 10.10.. Non mi sembra
> >che con windows ci siano dei tempi certi sulle uscite dei sp

> Con Windows XP ho risolto: c'e' Autopatcher, esiste anche per Linux?
> Si ' vero ma in pochi mesi siamo gi' 300mb.... Non ' il massimo della vita
per
> una connessione da cellulare.

Volevo dire.. Quando esce la versione aggiornata (sempre ogni sei mesi) ti
procuri il dvd (edicola, amico, altro) e procedi all'aggiornamento del
sistema..

Se paragoni questa procedura a windows, ' come se tu avessi un "service
pack" ogni sei mesi.. fico direi.. :-)

E se consideri che te lo sta scrivendo uno che di ubuntu ne ha una
valutazione tutt'altro che positiva.. :-)

Davide.

> --

--

Il problema del capitalismo ' che il padrone ' troppo ingordo..

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack
Posted by [Giacomo Boffi](#) on Thu, 24 Feb 2011 12:08:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NicoKid <nicola@false.com> writes:

>>> Infatti con i capannoni industriali privi di connettivit' verso il
>>> mondo esterno si usa approx. Anche perch' non ha senso scaricare
>>> 10 volte lo stesso pacchetto per 10 macchine diverse.

>>

>> Se ti ho detto che uso il CD perch' dovrei scaricarlo 10 volte? Lo
>> scarico una volta, lo masterizzo, faccio il giro dei server.

>
> Il giro di tutti i server a infilare cd? E che cavolo, via di
> terminale e ssh rimanendo al caldo nel mio ufficio.

ti ricordo cosa TU hai scritto

>>> Infatti con i capannoni industriali privi di connettivitÃ

per darti l'occasione di precisare il tuo pensiero, che personalmente
non ho tanto capito

--

anch'io la penso come me, ma

-- SteO153, in IHC

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack
Posted by [Vide](#) on Thu, 24 Feb 2011 12:46:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NicoKid wrote:

> E che cavolo, via di terminale e
> ssh rimanendo al caldo nel mio ufficio.

Immagino che a layer 1 c'hai questo

<http://www.faqs.org/rfcs/rfc1149.html>

--

Vide

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack
Posted by [Roberto](#) on Thu, 24 Feb 2011 12:58:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Vide ha scritto:

> NicoKid wrote:

>

>> E che cavolo, via di terminale e
>> ssh rimanendo al caldo nel mio ufficio.

>

> Immagino che a layer 1 c'hai questo

>

> <http://www.faqs.org/rfcs/rfc1149.html>

>

Almeno usa il QOS.

<http://www.ietf.org/rfc/rfc2549.txt>

--

|Save our planet!
Ciao |Save wildlife!
roberto |For your E-MAIL use ONLY recycled Bytes !!
|roberto poggi rpoggi@softhome.net

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack
Posted by [NicoKid](#) on Thu, 24 Feb 2011 17:50:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Giacomo Boffi wrote:

> NicoKid <nicola@false.com> writes:

>
> ti ricordo cosa TU hai scritto
>
>>>> Infatti con i capannoni industriali privi di connettivitÃ

ti ricordo il pezzo dopo:

>> verso il mondo esterno

:P

Nicola.

--

chi va pian va san e va lontan

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack
Posted by [NicoKid](#) on Thu, 24 Feb 2011 17:51:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Vide wrote:

> NicoKid wrote:
>
>> E che cavolo, via di terminale e
>> ssh rimanendo al caldo nel mio ufficio.
>
> Immagino che a layer 1 c'hai questo
>
> <http://www.faqs.org/rfcs/rfc1149.html>

ROTFL

Nicola.

--
chi va pian va san e va lontan

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack
Posted by [Giacomo Boffi](#) on Fri, 25 Feb 2011 11:39:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NicoKid <nicola@false.com> writes:

> Giacomo Boffi wrote:
>
>> NicoKid <nicola@false.com> writes:
>
>>
>> ti ricordo cosa TU hai scritto
>>
>>>> Infatti con i capannoni industriali privi di connettivitÃ
>
> ti ricordo il pezzo dopo:
>
>>> verso il mondo esterno

cito a braccio: "non voglio fare il giro dei capannoni ma faccio tutto dal caldo del mio ufficio a colpi di ssh"; sembrava che tu fossi parte di quel "mondo esterno" verso cui gli capannoni non hanno connettivitÃ

chiedo venia per la licenza poetica

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack
Posted by [NicoKid](#) on Sat, 26 Feb 2011 00:17:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Giacomo Boffi wrote:

>
> cito a braccio: "non voglio fare il giro dei capannoni ma faccio tutto dal caldo del mio ufficio a colpi di ssh"; sembrava che tu fossi parte di quel "mondo esterno" verso cui gli capannoni non hanno connettivitÃ

In effetti sono proprio dentro al capannone, ma seduto :P

Nicola.

--

chi va pian va san e va lontan

Subject: Re: Ubuntu: non sarebbe il caso di fare una Service Pack
Posted by [Enrico 'Henryx' Bianc](#) on Sun, 27 Feb 2011 12:38:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Wed, 23 Feb 2011 16:49:43 +0000, Crunck wrote:

> il Service Pack ha il suo
> perchÃ" apposta per il fatto che non tutti abbiamo la banda larga.

Vero, in fatti e` un omino di Microsoft stessa che viene a casa tua ad installarlo

Enrico
