
Subject: proviamo

Posted by [AP](#) on Sun, 17 Jul 2011 15:50:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

botteghino di meta' luglio, manca Potta ovviamente.

1) Transformers 3, non so, non chiedetemi, i primi due mi hanno fatto talmente schifo che non mi passa nemmeno per l'anticamera del cervello di andarci. Questo ha anche la pretesa di una trama, che per Bay e' come per uno che non sa cucinare mettersi a fare le quaglie ripiene. Non stigmatizzate il primo posto, e' fuori in 700 sale.

2) Cars2, a sorpresa un ottimo "bond movie" ricco di omaggi e citazioni al genere, con cambi di location frenetiche, ottime caratterizzazioni dei personaggi e tanto colore e calore.

3) L'ultimo dei templari. Se la distribuzione ha dovuto inventarsi un "templari" nel titolo, che non esiste ne' nell'originale, ne' nella trama, subdoro il pacco.

4) In viaggio con una rock star, ricordate l'unico siparietto simpatico di "forgetting sarah marshall" quando Jonah Hill, quel attore paciarotto che lavora sempre con Apatow incontra la popstar britannica e ne imita l'accento? (L'unico momento simpatico del film, che nel doppiaggio sara' andato perso) ecco, questo e' lo spin off, allungato e arricchito. ma non arricchito abbastanza e allungato troppo.

5) I guardiani del destino, non si puo' mai essere in errore con un film tratto da un racconto di Dick. Atmosfere retro', da america anni 50 e grandissimo senso del ritmo per una regia che intrattiene e incuriosisce.

8) Libera uscita. Tutti si affannano a dire che i Farrelly dopo la "svolta moderata" hanno perso mordente. Io dico che era finalmente ora. La cosiddetta' comicità corporale lascia il posto a un po' di buona scrittura, e perche' no, buoni sentimenti, si ride e ci si sente migliori.

11) X-Men: L'inizio. Basta! Che due marroni. Il prossimo? X-men, mezzo e mezzo?

12) Una notte da leoni 2. Non un sequel ma una fotocopia del primo. Per cui mi ha annoiato tanto quanto. Gag telefonate e situazioni forzatissime.

14) The Tree of Life. Si aggira per le sale una bomba, come una mina vagante. Esci incuriosito dalle recensioni, o dal premio di Cannes, entri in sala, e BAMMM ti esplose in faccia la cosa piu' vergognosamente vanitosa che un regista pieno di se' e con ambizioni smisurate abbia mai avuto la faccia tosta di fare. Una cosa che irrita dal primo all'ultimo minuto. Vuoto, bolso, insulso e tutto quello che volete. Una finta ricerca spirituale che si esaurisce nella dichiarazione, metri di pellicola per contemplare l'ombelico vanaglorioso del regista.

16) 13 Assassini. Medio. Altalenante. Il genere ha conosciuto una sua stagione e questo e' solo un altro tentativo di rinnovarla. A tratti godibile.

17) ancora tu. Non fatevi fregate anche voi da un film con la Weaver e la Curtis insieme... questo film e' il vuoto penumatico, l'assenza delle idee piu' totale. Niente da vedere, niente da sentire, niente da apprezzare. Niente.

20) Il ragazzo con la bicicletta. Eccolo l'unico film da vedere, finito al 20imo posto... Per i Dardenne un'altra splendida conferma. La vita e' l'unica cosa da mostrare al cinema, la vita e le sue contraddizioni. Splendido come tutti gli altri capolavori di questi fratelli.

Subject: Re: proviamo
Posted by [miaomio](#) on Sun, 17 Jul 2011 16:08:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Che brutta annata :)

Subject: Re: proviamo
Posted by [Anonymous](#) on Sun, 17 Jul 2011 18:36:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Originally posted by: TorquemadA

On Sun, 17 Jul 2011 17:50:00 +0200, AP <duccio@iaciners.org> wrote:

>
>botteghino di meta' luglio, manca Potta ovviamente.

Manca anche il "film dell'anno", Dreamland :D
A proposito, "Ã" candidato a spodestare Alex l'Ariete dal trono del peggior film italiano mai prodotto.
Per non parlare del regista che commenta il proprio film su FilmUp usando pseudonimi e dando come votazione 10.. :D

--
Donne? Non mi fido di una cosa che sanguina per cinque giorni e che non muore...

Subject: Re: proviamo
Posted by [John Travolta Sardus](#) on Sun, 17 Jul 2011 19:57:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 17.07.11 17:50, AP wrote:

>

>
>
> 14) The Tree of Life. Si aggira per le sale una bomba, come una mina
> vagante. Esci incuriosito dalle recensioni, o dal premio di Cannes,
> entri in sala, e BAMMM ti esplode in faccia la cosa piu' vergognosamente
> vanitosa che un regista pieno di se' e con ambizioni smisurate abbia mai
> avuto la faccia tosta di fare. Una cosa che irrita dal primo all'ultimo
> minuto. Vuoto, bolso, insulso e tutto quello che volete. Una finta
> ricerca spirituale che si esaurisce nella dichiarazione, metri di
> pellicola per contemplare l'ombelico vanaglorioso del regista.
>
>

Lo abbiamo visto assieme con il Castellini. Sia io che lui abbiamo ammesso, alla fine della proiezione, di non avere capito quasi nulla.

Detto cio', due cose. La prima, di solito quando si dice che una cosa e' vuota si dovrebbe essere in grado di dimostrare piuttosto facilmente l'assenza di contenuti. Ho il sospetto che si tratti di contenuti sui quali tu non sia d'accordo.

La seconda, il dolore della crescita, del confronto con qualcuno che e' piu' strutturato di te ed e' capace di importi una forma (rapporto tra figlio e padre nel film). Anche questo bolso ed insulso?

G.

Subject: Re: proviamo

Posted by [karamazov](#) on Sun, 17 Jul 2011 20:36:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

AP ha usato la sua tastiera per scrivere :

> botteghino di meta' luglio, manca Potta ovviamente.

>

> 3) L'ultimo dei templari. Se la distribuzione ha dovuto inventarsi un
> "templari" nel titolo, che non esiste ne' nell'originale, ne' nella trama,
> subdoro il pacco.

non basta la presenza di Cage?

> 4) In viaggio con una rock star, ricordate l'unico siparietto simpatico di
> "forgetting sarah marshall" quando Jonah Hill, quel attore paciarotto che
> lavora sempre con Apatow incontra la popstar britannica e ne imita l'accento?
> (L'unico momento simpatico del film, che nel doppiaggio sara' andato perso)
> ecco, questo e' lo spin off, allungato e arricchito. ma non arricchieto
> abbastanza e allungato troppo.

ma se non metti i titoli in inglese vattelapesca, l'ho visto un anno fa.

l'unica cosa carina Ã" il video spoof "African Child", avessero girato attorno a quell'idea, poteva essere interessante, invece diventa quasi subito una roba loffia e prevedibile.

> 5) I guardiani del destino, non si puo' mai essere in errore con un film
> tratto da un racconto di Dick.

mah...

Atmosfere retro', da america anni 50 e

> grandissimo senso del ritmo per una regia che intrattiene e incuriosisce.

diciamo fino al momento in cui damon torna e trova il capufficio che fa la bella statua, ma giÃ dallo spiegone nel magazzino (adesso ti spieghiamo tutto ma devi tenerlo per te altrimenti ti accadranno cose terribilissime!) il livello di attenzione cala sensibilmente. e stenderei un velo sulla tesi di fondo che

il rinascimento Ã opera degli alieni mentre il medioevo
Ã figlio del libero arbitrio (e non mi addentro neanche
sulla questione che si dia per scontato che il medioevo
sia stato un periodo oscuro della storia senza se e senza ma)

Subject: Re: proviamo
Posted by [Butthole Spelunker](#) on Mon, 18 Jul 2011 10:16:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"AP" <duccio@iaciners.org> ha scritto

>
> 4) In viaggio con una rock star, ricordate l'unico siparietto simpatico di
> "forgetting sarah marshall" quando Jonah Hill, quel attore paciarotto che
> lavora sempre con Apatow incontra la popstar britannica e ne imita
> l'accento? (L'unico momento simpatico del film, che nel doppiaggio sara'
> andato perso) ecco, questo e' lo spin off, allungato e arricchito. ma non
> arricchito abbastanza e allungato troppo.

Get him to the greek?

L'altro attore protagonista (la rockstar) ultimamente lo si vede
dappertutto, ma come comico non mi sembra granchÃ.

Poi si bomba Katy Perry e giÃ questo basta a farmelo stare un po' sulle
palle.

Saluti
BS

Subject: Re: proviamo
Posted by [AP](#) on Mon, 18 Jul 2011 18:11:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 17/07/2011 21:57, John Travolta Sardus ha scritto:

>> 14) The Tree of Life.

> Lo abbiamo visto assieme con il Castellini. Sia io che lui abbiamo
> ammesso, alla fine della proiezione, di non avere capito quasi nulla.

Ma dove, a genova o a monaco?

> Detto cio', due cose. La prima, di solito quando si dice che una cosa e'
> vuota si dovrebbe essere in grado di dimostrare piuttosto facilmente
> l'assenza di contenuti. Ho il sospetto che si tratti di contenuti sui
> quali tu non sia d'accordo.

Dovrebbe essere il contrario, mostrami questi contenuti e li vedro', non puoi mostrarmi l'aria e dirmi che li' c'e' un coniglio, se non lo vedo.

> La seconda, il dolore della crescita, del confronto con qualcuno che e'
> piu' strutturato di te ed e' capace di importi una forma (rapporto tra
> figlio e padre nel film). Anche questo bolso ed insulso?

Si, perche' non c'e'. Vorrebbe essere un film su tante cose, lo vorrebbe, ma non lo e'.

Subject: Re: proviamo

Posted by [daniele.g](#) on Tue, 19 Jul 2011 00:26:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 17/07/2011 17:50, AP ha scritto:

> 11) X-Men: L'inizio. Basta! Che due marroni. Il prossimo? X-men, mezzo
> e mezzo?

Hai voglia: gli X-men vengono pubblicati dal '63, se vogliono tirano avanti altri dieci anni. E conta che di Bond ne hanno fatti 22 e vanno per il 23.

Subject: Re: proviamo

Posted by [SR2](#) on Tue, 19 Jul 2011 07:37:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

[cut]

> 5) I guardiani del destino, non si puo' mai essere in errore con un film
> tratto da un racconto di Dick. Atmosfere retro', da america anni 50 e
> grandissimo senso del ritmo per una regia che intrattiene e incuriosisce.

[cut]

Non mi Ã" piaciuto.

Sembra il downgrade di un incrocio tra Matrix, Bourne Qualcosa e Ghost.
Secondo me non aggiunge nulla all'immaginario cinematografico che trova.

Subject: Re: proviamo

Posted by [John Travolta Sardus](#) on Tue, 19 Jul 2011 14:47:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 18.07.11 20:11, AP wrote:

> Il 17/07/2011 21:57, John Travolta Sardus ha scritto:

>

>>> 14) The Tree of Life.

>

>> Lo abbiamo visto assieme con il Castellini. Sia io che lui abbiamo
>> ammesso, alla fine della proiezione, di non avere capito quasi nulla.

>

> Ma dove, a Genova o a Monaco?

A Monaco.

>> La seconda, il dolore della crescita, del confronto con qualcuno che e'
>> piu' strutturato di te ed e' capace di importare una forma (rapporto tra
>> figlio e padre nel film). Anche questo bolso ed insulso?

>

> Si, perche' non c'e'. Vorrebbe essere un film su tante cose, lo
> vorrebbe, ma non lo e'.

Noooooo quello c'e', secondo me. Premesso che potrei tranquillamente sbagliarmi - per questo film e' vera, almeno metaforicamente, la faccenda che se il primo e il secondo tempo vengono scambiati gli spettatori non se ne accorgono, ovvero di lanciarsi in spiegazioni pseudo-intellettuali del significato che sono poi pura invenzione dello spettatore - premesso questo: il film rimane sempre piuttosto esterno rispetto ai personaggi, anche se li osserva in dettaglio. Ho avuto l'impressione di vederli muovere come in una macchina del tempo decisamente accelerata (di nuovo, a dispetto del soffermarsi su certi particolari, come ad esempio i movimenti dei neonati), e che si potesse, in questa accelerazione temporale, cogliere in qualche modo cio' che davvero succede nella vita delle persone quando sono dedite alla vita di ogni giorno: i cambiamenti che sono impercettibili mentre si sta vivendo e si accumulano invece e sono di prima importanza. Tra questi cambiamenti, il dolore provocato dalla crescita c'e', secondo me: i mezzi correttivi che il padre usa frequentemente nei confronti del figlio, provocano nel figlio rabbia, egli desidera sottrarcisi, ma non puo', e il fatto di dovervicisi (le particelle pronominali ci sono tutte ;-)) adattare lo fa soffrire.

Poi per cogliere il fatto che questofilm non sta in piedi, mentre LSRS e' un capolavoro, dovrei probabilmente ripartire da LSLR, e magari anche da qualche riflessione piu' seria sui filosofi citati da Susanna e ... tante altre cose che ci vogliono tanti anni a digerire. Pero' le cose che ho descritto nel film ci sono. IMHO.

Subject: Re: proviamo
Posted by [AP](#) on Tue, 19 Jul 2011 20:29:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 19/07/2011 16:47, John Travolta Sardus ha scritto:
>> Ma dove, a genova o a monaco?
>
> A Monaco.

ma dai, Sono anch'io da quelle parti e anche l'andrea moderna, facciamo una colonia!

Subject: Re: proviamo
Posted by [John Travolta Sardus](#) on Tue, 19 Jul 2011 21:41:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 19.07.11 22:29, AP wrote:

>
> ma dai, Sono anch'io da quelle parti e anche l'andrea moderna, facciamo
> una colonia!
>
>

Hai posta su fb :-)

Subject: Re: proviamo
Posted by [Tafano](#) on Wed, 20 Jul 2011 10:44:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 19/07/2011 09:37, SR2 ha scritto:
> [cut]
>> 5) I guardiani del destino, non si puo' mai essere in errore con un film
>> tratto da un racconto di Dick. Atmosfere retro', da america anni 50 e
>> grandissimo senso del ritmo per una regia che intrattiene e incuriosisce.
> [cut]
>
> Non mi Ã" piaciuto.
> Sembra il downgrade di un incrocio tra Matrix, Bourne Qualcosa e Ghost.

Ã" un racconto del 1954

> Secondo me non aggiunge nulla all'immaginario cinematografico che trova.

Dick Ã" tra i piÃ¹ saccheggianti dal cinema, diciamo che una gran parte del cinema di fantascienza di tutti i livelli qualitativi ha rubato qualcosa

da lui, facilissimo che i temi trattati siano gi  stati usati da qualche
altra parte

--

Linux User #529932
(questa   la mia firma da nerd)
