

---

Subject: Domanda: ma gli attacchi DOS sono illegali? Perch?  
Posted by [Fuori-Come-Un-Balcone](#) on Sun, 22 Jan 2012 20:05:50 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Non Ã una banalitÃ . Dov'Ã scritto quante volte al massimo posso collegarmi ad un sito?

--

(\\_/)

(='!') This is Bunny. Copy and paste bunny

(")\_(") to help him gain world domination.

Linux User #332250 - <https://linuxcounter.net/cert/332250.png>

---

---

Subject: Re: Domanda: ma gli attacchi DOS sono illegali? Perch?  
Posted by [SiMcarD](#) on Sun, 22 Jan 2012 20:12:37 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Improvvisamente i 2 neuroni di Fuori-Come-Un-Balcone si incontrarono e si sviluppÃ un nuovo idioma:  
> Non Ã una banalitÃ . Dov'Ã scritto quante volte al massimo posso  
> collegarmi ad un sito?

mi pare che non esista un reato specifico.

perÃ ti beccano con accuse piÃ generiche, tipo interruzione di pubblico servizio (in caso di siti istituzionali) e violazione di sistema informatico.

--

\_-=SiMcarD=-\_ Â®

"Tu che ti credi figa perchÃ te li fai tutti... Ehi! Ti sei dimenticata di me!"

---

---

Subject: Re: Domanda: ma gli attacchi DOS sono illegali? Perch?  
Posted by [SiMcarD](#) on Sun, 22 Jan 2012 20:14:19 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Improvvisamente i 2 neuroni di SiMcarD si incontrarono e si sviluppÃ un nuovo idioma:  
> Improvvisamente i 2 neuroni di Fuori-Come-Un-Balcone si incontrarono  
> e si sviluppÃ un nuovo idioma:  
>> Non Ã una banalitÃ . Dov'Ã scritto quante volte al massimo posso  
>> collegarmi ad un sito?

>

> mi pare che non esista un reato specifico.

> perÃ ti beccano con accuse piÃ generiche, tipo interruzione di pubblico

> servizio (in caso di siti istituzionali) e violazione di sistema

> informatico.

ecco, ad esempio la Svezia lo ha classificato come reato:  
<http://www.pctuner.net/news/4980/Attacco-DOS-e-reato-in-Svezia/>

--

\_-=SiMcarD=-\_ Â®

"WARNING: Nessun neurone Ã" stato ferito, sfruttato o utilizzato durante la stesura di questo post."

---

---

Subject: Re: Domanda: ma gli attacchi DOS sono illegali? Perch?  
Posted by [Baron d'Holbach ~1723](#) on Sun, 22 Jan 2012 20:14:26 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Fuori-Come-Un-Balcone ha affermato clamorosamente:

> Non Ã" una banalitÃ . Dov'Ã" scritto quante volte al massimo posso  
> collegarmi ad un sito?

dare acqua da bere non e' reato, ma se faccio bere 100 litri a una persona...

--

"Smithers, libera i cani."

---

---

Subject: Re: Domanda: ma gli attacchi DOS sono illegali? Perch?  
Posted by [Fuori-Come-Un-Balcone](#) on Sun, 22 Jan 2012 20:20:45 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 01/22/2012 09:14 PM, Baron d'Holbach ~1723-1789~ wrote:

> Fuori-Come-Un-Balcone ha affermato clamorosamente:

>

>> Non Ã" una banalitÃ . Dov'Ã" scritto quante volte al massimo posso

>> collegarmi ad un sito?

>

> dare acqua da bere non e' reato, ma se faccio bere 100 litri a una persona...

No, non mi sembra la stessa cosa. Comunque niente, era curiositÃ . Volevo cavillare.

Sempre sullo stesso filone, ho un tarlo da anni: se io scarico l'mp3 di una canzone, perchÃ" Ã" reato? Il file che ottengo Ã" differente in tutto da quello che otterrei riprendendo il cd.

--

(\\_\_/)

(='.'=) This is Bunny. Copy and paste bunny

(")\_(") to help him gain world domination.

Linux User #332250 - <https://linuxcounter.net/cert/332250.png>

---

Subject: Re: Domanda: ma gli attacchi DOS sono illegali? Perch?

Posted by [Alex M.](#) on Sun, 22 Jan 2012 20:22:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 22/01/2012 21:20, Fuori-Come-Un-Balcone ha scritto:

> On 01/22/2012 09:14 PM, Baron d'Holbach ~1723-1789~ wrote:

>> Fuori-Come-Un-Balcone ha affermato clamorosamente:

>>>

>>>> Non Ã una banalitÃ . Dov'Ã scritto quante volte al massimo posso

>>>> collegarmi ad un sito?

>>>>

>>>> dare acqua da bere non e' reato, ma se faccio bere 100 litri a una

>>>> persona...

>>>>

>>>> No, non mi sembra la stessa cosa. Comunque niente, era curiositÃ . Volevo

>>>> cavillare.

>>>>

>>>> Sempre sullo stesso filone, ho un tarlo da anni: se io scarico l'mp3 di

>>>> una canzone, perchÃ Ã reato? Il file che ottengo Ã differente in tutto

>>>> da quello che otterrei rippando il cd.

non ho capÃ-to

--

Alex M.

---

Subject: Re: Domanda: ma gli attacchi DOS sono illegali? Perch?

Posted by [Fuori-Come-Un-Balcone](#) on Sun, 22 Jan 2012 20:25:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 01/22/2012 09:22 PM, Alex M. wrote:

> Il 22/01/2012 21:20, Fuori-Come-Un-Balcone ha scritto:

>> On 01/22/2012 09:14 PM, Baron d'Holbach ~1723-1789~ wrote:

>>> Fuori-Come-Un-Balcone ha affermato clamorosamente:

>>>>

>>>>> Non Ã una banalitÃ . Dov'Ã scritto quante volte al massimo posso

>>>>> collegarmi ad un sito?

>>>>>

>>>>> dare acqua da bere non e' reato, ma se faccio bere 100 litri a una

>>>>> persona...

>>>>>

>>>>> No, non mi sembra la stessa cosa. Comunque niente, era curiositÃ . Volevo

>>>>> cavillare.

>>>>>

>>>>> Sempre sullo stesso filone, ho un tarlo da anni: se io scarico l'mp3 di

>>>>> una canzone, perchÃ Ã reato? Il file che ottengo Ã differente in tutto

>>>>> da quello che otterrei rippando il cd.

>  
> non ho capito

Specifico:

- 1) Definiamo "originale" il file che otterresti riprendendo alla perfezione un cd.
- 2) Prendo questo file e lo comprimo in mp3.
- 3) Confronto questi due files: sono completamente differenti bit a bit.
- 4) Dal mp3, essendo lossy, non posso risalire al file originale in nessun modo.

Allora, come fai a parlare di "copia"?

--  
(\\_/)  
(='.=) This is Bunny. Copy and paste bunny  
(")\_(") to help him gain world domination.  
Linux User #332250 - <https://linuxcounter.net/cert/332250.png>

---

---

Subject: Re: Domanda: ma gli attacchi DOS sono illegali? Perch?  
Posted by [tyltyl](#) on Sun, 22 Jan 2012 20:25:59 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Fuori-Come-Un-Balcone <[fidel.castro@cubba.nett](mailto:fidel.castro@cubba.nett)> wrote:

> Non Ã una banalitÃ . Dov'Ã scritto quante volte al massimo posso  
> collegarmi ad un sito?

Non Ã colpa tua se hai cosÃ tanto bisogno di un sito da dover refreshare  
cosÃ spesso.

--  
Tyltyl

---

---

Subject: Re: Domanda: ma gli attacchi DOS sono illegali? Perch?  
Posted by [Fuori-Come-Un-Balcone](#) on Sun, 22 Jan 2012 20:27:08 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 01/22/2012 09:25 PM, Tyltyl wrote:

> Fuori-Come-Un-Balcone<fidel.castro@cubba.nett> wrote:  
>  
>> Non Ã" una banalitÃ . Dov'Ã" scritto quante volte al massimo posso  
>> collegarmi ad un sito?  
>  
> Non Ã" colpa tua se hai cosÃ¬ tanto bisogno di un sito da dover refreshare  
> cosÃ¬ spesso.

Appunto :-D

--  
(\\_\_/) (=':)= This is Bunny. Copy and paste bunny (")\_(") to help him gain world domination.  
Linux User #332250 - <https://linuxcounter.net/cert/332250.png>

---

---

Subject: Re: Domanda: ma gli attacchi DOS sono illegali? Perch?  
Posted by [Alex M.](#) on Sun, 22 Jan 2012 20:33:17 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 22/01/2012 21:25, Fuori-Come-Un-Balcone ha scritto:  
> On 01/22/2012 09:22 PM, Alex M. wrote:  
>> Il 22/01/2012 21:20, Fuori-Come-Un-Balcone ha scritto:  
>>> On 01/22/2012 09:14 PM, Baron d'Holbach ~1723-1789~ wrote:  
>>>> Fuori-Come-Un-Balcone ha affermato clamorosamente:  
>>>>> Non Ã" una banalitÃ . Dov'Ã" scritto quante volte al massimo posso  
>>>>> collegarmi ad un sito?  
>>>>>  
>>>>> dare acqua da bere non e' reato, ma se faccio bere 100 litri a una  
>>>>> persona...  
>>>>  
>>>> No, non mi sembra la stessa cosa. Comunque niente, era curiositÃ . Volevo  
>>>> cavillare.  
>>>>  
>>>> Sempre sullo stesso filone, ho un tarlo da anni: se io scarico l'mp3 di  
>>>> una canzone, perchÃ" Ã" reato? Il file che ottengo Ã" differente in tutto  
>>>> da quello che otterrei rippando il cd.  
>>>>  
>>>> non ho capÃ¬to  
>>>>  
>>>> Specifico:  
>>>>  
>>>> 1) Definiamo "originale" il file che otterresti rippando alla perfezioni  
>>>> un cd.  
>>>>  
>>>>

> 2) Prendo questo file e lo comprimo in mp3.  
>  
> 3) Confronto questi due files: sono completamente differenti bit a bit.  
>  
> 4) Dal mp3, essendo lossy, non posso risalire al file originale in  
> nessun modo.  
>  
> Allora, come fai a parlare di "copia"?  
>  
>  
>

ma contano i bit o conta il suono copiato? no perche' la canzone  
e' la stessa,quindi la copia c'e'...

--  
Alex M.

---

Subject: Re: Domanda: ma gli attacchi DOS sono illegali? Perch?  
Posted by [Fuori-Come-Un-Balcone](#) on Sun, 22 Jan 2012 20:36:46 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 01/22/2012 09:33 PM, Alex M. wrote:

> Il 22/01/2012 21:25, Fuori-Come-Un-Balcone ha scritto:  
>> On 01/22/2012 09:22 PM, Alex M. wrote:  
>>> Il 22/01/2012 21:20, Fuori-Come-Un-Balcone ha scritto:  
>>>> On 01/22/2012 09:14 PM, Baron d'Holbach ~1723-1789~ wrote:  
>>>>> Fuori-Come-Un-Balcone ha affermato clamorosamente:  
>>>>>  
>>>>>> Non Ã" una banalitÃ . Dov'Ã" scritto quante volte al massimo posso  
>>>>>> collegarmi ad un sito?  
>>>>>  
>>>>> dare acqua da bere non e' reato, ma se faccio bere 100 litri a una  
>>>>> persona...  
>>>>  
>>>> No, non mi sembra la stessa cosa. Comunque niente, era curiositÃ . Volevo  
>>>> cavillare.  
>>>>  
>>>> Sempre sullo stesso filone, ho un tarlo da anni: se io scarico l'mp3 di  
>>>> una canzone, perchÃ" Ã" reato? Il file che ottengo Ã" differente in tutto  
>>>> da quello che otterrei ripando il cd.  
>>>  
>>> non ho capÃ-to  
>>  
>> Specifico:  
>>  
>> 1) Definiamo "originale" il file che otterresti ripando alla perfezioni

>> un cd.  
>>  
>> 2) Prendo questo file e lo comprimo in mp3.  
>>  
>> 3) Confronto questi due files: sono completamente differenti bit a bit.  
>>  
>> 4) Dal mp3, essendo lossy, non posso risalire al file originale in  
>> nessun modo.  
>>  
>> Allora, come fai a parlare di "copia"?  
>>  
>>  
>>  
>  
> ma contano i bit o conta il suono copiato?

Boh? 'Sta cosa del suono Ã" soggettiva, volendo stare a temperare i  
cazzi. Comunque c'ho fame vado a cena' (lol)

> no perche' la canzone  
> e' la stessa, quindi la copia c'e'...  
>

--

(\\_/)

(='.'=) This is Bunny. Copy and paste bunny

(")\_(") to help him gain world domination.

Linux User #332250 - <https://linuxcounter.net/cert/332250.png>

---

Subject: Re: Domanda: ma gli attacchi DOS sono illegali? Perch?

Posted by [Alex M.](#) on Sun, 22 Jan 2012 20:37:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 22/01/2012 21:36, Fuori-Come-Un-Balcone ha scritto:

> On 01/22/2012 09:33 PM, Alex M. wrote:

>> Il 22/01/2012 21:25, Fuori-Come-Un-Balcone ha scritto:

>>> On 01/22/2012 09:22 PM, Alex M. wrote:

>>>> Il 22/01/2012 21:20, Fuori-Come-Un-Balcone ha scritto:

>>>>> On 01/22/2012 09:14 PM, Baron d'Holbach ~1723-1789~ wrote:

>>>>>> Fuori-Come-Un-Balcone ha affermato clamorosamente:

>>>>>>

>>>>>>> Non Ã" una banalitÃ . Dov'Ã" scritto quante volte al massimo posso

>>>>>>> collegarmi ad un sito?

>>>>>>>

>>>>>>> dare acqua da bere non e' reato, ma se faccio bere 100 litri a una

>>>>>>> persona...

>>>>  
>>>> No, non mi sembra la stessa cosa. Comunque niente, era curiosit  .  
>>>> Volevo  
>>>> cavillare.  
>>>>  
>>>> Sempre sullo stesso filone, ho un tarlo da anni: se io scarico  
>>>> l'mp3 di  
>>>> una canzone, perch    reato? Il file che ottengo   differente in tutto  
>>>> da quello che otterrei rippando il cd.  
>>>>  
>>>> non ho capito  
>>>>  
>>> Specifico:  
>>>>  
>>> 1) Definiamo "originale" il file che otterresti rippando alla perfezioni  
>>> un cd.  
>>>>  
>>> 2) Prendo questo file e lo comprimo in mp3.  
>>>>  
>>> 3) Confronto questi due files: sono completamente differenti bit a bit.  
>>>>  
>>> 4) Dal mp3, essendo lossy, non posso risalire al file originale in  
>>> nessun modo.  
>>>>  
>>> Allora, come fai a parlare di "copia"?  
>>>>  
>>>>  
>>>>  
>>  
>> ma contano i bit o conta il suono copiato?  
>  
> Boh? 'Sta cosa del suono   soggettiva, volendo stare a temperare i  
> cazzi. Comunque c'ho fame vado a cena' (lol)

che te magni?

--

Alex M.

---

Subject: Re: Domanda: ma gli attacchi DOS sono illegali? Perch?  
Posted by [Baron d'Holbach ~1723](#) on Sun, 22 Jan 2012 20:55:14 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Fuori-Come-Un-Balcone ha affermato clamorosamente:

> No, non mi sembra la stessa cosa. Comunque niente, era curiosit  . Volevo  
> cavillare.



LOL certo volevo solo dire una cazzata :)

> Sempre sullo stesso filone, ho un tarlo da anni: se io scarico l'mp3 di  
> una canzone, perch'Ã" Ã" reato? Il file che ottengo Ã" differente in tutto  
> da quello che otterrei rippando il cd.

in effetti

--

"Smithers, libera i cani."

---

Subject: Re: Domanda: ma gli attacchi DOS sono illegali? Perch?  
Posted by [Baron d'Holbach ~1723](#) on Sun, 22 Jan 2012 20:56:17 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Alex M. ha affermato clamorosamente:

> Il 22/01/2012 21:25, Fuori-Come-Un-Balcone ha scritto:  
>> On 01/22/2012 09:22 PM, Alex M. wrote:  
>>> Il 22/01/2012 21:20, Fuori-Come-Un-Balcone ha scritto:  
>>>> On 01/22/2012 09:14 PM, Baron d'Holbach ~1723-1789~ wrote:  
>>>>> Fuori-Come-Un-Balcone ha affermato clamorosamente:  
>>>>>  
>>>>>> Non Ã" una banalitÃ . Dov'Ã" scritto quante volte al massimo posso  
>>>>>> collegarmi ad un sito?  
>>>>>  
>>>>> dare acqua da bere non e' reato, ma se faccio bere 100 litri a una  
>>>>> persona...  
>>>>  
>>>> No, non mi sembra la stessa cosa. Comunque niente, era curiositÃ . Volevo  
>>>> cavillare.  
>>>>  
>>>> Sempre sullo stesso filone, ho un tarlo da anni: se io scarico l'mp3 di  
>>>> una canzone, perch'Ã" Ã" reato? Il file che ottengo Ã" differente in tutto  
>>>> da quello che otterrei rippando il cd.  
>>>  
>>> non ho capÃ-to  
>>  
>> Specifico:  
>>  
>> 1) Definiamo "originale" il file che otterresti rippando alla perfezioni  
>> un cd.  
>>  
>> 2) Prendo questo file e lo comprimo in mp3.  
>>  
>> 3) Confronto questi due files: sono completamente differenti bit a bit.

>>  
>> 4) Dal mp3, essendo lossy, non posso risalire al file originale in  
>> nessun modo.  
>>  
>> Allora, come fai a parlare di "copia"?  
>>  
>>  
>>  
>  
> ma contano i bit o conta il suono copiato? no perche' la canzone  
> e' la stessa,quindi la copia c'e'...

allora vale anche se la canticchio sotto la doccia? (Stasera voglio rompere i c :))

--  
"Smithers, libera i cani."

---

---

Subject: Re: Domanda: ma gli attacchi DOS sono illegali? Perch?  
Posted by [Baron d'Holbach ~1723](#) on Sun, 22 Jan 2012 20:57:18 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Fuori-Come-Un-Balcone ha affermato clamorosamente:

> On 01/22/2012 09:25 PM, Tylytl wrote:  
>> Fuori-Come-Un-Balcone<[fidel.castro@cubba.nett](mailto:fidel.castro@cubba.nett)> wrote:  
>>  
>>> Non Ã" una banalitÃ . Dov'Ã" scritto quante volte al massimo posso  
>>> collegarmi ad un sito?  
>>  
>> Non Ã" colpa tua se hai cosÃ¬ tanto bisogno di un sito da dover refreshare  
>> cosÃ¬ spesso.  
>  
>  
> Appunto :-D

se uno e' impaziente non ci si puo' fare un cazzo, e' carattere

--  
"Smithers, libera i cani."

---

---

Subject: Re: Domanda: ma gli attacchi DOS sono illegali? Perch?  
Posted by [Alex M.](#) on Sun, 22 Jan 2012 20:58:21 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 22/01/2012 21:56, Baron d'Holbach ~1723-1789~ ha scritto:

> Alex M. ha affermato clamorosamente:

>

>> Il 22/01/2012 21:25, Fuori-Come-Un-Balcone ha scritto:

>>> On 01/22/2012 09:22 PM, Alex M. wrote:

>>>> Il 22/01/2012 21:20, Fuori-Come-Un-Balcone ha scritto:

>>>>> On 01/22/2012 09:14 PM, Baron d'Holbach ~1723-1789~ wrote:

>>>>>> Fuori-Come-Un-Balcone ha affermato clamorosamente:

>>>>>>

>>>>>>> Non Ã" una banalitÃ . Dov'Ã" scritto quante volte al massimo posso

>>>>>>> collegarmi ad un sito?

>>>>>>>

>>>>>>> dare acqua da bere non e' reato, ma se faccio bere 100 litri a una

>>>>>>> persona...

>>>>>>>

>>>>>>> No, non mi sembra la stessa cosa. Comunque niente, era curiositÃ . Volevo

>>>>>>> cavillare.

>>>>>>>

>>>>>>> Sempre sullo stesso filone, ho un tarlo da anni: se io scarico l'mp3 di

>>>>>>> una canzone, perchÃ" Ã" reato? Il file che ottengo Ã" differente in tutto

>>>>>>> da quello che otterrei rippando il cd.

>>>>>>>

>>>>>>> non ho capÃ-to

>>>>>>>

>>>> Specifico:

>>>>

>>>> 1) Definiamo "originale" il file che otterresti rippando alla perfezioni

>>>> un cd.

>>>>

>>>> 2) Prendo questo file e lo comprimo in mp3.

>>>>

>>>> 3) Confronto questi due files: sono completamente differenti bit a bit.

>>>>

>>>> 4) Dal mp3, essendo lossy, non posso risalire al file originale in

>>>> nessun modo.

>>>>

>>>> Allora, come fai a parlare di "copia"?

>>>>

>>>>

>>>>

>>>>

>> ma contano i bit o conta il suono copiato? no perche' la canzone

>> e' la stessa,quindi la copia c'e'...

>

> allora vale anche se la canticchio sotto la doccia? (Stasera voglio rompere i c :))

>

se la canti in pubblico ed intrattieni devi pagare  
la SIAE



>>>> Allora, come fai a parlare di "copia"?  
>>>>  
>>>>  
>>>>  
>>>>  
>>> ma contano i bit o conta il suono copiato? no perche' la canzone e' la  
>>> stessa,quindi la copia c'e'...  
>>  
>> allora vale anche se la canticchio sotto la doccia? (Stasera voglio  
>> rompere i c :))  
>>  
>>  
> se la canti in pubblico ed intrattieni devi pagare la SIAE

io canto il porcodrillo, voglio vedere se mi chiedono soldi

--

"Smithers, libera i cani."

---

---

Subject: Re: Domanda: ma gli attacchi DOS sono illegali? Perch?

Posted by [Alex M.](#) on Sun, 22 Jan 2012 21:09:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 22/01/2012 22:03, Baron d'Holbach ~1723-1789~ ha scritto:

> Alex M. ha affermato clamorosamente:

>

>> Il 22/01/2012 21:56, Baron d'Holbach ~1723-1789~ ha scritto:

>>> Alex M. ha affermato clamorosamente:

>>>>

>>>>> Il 22/01/2012 21:25, Fuori-Come-Un-Balcone ha scritto:

>>>>>> On 01/22/2012 09:22 PM, Alex M. wrote:

>>>>>>> Il 22/01/2012 21:20, Fuori-Come-Un-Balcone ha scritto:

>>>>>>>> On 01/22/2012 09:14 PM, Baron d'Holbach ~1723-1789~ wrote:

>>>>>>>>> Fuori-Come-Un-Balcone ha affermato clamorosamente:

>>>>>>>>>>

>>>>>>>>>>> Non Ã" una banalitÃ . Dov'Ã" scritto quante volte al massimo posso

>>>>>>>>>>> collegarmi ad un sito?

>>>>>>>>>>>

>>>>>>>>>>>> dare acqua da bere non e' reato, ma se faccio bere 100 litri a una

>>>>>>>>>>>> persona...

>>>>>>>>>>>>

>>>>>>>>>>>>> No, non mi sembra la stessa cosa. Comunque niente, era curiositÃ .

>>>>>>>>>>>>> Volevo cavillare.

>>>>>>>>>>>>>

>>>>>>>>>>>>>> Sempre sullo stesso filone, ho un tarlo da anni: se io scarico

>>>>>>>>>>>>>>> l'imp3 di una canzone, perchÃ" Ã" reato? Il file che ottengo Ã"

>>>>>>>>>>>>>>>> differente in tutto da quello che otterrei rippando il cd.

>>>>>  
>>>>> non ho capÃ-to  
>>>>>  
>>>>> Specifico:  
>>>>>  
>>>>> 1) Definiamo "originale" il file che otterresti rippando alla  
>>>>> perfezioni un cd.  
>>>>>  
>>>>> 2) Prendo questo file e lo comprimo in mp3.  
>>>>>  
>>>>> 3) Confronto questi due files: sono completamente differenti bit a  
>>>>> bit.  
>>>>>  
>>>>> 4) Dal mp3, essendo lossy, non posso risalire al file originale in  
>>>>> nessun modo.  
>>>>>  
>>>>> Allora, come fai a parlare di "copia"?  
>>>>>  
>>>>>  
>>>>>  
>>>>>  
>>>>> ma contano i bit o conta il suono copiato? no perche' la canzone e' la  
>>>>> stessa,quindi la copia c'e'...  
>>>  
>>> allora vale anche se la canticchio sotto la doccia? (Stasera voglio  
>>> rompere i c :))  
>>>  
>>>  
>> se la canti in pubblico ed intrattieni devi pagare la SIAE  
>  
> io canto il porcodrillo, voglio vedere se mi chiedono soldi  
>

te li danno per farti smettere

--  
Alex M.

---

Subject: Re: Domanda: ma gli attacchi DOS sono illegali? Perch?  
Posted by [Fuori-Come-Un-Balcone](#) on Mon, 23 Jan 2012 08:49:30 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 01/22/2012 09:37 PM, Alex M. wrote:  
> Il 22/01/2012 21:36, Fuori-Come-Un-Balcone ha scritto:  
>> On 01/22/2012 09:33 PM, Alex M. wrote:  
>>> Il 22/01/2012 21:25, Fuori-Come-Un-Balcone ha scritto:  
>>>> On 01/22/2012 09:22 PM, Alex M. wrote:

>>>>> Il 22/01/2012 21:20, Fuori-Come-Un-Balcone ha scritto:  
>>>>> On 01/22/2012 09:14 PM, Baron d'Holbach ~1723-1789~ wrote:  
>>>>>> Fuori-Come-Un-Balcone ha affermato clamorosamente:  
>>>>>>>  
>>>>>>> Non Ã" una banalitÃ . Dov'Ã" scritto quante volte al massimo posso  
>>>>>>> collegarmi ad un sito?  
>>>>>>>  
>>>>>>> dare acqua da bere non e' reato, ma se faccio bere 100 litri a una  
>>>>>>> persona...  
>>>>>>>  
>>>>>>> No, non mi sembra la stessa cosa. Comunque niente, era curiositÃ .  
>>>>>>> Volevo  
>>>>>>> cavillare.  
>>>>>>>  
>>>>>>> Sempre sullo stesso filone, ho un tarlo da anni: se io scarico  
>>>>>>> l'mp3 di  
>>>>>>> una canzone, perchÃ" Ã" reato? Il file che ottengo Ã" differente in tutto  
>>>>>>> da quello che otterrei rippando il cd.  
>>>>>>>  
>>>>>>> non ho capÃ-to  
>>>>>>>  
>>>>>>> Specifico:  
>>>>>>>  
>>>>>>> 1) Definiamo "originale" il file che otterresti rippando alla perfezioni  
>>>>>>> un cd.  
>>>>>>>  
>>>>>>> 2) Prendo questo file e lo comprimo in mp3.  
>>>>>>>  
>>>>>>> 3) Confronto questi due files: sono completamente differenti bit a bit.  
>>>>>>>  
>>>>>>> 4) Dal mp3, essendo lossy, non posso risalire al file originale in  
>>>>>>> nessun modo.  
>>>>>>>  
>>>>>>> Allora, come fai a parlare di "copia"?  
>>>>>>>  
>>>>>>>  
>>>>>>>  
>>>>>>>  
>>>>>>> ma contano i bit o conta il suono copiato?  
>>>>>>>  
>>>>>>> Boh? 'Sta cosa del suono Ã" soggettiva, volendo stare a temperare i  
>>>>>>> cazzi. Comunque c'ho fame vado a cena' (lol)  
>>>>>>>  
>>>>>>> che te magni?  
>>>>>>>  
>>>>>>>

Fagioli (prot)

--

(\\_/)

(='.'=) This is Bunny. Copy and paste bunny

(")\_(") to help him gain world domination.

Linux User #332250 - <https://linuxcounter.net/cert/332250.png>

---

---

Subject: Re: Domanda: ma gli attacchi DOS sono illegali? Perch?

Posted by [Fuori-Come-Un-Balcone](#) on Mon, 23 Jan 2012 08:52:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 01/22/2012 09:56 PM, Baron d'Holbach ~1723-1789~ wrote:

> Alex M. ha affermato clamorosamente:

>

>> Il 22/01/2012 21:25, Fuori-Come-Un-Balcone ha scritto:

>>> On 01/22/2012 09:22 PM, Alex M. wrote:

>>>> Il 22/01/2012 21:20, Fuori-Come-Un-Balcone ha scritto:

>>>>> On 01/22/2012 09:14 PM, Baron d'Holbach ~1723-1789~ wrote:

>>>>>> Fuori-Come-Un-Balcone ha affermato clamorosamente:

>>>>>>

>>>>>>> Non Ã una banalitÃ . Dov'Ã scritto quante volte al massimo posso

>>>>>>> collegarmi ad un sito?

>>>>>>

>>>>>> dare acqua da bere non e' reato, ma se faccio bere 100 litri a una

>>>>>> persona...

>>>>>

>>>>> No, non mi sembra la stessa cosa. Comunque niente, era curiositÃ . Volevo

>>>>> cavillare.

>>>>>

>>>>> Sempre sullo stesso filone, ho un tarlo da anni: se io scarico l'mp3 di

>>>>> una canzone, perchÃ Ã reato? Il file che ottengo Ã differente in tutto

>>>>> da quello che otterrei rippando il cd.

>>>>

>>>> non ho capÃ-to

>>>

>>> Specifico:

>>>

>>> 1) Definiamo "originale" il file che otterresti rippando alla perfezioni

>>> un cd.

>>>

>>> 2) Prendo questo file e lo comprimo in mp3.

>>>

>>> 3) Confronto questi due files: sono completamente differenti bit a bit.

>>>

>>> 4) Dal mp3, essendo lossy, non posso risalire al file originale in

>>> nessun modo.

>>>

>>> Allora, come fai a parlare di "copia"?



>>>  
>>>  
>>>  
>>  
>> ma contano i bit o conta il suono copiato? no perche' la canzone  
>> e' la stessa,quindi la copia c'e'...  
>  
> allora vale anche se la canticchio sotto la doccia? (Stasera voglio rompere i c :))

Certo, Ã" la stessa cosa. Dire che <<un file A ed uno B sono la stessa cosa se, aperti tramite un particolare programma, "suonano uguale">> non mi sembra un criterio \*oggettivo\*. So che probabilmente ciÃ² non ha nessuna attinenza con la giurisprudenza, ma dovrebbe :-D

--  
(\\_/)  
(='!') This is Bunny. Copy and paste bunny  
(")\_(") to help him gain world domination.  
Linux User #332250 - <https://linuxcounter.net/cert/332250.png>

---