
Subject: ma l'OSCAR veramente importante?
Posted by [Red Wolf](#) on Tue, 28 Feb 2012 22:43:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

non per la tv ma per gli addetti ai lavori...

un attore pensa di essere bravo se vince un oscar?
davvero?

HA importanza sto' premio o Ã solo un "buon" spettacolo TV?

--

Grazie

Red Wolf

--

âœDi recente ho letto la Bibbia... Non male, ma il personaggio principale
Ã poco credibile.â• (Woody Allen)

Subject: Re: ma l'OSCAR veramente importante?
Posted by [Quantum](#) on Tue, 28 Feb 2012 23:08:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Red Wolf" ha scritto nel messaggio
news:%lc3r.141716\$GZ3.28264@tornado.fastwebnet.it...

non per la tv ma per gli addetti ai lavori...

un attore pensa di essere bravo se vince un oscar?
davvero?

HA importanza sto' premio o Ã solo un "buon" spettacolo TV?

come tutti i premi, a parte il nobel, lascia il tempo che trova
premia un lavoro, vieni ricordato, forse ti cambia anche la vita
ma se pensi che Gary Oldman non l'ha mai vinto e questo non gli impedisce di
essere uno dei piÃ grandi attori viventi...

Subject: Re: ma l'OSCAR veramente importante?
Posted by [Massimo](#) on Wed, 29 Feb 2012 07:29:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> ma se pensi che Gary Oldman non l'ha mai vinto e questo non gli impedisce
> di
> essere uno dei più grandi attori viventi...
>

Aggiungerei anche Kubrick tra i non vincitori storici che mi lascia
perplesso.

bye,
max

_____ Informazioni da ESET NOD32 Antivirus, versione del database delle firme digitali
6923 (20120228) _____

Il messaggio è stato controllato da ESET NOD32 Antivirus.

www.nod32.it

Subject: Re: ma l'OSCAR veramente importante?
Posted by [Alien](#) on Wed, 29 Feb 2012 12:06:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

>
> come tutti i premi, a parte il nobel, lascia il tempo che trova
> premia un lavoro, vieni ricordato, forse ti cambia anche la vita
> ma se pensi che Gary Oldman non l'ha mai vinto e questo non gli impedisce di
> essere uno dei piÃ¹ grandi attori viventi...

Vincere l'Oscar per uno che lavora nel cinema Ã¨ il top e ha un valore aggiunto soprattutto per se a vincerlo Ã¨ un non-americano nelle categorie maggiori (film, regia, attori, sceneggiatura, musica). Non capisco in che modo questa idolatria per il Nobel, come se ad assegnarlo fosse il Padreterno in persona. Si tratta di un comitato di persone ed in quanto tale posso anche sbagliare come per altro Ã¨ successo diverse volte basta andare a rileggersi la loro storia. (a mo' di esempio mi viene in mente il Nobel per la medicina a quel macellaio che ha introdotto la lobotomia e che zombificò migliaia di persone in giro per il mondo). Da questo punto di vista, dato il numero di votanti, l'Oscar sembra un premio anche piÃ¹ affidabile....

SE

Subject: Re: ma l'OSCAR veramente importante?

Posted by [Alien](#) on Wed, 29 Feb 2012 12:07:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Feb 29, 1:06Â pm, Alien <geolo...@gmail.com> wrote:

> > come tutti i premi, a parte il nobel, lascia il tempo che trova
> > premia un lavoro, vieni ricordato, forse ti cambia anche la vita
> > ma se pensi che Gary Oldman non l'ha mai vinto e questo non gli impedisce di
> > essere uno dei piÃ¹ grandi attori viventi...
>
> Vincere l'Oscar per uno che lavora nel cina
intendevo cinema of course...

Subject: Re: ma l'OSCAR veramente importante?

Posted by [AtAruMoRoBoshi](#) on Wed, 29 Feb 2012 12:46:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Alien" <geoloris@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:689a083b-2cd0-43b6-b81d-6afaec3029a1@t16g2000yqt.googlegroups.com...

>
> come tutti i premi, a parte il nobel, lascia il tempo che trova
> premia un lavoro, vieni ricordato, forse ti cambia anche la vita
> ma se pensi che Gary Oldman non l'ha mai vinto e questo non gli impedisce
> di
> essere uno dei piÃ¹ grandi attori viventi...

Vincere l'Oscar per uno che lavora nel cina è il top e ha un valore aggiunto soprattutto per se a vincerlo è un non-americano nelle categorie maggiori (film, regia, attori, sceneggiatura, musica). Non capisco inecce questa idolatria per il Nobel, come se ad assegnarlo fosse il Padeterno in persona. Si tratta tratta di un comitato di persone ed in quanto tale posso anche sbagliare come per altro è successo diverse volte basta andare a rileggersi la loro storia. (a mo' di esempio mi viene in mente il Nobel per la medicina a quel macellaio che ha introdotto la lobotomia e che zombificato migliaia di persone in giro per il mondo). Da questo punto di vista, dato il numero di votanti, L'Oscar sembra un premio anche piÃ¹ affidabile....

SE

perchè il nobel per la pacelol a obama mentre aveva 2 guerre in atto, non lo vogliamo ricordare?

Subject: Re: ma l'OSCAR veramente importante?
Posted by [Roberto](#) on Wed, 29 Feb 2012 15:29:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Scriveva Red Wolf martedì, 28/02/2012:

> un attore pensa di essere bravo se vince un oscar?
> davvero?

sÃ, a parte i tantissimi dollari che dipendono da una eventuale vittoria agli Oscar, la risposta Ã sÃ. Attori, registi e quanti altri pensano davvero di essere dei geni del cinema, quando vincono un Oscar. Pure i cantanti pensano di essere dei grandi artisti quando vincono a Sanremo, figuriamoci l'Oscar.

Poi l'Oscar Ã importante per la gente, che vede moltissimi film ma di film non capisce un cazzo. Quindi sapere che un film ha vinto tot Oscar Ã un modo facile facile per appropriarsi del film, per dominarlo, per saperne qualcosa. Ho visto questo film, mi Ã piaciuto, infatti ha vinto cinque Oscar! Ho visto quest'altro film, mah, cosÃ cosÃ, non Ã certo un film da Oscar. E via cosÃ.

> HA importanza sto' premio o Ã solo un "buon" spettacolo TV?

ha importanza, ma Ã un MEDIOCRE spettacolo tv, specialmente negli ultimi tempi.

R.

Subject: Re: ma l'OSCAR veramente importante?
Posted by [Maranga](#) on Thu, 01 Mar 2012 01:07:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Red Wolf" <redwolf@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:%lc3r.141716\$GZ3.28264@tornado.fastwebnet.it...

> non per la tv ma per gli addetti ai lavori...

>

> un attore pensa di essere bravo se vince un oscar?

> davvero?

Diciamo che alza il prezzo dell'attore nel senso che se hai vinto un oscar il tuo cachet aumenta e sicuramente per i film commerciali ha piÃ presa come marketing (con il vincitore dell'oscar tizio caio o sempronio). Poi Ã logico che ad un attore in gamba universalmente riconosciuto non porta a niente di piÃ se non una soddisfazione personale (un premio Ã pur sempre un premio).

> HA importanza sto' premio o è solo un "buon" spettacolo TV?

Per me è una delle trasmissioni più noiose che ci siano e si può riuscire a vedere solo in versione sintetica (e magari facendo altro tenendolo come sottofondo).

Subject: Re: ma l'OSCAR veramente importante?
Posted by [mr.skaman](#) on Thu, 01 Mar 2012 09:11:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il giorno mercoledì 29 febbraio 2012 07:29:54 UTC, Massimo ha scritto:
> > ma se pensi che Gary Oldman non l'ha mai vinto e questo non gli impedisce
> > di
> > essere uno dei piÃ¹ grandi attori viventi...
> >
>
> Aggiungerei anche Kubrick tra i non vincitori storici che mi lascia
> perplesso.

Io aggiungerei anche Ed Wood, e sono serio

J

>
> bye,
> max
>
>

Subject: Re: ma l'OSCAR veramente importante?
Posted by [Gianluca.](#) on Wed, 07 Mar 2012 12:56:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"AtAruMoRoBoshi" <hippospongia@cancer.it> ha scritto nel messaggio
[news:jil6ns\\$fqm\\$1@news.albasani.net...](mailto:jil6nsfqm1@news.albasani.net...)
>
>
> "Alien" <geoloris@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:689a083b-2cd0-43b6-b81d-6afaec3029a1@t16g2000yqt.googlegroups.com...
>
>>
>> come tutti i premi, a parte il nobel, lascia il tempo che trova
>> premia un lavoro, vieni ricordato, forse ti cambia anche la vita
>> ma se pensi che Gary Oldman non l'ha mai vinto e questo non gli impedisce
>> di

>> essere uno dei più grandi attori viventi...
>
> Vincere l'Oscar per uno che lavora nel cinema è il top e ha un valore
> aggiunto soprattutto per se a vincerlo è un non-americano nelle
> categorie maggiori (film, regia, attori, sceneggiatura, musica). Non
> capisco in che modo questa idolatria per il Nobel, come se ad assegnarlo
> fosse il Padreterno in persona. Si tratta di un comitato di
> persone ed in quanto tale posso anche sbagliare come per altro è
> successo diverse volte basta andare a rileggersi la loro storia. (a
> mo' di esempio mi viene in mente il Nobel per la medicina a quel
> macellaio che ha introdotto la lobotomia e che zombificato migliaia di
> persone in giro per il mondo). Da questo punto di vista, dato il
> numero di votanti, L'Oscar sembra un premio anche più affidabile....
>
> SE
>
>
>
> perchè il nobel per la pace lo ha vinto Obama mentre aveva 2 guerre in atto, non
> lo vogliamo ricordare?

mi hai tolto le parole di bocca

Subject: Re: ma l'OSCAR veramente importante?
Posted by [guru79](#) on Fri, 09 Mar 2012 10:07:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<mr.skaman@gmail.com> wrote:

>>> ma se pensi che Gary Oldman non l'ha mai vinto e questo non gli impedisce
>>> di
>>> essere uno dei più grandi attori viventi...
>>
>> Aggiungerei anche Kubrick tra i non vincitori storici che mi lascia
>> perplesso.
>
> lo aggiungerei anche Ed Wood, e sono serio

Se sei serio, senza offesa, ma hai detto una stupidaggine. Per quanto Wood fosse pienamente consapevole di creare delle pellicole volutamente comiche, manca comunque di una seria costruzione, di una intenzionalità nel creare un vero genere!

--
Guru Non coltivate i beni terreni,
 non rimarrà niente.
 Coltivate l'amore delle persone,

vale piÃ¹ di qualsiasi oro.

Subject: Re: ma l'OSCAR veramente importante?
Posted by [guru79](#) on Fri, 09 Mar 2012 10:07:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Quantum <quantum@solace.com> wrote:

> ma se pensi che Gary Oldman non l'ha mai vinto e questo non gli impedisce di
> essere uno dei piÃ¹ grandi attori viventi...

Mah, da me Oldman era nella grande schiera dei bravi attori viventi, con
possibilitÃ di fare una pellicola da oscar visto che Ã ancora "giovane",
ma del tutto giustificato nella sua assenza di statuette...

--

Guru Non coltivate i beni terreni,
 non rimarrÃ niente.
 Coltivate l'amore delle persone,
 vale piÃ¹ di qualsiasi oro.

Subject: Re: ma l'OSCAR veramente importante?
Posted by [guru79](#) on Fri, 09 Mar 2012 10:07:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Roberto <returning@alice.it> wrote:

> Poi l'Oscar Ã importante per la gente, che vede moltissimi film ma di
> film non capisce un cazzo. Quindi sapere che un film ha vinto tot Oscar
> Ã un modo facile facile per appropriarsi del film, per dominarlo, per
> saperne qualcosa. Ho visto questo film, mi Ã piaciuto, infatti ha vinto
> cinque Oscar! Ho visto quest'altro film, mah, cosÃ cosÃ, non Ã certo un
> film da Oscar. E via cosÃ.

Tutti i film che sono per me i piÃ¹ significativi, edificanti, belli,
etc, non hanno vinto oscar (tranne uno). Eppure presto molta attenzione
alle premiazioni dell'Academy.
Sono schizofrenico?

--

Guru Non coltivate i beni terreni,
 non rimarrÃ niente.
 Coltivate l'amore delle persone,
 vale piÃ¹ di qualsiasi oro.

Subject: Re: ma l'OSCAR veramente importante?
Posted by [Bazarov](#) on Fri, 09 Mar 2012 17:13:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> come tutti i premi, a parte il nobel,

A parte il nobel?

A PARTE IL NOBEL?

Ma se i vincitori negli ultimi anni sono sempre il peggio che la scienza e la politica possano esprimere (e il negretto di merda lo conferma)?

Subject: Re: ma l'OSCAR veramente importante?
Posted by [Paolon](#) on Sun, 11 Mar 2012 15:54:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il giorno martedì 28 febbraio 2012 23:43:00 UTC+1, Red Wolf ha scritto:

> HA importanza sto' premio o Ã" solo un "buon" spettacolo TV?

Da quando hanno premiato "Toy Story 3" invece di "Dragon Trainer" (miglio cartone animato di sempre), questi premi hanno completamente perso di significato! :-)
