
Subject: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro
Posted by [popinga](#) on Sat, 05 Nov 2011 12:21:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Altre perle dai lettori dei Giornale. Con Annozero erano tutti indignati: non volevano pagare il canone per un programma che non gli piace, non volevano pagargli lo stipendio, non volevano vederlo in Rai. Ora, dopo avere gufato negli ultimi mesi prima della puntata, rosicano ancora per l'ennesimo boom di ascolti.

#16 Izdubar (65) - lettore il 05.11.11 alle ore 12:24 scrive:
Ora Sant'oro chiederÃ 10 euri per la Dandini, poi altri 10 per Celentano, e via andando. In pratica, un canone a latere... senza obbligo di rendiconto. Fatto questo, fonderÃ il suo partito politico, un nuovo grattacapo per Garamella & Co.

#14 Blent (173) - lettore il 05.11.11 alle ore 12:07 scrive:
non ha calcolato che se il Cav si dimette lui non e' piu' nessuno , in quanto parassita di Berlusconi

#12 vaipino (169) - lettore il 05.11.11 alle ore 11:54 scrive:
Ci mancava che Santoro si indignasse...Magari se ci mostra quanto ha guadagnato e quanta pensione si intascherÃ solo per essere stato "occasionale" parlamentare europeo e noto assenteista assieme alla compagna, assenteista giÃ indignata Lilli Gruber. Potremmo avere il quadro completo della situazione e capire il perchÃ ai compagni sfuggono particolari fondamentali circa la definizione: INDIGNATI. Riguardo Celentano & c vorrei capire che costo ha la loro indignazione , andranno in tv ad indignarsi a gratis? o dietro lauto compenso?. Quando l'indignato assenteista compagno Santoro al parlamento europeo Ã stato nominato: membro della Commissione per le libertÃ civili, la giustizia e gli affari interni; della Commissione per la cultura e l'istruzione; della delegazione alla commissione parlamentare mista UE-Croazia; della delegazione alla commissione di cooperazione UE-Russia, al solo scopo di arrotondare il giÃ vergognoso stipendio, io non ho sentito urla di compagni indignati

#11 Zago (1080) - lettore il 05.11.11 alle ore 11:53 scrive:
Santoro dovrebbe fare la marcia su roma con tutti i desaparecidos, gli idignati, i no-tav, i circoli, i precari cosÃ avrebbe portato a termine il suo pensiero, quello di vedere Berlusconi giÃ¹ dal trono. Ormai Ã pacifico che la sinistra usa tutte le armi e non solo quelle convenzionali e la vora sott'acqua come i pesci pur di raggiungere lo scopo.Voglio ridere quando non ci sarÃ piÃ¹ Berlusconi, come faranno questi saltimbanchi a farcassetta !

#10 marval60 (31) - lettore il 05.11.11 alle ore 11:46 scrive:

mah...noi italiani siamo campionissimi nel discutere sull'aria fritta...se santoro vuole fare una tv come piace a lui Ã" liberissimo di farla.Come qualsiasi telespettatore Ã" liberissimo di guardarla o meno.Il telecomando Ã" stato inventato apposta per cambiare canale,e non esiste nessun obbligo di non scelta....polemiche per niente...

#7 killkoms (4884) - lettore il 05.11.11 alle ore 11:37 scrive:
bello fare gli indignati in cashmere!

5 | Postato da afadri | 31/10/2011 alle 15.58

...non vi sono parole per descriverlo.

Certo che "San"TorÃ" proprio incredibile. Mangia, sputa e vomita nel piatto che lo ha reso famoso. In RAI non deve piÃ¹ mettere piede. Di lui ne abbiamo le palle piene.!

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro

Posted by [Roberto](#) on Sun, 06 Nov 2011 11:55:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 5 Nov, 13:21, poppinga <p...@libero.it> wrote:

perÃ² non Ã" che tutto quello che fa e dice e tocca Santoro diventa santo a prescindere.

quindi io quoto queste:

> Ora Sant'oro chiederÃ 10 euri per la Dandini, poi altri 10 per
> Celentano, e via andando.

> Riguardo Celentano & c vorrei capire che costo ha la loro
> indignazione , andranno in tv ad indignarsi a gratis? o dietro lauto
> compenso?.

> bello fare gli indignati in cashmere!

R.

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro

Posted by [daniele](#) on Sun, 06 Nov 2011 18:01:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Roberto <robfurio@libero.it> writes:

> On 5 Nov, 13:21, poppinga <p...@libero.it> wrote:

>

> PerÃ² non Ã" che tutto quello che fa e dice e tocca Santoro diventa

> santo a prescindere.

Non Ã questo il punto, ma piuttosto le argomentazioni di certa gente che erano pretestuose quando latravano di canone ma in realtÃ pretendevano la censura di uno che gli sta sui coglioni.

> Quindi io quoto queste:

>

>> Ora Sant'oro chiederÃ 10 euri per la Dandini, poi altri 10 per

>> Celentano, e via andando.

Che chiunque Ã libero di non dargli.

>> Riguardo Celentano & c vorrei capire che costo ha la loro

>> indignazione , andranno in tv ad indignarsi a gratis? o dietro lauto

>> compenso?.

>> Bello fare gli indignati in cashmere!

retorica del cazzo che appartiene alla seguente categoria di pensiero:

"L'indignazione Ã concessa solo se sei un poveraccio e pure mezzo matto, peccato che di quello che pensano i poveracci mezzi matti non gliene frega un cazzo a nessuno"

Praticamente il comma 22 in salsa collaborazionista.

--

> 1. gmail e' sicuro come dicono?

Dipende da cosa dicono, ma in linea di massima si'.

-- Visto da qualche parte, circa lo sviluppo di Debian

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro

Posted by [popinga](#) on Sun, 06 Nov 2011 18:25:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 6 Nov, 12:55, Roberto wrote:

> perÃ² non Ã che tutto quello che fa e dice e tocca Santoro diventa

> santo a prescindere.

No no, certo (la trasmissione tra l'altro l'ho trovata molto noiosa).

> quindi io quoto queste:

>

>> Ora Sant'oro chiederÃ 10 euri per la Dandini, poi altri 10 per

>> Celentano, e via andando.

>> Riguardo Celentano & c vorrei capire che costo ha la loro

> > indignazione , andranno in tv ad indignarsi a gratis? o dietro lauto
> > compenso?
> > bello fare gli indignati in cashmere!

Non capisco perche' Celentano non debba essere pagato; mi pare una scemenza. Rosicare per il canone poteva avere un minimo senso, questa e' una pura rosicata.

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro

Posted by [seoman](#) on Sun, 06 Nov 2011 18:45:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nel suo scritto precedente, poppinga ha sostenuto :

> Non capisco perche' Celentano non debba essere pagato; mi pare una
> scemenza. Rosicare per il canone poteva avere un minimo senso, questa
> e' una pura rosicata.

un'altra boiata che sento dire " beppe grillo ha un sacco di soldi, come puo' parlare di giustizia ecc, ebb' c' chi anche li ha fatti rubando i soldi eppure governa tranquillo.

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro

Posted by [sapo68](#) on Mon, 07 Nov 2011 00:37:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

poppinga <p4w@libero.it> wrote:

> No no, certo (la trasmissione tra l'altro l'ho trovata molto noiosa).

Trasmissione *fantastica* ragazzi.

Proprio al di la' del fatto storico in se', che segna un "prima" e un "dopo" e quindi fa da spartiacque rispetto a quello che fino ad ora intendevamo per "TV".

lo l'ho trovata irresistibile.

Certo, migliorabile, alcune lungaggini di troppo (Travaglio troppo lungo e stranamente declamatorio, meno incisivo del solito), troppo lunga la durata, ospiti in studio non all'altezza (ci mancava qualcuno di destra da far passare come fesso e infamare), ma ragazzi, solo i servizi valevano il prezzo del biglietto!

Micidiale il servizio su Scajola (che dopo aver comprato, praticamente rivende anche a sua insaputa! ROTFL!), sugli sherpa di Verdini, su

Razzi, Scilipoti e il congresso condito di nazisti dell'Illinois.

"Troie non mi risulta", frase della serata (!!!)

Altri servizi fantastici, l'intervista al sottobosco parlamentare con gente come l'Onorevole Pisacane, e poi l'intervista a Lavitola con tanto di lavagna e schemino da quinta elementare.

PRICELESS.

E tutti i siparietti nei quali Santoro si rivela da sempre mattatore indiscusso con scambi dialettici da Oscar:

Lavitola: "Ho fatto un ottimo contratto per la pesca"

Santoro: "Spero per lei che peschi altri tonni"

MUAHAHAHAHAHAHA, volevo morire.

Oppure Lavitola che da del tirchio a Santoro perch' non gli ha messo il monitor nella stanzetta, o "Lavitola il generale Poletti e l'operazione Mato Grosso".

Roba veramente da annali della tv altroche'.

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...

Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro

Posted by [endrix](#) on Mon, 07 Nov 2011 14:41:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

popinga wrote:

> Non capisco perche' Celentano non debba essere pagato;

il senso non è che celentano non deve essere pagato, è che celentano come populista demagogo savonaroliano che sferza i mali costumi della civiltà capitalista è credibile quanto lo sarebbe erode nel ruolo di direttore di una scuola materna...

--

UFV: Johnny English-La rinascita / Amici di letto / Un poliziotto da happy hour / Il debito / Melancholia / Maga Martina 2-Viaggio in India / Paranormal activity 3 / I want to be a soldier / Il ventaglio segreto / Garfield il supergatto / Cowboys & aliens / Arrietty / I tre moschettieri / Abduction / Tomboy / Una cella in due

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro

Posted by [popinga](#) on Mon, 07 Nov 2011 16:04:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 7 Nov, 15:41, "endrix" <end...@iaciners.org> wrote:

> poppinga wrote:

> > Non capisco perche' Celentano non debba essere pagato;

>

> il senso non Ã¨ che celentano non deve essere pagato, Ã¨ che celentano come

> populista demagogo savonaroliano che sferza i mali costumi della civiltÃ

> capitalista Ã¨ credibile quanto lo sarebbe erode nel ruolo di direttore di

> una scuola materna...

Puo' darsi; in questo caso, i lettori del giornale, non hanno da preoccuparsi.

Secondo me tutte queste critiche vanno fuori bersaglio, comunque, perche' considerano 'sto programma come fosse la mera reazione politica di un "indignato" che scatena la piazza contro i palazzi del potere, del duopolio, della censura etc (indignazione che, a detta di molti, pare sia giustificata solo quando si hanno le pezze al culo).

Io invece vederei per quello che e': un progetto televisivo (imprenditoriale) fortemente ambizioso e lungimirante. Al di la' dei contenuti, un significativo esperimento di comunicazione televisiva.

Poi questi qua possono latrare sulla sua faziosita' quanto vogliono. Ma ancora una volta Santoro, come uomo di televisione, si e' dimostrato un grandissimo professionista e innovatore del giornalismo televisivo. Probabilmente fara' anche un sacco di soldi. Dovrebbero stimarlo!!

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro

Posted by [sapo68](#) on Mon, 07 Nov 2011 16:23:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

popinga <p4w@libero.it> wrote:

> Poi questi qua possono latrare sulla sua faziosita' quanto vogliono.

> Ma ancora una volta Santoro, come uomo di televisione, si e'

> dimostrato un grandissimo professionista e innovatore del giornalismo

> televisivo. Probabilmente fara' anche un sacco di soldi. Dovrebbero

> stimarlo!!

LOL, sbavano solo per silviucciobbello.

ChissÃ cosa faranno quando saranno orfani per davvero?
Mistero.

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...
Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro
Posted by [Roberto](#) on Mon, 07 Nov 2011 16:23:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dopo dura riflessione, poppinga ha scritto :

> Non capisco perche' Celentano non debba essere pagato

no, certo. Che lo paghi Santoro, o gli sponsor o chiunque, perÃ². Non
gli spettatori (potenziali), Ã² questa l'aberrazione.

R.

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro
Posted by [endrix](#) on Mon, 07 Nov 2011 17:15:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

poppinga wrote:

> Io invece vederei per quello che e': un progetto televisivo
> (imprenditoriale) fortemente ambizioso e lungimirante.

su questo non si discute, ma mi pare la scoperta dell'acqua calda, santoro
faceva "impresa" anche in mediaset e in rai, e la faceva come la fanno tutti
coloro che fanno televisione, creando una struttura, facendosi pagare
profumatamente dagli sponsor e cosÃ² via...Proprio per questo se le critiche
dei lettori del giornale suonano ridicole, altrettanto ridicole mi sono
sempre sembrate le lagne dei sostenitori di santoro che frignavano sulla
libertÃ di espressione e sul diritto all'informazione messo a rischio,
quando in realtÃ si Ã¨ sempre trattato esclusivamente di diatribe interne al
mezzo...

--

UFV: Johnny English-La rinascita / Amici di letto / Un poliziotto da happy
hour / Il debito / Melancholia / Maga Martina 2-Viaggio in India /
Paranormal activity 3 / I want to be a soldier / Il ventaglio segreto /

Garfield il supergatto / Cowboys & aliens / Arrietty / I tre moschettieri /
Abduction / Tomboy / Una cella in due

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro
Posted by [sapo68](#) on Mon, 07 Nov 2011 17:48:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

endrix <endrix@iaciners.org> wrote:

> quando in realtà si è sempre trattato esclusivamente di diatribe interne al
> mezzo...

"Diatribe interne al mezzo" con Berlusconi che chiama Masi per farlo
chiudere?

Ma ROTFL.

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...
Bambini che il sole, ha ridotto già... vecchi.

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro
Posted by [endrix](#) on Mon, 07 Nov 2011 17:49:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

SAP wrote:

> "Diatribe interne al mezzo" con Berlusconi che chiama Masi per farlo
> chiudere?

la domanda che pongo sempre in questi casi e alla quale generalmente si
svicola: perchè i dittatori mediatici si accaniscono sul povero santoro e
lasciano tranquillamente operare i vari floris, gabanelli, blob, annunciata
ecc. ecc.?

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro
Posted by [popinga](#) on Mon, 07 Nov 2011 17:54:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 7 Nov, 17:23, Roberto <return...@alice.it> wrote:

> Dopo dura riflessione, poppinga ha scritto :

>

> > Non capisco perché Celentano non debba essere pagato

>

> no, certo. Che lo paghi Santoro, o gli sponsor o chiunque, perÃ². Non
> gli spettatori (potenziali), Ã² questa l'aberrazione.

...Perche'?? Se si chiede un contributo su base volontaria, che c'e'
di male (puoi anche non darlo e vederti comunque la trasmissione). Ma
anche se si imponesse tassativamente un biglietto per assistere allo
spettacolo, che ci sarebbe di scandaloso? Al cinema lo paghi il
biglietto. E se non vuoi pagare, mica sei obbligato a vedere il film?

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro

Posted by [sapo68](#) on Mon, 07 Nov 2011 18:00:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

endrix <endrix@iaciners.org> wrote:

> la domanda che pongo sempre in questi casi e alla quale generalmente si
> svicola: perchÃ² i dittatori mediatici si accaniscono sul povero santoro e
> lasciano tranquillamente operare i vari floris, gabanelli, blob, annunciata
> ecc. ecc.?

Beh, dovresti farla a lui la domanda mica a me.
Evidentemente Santoro gli sta sul cazzo di piu di Floris, lo sopporta
meno, whatever, non lo so.
E non fa neanche nulla per nascondere tra l'altro eh.
Io una mia idea me la sono fatta, diciamo.

Pensa che ha usato Costanzo e Mentana come foglia di fico in Mediaset
per anni per giustificare la piu ampia libertÃ² sulle sue reti.
LOL.

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...
Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro

Posted by [endrix](#) on Mon, 07 Nov 2011 18:03:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

SAP wrote:

> Evidentemente Santoro gli sta sul cazzo di piu di Floris, lo sopporta
> meno, whatever, non lo so.

esattamente, la penso allo stesso modo, b. Ã¨ evidentemente una personalitÃ²
umorale e idiosincratca, ha sviluppato un'antipatia viscerale per santoro e

quindi ha fatto di tutto per ostacolarlo, ma tutto ciò si avvicina maggiormente alla farsa patetica che alla tragedia...

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro
Posted by [Roberto](#) on Mon, 07 Nov 2011 18:09:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

popinga ha spiegato il 07/11/2011 :

>> no, certo. Che lo paghi Santoro, o gli sponsor o chiunque, perÃ². Non
>> gli spettatori (potenziali), Ã² questa l'aberrazione.

>

> ..Perche'?? Se si chiede un contributo su base volontaria, che c'e'
> di male (puoi anche non darlo e vederti comunque la trasmissione). Ma
> anche se si imponesse tassativamente un biglietto per assistere allo
> spettacolo, che ci sarebbe di scandaloso? Al cinema lo paghi il
> biglietto. E se non vuoi pagare, mica sei obbligato a vedere il film?

ma non si puÃ² pagare per vedere la tv, pagare perchÃ© *facciano* la tv,
questo Ã² inconcepibile. Io pago un libro o pago per vedere un film, non
perchÃ© qualcuno *scriva* un libro (magari quel libro) o *realizzi* un
film (magari quel film). Santoro sta innovando anche su questa cosa,
Santoro dice "facciamola insieme, la tv, oppure tenetevi quella che
c'Ã²". Non ci sto. E lui l'imprenditore, se la sbrighi da solo. Io al
massimo posso premiarlo sintonizzandomi sul suo canale, se fa roba
buona.

R.

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro
Posted by [sapo68](#) on Mon, 07 Nov 2011 18:17:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Roberto <returning@alice.it> wrote:

> ma non si puÃ² pagare per vedere la tv, pagare perchÃ© *facciano* la tv,
> questo Ã² inconcepibile.

Lo fai gia pagando il canone o dando i soldi a Sky.
Solo che non hai alcun controllo su come si spendono i tuoi soldi,
Santoro fa un passo in piu' in quella direzione senza per questo
arrivare a scrivere insieme il copione.

> Io pago un libro o pago per vedere un film, non perchÃ© qualcuno *scriva*
> un libro (magari quel libro) o *realizzi* un film (magari quel film).

Il paragone non Ã¨ corretto: paghi la professionalitÃ di Santoro perchÃ faccia la SUA trasmissione, non controlli direttamente il contenuto ma ti fidi del professionista.

> Santoro sta innovando anche su questa cosa, Santoro dice "facciamola
> insieme, la tv, oppure tenetevi quella che c'Ã".

Facciamola "insieme" non vuol dire che la trasmissione la scrive un collettivo, bensì un gruppo di professionisti e nel loro progetto nel quale lo spettatore crede e da fiducia.

La conferenza stampa di Santoro qualche giorno fa Ã illuminante a proposito: l'ho trovata spietatamente lucida e tutto fuorchÃ peregrina. Molto interessante ma non la ritrovo.

> Non ci sto. E lui l'imprenditore, se la sbrighi da solo. Io al massimo
> posso premiarlo sintonizzandomi sul suo canale, se fa roba buona.

Certo, Ã una tua idea, liberissimo di seguirla.

Liberi gli altri di continuare a dare i soldi a Santoro per poter lavorare.

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...

Bambini che il sole, ha ridotto giÃ... vecchi.

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro

Posted by [poppinga](#) on Mon, 07 Nov 2011 19:54:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 7 Nov, 18:15, "endrix" wrote:

> su questo non si discute, ma mi pare la scoperta dell'acqua calda, santoro
> faceva "impresa" anche in mediaset e in rai, e la faceva come la fanno tutti
> coloro che fanno televisione, creando una struttura, facendosi pagare
> profumatamente dagli sponsor e cosÃ via...

Vero. Appunto, Santoro si conferma come grande uomo di "impresa" nella comunicazione televisiva.

Tra l'altro, anche in questo progetto, il merito di Santoro non e' stata l'idea (era giÃ nota), ma il fatto che lui, mettendoci il suo carisma e le sue risorse, l'ha voluta realizzare e l'ha fatto. Ha scommesso grosso, ma le risorse certo non gli mancavano.

> libertÃ di espressione e sul diritto all'informazione messo a rischio,

> quando in realtà si " sempre trattato esclusivamente di diatribe interne al
> mezzo...

Oggettivamente ci sono stati degli abusi (es. i fatti legati all'inchiesta di Trani) ma, sulla sostanza, non sono proprio in disaccordo con te.

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro
Posted by [seoman](#) on Mon, 07 Nov 2011 20:11:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

popinga ha usato la sua tastiera per scrivere :
> Dovrebbero
> stimarlo!!

ma chi loro che sono in rosso da anni e se finisce la pappa vanno a fare i metalmeccanici?

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro
Posted by [popinga](#) on Mon, 07 Nov 2011 20:12:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 7 Nov, 19:09, Roberto wrote:

> popinga ha spiegato il 07/11/2011 :

>

> >> no, certo. Che lo paghi Santoro, o gli sponsor o chiunque, perÃ². Non

> >> gli spettatori (potenziali), " questa l'aberrazione.

>

> > ..Perche'?? " Se si chiede un contributo su base volontaria, che c'e'

> > di male (puoi anche non darlo e vederti comunque la trasmissione). Ma

> > anche se si imponesse tassativamente un biglietto per assistere allo

> > spettacolo, che ci sarebbe di scandaloso? Al cinema lo paghi il

> > biglietto. E se non vuoi pagare, mica sei obbligato a vedere il film?

>

> ma non si puÃ² pagare per vedere la tv, pagare perchÃ© *facciano* la tv,

> questo " inconcepibile. Io pago un libro o pago per vedere un film, non

> perchÃ© qualcuno *scriva* un libro (magari quel libro) o *realizzi* un

> film (magari quel film).

Ma perche'???

Sei fruitore e committente; no dico, cosa vuoi di piu'?

> Santoro sta innovando anche su questa cosa,

> Santoro dice "facciamola insieme, la tv, oppure tenetevi quella che

> c'Ã¨". Non ci sto. E lui l'imprenditore, se la sbrighi da solo. Io al

> massimo posso premiarlo sintonizzandomi sul suo canale, se fa roba
> buona.

Se non ci stai, infatti, sei libero di non starci. Ma dov'e'
l'aberrazione?

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro
Posted by [popinga](#) on Mon, 07 Nov 2011 20:13:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 7 Nov, 21:11, seoman <crrub...@favainwind.it> wrote:
> poppinga ha usato la sua tastiera per scrivere :
>
> > Dovrebbero
> > stimarlo!!
>
> ma chi loro che sono in rosso da anni e se finisce la pappa vanno a
> fare i metalmeccanici?

si' loro. i berluscones!

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro
Posted by [Roberto](#) on Mon, 07 Nov 2011 20:21:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

(sostituzione <j996v4\$gl9\$1@weretis.net>)

poppinga ha spiegato il 07/11/2011 :

>> no, certo. Che lo paghi Santoro, o gli sponsor o chiunque, perÃ². Non
>> gli spettatori (potenziali), Ã² questa l'aberrazione.

>
> ..Perche'?? Se si chiede un contributo su base volontaria, che c'e'
> di male (puoi anche non darlo e vederti comunque la trasmissione). Ma
> anche se si imponesse tassativamente un biglietto per assistere allo
> spettacolo, che ci sarebbe di scandaloso? Al cinema lo paghi il
> biglietto. E se non vuoi pagare, mica sei obbligato a vedere il film?

ma non si puÃ² pagare per vedere la tv, pagare perchÃ© *facciano* la tv,
questo Ã² inconcepibile. Io pago un libro o pago per vedere un film, non
perchÃ© qualcuno *scriva* un libro (magari quel libro) o *realizzi* un
film (magari quel film). Santoro sta innovando anche su questa cosa,
Santoro dice "facciamola insieme, la tv, oppure tenetevi quella che
c'Ã²". Non ci sto. E' lui l'imprenditore, se la sbrighi da solo. Io al
massimo posso premiarlo sintonizzandomi sul suo canale, se fa roba

buona.

R.

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro

Posted by [Roberto](#) on Mon, 07 Nov 2011 20:36:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

popinga ha pensato forte :

> Se non ci stai, infatti, sei libero di non starci. Ma dov'e'
> l'aberrazione?

a me, per dire, piace David Lynch. Se esce un film di David Lynch io vado a vederlo, perch   un autore che apprezzo. Se per   Lynch dicesse ai suoi ammiratori "se mi date 10 euro cadauno, realizzo il mio prossimo film, altrimenti tenetevi i Transformes", io lo manderei a quel paese e ci riderei sopra, bench   i Transformers mi facciano orrore. Ho sempre concepito i mezzi espressivi e media (tutti considerati) in questo modo. Da un lato c'   chi produce, dall'altro chi sceglie e consuma. Io scelgo e pago, e cerco di scegliere al meglio. Ma non posso pensare di pagare per crearmi una cosa da scegliere. Se c'   Santoro, ben venga. Se non c'   uguale, di certo non mi berr   l'ideologia berlusconiana solo perch   non c'   Santoro. Se poi vogliamo metterla sul piano "umano" ed "etico", se cio   dovrebbe dispiacermi per i torti professionali subiti da Santoro, perdonatemi, ma proprio non ci riesco, chiamatemi pure mostro.

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro

Posted by [popinga](#) on Mon, 07 Nov 2011 21:17:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 7 Nov, 21:36, Roberto wrote:

> a me, per dire, piace David Lynch. Se esce un film di David Lynch io
> vado a vederlo, perch   un autore che apprezzo. Se per   Lynch dicesse
> ai suoi ammiratori "se mi date 10 euro cadauno, realizzo il mio
> prossimo film, altrimenti tenetevi i Transformes", io lo manderei a quel
> paese e ci riderei sopra, bench   i Transformers mi facciano orrore.

Che tu non gli daresti 10 euri l'ho capito. Pero' altri sicuramente lo farebbero sulla fiducia, e non ci sarebbe nulla di scandaloso. Anzi io tutta sta differenza con il sistema attuale nemmeno la vedo. Anche adesso,    il successo al botteghino che determina l'autonomia di Lynch nelle produzioni future. Sono comunque i fruitori i veri finanziatori del sistema-cinema, pur non avendone un controllo diretto e consapevole.

Il paragone con santoro, comunque, lo farei così: "datemi 10 euro e sconfiggeremo insieme il cinema dei Transformers che tanto vi fa cagare! Anzi, datemeli solo se volete, lo sconfiggeremo lo stesso!!".

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro
Posted by [sapo68](#) on Mon, 07 Nov 2011 22:13:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Roberto <returning@alice.it> wrote:

> Ho sempre concepito i mezzi espressivi e media (tutti considerati) in
> questo modo.

Cioè tu concepisci l'impulso artistico come totalmente slegato persino dai mezzi di sussistenza?

L'artista è un supereroe fuori dell'umano che vive di idee e di aria e ci regala perle della sua saggezza elargite a gratis a questa ingrata razza umana?

Mah.

Scusa ma mi sembra un tanticchio ingenuo per non dire peggio.

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...

Bambini che il sole, ha ridotto già... vecchi.

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro
Posted by [popinga](#) on Tue, 08 Nov 2011 00:59:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 7 Nov, 01:37, SAP wrote:

> > No no, certo (la trasmissione tra l'altro l'ho trovata molto noiosa).

>

> Trasmissione *fantastica* ragazzi.

> Proprio al di là del fatto storico in sé, che segna un "prima" e un

> "dopo" e quindi fa da spartiacque rispetto a quello che fino ad ora

> intendevamo per "TV".

> Io l'ho trovata irresistibile.

Sebbene condivida l'entusiasmo (per il fatto storico) io l'ho trovata noiosa. Ma avevo anche pessime aspettative. Il fatto è che il successo di Annozero, secondo me, era dovuto anche nella evidente scomodità del dover ospitare, che so, il Sallusti o lo Sgarbi di turno con tutte

le spettacolari risse e polemiche che ne conseguivano (btw, trovo assolutamente geniale la definizione di Berlusconi: "pollai televisivi").

Santoro invece, nel lanciare questo nuovo programma, ha dato molta enfasi alla libertà del poter ospitare chi vuole, lasciando intendere una certa idea di programma auto-referenziale che se la suona e se la canta da solo (pur facendo informazione di livello). Qualcosa del tipo di Rai per una notte, per intenersi, che può avere un senso come evento unico ma difficilmente può reggere la continuità di una stagione con appuntamenti fissi. Anche il nome iniziale, "comizi d'amore", prometteva malissimo (ma non per il film, che non ho mai visto) e secondo me ha fatto benissimo a cambiarlo in "servizio pubblico"

Resta ancora l'incognita di come deciderà di gestirlo nel tempo. Potrebbe avvicinarsi a qualcosa di simile a Report (approfondimento di altissimo livello) oppure mantenersi, come spero, nel formato talk-show infuocato (pollaio televisivo), sperando in qualche Sallusti ospite in studio. Un rischio è appunto che lo studio subisca il boicottaggio dei Sallusti's, ma, dati gli ascolti, questo rischio potrebbe venire meno.

> "Troie non mi risulta", frase della serata (!!!)

Questa me la sono persa.

> Lavitola: "Ho fatto un ottimo contratto per la pesca"

> Santoro: "Spero per lei che peschi altri tonni"

ROTFL, e mi è sembrato che Lavitola nemmeno l'abbia capita.

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro

Posted by [sapo68](#) on Tue, 08 Nov 2011 07:53:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

popinga <p4w@libero.it> wrote:

> Sebbene condivida l'entusiasmo (per il fatto storico) io l'ho trovata
> noiosa.

Qualche difetto di gioventù è ovvio che ci stia, alcune lungaggini di troppo, la durata complessiva, ecc, ma a me sembra in linea con le trasmissioni di Santoro, sicuramente non una delle migliori, ma neanche tutta sta noia.

I servizi ripeto erano fantastici.

> Ma avevo anche pessime aspettative. Il fatto è che il successo

- > di Annozero, secondo me, era dovuto anche nella evidente scomodita'
- > del dover ospitare, che so, il Sallusti o lo Sgarbi di turno con tutte
- > le spettacolari risse e polemiche che ne conseguivano (btw, trovo
- > assolutamente geniale la definizione di Berlusconi: "pollai
- > televisivi").

Gli ospiti non erano all'altezza, questo Ã vero, ma Ã un fatto contingente.

Non si capisce bene cosa ci facesse Bechis: a fatto una domanda a DeMagistris scomoda come puÃ² farla Bruno Vespa.

Molto piÃ¹ incisiva la Costamagna.

- > Santoro invece, nel lanciare questo nuovo programma, ha dato molta
- > enfasi alla libertÃ del poter ospitare chi vuole, lasciando intendere
- > una certa idea di programma auto-referenziale che se la suona e se la
- > canta da solo (pur facendo informazione di livello). Qualcosa del tipo
- > di Rai per una notte, per intenersi, che puo' avere un senso come
- > evento unico ma difficilmente puo' reggere la continuitÃ di una
- > stagione con appuntamenti fissi.

Veramente in conferenza stampa ha detto l'esatto contrario e cioÃ che la formula *partecipativa* e associativa di Rai per una notte Ã l'esempio da seguire, ma non per il formato televisivo.

Cioe' libertÃ *editoriale* e quindi da qualsiasi condizionamento, ma assolutamente non il cantarsela da soli che lui stesso ha detto esplicitamente di volere evitare.

Non so se Ã online la conferenza stampa mi piacerebbe ritrovarla.

- > Anche il nome iniziale, "comizi d'amore", prometteva malissimo (ma non per
- > il film, che non ho mai visto) e secondo me ha fatto benissimo a cambiarlo
- > in "servizio pubblico"
- > Resta ancora l'incognita di come deciderÃ di gestirlo nel tempo.
- > Potrebbe avvicinarsi a qualcosa di simile a Report (approfondimento di
- > altissimo livello) oppure mantenersi, come spero, nel formato talk-
- > show infuocato (pollaio televisivo), sperando in qualche Sallusti
- > ospite in studio. Un rischio e' appunto che lo studio subisca il
- > boicottaggio dei Sallusti's, ma, dati gli ascolti, questo rischio
- > potrebbe venire meno.

IMHO migliorerÃ nel tempo, avremo senz'altro piÃ¹ dialettica in studio con ospiti piÃ¹ scalpitanti, non ho dubbi su questo.

Santoro da il meglio di se proprio in contesti piÃ¹ o meno infuocati quando emerge il suo ruolo di mattatore.

In fondo il formato Ã rimasto piÃ¹ o meno il solito: Travaglio, Vauro, interventi dal pubblico di persone "comuni", servizi brevi e incisivi.

Persino la sigla Ã rimasta la stessa.

Insomma il contenitore era il solito piÃ¹ o meno.

Il vero problema della prima puntata erano la lunghezza estenuante e gli

ospiti.

> > "Troie non mi risulta", frase della serata (!!!)
> Questa me la sono persa.

Il personaggio con gli occhiali neri al congresso di Scilipoti, a domanda su "Voi siete contro neri, omosessuali e troie" risponde: "troie non mi risulta":

http://www.serviziopubblico.it/tutte_le_puntate/2011/11/04/news/licenzia_re_la_casta.html?cat_id=10

Minuto 23 e spiccioli del filmato, proprio dopo la suora (!!!).
ROTFL.

> > Lavitola: "Ho fatto un ottimo contratto per la pesca"
> > Santoro: "Spero per lei che peschi altri tonni"
> ROTFL, e mi e' sembrato che Lavitola nemmeno l'abbia capita.

Non lo so, ma ogni volta che Lavitola parlava mi si spaccava la mascella in due dalle risate, avevo le lacrime agli occhi.

Tipo quando ha detto che si trovava con il pezzo grosso dei servizi segreti per fare della beneficenza nel Mato Grosso.

Ahahahahahahahah.

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...
Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro
Posted by [Roberto](#) on Tue, 08 Nov 2011 08:42:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nel suo scritto precedente, poppinga ha sostenuto :

> Il paragone con santoro, comunque, lo farei cosi': "datemi 10 euro e
> sconfiggeremo insieme il cinema dei Transformers che tanto vi fa
> cagare! Anzi, datemeli solo se volete, lo sconfiggeremo lo stesso!!".

Meglio ancora: "Ce li metto tutti io, che sono ricco, e mandiamo a casa la tv di merda!".

R.

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro

Posted by [Roberto](#) on Tue, 08 Nov 2011 08:53:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nel suo scritto precedente, SAP ha sostenuto :

> CioÃ tu concepisci l'impulso artistico come totalmente slegato persino
> dai mezzi di sussistenza?

CioÃ secondo te a Santoro mancano i mezzi di sussistenza?! E dici ingenuo a me?

L'autore ce la mette tutta a realizzare la propria idea. Cerca i soldi in ogni modo, si rivolge a questo o quel produttore, cerca sponsor e inserzionisti, chiede aiuto ai parenti e agli amici. Ma trovo incredibile che non vi scandalizzi che l'autore chieda i soldi DIRETTAMENTE ai suoi potenziali fruitori, tipo "effettuate un versamento al numero che vedete in sovraimpressione, se volete che realizzi il film". Eh, no, Santoro, lasciami fuori, sei tu l'imprenditore. Io sono al massimo lo spettatore, non il committente, non il produttore. Io non voglio sapere come Lynch o Santoro trovano i soldi per fare le loro cose. Se ce li hanno, se li trovano, faranno le loro cose, e lunga vita a Lynch e Santoro. Altrimenti pazienza, di certo non moriranno di fame, visto che non lavorano per campare come facciamo noi altri. Poi, chiaro dipende dall'importanza che si dÃ alle cose. Se uno proprio ha bisogno di Santoro per sapere le cose e capire le cose, se non puÃ farne a meno, gli pure tutto lo stipendio, cosÃ garantirÃ la "sussistenza" di Santoro. Poi perÃ dovrÃ garantire pure la "sussistenza" di Celentano, Dandini e tutti gli altri. SennÃ come si campa senza l'indignazione di Celentano?

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro

Posted by [Roberto](#) on Tue, 08 Nov 2011 08:56:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Roberto scriveva il 08/11/2011 :

> Io sono al massimo lo spettatore, non il
> committente, non il produttore.

qualcuno dirÃ che in effetti Ã SEMPRE cosÃ. Anche se Michael Bay non ci ha mai chiesto soldi direttamente, ogni volta che esce un Transformers Ã come se lo avessimo commissionato e pagato noi, visto che abbiamo sganciato fior di quattrini per vedere i film precedenti. Se la mettiamo cosÃ, allora mi arrendo.

R.

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro
Posted by [sapo68](#) on Tue, 08 Nov 2011 09:28:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Roberto <returning@alice.it> wrote:

> qualcuno dirÃ che in effetti Ã SEMPRE cosÃ. Anche se Michael Bay non ci
> ha mai chiesto soldi direttamente, ogni volta che esce un Transformers
> Ã come se lo avessimo commissionato e pagato noi, visto che abbiamo
> sganciato fior di quattrini per vedere i film precedenti.
> Se la mettiamo cosÃ, allora mi arrendo.

Hai fatto tutto da te, vedo.

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...
Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro
Posted by [sapo68](#) on Tue, 08 Nov 2011 09:28:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Roberto <returning@alice.it> wrote:

> CioÃ secondo te a Santoro mancano i mezzi di sussistenza?! E dici
> ingenuo a me?

E secondo te chi glieli dÃ ?
Gesù bambino?

Prima glieli dava il canone e lo stipendiava la RAI (anche con altre
fonti per altro, di tipo pubblicitario), poi tramite raccolta diretta e
sottoscrizione volontaria e ancora pubblicità .
Ora, non Ã che uno produce arte stando fuori da un circuito commerciale.
PerchÃ altrimenti non viene veicolato.

> L'autore ce la mette tutta a realizzare la propria idea. Cerca i soldi
> in ogni modo, si rivolge a questo o quel produttore, cerca sponsor e
> inserzionisti, chiede aiuto ai parenti e agli amici. Ma trovo
> incredibile che non vi scandalizzi che l'autore chieda i soldi
> DIRETTAMENTE ai suoi potenziali fruitori, tipo "effettuate un
> versamento al numero che vedete in sovraimpressione, se volete che
> realizzi il film".

Scusa ma io non vedo lo scandalo.

Proprio per niente.

C'e' un progetto artistico e imprenditoriale, c'e' la professionalitÃ

della persona e del suo gruppo di professionisti, se credi nel progetto contribuisci, senno' ciao.

Cosa c'e' di cosi' strano e assurdo proprio non lo capisco.

Anzi, il rapporto tra il chi produce e gli "azionisti" si fa piu vicino e non mediato senza per questo che chi crea e produce il prodotto subisca condizionamenti ex-post come succede di solito sotto una linea editoriale.

Semplicemente se Santoro scazza non otterrÃ piu quelle sottoscrizioni dal pubblico di riferimento.

Cosi' come se un regista scazza diversi film di fila non trova piu nessuno disposto a fargli fare niente.

> Eh, no, Santoro, lasciami fuori, sei tu l'imprenditore. Io sono al massimo
> lo spettatore, non il committente, non il produttore. Io non voglio sapere
> come Lynch o Santoro trovano i soldi per fare le loro cose. Se ce li
> hanno, se li trovano, faranno le loro cose, e lunga vita a Lynch e
> Santoro. Altrimenti pazienza, di certo non moriranno di fame, visto che
> non lavorano per campare come facciamo noi altri. Poi, chiaro dipende
> dall'importanza che si dÃ alle cose.

A parte che si mescola Lynch e Santoro mettendoli sullo stesso piano e non capisco come si possa farlo senza confondere piani diversi, ma tant'e', propviamo ad accettarlo come dato: lo spettatore ' COMUNQUE un consumatore, e ai voglia a non voler sapere una mazza, lo paghi comunque il tuo Lynch.

Mi dai l'impressione di quello che mangia carne e non vuole sapere (anzi si rifiuta di volerlo sapere) che quella fettina apparteneva a una bestia e pensa che la fettina gli arrivi cosi' sul piatto direttamente dal cielo senza prima aver subito le sue trasformazioni (che implicano l'accoppiamento della bestia citata per dirne una).

Per la cronaca io mangio carne (non tantissima) ma non Ã che per questo ho i paraocchi.

> Se uno proprio ha bisogno di Santoro per sapere le cose e capire
> le cose, se non puÃ farne a meno, gli pure tutto lo stipendio, cosÃ -
> garantirÃ la "sussistenza" di Santoro. Poi perÃ dovrÃ garantire pure la
> "sussistenza" di Celentano, Dandini e tutti gli altri. SennÃ come si
> campa senza l'indignazione di Celentano?

Mah!

Non ho capito dove vuoi parare.

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...

Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro
Posted by [Jake Lamotta](#) on Tue, 08 Nov 2011 11:03:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Roberto" <returning@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:j99ejj\$ced\$1@solani.org...

> (sostituzione <j996v4\$gl9\$1@weretis.net>)

>

> poppinga ha spiegato il 07/11/2011 :

>

>>> no, certo. Che lo paghi Santoro, o gli sponsor o chiunque, perÃ². Non

>>> gli spettatori (potenziali), Ã¨ questa l'aberrazione.

>>

>> ..Perche'?? Se si chiede un contributo su base volontaria, che c'e'

>> di male (puoi anche non darlo e vederti comunque la trasmissione). Ma

>> anche se si imponesse tassativamente un biglietto per assistere allo

>> spettacolo, che ci sarebbe di scandaloso? Al cinema lo paghi il

>> biglietto. E se non vuoi pagare, mica sei obbligato a vedere il film?

>

> ma non si puÃ² pagare per vedere la tv, pagare perchÃ© *facciano* la tv,

> questo Ã¨ inconcepibile. Io pago un libro o pago per vedere un film, non

> perchÃ© qualcuno *scriva* un libro (magari quel libro) o *realizzi* un film

> (magari quel film). Santoro sta innovando anche su questa cosa, Santoro

> dice "facciamola insieme, la tv, oppure tenetevi quella che c'Ã¨". Non ci

> sto. E' lui l'imprenditore, se la sbrighi da solo. Io al massimo posso

> premiarlo sintonizzandomi sul suo canale, se fa roba buona.

Quoto, e aggiungo.

Se facessimo una cooperativa, io ti finanzierei perchÃ¨ tu fai un prodotto

in un certo modo e io beneficio sia del fatto che posso comprare quel

prodotto fatto come piace a me, sia in qualche modo nel ricavo degli utili.

Qua gli utili, a meno che non consideriamo un utile *il risultato stesso

della trasmissione*, ovvero i contenuti, che in qualche modo costituiscono

un bene (perchÃ¨ muovono la politica, perchÃ¨ aumentano la consapevolezza e la

libertÃ , etc.), gli utili dicevo, continuano a intascarli loro.

Si dirÃ : loro lavorano. Ma se Ã¨ un lavoro, allora, si mettano sul mercato, e

vendano il loro lavoro. Se Ã¨ di qualitÃ , varrÃ e sarÃ comprato.

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro
Posted by [sapo68](#) on Tue, 08 Nov 2011 13:24:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Jake Lamotta <raging.bull@tiscali.it> wrote:

> Si dirÃ : loro lavorano. Ma se Ã¨ un lavoro, allora, si mettano sul mercato, e

> vendano il loro lavoro. Se Ã¨ di qualitÃ , varrÃ e sarÃ comprato.

Perch' adesso cosa fanno?

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...
Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro
Posted by [Jake Lamotta](#) on Tue, 08 Nov 2011 14:07:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"SAP" <sapo68@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1kaf40a.kn53de1rswj5tN%sapo68@gmail.com...

> Jake Lamotta <raging.bull@tiscali.it> wrote:

>

>> Si dir' : loro lavorano. Ma se ' un lavoro, allora, si mettano sul
>> mercato, e

>> vendano il loro lavoro. Se ' di qualit' , varr' e sar' comprato.

>

> Perch' adesso cosa fanno?

Stanno sul mercato, ma lanciano l'idea che facciano servizio pubblico
(quindi sganciato dalle logiche di mercato).

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro
Posted by [sapo68](#) on Tue, 08 Nov 2011 14:16:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Jake Lamotta <raging.bull@tiscali.it> wrote:

> Stanno sul mercato, ma lanciano l'idea che facciano servizio pubblico
> (quindi sganciato dalle logiche di mercato).

Solo perch' la trasmissione si chiama cosi'?

In realt' lanciano l'idea (piu volte detto e ribadito) di non voler
nessun condizionamento editoriale, nessun editore che non sia il
pubblico stesso.

Questa idea E' una IDEA DI MERCATO, non viene dalla luna o da marte.

Roberto paventa che il pubblico coinvolto possa mettere il naso nel
processo creativo.

In realt' il passaggio ' semplice: Santoro continua a fare i cazzi suoi
cio' ha la sua completa autonomia, soltanto invece di chiedere a un
editore di garantirgli questa autonomia, lo chiede a un gruppo di

ascoltatori che diventano anche azionisti.

Per rimanere all'esempio di Lynch: Lynch chiede ai suoi fan di fare donazioni per il suo prossimo film invece di andare a bussare alle porte di qualche produttore.

Ovvio che Lynch farebbe il SUO film in entrambi i casi senza alcuna ingerenza.

Nel caso della TV perÃ² siccome la politica Ã¨ pervasiva e la sua ingerenza massiccia, allora ha senso chiedere il supporto di un azionariato "diffuso" che investe non per ricavarne profitto ma perchÃ© crede nel progetto editoriale di Santoro.

Tutto qua.

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...

Bambini che il sole, ha ridotto giÃ ... vecchi.

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro
Posted by [Jake Lamotta](#) on Tue, 08 Nov 2011 14:43:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"SAP" <sapo68@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1kaf67s.2nkljw16zgsbyN%[sapo68@gmail.com](#)...

> Jake Lamotta <[raging.bull@tiscali.it](#)> wrote:

>

>> Stanno sul mercato, ma lanciano l'idea che facciano servizio pubblico

>> (quindi sganciato dalle logiche di mercato).

>

> Solo perchÃ© la trasmissione si chiama cosÃ¬?

> In realtÃ lanciano l'idea (piu volte detto e ribadito) di non voler

> nessun condizionamento editoriale, nessun editore che non sia il

> pubblico stesso.

> Questa idea E' una IDEA DI MERCATO, non viene dalla luna o da marte.

Il fatto che non ci sia editore significa che sono loro gli editori di sÃ© stessi. In pratica editore e conduttore coincidono. Non c'Ã¨ molto di completamente nuovo in questo: in America succede in continuazione.

La novitÃ sta soprattutto nell'uso delle piattaforme tecnologiche (discorso a parte) e nell'idea di coinvolgimento del pubblico. La trasmissione, infatti prende il nome dalla campagna di sottoscrizione. E non Ã¨ un nome casuale.

La sottoscrizione (pure sostanziosa) pare abbia coperto un 2-3% del totale dei ricavi, che per il resto sono dovuti a fior di inserzionisti (tutti di alto livello: eni, telecom, etc...).

Per il resto mi interesserebbe capire se effettivamente sia possibile

concepire un "servizio pubblico" solo in quanto l'editore Ã il conduttore e io mi fido di lui e lo finanzia. Che Ã quanto discutevo nel post precedente che hai cassato.

- > Nel caso della TV perÃ² siccome la politica Ã pervasiva e la sua
- > ingerenza massiccia, allora ha senso chiedere il supporto di un
- > azionariato "diffuso" che investe non per ricavarne profitto ma perchÃ
- > crede nel progetto editoriale di Santoro.

Santoro *per ora* Ã un editore, che fa la sua raccolta pubblicitaria e sta utilizzando il supporto (che azionariato Ã senza gli utili?) dei sostenitori solo per legittimare la sua come una operazione democratica di servizio appunto pubblico.

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro

Posted by [sapo68](#) on Tue, 08 Nov 2011 14:49:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Jake Lamotta <raging.bull@tiscali.it> wrote:

- > Il fatto che non ci sia editore significa che sono loro gli editori di sÃ
- > stessi. In pratica editore e conduttore coincidono. Non c'Ã molto di
- > completamente nuovo in questo: in America succede in continuazione.

Appunto.

- > La novitÃ sta soprattutto nell'uso delle piattaforme tecnologiche (discorso
- > a parte) e nell'idea di coinvolgimento del pubblico. La trasmissione,
- > infatti prende il nome dalla campagna di sottoscrizione. E non Ã un nome
- > casuale.
- > La sottoscrizione (pure sostanziosa) pare abbia coperto un 2-3% del totale
- > dei ricavi, che per il resto sono dovuti a fior di inserzionisti (tutti di
- > alto livello: eni, telecom, etc...).

Ok.

Mercato, appunto.

- > Per il resto mi interesserebbe capire se effettivamente sia possibile
- > concepire un "servizio pubblico" solo in quanto l'editore Ã il conduttore e
- > io mi fido di lui e lo finanzia. Che Ã quanto discutevo nel post
- > precedente che hai cassato.

No, "servizio pubblico" nel progetto di Santoro Ã l'aspetto programmatico: sono tutti ex transfughi della RAI e si sentono ancora della RAI quindi nelle loro intenzioni c'è quella di fare tv non in un recinto o in modo ombelicale ma di dare comunque spazio a tutti. E' la LORO IDEA di servizio pubblico.

Anche qui, la presentazione della trasmissione diceva tutto.
L'ho trovata, Ã" lunga ma spiega un sacco di cose:

http://www.serviziopubblico.it/i_mediatori/2011/10/31/news/scassare_la_casta.html?cat_id=7

> Santoro *per ora* Ã" un editore, che fa la sua raccolta pubblicitaria e sta
> utilizzando il supporto (che azionariato Ã" senza gli utili?) dei sostenitori
> solo per legittimare la sua come una operazione democratica si servizio
> appunto pubblico.

Bisogna sentire la conferenza stampa di presentazione: Santoro ha detto esplicitamente che se dovessero esserci degli utili, essi sarebbero reinvestiti in ulteriori progetti editoriali.

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...
Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro

Posted by [sapo68](#) on Tue, 08 Nov 2011 14:49:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

SAP <sapo68@gmail.com> wrote:

> Non so se Ã" online la conferenza stampa mi piacerebbe ritrovarla.

Trovata (in effetti non era difficile):

http://www.serviziopubblico.it/i_mediatori/2011/10/31/news/scassare_la_casta.html?cat_id=7

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...
Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro

Posted by [sapo68](#) on Tue, 08 Nov 2011 15:17:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Jake Lamotta <raging.bull@tiscali.it> wrote:

> La trasmissione, infatti prende il nome dalla campagna di sottoscrizione.
> E non Ã" un nome casuale.

"Noi non possiamo accettare di fare la televisione che piace a Bersani, a Renzi a Di Pietro o chiunque, noi dobbiamo fare una trasmissione che Ã" programmaticamente scomoda per il potere ed Ã" l'unica accezione che mi viene di dare al concetto di Servizio Pubblico, perchÃ" non ci puÃ² essere servizio pubblico dove c'e' servizio ai partiti".

M. Santoro, 31/10/2011

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...
Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro

Posted by [Roberto](#) on Tue, 08 Nov 2011 16:05:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nel suo scritto precedente, Jake Lamotta ha sostenuto :

> Se facessimo una cooperativa, io ti finanzierei perchÃ" tu fai un prodotto in
> un certo modo e io beneficio sia del fatto che posso comprare quel prodotto
> fatto come piace a me, sia in qualche modo nel ricavo degli utili. Qua gli
> utili, a meno che non consideriamo un utile *il risultato stesso della
> trasmissione*, ovvero i contenuti, che in qualche modo costituiscono un bene
> (perchÃ" muovono la politica, perchÃ" aumentano la consapevolezza e la libertÃ ,
> etc.), gli utili dicevo, continuano a intascarli loro.

appunto. Un film, un libro, un talk-show politico non sono il frutto di cooperative.

> Si dirÃ : loro lavorano.

anche questo Ã" discutibile.

R.

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro

Posted by [sapo68](#) on Tue, 08 Nov 2011 16:23:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Roberto <returning@alice.it> wrote:

> appunto. Un film, un libro, un talk-show politico non sono il frutto di
> cooperative.

Come ti ho spiegato in un altro post, non Ã¨ cosÃ¬.

Ed Ã¨ ovvio, Ã¨ sotto gli occhi di tutti che chi ha pagato non ha partecipato a FARE il programma di Santoro che rimane un prodotto suo e del suo gruppo.

E' veramente lapalissiano.

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...

Bambini che il sole, ha ridotto giÃ ... vecchi.

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro

Posted by [popinga](#) on Tue, 08 Nov 2011 16:57:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 8 Nov, 17:05, Roberto wrote:

> appunto. Un film, un libro, un talk-show politico

Dai, Robbe', sto giro hai pisciato fuori dal vaso. Chiudiamola qui.

Subject: Re: Il Giornale - I commenti dei lettori su Santoro

Posted by [Jake Lamotta](#) on Wed, 09 Nov 2011 08:44:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"SAP" <sapo68@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1kaf7q5.q1kibmlh0xiwN%sapo68@gmail.com...

>

>> Santoro *per ora* Ã¨ un editore, che fa la sua raccolta pubblicitaria e

>> sta

>> utilizzando il supporto (che azionariato Ã¨ senza gli utili?) dei

>> sostenitori

>> solo per legittimare la sua come una operazione democratica si servizio

>> appunto pubblico.

>

> Bisogna sentire la conferenza stampa di presentazione: Santoro ha detto

> esplicitamente che se dovessero esserci degli utili, essi sarebbero

> reinvestiti in ulteriori progetti editoriali.

Al momento la trasmissione Ã¨ esattamente la stessa dell'anno scorso, al netto del contraddittorio in studio, infiocchettata da conferenze stampa come quella che citi tu, piene di buoni propositi. D'altra parte le conferenze stampa hanno sempre avuto un ruolo importante nella televisione santoriana, sono sempre state il contrappunto necessario a farla balzare fuori dalla studio e a trasformarla in argomento politico tout court.

E' da vedere: 1) se riuscirÃ a confermare tale successo anche quando sarÃ svanito l'effetto novitÃ , considerando anche che sarÃ piÃ¹ difficile fidelizzare un pubblico su una piattaforma cosÃ¬ disgregata. 2) Se per confermarlo introdurrÃ gli effettivi elementi di novitÃ promessi in conferenza stampa. 3) Se l'effettiva libertÃ acquisita avrÃ giovato alla trasmissione.
