
Subject: chown: operation not permitted
Posted by [Michele Barbato](#) on Sun, 10 Jul 2011 16:49:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ubuntu 10.04.
Creo un file di esempio chiamato cancellami.txt e ne cambio i diritti in
777:
chmod 777 cancellami.txt

Ora voglio cambiarne il gruppo e il proprietario:

chown asterisk:asterisk cancellami.txt

e ottengo "operation not permitted". Perchè dato che io sono il proprietario
del file a appartango anche al gruppo asterisk ?
Ovviamente dando il comando come superuser funziona.

Grazie.
Mik

Subject: Re: chown: operation not permitted
Posted by [Marco](#) on Sun, 10 Jul 2011 19:28:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Sun, 10 Jul 2011 18:49:54 +0200
"Michele Barbato" <info@tin.it> wrote:

> Ubuntu 10.04.
> Creo un file di esempio chiamato cancellami.txt e ne cambio i diritti in
> 777:
> chmod 777 cancellami.txt
>
> Ora voglio cambiarne il gruppo e il proprietario:
>
> chown asterisk:asterisk cancellami.txt
>
> e ottengo "operation not permitted". PerchÃ" dato che io sono il
> proprietario del file a appartango anche al gruppo asterisk ?
> Ovviamente dando il comando come superuser funziona.

Non si puo' fare. Solo root puo' cambiare il proprietario di un file. Una
ragione e' che, ad esempio in sistemi multiutente con quota disco, un
utente potrebbe cambiare il proprietario di un file per occupare meno
spazio nella quota (e magari fare andare overquota l'altro utente).

--
Cio' che si vede, e'.

Subject: Re: chown: operation not permitted
Posted by [Michele Barbato](#) on Sun, 10 Jul 2011 20:08:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Non si puo' fare. Solo root puo' cambiare il proprietario di un file. Una
> ragione e' che, ad esempio in sistemi multiutente con quota disco, un
> utente potrebbe cambiare il proprietario di un file per occupare meno
> spazio nella quota (e magari fare andare overquota l'altro utente).

Grazie per la risposta. In effetti il ragionamento è corretto, anche il man
in rete riporta:

"For obvious security reasons, the ownership of a file may only be altered
by a super-user.", tuttavia il man chown da terminale non lo scrive e questo
mi aveva tratto in inganno.

Grazie ancora.

Mik

Subject: Re: chown: operation not permitted
Posted by [Fuori-Come-Un-Balcone](#) on Mon, 11 Jul 2011 16:45:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marco wrote:

> Non si puo' fare. Solo root puo' cambiare il proprietario di un file. Una
> ragione e' che, ad esempio in sistemi multiutente con quota disco, un
> utente potrebbe cambiare il proprietario di un file per occupare meno
> spazio nella quota (e magari fare andare overquota l'altro utente).

Quante cose si imparano sbirciando i post altrui :-D

Subject: Re: chown: operation not permitted
Posted by [Alessandro Selli](#) on Mon, 11 Jul 2011 21:11:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

El Che ha scritto:

> Marco wrote:

>

>> Non si puo' fare. Solo root puo' cambiare il proprietario di un file. Una
>> ragione e' che, ad esempio in sistemi multiutente con quota disco, un
>> utente potrebbe cambiare il proprietario di un file per occupare meno
>> spazio nella quota (e magari fare andare overquota l'altro utente).

>

> Quante cose si imparano sbirciando i post altrui :-D

Veramente la cosa Ã" d'un'ovvietÃ lupalissiana.

Se l'utente "ugo" si crea una copia temporanea del file password.segrete in /tmp, leggibile soltanto dall'utente proprietario, ma potesse un altro utente "ubaldo" cambiarne il proprietario in se stesso, il file segreto di ugo perde istantaneamente tutta la sua segretezza. E magari la cosa si potrebbe fare anche con la home directory di ciascun utente e con quello che contiene. Verrebbe meno la ragione prima dell'avere utenti distinti sui un sistema multiutente.

Ciao,

--

Alessandro Selli <http://alessandro.route-add.net>

AVVERTENZA: i messaggi inviati a "trappola" non mi arriveranno.

WARNING: messages sent to "trappola" will never reach me.

Subject: Re: chown: operation not permitted

Posted by [Marco](#) on Mon, 11 Jul 2011 21:11:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Mon, 11 Jul 2011 23:11:04 +0200

Alessandro Selli <trappola@route-add.net> wrote:

> El Che ha scritto:

> > Marco wrote:

> >

> >> Non si puo' fare. Solo root puo' cambiare il proprietario di un file.

> >> Una ragione e' che, ad esempio in sistemi multiutente con quota disco,

> >> un utente potrebbe cambiare il proprietario di un file per occupare

> >> meno spazio nella quota (e magari fare andare overquota l'altro

> >> utente).

> >

> > Quante cose si imparano sbirciando i post altrui :-D

>

> Veramente la cosa Ã" d'un'ovvietÃ" lapalissiana.

> Se l'utente "ugo" si crea una copia temporanea del file password.segrete

> in /tmp, leggibile soltanto dall'utente proprietario, ma potesse un

> altro utente "ubaldo" cambiarne il proprietario in se stesso, il file

> segreto di ugo perde istantaneamente tutta la sua segretezza. E magari

> la cosa si potrebbe fare anche con la home directory di ciascun utente e

> con quello che contiene. Verrebbe meno la ragione prima dell'avere

> utenti distinti sui un sistema multiutente.

Pero' il caso originale era un po' diverso: l'utente che tentava di cambiare il proprietario era lui stesso il proprietario.

--

Cio' che si vede, e'.

Subject: Re: chown: operation not permitted

Posted by [Alessandro Selli](#) on Mon, 11 Jul 2011 21:53:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marco ha scritto:

> Pero' il caso originale era un po' diverso: l'utente che tentava di
> cambiare il proprietario era lui stesso il proprietario.

Non cambia molto: la tracciabilit  di chi (=proprietario del processo che) ha messo mano sul filesystem prevede (da standard) che gli utenti non privilegiati siano sempre e solo i proprietari di qualsiasi cosa che creano. Altrimenti in molti casi trovare risposta alla domanda: "Chi * ###\$   stato?" sarebbe molto pi  difficile. Ti ritrovi un server azzoppato e un file /tmp/core da svariati giga creato dal comando make. Se non ti puoi fidare dell'utente proprietario che dichiara, hai una strada tutta in salita per capire che cosa   successo.

Ciao,

--

Alessandro Selli <http://alessandro.route-add.net>

AVVERTENZA: i messaggi inviati a "trappola" non mi arriveranno.

WARNING: messages sent to "trappola" will never reach me.

Subject: Re: chown: operation not permitted

Posted by [Alessandro Selli](#) on Mon, 11 Jul 2011 22:11:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marco ha scritto:

> Non si puo' fare. Solo root puo' cambiare il proprietario di un file. Una
> ragione e' che, ad esempio in sistemi multiutente con quota disco, un
> utente potrebbe cambiare il proprietario di un file per occupare meno
> spazio nella quota (e magari fare andare overquota l'altro utente).

Altro caso degno di nota sono le policy per utente definite nel file /etc/security/limits.conf. Se gli utenti possono essere cambiati come i calzini sporchi, buonanotte alle policy! :-/

Ciao,

--

Alessandro Selli <http://alessandro.route-add.net>

AVVERTENZA: i messaggi inviati a "trappola" non mi arriveranno.

WARNING: messages sent to "trappola" will never reach me.

Subject: Re: chown: operation not permitted

Posted by [Fuori-Come-Un-Balcone](#) on Tue, 12 Jul 2011 10:51:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Alessandro Selli wrote:

> El Che ha scritto:

>> Marco wrote:

>>

>>> Non si puo' fare. Solo root puo' cambiare il proprietario di un file.

>>> Una ragione e' che, ad esempio in sistemi multiutente con quota disco,

>>> un utente potrebbe cambiare il proprietario di un file per occupare meno

>>> spazio nella quota (e magari fare andare overquota l'altro utente).

>>

>> Quante cose si imparano sbirciando i post altrui :-D

>

> Veramente la cosa Ã" d'un'ovvietÃ" lapalissiana.

Ã" vero. A posteriori Ã" banale. Ma fino a che non ci sbatti il muso non ti poni il problema
