

---

Subject: Rottura antenna "baffo" e passaggio ad antenna amplificata Philips

Posted by [Davide C.](#) on Fri, 02 Mar 2012 10:17:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Salve a tutti,

ho sempre utilizzato il televisore che ho in camera da letto sfruttando il segnale del baffo collegato al decoder DDT.

Purtroppo perÃ², ho accidentalmente rotto il baffo e sono stato costretto a comprare un'antennina amplificata (19.99 eu.).

Il problema Ã¨ che, collegando il tutto alla bell'e meglio (cioÃ¨: cavo antenna che parte dal nuovo acquisto che va a finire nel decoder e scarta dal decoder alla tivÃ²) ed avviando la ricerca, non vengono rilevati e memorizzati piÃ¹ di 5-6 canali insignificanti.

PerchÃ©?

E' mai possibile che un "baffo" fosse migliore di un'antenna amplificata (38 db)?

C'Ã¨ forse qualche collegamento/impostazioni del decoder che dovrei variare rispetto a prima?

Non so che fare, davvero. Le ho provate tutte: ho acceso e spento l'antenna per provare ad usarla come se fosse un baffo, e nulla; ho aumentato e diminuito la potenza dell'antenna tramite l'apposita rotella, e nulla; ho provato a spostarla in mille luoghi e in mille maniere, e nulla.

Chi saprebbe darmi qualche consiglio?

Grazie mille a chiunque avrÃ² voglia di darmi una mano.

A presto,  
Davide.

---

---

Subject: Re: Rottura antenna "baffo" e passaggio ad antenna amplificata Philips

Posted by [Anonymous](#) on Fri, 02 Mar 2012 13:21:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Originally posted by: lpe

Davide C. wrote:

> E' mai possibile che un "baffo" fosse migliore di un'antenna  
> amplificata (38 db)?

Non sono un antennista ma ho come la sensazione, supportata dalla tua recente esperienza, che la risposta sia: si!!!!  
Io possiedo da sempre l'antenna amplificata e trovandomi in condizioni elettromagnetiche . abbastanza favorevoli, non ho i problemi da te descritti ma qualche canale problematico ce l'ho.

Per questo motivo pensavo di passare ad un'antenna NON amplificata ma di dimensioni maggiori, magari direzionale. E' mia ferma convinzione che un'antenna buona dev'essere un'antenna grossa (o meglio, giusta) in modo che il rapporto segnale/rumore sia favorevole.

Un'antenna amplificata, di base, prende poco segnale, lo filtra (e qui dipende da quanto i filtri sono buoni, quindi qualità dell'antenna) e poi amplifica il tutto, anche il disturbo. Possiedo una vecchia antenna per TV analogico della Cobra che si comporta un pelo meglio di una moderna antenna pensata per il segnale digitale.

Per curiosità: puoi postare un immagine della vecchia antenna a baffo che usavi ... o qualcosa di analogo?

Michele

---

---

Subject: Re: Rottura antenna &quot;baffo&quot; e passaggio ad antenna amplificata Philips

Posted by [Davide C.](#) on Sat, 03 Mar 2012 09:59:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 02/03/2012 14:21, Michele <lpe> ha scritto:

> Io possiedo da sempre l'antenna  
> amplificata e trovandomi in condizioni  
> elettromagnetiche abbastanza favorevoli,  
> non ho i problemi da te descritti

In teoria - e in pratica - anche questa zona pare che sia agevolata sotto quel punto di vista: la ricezione del segnale DDT Ã" sempre stata molto buona. Tant'Ã" che riuscivo a vedere un gran numero di canali con un semplice baffo!

> un'antenna buona dev'essere un'antenna grossa

Lo penso anch'io: basti pensare alle antenne radio montate su alcune vecchie Fiat Uno! :)

> Per curiosità : puoi postare un immagine  
> della vecchia antenna a baffo che usavi

Certamente, eccone due che ho scattato ad hoc ieri sera:

<http://imageshack.us/photo/my-images/820/dsc00434em.jpg/>

<http://imageshack.us/photo/my-images/576/dsc00435b.jpg/>

Ieri sono andato al negozio e ho cambiato antenna.

Ne ho presa una meno amplificata, pi<sup>1</sup> modesta ma grande tanto come quella vecchia (che era come il "baffo"), che addirittura non va collegata alla rete elettrica.

Ebbene, non raggiungo i livelli di ricezione che ottenevo col baffo, ma <sup>2</sup> di gran lunga migliore rispetto all'antenna che ho riportato al negozio!

Il real<sup>3</sup> scelsi quella resa proprio perch<sup>4</sup> il rapporto qualit<sup>5</sup> /prezzo sembrava essere il migliore: con 2 soli eu. in pi<sup>1</sup> mi venne data una Philips amplificata. Ma... "Non tutto <sup>6</sup> ora ci<sup>7</sup> che luccica", no?

Ecco la nuova antenna:

<http://imageshack.us/photo/my-images/585/dsc00436jf.jpg/>

Sembrerebbe dunque che pi<sup>1</sup> l'antenna <sup>8</sup> "potente" e complessa, minori sono i segnali ricevuti: meno canali e con una qualit<sup>5</sup> inferiore.

Una domanda:

tra le impostazioni del decoder DDT vi <sup>9</sup> la voce "Impostazione antenna; l'ho sempre tenuta settata su OFF, in quanto, sia col baffo che con l'antenna resa al negozio, cercando di forzare l'ON mi veniva risposto "Sovraccarico antenna". Ora, con questa nuova, posso scegliere se attivare o meno quell'impostazione. Che cambia tra l'ON e l'OFF? Che impostazione consigli di mantenere?

Grazie mille per la risposta - velocissima, chiara e completa! :)

A presto,  
Davide.

---

Subject: Re: Rottura antenna "baffo" e passaggio ad antenna amplificata Philips

Posted by [Davide C.](#) on Sat, 03 Mar 2012 10:01:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 02/03/2012 14:21, Michele <lpe> ha scritto:

>[...]

P.S.: scusa il cattivo quoting del precedente post, ma sto usando un newsreader maledetto... -.-

D.

---

---

Subject: Re: Rottura antenna &quot;baffo&quot; e passaggio ad antenna amplificata Philips

Posted by [AlexB](#) on Sat, 03 Mar 2012 21:14:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Davide C." <travian@email.it> ha scritto nel messaggio news:4f51eb99\$0\$1377\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> Il 02/03/2012 14:21, Michele <lpe> ha scritto:

>

> Una domanda:

> tra le impostazioni del decoder DDT vi è la voce "Impostazione antenna;

> l'ho sempre tenuta settata su OFF, in quanto, sia col baffo che con

> l'antenna resa al negozio, cercando di forzare l'ON mi veniva risposto

> "Sovraccarico antenna". Ora, con questa nuova, posso scegliere se attivare

> o meno quell'impostazione. Che cambia tra l'ON e l'OFF? Che impostazione

> consigli di mantenere?

>

Quel comando serve per alimentare eventuali antenne attive (amplificate) che necessitano di una alimentazione da fornire tramite lo stesso cavo che porta il segnale RF. In tal caso, nell'antenna è presente un condensatore che disaccoppia l'alimentazione dalla RF senza mandare in corto circuito l'alimentazione stessa. Se si tenta di alimentare un'antenna passiva (cosa che non andrebbe fatta), l'alimentazione va in CC, il decoder va in protezione e avvisa che gli si sta facendo un dispetto...

Alex

---

---

Subject: Re: Rottura antenna &quot;baffo&quot; e passaggio ad antenna amplificata Philips

Posted by [AlexB](#) on Sat, 03 Mar 2012 21:29:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Dimenticavo...

Lo stesso discorso vale anche per le antenne amplificate che hanno l'alimentatore a rete, quelle non vanno alimentate tramite la funzione del decoder.

Per la tua nuova antenna, che dalla foto non riesco a vedere bene se è amplificata o passiva, devi fare riferimento alle istruzioni e mettere la funzione su ON solo se richiede l'alimentazione dal decoder.

---

---

Subject: Re: Rottura antenna &quot;baffo&quot; e passaggio ad antenna amplificata Philips

Posted by [Davide C.](#) on Sun, 04 Mar 2012 13:02:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 03/03/2012 22:14, AlexB ha scritto:

> Quel comando serve per alimentare eventuali antenne attive (amplificate) che  
> necessitano di una alimentazione da fornire tramite lo stesso cavo che porta  
> il segnale RF.

Ok, chiaro.

Grazie!  
Davide.

---

Subject: Re: Rottura antenna &quot;baffo&quot; e passaggio ad antenna amplificata Philips

Posted by [Davide C.](#) on Sun, 04 Mar 2012 13:05:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 03/03/2012 22:29, AlexB ha scritto:

> Lo stesso discorso vale anche per le antenne amplificate che hanno  
> l'alimentatore a rete, quelle non vanno alimentate tramite la funzione del  
> decoder.

Quindi l'impostazione va mantenuta settata su OFF.

> Per la tua nuova antenna, che dalla foto non riesco a vedere bene se Ã" amplificata o passiva, devi fare riferimento alle istruzioni e mettere la  
> funzione su ON solo se richiede l'alimentazione dal decoder.

Premesso che sulle istruzioni vi Ã" scritto poco e nulla, credo che la mia antenna sia "passiva". Sempre che con "passiva" tu intenda un'antenna che non va collegata alla rete elettrica (in soldoni.. Senza la spina!).

In tal caso, dunque, Ã" bene che la funzione rimanga settata sull'ON; esatto?

Che ne pensi del baffo di cui ti ho postato qualche foto?

Grazie ancora, a presto.  
Davide.

---

Subject: Re: Rottura antenna &quot;baffo&quot; e passaggio ad antenna amplificata

Philips

Posted by [AlexB](#) on Sun, 04 Mar 2012 19:19:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Davide C." <travian@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:4f536891\$0\$1386\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>

> Premesso che sulle istruzioni vi è scritto poco e nulla, credo che la mia  
> antenna sia "passiva". Sempre che con "passiva" tu intenda un'antenna che  
> non va collegata alla rete elettrica (in soldoni.. Senza la spina!).  
> In tal caso, dunque, è bene che la funzione rimanga settata sull'ON;  
> esatto?

>

Per antenna passiva si intende un'antenna senza amplificatore, che quindi  
non richiede un'alimentazione. In tal caso la tua funzione deve essere  
settata su OFF. La foto è un po' piccola, non è molto evidente ma sembra che  
la tua sia passiva. Se vedi che non ci sono scatolini contenenti circuiti  
elettronici ma solo cavi e connettori allora è sicuramente passiva.

Per quanto riguarda l'alimentazione delle antenne attive, ne esistono di due  
tipi diversi : con l'alimentatore interno (tramite spina per il collegamento  
alla rete elettrica) o tramite l'alimentazione fornita sul cavo RF dal  
decoder. Nel primo caso la funzione di alimentazione da decoder deve essere  
ancora OFF, nel secondo caso deve essere ON.

Le antenne cosiddette "a baffo", per essere più complete ed efficaci  
dovrebbero avere sia il "baffo" che l' "anello" , come quella che hai  
comprato. Il baffo credo che serva principalmente per le frequenze VHF e  
l'anello per l'UHF. Se nella tua zona non ci sono mux che trasmettono in VHF  
non dovresti avere bisogno dei baffi alzati, ma dovrebbe essere sufficiente  
orientare bene l'anello.

Nel mio condominio non abbiamo ancora messo mano all'impianto dallo switch  
off (almeno una antenna sarebbe da spostare), allora ho rispolverato in  
questi giorni una vecchia antenna amplificata della RITAR, non più in  
produzione da molti anni, che ha anche un ingresso per poterla miscelare col  
segnale proveniente dall'antenna esterna. E' una di quelle orientabili che  
oltre al baffo e l'anello ha anche una cortina dietro. Non ci avrei  
scommesso, ma grazie a questa antenna, che uso come rinforzo per alcuni  
canali che ricevevo molto male o non ricevevo per niente, ho ottenuto dei  
risultati eccezionali.

Le antenne di cui non mi fido troppo sono quelle che non necessitano di  
orientamento e che promettono miracoli. Anche se non sono espertissimo di  
antenne, sono dell'idea che una antenna direttiva funziona molto meglio,  
anche se più ingombrante e va direzionata verso il ripetitore.

Alex

> Che ne pensi del baffo di cui ti ho postato qualche foto?

>

> Grazie ancora, a presto.

> Davide.

>

---

Subject: Re: Rottura antenna &quot;baffo&quot; e passaggio ad antenna amplificata Philips

Posted by [Davide C.](#) on Mon, 05 Mar 2012 17:23:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 04/03/2012 20:19, AlexB ha scritto:

> Per antenna passiva si intende un'antenna senza amplificatore, che quindi  
> non richiede un'alimentazione. In tal caso la tua funzione deve essere  
> settata su OFF. La foto Ã" un po' piccola, non Ã" molto evidente ma sembra che  
> la tua sia passiva. Se vedi che non ci sono scatolini contenenti circuiti  
> elettronici ma solo cavi e connettori allora Ã" sicuramente passiva.

Anzitutto ti ringrazio per la completezza e la chiarezza con cui mi hai risposto.

In realtÃ l'antenna che ho comprato ha un piccolo supporto alla base, ma sinceramente non so se all'interno vi siano circuiti elettronici. Ora l'impostazione Ã" settata su ON quindi, se l'antenna fosse passiva, dovrei settarla su OFF.

> Per quanto riguarda l'alimentazione delle antenne attive, ne esistono di due  
> tipi diversi : con l'alimentatore interno (tramite spina per il collegamento  
> alla rete elettrica) o tramite l'alimentazione fornita sul cavo RF dal  
> decoder. Nel primo caso la funzione di alimentazione da decoder deve essere  
> ancora OFF, nel secondo caso deve essere ON.

QUindi presumo che l'antenna che ho dovuto riportare indietro (ti ricordo che non trovava alcun canale e forzando l'impostazione su ON mi restituiva il messaggio "Sovraccarico antenna") fosse un'antenna attiva con alimentatore interno (in pratica, del "primo tipo").

> Se nella tua zona non ci sono mux che trasmettono in VHF  
> non dovrete avere bisogno dei baffi alzati, ma dovrebbe essere sufficiente  
> orientare bene l'anello.

Non ho idea se nella mia zona vengano trasmessi canali VHF; certo Ã" che con i baffi abbassati vengono trovate molte meno frquenze che tenendoli alzati ed orientati opportunamente.

Un'ultima domanda:  
per quale ragione in alcuni casi mi viene restituito il messaggio d'errore ("Sovraccarico antenna") mentre in altri - anche qualora l'antenna fosse passiva o attiva con alimentatore interno - mi viene data la possibilità di tenere l'impostazione settata su ON?

Grazie ancora Alex! :)

A presto,  
D.

---

Subject: Re: Rottura antenna &quot;baffo&quot; e passaggio ad antenna amplificata Philips

Posted by [AlexB](#) on Mon, 05 Mar 2012 22:00:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Davide C." <travian@email.it> ha scritto nel messaggio news:4f54f685\$0\$1384\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> Il 04/03/2012 20:19, AlexB ha scritto:

>

> In realtà l'antenna che ho comprato ha un piccolo supporto alla base, ma  
> sinceramente non so se all'interno vi siano circuiti elettronici. Ora  
> l'impostazione è settata su ON quindi, se l'antenna fosse passiva, dovrei  
> settarla su OFF.

Se fosse attiva e la setti su OFF verrebbe a mancare l'amplificazione, anzi attenuerebbe di più e vedresti poco o niente. Se fosse passiva non vedresti alcuna differenza tra ON e OFF, anzi potresti avere l'errore di sovraccarico se la mettesti su ON.

> Quindi presumo che l'antenna che ho dovuto riportato indietro (ti ricordo  
> che non trovava alcun canale e forzando l'impostazione su ON mi restituiva  
> il messaggio "Sovraccarico antenna") fosse un'antenna attiva con  
> alimentatore interno (in pratica, del "primo tipo").

Direi di sì, con l'uscita non disaccoppiata che mette in corto circuito o quasi l'alimentazione dal decoder. Comunque il fatto che non riceveva nulla mi fa pensare che fosse difettosa o veramente scarsa.

> Non ho idea se nella mia zona vengano trasmessi canali VHF; certo è che  
> con i baffi abbassati vengono trovate molte meno frequenze che tenendoli  
> alzati ed orientati opportunamente.

Qui forse avevo detto una cosa inesatta. I baffi possono benissimo ricevere anche i segnali UHF, tramite il campo elettrico anziché il campo magnetico. L'anello, che forma una spirale, riceve il campo magnetico. La lunghezza dei

baffi in teoria dovrebbe essere regolata, per avere il miglior rendimento, in base alla lunghezza d'onda del canale che si vuol ricevere. Si potrebbe fare qualche calcolo, ma è più pratico andare a tentativi per trovare la posizione e la lunghezza migliori.

> Un'ultima domanda:

- > per quale ragione in alcuni casi mi viene restituito il messaggio d'errore
- > ("Sovraccarico antenna") mentre in altri - anche qualora l'antenna fosse
- > passiva o attiva con alimentatore interno - mi viene data la possibilità
- > di tenere l'impostazione settata su ON?

Perché quelle antenne hanno l'uscita RF disaccoppiata con un condensatore, o comunque non hanno induttanze o trasformatori RF connessi direttamente tra il segnale RF e la massa e pertanto non cortocircuitano o sovraccaricano l'alimentazione fornita dal decoder.

>  
> Grazie ancora Alex! :)

Prego ! :-)

Alex

---

Subject: Re: Rottura antenna "baffo" e passaggio ad antenna amplificata Philips

Posted by [Davide C.](#) on Tue, 06 Mar 2012 10:10:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 05/03/2012 23:00, AlexB ha scritto:

- > Se fosse attiva e la setti su OFF verrebbe a mancare l'amplificazione, anzi
- > attenuerebbe di  $\pi^2$  e vedresti poco o niente.

Ma il problema non si pone perché l'antenna NON è attiva. Era attiva con spina per la corrente quella che ho riportato indietro, ma nonostante ciò l'impostazione doveva restare settata su OFF - pena, il messaggio di errore. Strano?

- > Se fosse passiva non vedresti
- > alcuna differenza tra ON e OFF, anzi potresti avere l'errore di sovraccarico
- > se la mettesti su ON.

Adesso è su ON, ma il segnale è abbastanza buono e non mi viene restituito alcun messaggio di sovraccarico. Anche questo è strano: che sia ATTIVA con alimentazione proveniente dal DDT (ovvero: attiva, ma "del secondo tipo")?

- >La lunghezza dei
- > baffi in teoria dovrebbe essere regolata, per avere il miglior rendimento,
- > in base alla lunghezza d'onda del canale che si vuol ricevere. Si potrebbe
- > fare qualche calcolo, ma Ã piÃ¹ pratico andare a tentativi per trovare la
- > posizione e la lunghezza migliori.

Come ho sempre fatto del resto, ma grazie mille del consiglio! :)

- > PerchÃ© quelle antenne hanno l'uscita RF disaccoppiata con un condensatore, o
- > comunque non hanno induttanze o trasformatori RF connessi direttamente tra
- > il segnale RF e la massa e pertanto non cortocircuitano o sovraccaricano
- > l'alimentazione fornita dal decoder.

Qui sei giÃ andato troppo sul tecnico; mea culpa, ma sono un tantinello ignorante in materia.

A questo punto mi domando: con una configurazione come la mia (televisorino senza DDT integrato + antenna di cui sopra + decoder Audiola abbastanza scarso) potrei sfruttare il VHS integrato nella tivÃ¹ per registrare i programmi \*che guardo\*? Oppure, per poter registrare, dovrei comunque procurarmi un altro decoder?

Grazie ancora, e buona giornata! :)  
Davide.

---

Subject: Re: Rottura antenna &quot;baffo&quot; e passaggio ad antenna amplificata Philips

Posted by [Slurp!](#) on Fri, 23 Mar 2012 19:55:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Davide C." <travian@email.it> ha scritto nel messaggio news:4f509e22\$0\$1382\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

- >
- > Salve a tutti,
- >
- > ho sempre utilizzato il televisorino che ho in camera da letto sfruttando
- > il segnale del baffo

di Maurizio Costanzo?