
Subject: Rece nuovo Dream Theater, qui!
Posted by [The Sentinel](#) on Sun, 02 Oct 2011 17:15:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Segnalatele qui e ovviamente commentate se siete d'accordo o meno a seconda dei casi etc.

In molti o quasi tutti i siti ormai si puo' commentare anche direttamente li', come ho fatto io a questa, molto superficiale e totalmente soggettiva dalla prima riga all'ultima nelle impressioni e considerazioni fatte (molto piu' del solito intendo, chiaro che le impressioni e giudizi qualitativi sono sempre soggettivi per tutti, recensori o no, ma qui e' proprio superficiale, con luoghi comuni e frasi fatte da bar per fare una pseudo-rece che uno scriverebbe anche in 2 minuti quasi senza sentire l'album ma essendosi solo informato sulle ultime vicende del gruppo, tutto li'...i voti medi dei lettori tra l'altro gli danno torto nettamente):

<http://www.hardsounds.it/public/recensione.php?id=7780>

--

bomba [nomen omen - ndr] 2010-12-01 15:35
Falso, è stata avanzata una richiesta al newsgroup, per un tipo di moderazione che prevede il divieto assoluto di postare a the sentinel, che sarà messo in una blacklist, mentre tutti gli altri sarebbero in white list. Non vedo l'ora che venga approvato, ciao.

www.nobody.it (Il processo-farsa sul caso "Bestie di Satana")

<http://tinyurl.com/yg6favr> (Sostenitore dell'Art.21 con le idee "un po" confuse)

<http://tinyurl.com/2evhnsb> (Idem, piu' o meno)

<http://tinyurl.com/ybuynog> (I soliti "cavalli di battaglia" del suddetto "fan dell'art.21", smontati come sempre uno per uno dal sottoscritto)

<http://tinyurl.com/2eps6t2> (Nuovo patetico editoriale del solito "fan dell'Art.21 a senso unico"...e le giuste e altrettanto solite mie smerdate totali all'inqualificabile soggetto)

Subject: Re: Rece nuovo Dream Theater, qui!
Posted by [The Sentinel](#) on Sun, 02 Oct 2011 17:19:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"The Sentinel" <heavy@metal.it.invalid> ha scritto nel messaggio
[news:4e889c25\\$0\\$6840\\$5fc30a8@news.tiscali.it...](mailto:news:4e889c25$0$6840$5fc30a8@news.tiscali.it...)

Copio subito qui i commenti, nel caso censurassero...

1: Rece molto scarsa...

Tutte valutazioni puramente soggettive, non c'è in pratica una descrizione almeno decente di almeno alcuni pezzi...poi quali sarebbero i "2 volti" del gruppo? Io ad oggi ne conto praticamente tanti quanti sono i dischi, visto che loro non ne hanno fatto uno uguale ma nemmeno troppo simile all'altro, né nella prima parte di carriera né nella seconda, questo mi pare oggettivo, basta ascoltare, che poi piacciono o meno come gruppo in generale, o si preferisca la prima parte o la seconda o titoli sparsi questo è invece totalmente soggettivo come sempre.

Mangini è un mostro, dal punto di vista puramente tecnico si mangia il pur eccellente Portnoy, e anche se per ora non aveva partecipato al songwriting (e intendiamoci, prima che gli diano, se mai glielo daranno, il peso e spazio che aveva Portnoy passeranno anni...ammesso lui abbia le doti compositive che aveva l'omonimo collega), il "compitino" di cui parli tu è cmq un lavoro che sarebbe fuori dalla portata e capacità di una marea di colleghi. Ha, almeno in questo disco, meno "pacca", meno botta, è meno "metallaro" di Portnoy, questo sì, ma anche questo si sapeva, l'altro è appunto un metallaro fondamentale, Mangini no, di tutt'altra formazione anche se ha suonato spesso e volentieri con band metal o hard come turnista o membro fisso in passato.

Letta la rece pensavo ad un voto più basso tra l'altro, pare ci sia una discrepanza tra come lo tratti tiepidamente nella descrizione (si fa per dire, appunto...) e come traduci in voto numerico quelle impressioni.

#1 - Alessio - 10/02/2011 - 19:03

2: Ah no, sorry, avevo letto male...

...al primo sguardo veloce avevo interpretato la cifra sotto, che è invece la media voto degli utenti (80 quando ho scritto io prima), come il tuo voto, che invece è circa di una unità più basso, ma sempre un 7 pieno quando dalla rece magari uno si aspetterebbe la sufficienza precisa o poco più secondo me...

#2 - Alessio - 10/02/2011 - 19:07

--

bomba [nomen omen - ndr] 2010-12-01 15:35

Falso, è stata avanzata una richiesta al newsgroup, per un tipo di moderazione che prevede il divieto assoluto di postare a the sentinel, che sarà messo in una blacklist, mentre tutti gli altri sarebbero in white list. Non vedo l'ora che venga approvato, ciao.

www.nobody.it (Il processo-farsa sul caso "Bestie di Satana")

<http://tinyurl.com/yg6favr> (Sostenitore dell'Art.21 con le idee "un po" confuse)

<http://tinyurl.com/2evhnsb> (Idem, piu' o meno)
<http://tinyurl.com/ybuynog> (I soliti "cavalli di battaglia" del suddetto "fan dell'art.21", smontati come sempre uno per uno dal sottoscritto)
<http://tinyurl.com/2eps6t2> (Nuovo patetico editoriale del solito "fan dell'Art.21 a senso unico"...e le giuste e altrettanto solite mie smerdate totali all'inqualificabile soggetto)

Subject: Re: Rece nuovo Dream Theater, qui!
Posted by [atrejus](#) on Sat, 22 Oct 2011 08:36:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"The Sentinel" <heavy@metal.it.invalid> ha scritto nel messaggio
news:4e889c25\$0\$6840\$5fc30a8@news.tiscali.it...

difficile fare una recensione per me. La penultima traccia mi piace assai.
Alcune tracce precedenti sembrano preparare il terreno alle successive ma ascoltate in modo isolato mi dicono poco.

mi sembra un album interlocutorio, forse credo di percepire la stanchezza di Portnoy (se ha collaborato alla composizione come credo)

giudizi basati sugli mp3 (dai quali la seconda traccia suona proprio strana dal punto di vista tecnico, con un irritante fluttuare del volume), vedro' meglio con il cd originale.

Subject: Re: Rece nuovo Dream Theater, qui!
Posted by [The Sentinel](#) on Sat, 22 Oct 2011 09:35:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"atrejus" <alaiosfa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4ea280a0\$0\$1378\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> Portnoy (se ha collaborato alla composizione come credo)

A proposito...e' vero, non c'avevo pensato, quando scrivevano i pezzi o almeno alcuni Portnoy c'era ancora, quindi molto lollosa la considerazione di alcuni che hanno apprezzato il disco piu' o meno (anch'io tra questi cmq, a scampo di equivoci), e che dicono cose tipo "...oh, finalmente sono tornati a certi livelli, sono piu' freschi degli ultimi dischi, piu' ispirati ecc., merito dell'uscita di Portnoy..."...LOL...

> giudizi basati sugli mp3 (dai quali la seconda traccia suona proprio
> strana dal punto di vista tecnico, con un irritante fluttuare del volume),

boh, a me non pare di aver notato nulla di strano, prova a scaricare

un'altra copia...

> vedro' meglio con il cd originale.

lo devo ancora prendere anch'io, sentito quello smulato qualche volta per ora e qualche considerazione e giudizio l'avevo scritto in post/3d precedenti.

--

bomba [nomen omen - ndr] 2010-12-01 15:35

Falso, è stata avanzata una richiesta al newsgroup, per un tipo di moderazione che prevede il divieto assoluto di postare a the sentinel, che sarà messo in una blacklist, mentre tutti gli altri sarebbero in white list. Non vedo l'ora che venga approvato, ciao.

www.nobody.it (Il processo-farsa sul caso "Bestie di Satana")

<http://tinyurl.com/yg6favr> (Sostenitore dell'Art.21 con le idee "un po" confuse)

<http://tinyurl.com/2evhnsb> (Idem, piu' o meno)

<http://tinyurl.com/ybuynog> (I soliti "cavalli di battaglia" del suddetto "fan dell'art.21", smontati come sempre uno per uno dal sottoscritto)

<http://tinyurl.com/2eps6t2> (Nuovo patetico editoriale del solito "fan dell'Art.21 a senso unico"...e le giuste e altrettanto solite mie smerdate totali all'inqualificabile soggetto)