

---

Subject: Apple nei film  
Posted by [115jl](#) on Sat, 01 Oct 2011 10:15:51 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

ciao  
come mai nei cinema hollywoodiani c'è sempre un iMac o un Macbook pro?

In america è così alla portata di tutti e presente in tutte le abitazioni o è un semplice sponsorizzazione da parte di Apple? .....o anche per voler caratterizzare lo status symbol dell'attore ad esempio

grazie

PS nella controparte ho notato che pochissimi film mostrano iphone, nei film americani il blackberry lo fa da padrona ;)))

---

---

Subject: Re: Apple nei film  
Posted by [Andrea D'Amore](#) on Sat, 01 Oct 2011 10:30:55 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

In article <j66p8n\$usq\$1@speranza.aioe.org>,  
"115jl" <lucaduca@gmail.com> wrote:

> come mai nei cinema hollywoodiani c'è sempre un iMac o un Macbook pro?

Forse hanno un buon gestionale per i botteghini.

---

---

Subject: Re: Apple nei film  
Posted by [Joker](#) on Sat, 01 Oct 2011 12:43:28 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il Sat, 1 Oct 2011 12:15:51 +0200, "115jl" <lucaduca@gmail.com> ha  
inopinatamente scritto:

>ciao

>come mai nei cinema hollywoodiani c'è sempre un iMac o un Macbook pro?

Perche' Apple investe molto in quel tipo di pubblicita'.

>In america è così alla portata di tutti e presente in tutte le abitazioni o  
>è un semplice sponsorizzazione da parte di Apple? .....o anche per voler  
>caratterizzare lo status symbol dell'attore ad esempio

La seconda che hai detto.

>grazie

Prego.

>PS nella controparte ho notato che pochissimi film mostrano iphone, nei film  
>americani il blackberry lo fa da padrona ;)))

Blackb\*e\*rry. In USA e' molto diffuso e se la gioca con l'iPhone, in  
realta' li e' visto come un terminale piu' da businessman mentre  
l'iPhone e' considerato piu' alla moda e da giovani (o da nerd). Io ho  
un iPhone. <- tentativo di autorete riuscito?

--

\_JoKeR\_

From Gotham with fun.

---

---

Subject: Re: Apple nei film  
Posted by [MaxDamage](#) on Sat, 01 Oct 2011 14:32:46 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

115jl ha pensato forte:

> ciao  
> come mai nei cinema hollywoodiani c'Ã" sempre un iMac o un Macbook pro?  
Solo in quelli horror. Negli altri usano computer veri.

---

---

Subject: Re: Apple nei film  
Posted by [lupin\(R\)](#) on Sat, 01 Oct 2011 15:18:29 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

\*115jl\* <lucaduca@gmail.com> il 01-10-2011 10:15 ha scritto:  
> In america Ã" cosÃ" alla portata di tutti e presente in tutte le  
> abitazioni o Ã" un semplice sponsorizzazione da parte di Apple?

entramPi! :)

> PS nella controparte ho notato che pochissimi film mostrano iphone,  
> nei film americani il blackberry lo fa da padrona ;)))

io nei \*telefilm\* vedo parecchi iPhone.

--

lupin(R) ~ desktop: MacMini - MacOSX & Ubuntu GNU/Linux  
server: Debian stable laptop: MacBook in tri-boot Mac-GNU-Win

-----  
La vida no esta hecha de tiempo, asi como el mundo no esta hecho de espacio

---

---

Subject: Re: Apple nei film

Posted by [Andrea D'Amore](#) on Sat, 01 Oct 2011 15:45:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

In article <j678ae\$2op\$2@speranza.aioe.org>,  
MaxDamage <tuanonna@google.com> wrote:

> Negli altri usano computer veri.

Finch© LMI non  fallita, poi hanno dovuto abbandonare anche quelli veri  
e ripiegare sui cloni IBM.

---

---

Subject: Re: Apple nei film

Posted by [MatFox](#) on Sat, 01 Oct 2011 17:35:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

115jl <lucaduca@gmail.com> wrote:

> come mai nei cinema hollywoodiani c' sempre un iMac o un Macbook pro?

E' marketing, si chiama Product Placement, le aziende pagano per avere i  
loro prodotti nei film/televisione etc.

---

---

Subject: Re: Apple nei film

Posted by [MaxDamage](#) on Sat, 01 Oct 2011 18:43:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Andrea D'Amore ha pensato forte:

>> Negli altri usano computer veri.

>

> Finch© LMI non  fallita, poi hanno dovuto abbandonare anche quelli veri

> e ripiegare sui cloni IBM.

Cloni ibm? Ma dove vivi, nel 1981?

---

---

Subject: Re: Apple nei film

Posted by [gargan](#) on Sun, 02 Oct 2011 09:46:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

> In america Ã cosÃ alla portata di tutti e presente in tutte le abitazioni o  
> Ã un semplice sponsorizzazione da parte di Apple? .....o anche per voler  
> caratterizzare lo status symbol dell'attore ad esempio

ma sinceramente te lo vedresti tu un cassone tipo desktop della computer  
discount al posto di un iMac???

>

> grazie

>

>

> PS nella controparte ho notato che pochissimi film mostrano iphone, nei film  
> americani il blackberry lo fa da padrona ;)))

>

no no di iphone c'Ã n'Ã veramente tanti credimi!

---

---

Subject: Re: Apple nei film

Posted by [gargan](#) on Sun, 02 Oct 2011 09:48:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

> E' marketing, si chiama Product Placement, le aziende pagano per avere i  
> loro prodotti nei film/televisione etc.

ma non solo. la HP Ã un po' piÃ grossetta di apple, ha piÃ bisogno di  
visibilitÃ ma i loro computer si vedono raramente. E' una questione di  
buon gusto. Un macbook pro in alluminio Ã esteticamente molto piÃ belli  
di tutta la plastiche HP.

---

---

Subject: Re: Apple nei film

Posted by [gargan](#) on Sun, 02 Oct 2011 09:50:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

> Solo in quelli horror. Negli altri usano computer veri.  
il macbook pro in alluminio Ã un bel portatile. Allora dimmi tu quale  
sarebbe un computer "vero"!

---

---

Subject: Re: Apple nei film

Posted by [pcan](#) on Sun, 02 Oct 2011 10:09:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"115jl" <lucaduca@gmail.com> ha scritto:

> come mai nei cinema hollywoodiani c'è sempre un iMac o un Macbook pro?

E' semplicemente una forma di pubblicita' (ovviamente a pagamento). Apple ha anche ricevuto un riconoscimento come azienda che ha piu' investito in questa forma di pubblicizzazione del marchio nel corso del 2010. C'e' un recente articolo della Reuter che cita anche numeri:

<http://www.reuters.com/article/2011/02/22/us-productplacement-t-idUSTRE71L69920110222>

---

---

Subject: Re: Apple nei film

Posted by [Dr. Hiryyu](#) on Sun, 02 Oct 2011 10:17:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Sun, 02 Oct 2011 11:48:49 +0200, gargan <[gargan@NOSPAMgmail.com](mailto:gargan@NOSPAMgmail.com)> wrote:

>ma non solo. la HP è un po' più grossetta di apple, ha più bisogno di  
>visibilità ma i loro computer si vedono raramente. E' una questione di  
>buon gusto. Un macbook pro in alluminio è esteticamente molto più belli  
>di tutta la plastiche HP.

Forse dovresti dare un'occhiata all'envy 17" che è in alluminio "unibody" ed è esteticamente un clone del macbook 17", tastiera a isola retroilluminata inclusa.

Inoltre praticamente tutti stanno copiando i macbook air (sono i famosi ultrabook di prossima uscita).

Ma restando su HP anche i DV2/DV5/DV7 del 2008 certamente non avevano molto da invidiare ai macbook sotto il profilo estetico.

Va poi detto che non è che l'alluminio sia così pregiato e così costoso come metallo (anzi, è piuttosto economico), e molti polimeri costano di più.

Ciò detto Apple fa molto product placement nei telefilm, diciamo così, generalisti. In House, per dire, se ne vedono parecchi.

Se prendiamo telefilm rivolti a una clientela più tecnologica o nerd/geek che dir si voglia i mac tendono a scomparire.

Dell per esempio ha piazzato gli XPS e gli Alienware in Big Bang Theory e praticamente in tutte le serie Stargate, in particolare Atlantis.

In effetti vedo raramente gente che si occupa professionalmente di informatica utilizzare un mac o un iphone, di solito li vedi con windows e android.

---

---

Subject: Re: Apple nei film

Posted by [Pio Alt g](#) on Sun, 02 Oct 2011 10:23:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 02/10/2011 12:17, Dr. Hiryyu ha scritto:

> CiÃ² detto Apple fa molto product placement nei telefilm, diciamo cosÃ¬,  
> generalisti.

E quando si vedono dei Mac che hanno la mela coperta da un adesivo?  
oppure l'iPhone con un custodia avvolgente? in quel caso non penso che  
apple paghi :) magari gli attrezzisti di scena avevano i pezzi in  
magazzino da una precedente produzione e li hanno riciclati cosÃ¬ :)

---

Subject: Re: Apple nei film

Posted by [gargan](#) on Sun, 02 Oct 2011 10:32:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

> Forse dovresti dare un'occhiata all'envy 17" che Ã¨ in alluminio  
> "unibody" ed Ã¨ esteticamente un clone del macbook 17", tastiera a  
> isola retroilluminata inclusa.

carino

> Inoltre praticamente tutti stanno copiando i macbook air (sono i  
> famosi ultrabook di prossima uscita).

tutti copiano da apple...

prima dell'iphone il concetto di cellulare touch era praticamente  
sconosciuto o poco utilizzato. Poi tutti si sono messi a fare smartphone  
simil-iphone.

> Ma restando su HP anche i DV2/DV5/DV7 del 2008 certamente non avevano  
> molto da invidiare ai macbook sotto il profilo estetico.

> Va poi detto che non Ã¨ che l'alluminio sia cosÃ¬ pregiato e cosÃ¬  
> costoso come metallo (anzi, Ã¨ piuttosto economico), e molti polimeri  
> costano di piÃ¹.

di certo scalda molto meno di un plasticozzo!

> CiÃ² detto Apple fa molto product placement nei telefilm, diciamo cosÃ¬,  
> generalisti. In House, per dire, se ne vedono parecchi.

>

> Se prendiamo telefilm rivolti a una clientela piÃ¹ tecnologica o  
> nerd/geek che dir si voglia i mac tendono a scomparire.

> Dell per esempio ha piazzato gli XPS e gli Alienware in Big Bang

> Theory e praticamente in tutte le serie Stargate, in particolare

> Atlantis.

beh la dell Ã¨ una marca di prestigio ed Ã¨ molto usata dai professionisti  
in genere

> In effetti vedo raramente gente che si occupa professionalmente di  
> informatica utilizzare un mac o un iphone, di solito li vedi con  
> windows e android.

perch   dipende dal tipo di settore in cui lavori.

Dire che chi si occupa professionalmente di informatica non usa mac     
riduttivo a mio avviso. E' meno conosciuto.

---

---

Subject: Re: Apple nei film

Posted by [lucaP](#) on Sun, 02 Oct 2011 10:40:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

> In effetti vedo raramente gente che si occupa professionalmente di  
> informatica utilizzare un mac o un iphone, di solito li vedi con  
> windows e android.

ma che cazzo dici?

---

---

Subject: Re: Apple nei film

Posted by [Andrea D'Amore](#) on Sun, 02 Oct 2011 11:00:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

In article <hhdg879b0rn6tqa7lmkrf11f8v056hmvfq@4ax.com>,  
Dr. Hiryyu <hiryyu-spamnograzie@libero.it> wrote:

> In effetti vedo raramente gente che si occupa professionalmente di  
> informatica utilizzare un mac o un iphone, di solito li vedi con  
> windows e android.

Quasi tutti i video tutorial che mi    capitato di vedere per linguaggi o  
framework opensource sono su OS X. Sar   un caso o sar   la nicchia che  
cerco. L'ultimo stamattina su emacs e slime.

---

---

Subject: Re: Apple nei film

Posted by [MatFox](#) on Sun, 02 Oct 2011 15:02:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Pio Alt g <pioalt@gmail.com> wrote:

> E quando si vedono dei Mac che hanno la mela coperta da un adesivo?  
> oppure l'iPhone con un custodia avvolgente? in quel caso non penso che  
> apple paghi :)

Esatto, in questo caso usano i prodotti Apple, ma Apple non paga per il PP, quindi eliminano/coprono il logo.

---

---

Subject: Re: Apple nei film

Posted by [MaxDamage](#) on Sun, 02 Oct 2011 17:35:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

gargan ha pensato forte:

>> Solo in quelli horror. Negli altri usano computer veri.  
> il macbook pro in alluminio Ã un bel portatile. Allora dimmi tu quale  
> sarebbe un computer "vero"!

Un portatile: spendendo il triplo si ottiene un terzo, non espandibile con un display di merda. Solo un mentecatto si bea di un portatile.

---

---

Subject: Re: Apple nei film

Posted by [Dr. Hiryyu](#) on Sun, 02 Oct 2011 19:02:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Sun, 2 Oct 2011 17:02:57 +0200, MatFox@despammed.com (MatFox) wrote:

>Esatto, in questo caso usano i prodotti Apple, ma Apple non paga per il  
>PP, quindi eliminano/coprono il logo.

O magari l'apparecchio Ã in mano a qualche personaggio con caratteristiche negative o discutibili e non vogliono grane coi titolari del marchio.

Comunque sia con 'ste minchiate della proprietÃ intellettuale del design si Ã andati un po' oltre, eh.

---

---

Subject: Re: Apple nei film

Posted by [Dr. Hiryyu](#) on Sun, 02 Oct 2011 19:53:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Sun, 02 Oct 2011 12:32:04 +0200, gargan <gargan@NOSPAMgmail.com> wrote:

>prima dell'iphone il concetto di cellulare touch era praticamente  
>sconosciuto o poco utilizzato. Poi tutti si sono messi a fare smartphone  
>simil-iphone.



Ma questo lo dici tu. Io mi occupavo di touchscreen già nel 1997.

Il primo cellulare touchscreen che ho avuto è stato un mio a701 nel 2005, il secondo un glofiish 500+ nel 2007.

Che Apple guidi delle mode tecnologiche è un dato di fatto. Che i suoi prodotti siano anche pratici è altra questione. Un cellulare con una buona tastiera è molto più pratico di qualunque touchscreen, se pensiamo all'utilizzo come telefono. Se parliamo di un MID le cose cambiano.

Oggi sembra che senza un MID nessuno sappia vivere. Poi il massimo che ci vedo fare è fare i videogame sui mezzi pubblici.

>di certo scalda molto meno di un plasticozzo!

Se dissipasse significativamente di più non avrebbe bisogno di usare ventole, invece i macbook hanno sistemi di smaltimento del calore del tutto analoghi ai concorrenti.

Va poi detto che diversi utenti di MBP che conoscono si lamentano dell'eccessivo calore nella zona del poggiatesta. Ci si chiede allora se valga davvero la pena usare un metallo piuttosto che una buona plastica.

>beh la dell è una marca di prestigio ed è molto usata dai professionisti  
>in genere

Dicono che sia perché l'assistenza è eccellente.

>perché dipende dal tipo di settore in cui lavori.

Certamente, tuttavia penso proprio che il 90% dell'installato negli uffici sia windows.

>Dire che chi si occupa professionalmente di informatica non usa mac è  
>riduttivo a mio avviso. E' meno conosciuto.

Diciamo che siccome la maggior parte degli utenti usa windows, anche il techie tende a usare windows.

---

Subject: Re: Apple nei film

Posted by [gargan](#) on Sun, 02 Oct 2011 20:33:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

> Un portatile: spendendo il triplo si ottiene un terzo, non espandibile con  
> un display di merda. Solo un mentecatto si bea di un portatile.  
ma non sai di cosa parli. se io voglio buttare i soldi dalla finestra  
sono cazzi miei. tutta invidia questo è il punto.  
tu compra acer dai...

---

Subject: Re: Apple nei film

Posted by [gargan](#) on Sun, 02 Oct 2011 20:43:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

> Ma questo lo dici tu. Io mi occupavo di touchscreen giÃ  nel 1997.  
> Il primo cellulare touchscreen che ho avuto Ã  stato un mio a701 nel  
> 2005, il secondo un glofiish 500+ nel 2007.

non ho detto che non esisteva il touch!!! la moda Ã  nata dopo Ã   
indiscusso. Prima dell'iphone esistevano dei touch ma nessuno ne faceva  
caso. Prima dell'ipad "esistevano" gli ebook reader (io avevo un egregio  
iLiad) e nessuno ne faceva caso...

Volevo solo dire che tante cose esistevano giÃ  ...poi ti arriva apple e  
tutti dietro a copiare. Forse perchÃ© apple sa come sintetizzare e  
semplificare prendendo il meglio da tutti. In fondo nessuno crea dal nulla.

> Che Apple guidi delle mode tecnologiche Ã  un dato di fatto. Che i suoi  
> prodotti siano anche pratici Ã  altra questione. Un cellulare con una  
> buona tastiera Ã  molto piÃ¹ pratico di qualunque touchscreen, se  
> pensiamo all'utilizzo come telefono. Se parliamo di un MID le cose  
> cambiano.  
> Oggi sembra che senza un MID nessuno sappia vivere. Poi il massimo che  
> ci vedo fare Ã  fare i videogame sui mezzi pubblici.

il problema di altri marchi Ã  scarseggiano poi negli aggiornamenti.  
Buttano fuori un cellulare e poi per 3 anni nessun  
aggiornamento...tipico vizio di samsung ed lg.

> Se dissipasse significativamente di piÃ¹ non avrebbe bisogno di usare  
> ventole, invece i macbook hanno sistemi di smaltimento del calore del  
> tutto analoghi ai concorrenti.  
c'Ã  sempre da specificare tra concorrenti.  
Ad esempio io sono un estimatore dei vaio anche se ormai la sony mi sa  
che chiuderÃ  la linea vista la concorrenza di acer e samsung.

> Va poi detto che diversi utenti di MBP che conoscono si lamentano  
> dell'eccessivo calore nella zona del poggiapolsi. Ci si chiede allora  
> se valga davvero la pena usare un metallo piuttosto che una buona  
> plastica.  
mai avuto problemi di questo tipo. Il macbook normale in plastica invece  
scaldava un casino!!!

> Dicono che sia perchÃ© l'assistenza Ã  eccellente.

l'assistenza Ã  tutto. Ad esempio con asus io ho avuto casini e basta.

> Certamente, tuttavia penso proprio che il 90% dell'installato negli  
> uffici sia windows.

verissimo.

> Diciamo che siccome la maggior parte degli utenti usa windows, anche

> il techie tende a usare windows.

>

diciamo cmq che win7 Ã" un ottimo sistema operativo. A me piace e non mi ha dato problemi.

---

---

Subject: Re: Apple nei film

Posted by [MaxDamage](#) on Sun, 02 Oct 2011 22:16:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

gargan ha pensato forte:

>> Un portatile: spendendo il triplo si ottiene un terzo, non espandibile

>> con un display di merda. Solo un mentecatto si bea di un portatile.

> ma non sai di cosa parli. se io voglio buttare i soldi dalla finestra

> sono cazzi miei.

Non lo metto in dubbio. Da perfetto idiota ti bei di un portatile e lo stai ampiamente dimostrando.

---

---

Subject: Re: Apple nei film

Posted by [Ale](#) on Mon, 03 Oct 2011 06:36:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 02/10/2011 12.32, gargan ha scritto:

>

> di certo scalda molto meno di un plasticozzo!

>

Se ci mettiamo a fare il conto delle schede logiche bruciate su iMac e simili! Tutto perche' alla Apple hanno il terrore delle ventole! :-)

---

---

Subject: Re: Apple nei film

Posted by [Yusaku-san](#) on Mon, 03 Oct 2011 07:25:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

>

> io nei \*telefilm\* vedo parecchi iPhone.

in Fringe si usa Android :)

---

---

Subject: Re: Apple nei film  
Posted by [Riccardo Saettone](#) on Mon, 03 Oct 2011 09:15:00 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Riguardo a "Re: Apple nei film", Yusaku-san scrisse:

>>

>> io nei \*telefilm\* vedo parecchi iPhone.

> in Fringe si usa Android :)

Si ma loro usano l'Android alternativo. :)

--

I'm trying a new usenet client for Mac, Nemo OS X, since 0 days.  
You can download it at <http://www.malcom-mac.com/nemo>

---

---

Subject: Re: Apple nei film  
Posted by [Yusaku-san](#) on Mon, 03 Oct 2011 09:53:53 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

>> in Fringe si usa Android :)

> Si ma loro usano l'Android alternativo. :)

Dopo Walternate, l'Alterdroid?

---

---

Subject: Re: Apple nei film  
Posted by [Riccardo Saettone](#) on Mon, 03 Oct 2011 11:37:33 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Riguardo a "Re: Apple nei film", Yusaku-san scrisse:

>>> in Fringe si usa Android :)

>> Si ma loro usano l'Android alternativo. :)

> Dopo Walternate, l'Alterdroid?

Oppure Androidnate o Androlternate o Androternate.  
ChissÃ come Ã la loro Apple o Google. :).

Comunque l'attore che recita la parte di Walter Ã davvero bravo.

--

I'm trying a new usenet client for Mac, Nemo OS X, since 0 days.  
You can download it at <http://www.malcom-mac.com/nemo>

---

---

Subject: Re: Apple nei film

Posted by [lupin\(R\)](#) on Mon, 03 Oct 2011 20:14:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

\*Dr Hiryuu\* <hiryuu-spamnograzie@libero.it> il 02-10-2011 10:17 ha scritto:

> Se prendiamo telefilm rivolti a una clientela piÃ¹ tecnologica o

> nerd/geek che dir si voglia i mac tendono a scomparire.

mica tanto, ricordo benissimo una puntata in cui il super-geek Tim McGee in NCIS, confessa di aver avuto come primo computer un Macintosh, con conseguente battuta da parte di Abby. Nella stessa serie gli agenti hanno spesso un iPhone oppure (sempre Abby) un iPad. Sono camuffati dalle custodie e non si vede mai il marchio, ma sono riconoscibilissimi.

Dexter usa un portatile Mac, ma quando inquadrano il monitor l'interfaccia Ã¨ diversa sia da OSX che da Windows, almeno nelle loro "skin" ufficiali. C'Ã¨ una vera e propria professione nel mondo del cinema o della TV, credo: quella dell'informatico che crea temi e interfacce ad-hoc per la serie o film, indipendentemente dall'hardware che sta sotto.

Penelope Garcia (altra "computer geek") in Criminal Minds, nelle sue postazioni usa chiaramente una distro GNU/Linux e il colore di sfondo Ã¨ un omaggio a Ubuntu.

Il problema di Windows Ã¨ che Ã¨ il marchio dell'OS e non dell'hardware, per cui si vedono sui monitor o sui coperchi dei portatili i loghi del costruttore e raramente quello della bandiera "squartata". :)

> Dell per esempio ha piazzato gli XPS e gli Alienware in Big Bang

> Theory

ci sono anche i MacBook in BBT, "dietro" adesivi o artwork, ma ci sono.

> e praticamente in tutte le serie Stargate, in particolare Atlantis.

indubbiamente si vedono \*molti\* Dell.

> In effetti vedo raramente gente che si occupa professionalmente di

> informatica utilizzare un mac o un iphone, di solito li vedi con

> windows e android.

ma nella vita reale o nei (tele)film? PerchÃ© anche nella vita vera bisogna vedere quali sono veramente le competenze informatiche; cioÃ¨ se windows-centriche o di piÃ¹ ampio respiro. Per dire, giÃ un "informatico" che conosce il mondo Unix / \*nix, molto probabilmente apprezzerÃ (e sfrutterÃ ) di piÃ¹ la base Unix di OSX.

--

lupin(R) ~ desktop: MacMini - MacOSX & Ubuntu GNU/Linux  
server: Debian stable laptop: MacBook in tri-boot Mac-GNU-Win

-----  
DIRETTORE: Monarca del deretano

---

---

Subject: Re: Apple nei film

Posted by [Maranga](#) on Mon, 03 Oct 2011 21:09:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"gargan" <gargan@NOSPAMgmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:j6aicu\$k9d\$1@speranza.aioe.org...

>

>> Ma questo lo dici tu. Io mi occupavo di touchscreen già nel 1997.

>> Il primo cellulare touchscreen che ho avuto è stato un mio a701 nel

>> 2005, il secondo un glofiish 500+ nel 2007.

>

> non ho detto che non esisteva il touch!!! la moda è nata dopo è

> indiscusso. Prima dell'iphone esistevano dei touch ma nessuno ne faceva

> caso. Prima dell'ipad "esistevano" gli ebook reader (io avevo un egregio

> iLiad) e nessuno ne faceva caso...

> Volevo solo dire che tante cose esistevano già...poi ti arriva apple e

> tutti dietro a copiare. Forse perché apple sa come sintetizzare e

> semplificare prendendo il meglio da tutti. In fondo nessuno crea dal

> nulla.

Apple ha sempre avuto dalla sua l'originalità e la ricerca del design che però ai tempi non pagava perchè i pc non erano fighi e pertanto a tutti interessava avere il massimo della potenza anche se in un baraccone orrido.

Poi piano a piano l'informatica è stata sdoganata ed è uscita dal circuito dei nerd; quindi se in passato gli "sfigati" giocavano con il commodore 64 (io in primis!), poi con l'arrivo della Play e X-Box anche i "fighi" hanno iniziato a videogiocare.

Poi è arrivato facebook et similia ed ecco che la tecnologia non era più roba da nerd.

A quel punto il concetto di Apple (già esistente) è stato portato con il marketing a moda di riferimento e questo ha portato al successo il brand Apple.

Tutto qui.

Apple al di là dei suoi meriti tecnici (i suoi prodotti sono decisamente friendly) vende per moda più che altro perchè sono più quelli che hanno l'i-phone perchè è l'i-phone e non per quello che può fare.

Poi a questo aggiungi che tutto il mercato ormai è apple-oriented ecco come si condiziona nella scelta.

Ti faccio un esempio: dovevo comprare un lettore mp3 da regalare ad un amico ed avevo scartato l'ipod per il suo prezzo.

Al commesso ho chiesto cosa differenziava un ipod dal lettore che avevo scelto (di qualità non uno scartino) e la sua risposta è stata: come qualità audio non ci sono differenze, ma se guardi quel settore troverai un mondo di accessori per l'ipod di tutti i tipi, mentre per questo farai fatica anche a trovare una custodia.

---

---

Subject: Re: Apple nei film

Posted by [lucaP](#) on Tue, 04 Oct 2011 04:52:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

senza contare che, oggi come oggi, solo gli smanettoni (nerd) e chi vi lavora a livello software vuole perdere la testa con mille impostazioni superflue (vedi programmi per win).

oggi l'utente PRETENTE di accendere il computer e che funzioni senza dover ricorrere al manuale o smadonnarsi per configurare un software per utilizzarlo (vedi software per linux)... ed è per questo che l'ipad è un successo planetario

---

---

Subject: Re: Apple nei film

Posted by [Nio](#) on Tue, 04 Oct 2011 05:16:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 04/10/11 06:52, LucaP ha scritto:

> oggi l'utente PRETENTE di accendere il computer e che funzioni senza dover  
> ricorrere al manuale o smadonnarsi per configurare un software per  
> utilizzarlo (vedi software per linux)... ed " per questo che l'ipad " un  
> successo planetario  
>

Oggi l'utente PRETENDE di non dover passare la metà del suo tempo a sistemare/aggiornare il computer con cui lavora.

PRETENDE di non aver a che fare con un software come Windows, che " volutamente fatto da sempre con la testa dei programmatori e non con quella dell'utente, fatto in modo da costringerti continuamente ad aggiornarlo.

---

---

Subject: Re: Apple nei film

Posted by [Dr. Hiryyu](#) on Tue, 04 Oct 2011 06:25:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Tue, 4 Oct 2011 06:52:10 +0200, "LucaP" <tof912w@virgilio.it> wrote:

>senza contare che, oggi come oggi, solo gli smanettoni (nerd) e chi vi  
>lavora a livello software vuole perdere la testa con mille impostazioni  
>superflue (vedi programmi per win).

In parte Ã vero, perÃ prima o poi tutti gli utenti vogliono personalizzare un minimo il software sulla base delle proprie specifiche esigenze.

>oggi l'utente PRETENTE di accendere il computer e che funzioni senza dover  
>ricorrere al manuale o smadonnarsi per configurare un software per  
>utilizzarlo (vedi software per linux)... ed Ã per questo che l'ipad Ã un  
>successo planetario

Concordo, ma mi sento di garantire per averlo fatto piÃ1 volte che se tiri fuori dalla scatola una macchina OSX e una win7 l'esperienza di utilizzo Ã esattamente la medesima (tutte e due configurano la rete, gli utenti, si aggiornano, ripartono e finalmente ti fanno lavorare).

Concordo con la tua affermazione sull'ipad, ma in termini informatici Ã un discreto passo indietro: si torna a una concezione "application-centered" del sistema operativo, che era stata abbandonata da apple nel 1984 e da microsoft nel 1995.

Certo, cosÃ le cose sono piÃ1 semplici. E' anche piÃ1 semplice far pagare gli utenti.

---

---

Subject: Re: Apple nei film

Posted by [gargan](#) on Tue, 04 Oct 2011 06:34:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

> senza contare che, oggi come oggi, solo gli smanettoni (nerd) e chi vi  
> lavora a livello software vuole perdere la testa con mille impostazioni  
> superflue (vedi programmi per win).

?

> oggi l'utente PRETENTE di accendere il computer e che funzioni senza dover  
> ricorrere al manuale o smadonnarsi per configurare un software per  
> utilizzarlo (vedi software per linux)... ed Ã per questo che l'ipad Ã un  
> successo planetario

IMHO stai dicendo una cagata pazzesca. Quindi un computer che appena



accesso funziona a dovere Ã una cagata? ma per piacere!!!  
e invece chi Ã quel coglione masochista che vorrebbe passare tutta la  
giornata a configurare ed aggiornare il proprio computer quando magari  
esiste un software che fatto e di piÃ1 in metÃ tempo???  
l'ipad Ã un successo perchÃÃ© Ã pratico, essenziale, veloce, FUNZIONALE!

---

---

Subject: Re: Apple nei film  
Posted by [Boh](#) on Tue, 04 Oct 2011 06:36:05 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Maranga" <NOROMPImaranga68CHIOCCIOLINA.virgilio.it> wrote:  
> Al commesso ho chiesto cosa differenziava un ipod dal lettore che avevo  
> scelto (di qualitÃ non uno scartino) e la sua risposta Ã stata: come qualitÃ  
> audio non ci sono differenze, ma se guardi quel settore troverai un mondo di  
> accessori per l'ipod di tutti i tipi, mentre per questo farai fatica anche a  
> trovare una custodia.

Beh, penso che non sia solo la disponibilitÃ di accessori che faccia  
propendere per iPod. Per te il software non conta niente? Dubito che nei  
lettori della concorrenza ci sia una gestione user friendly come nel  
prodotto Apple!

---

---

Subject: Re: Apple nei film  
Posted by [lucaP](#) on Tue, 04 Oct 2011 07:03:45 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

>> senza contare che, oggi come oggi, solo gli smanettoni (nerd) e chi vi  
>> lavora a livello software vuole perdere la testa con mille impostazioni  
>> superflue (vedi programmi per win).  
>  
> ?  
>  
>> oggi l'utente PRETENTE di accendere il computer e che funzioni senza  
>> dover  
>> ricorrere al manuale o smadonnarsi per configurare un software per  
>> utilizzarlo (vedi software per linux)... ed Ã per questo che l'ipad Ã un  
>> successo planetario  
> IMHO stai dicendo una cagata pazzesca. Quindi un computer che appena  
> acceso funziona a dovere Ã una cagata? ma per piacere!!!  
> e invece chi Ã quel coglione masochista che vorrebbe passare tutta la  
> giornata a configurare ed aggiornare il proprio computer quando magari  
> esiste un software che fatto e di piÃ in metÃ tempo???  
> l'ipad Ã un successo perchÃ Ã pratico, essenziale, veloce, FUNZIONALE!

LOL

ma sei in grado di leggere quello che ho scritto?

---

---

Subject: Re: Apple nei film

Posted by [gargan](#) on Tue, 04 Oct 2011 07:12:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

> LOL

> ma sei in grado di leggere quello che ho scritto?

beh prima di criticarmi impara a quotare please ;)

ribadisco che c'è di male se un utente PRETENDE di accendere il computer

e che funzioni senza dover ricorrere al manuale? perché dovrei

smadonnarmi per configurare software? cosa c'entra linux? sempre linux

di mezzo...magari uno è un grafico o fa video editing vorrei vederti con

linux...l'ipad sarebbe un successo planetario per quello che hai che hai

detto?

---

---

Subject: Re: Apple nei film

Posted by [lucaP](#) on Tue, 04 Oct 2011 07:19:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"gargan" <[gargan@NOSPAMgmail.com](mailto:gargan@NOSPAMgmail.com)> ha scritto nel messaggio  
news:j6eblq\$9h3\$1@speranza.aioe.org...

>

>> LOL

>> ma sei in grado di leggere quello che ho scritto?

> beh prima di criticarmi impara a quotare please ;)

> ribadisco che c'è di male se un utente PRETENDE di accendere il computer e

> che funzioni senza dover ricorrere al manuale? perché dovrei smadonnarmi

> per configurare software? cosa c'entra linux? sempre linux di

> mezzo...magari uno è un grafico o fa video editing vorrei vederti con

> linux...l'ipad sarebbe un successo planetario per quello che hai che hai

> detto?

sei italiano?

---

---

Subject: Re: Apple nei film

Posted by [pippo2](#) on Tue, 04 Oct 2011 08:17:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Dr. Hiryyu <[hiryyu-spamnograzie@libero.it](mailto:hiryyu-spamnograzie@libero.it)> wrote:

> Concordo, ma mi sento di garantire per averlo fatto più volte che se

> tiri fuori dalla scatola una macchina OSX e una win7 l'esperienza di

> utilizzo è esattamente la medesima (tutte e due configurano la rete,

> gli utenti, si aggiornano, ripartono e finalmente ti fanno lavorare).

mah insomma.

con OSX in mezz'ora e un riavvio al massimo sei operativo.

con Win 7 hai bisogno un paio di ore aggiuntive e qualche riavvio in piu'.

> Concordo con la tua affermazione sull'ipad, ma in termini informatici

> "un discreto passo indietro: si torna a una concezione

> "application-centered" del sistema operativo, che era stata

> abbandonata da apple nel 1984 e da microsoft nel 1995.

invece no, e' un enorme passo in avanti.

Si sta passando da un modello dove il sistema operativo e' il centro del computer ad un modello dove il sistema operativo e' completamente trasparente.

L'OS deve essere un interfaccia tra l'hardware e l'applicazione.

Idealmente si dovrebbe poter cambiare hardware e OS senza modificare di una virgola il tuo utilizzo dell'applicazione. Non dovresti neanche accorgerti che ci sia qualcosa di cambiato "sotto".

Ciao Jack

--

Yoda of Borg am I! Assimilated shall you be! Futile resistance is, hmm?

---

---

Subject: Re: Apple nei film

Posted by [gargan](#) on Tue, 04 Oct 2011 10:40:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

> sei italiano?

>

>

tu no...visto che non sai quotaren e non sai nemmeno quello che hai scritto...

---

---

Subject: Re: Apple nei film

Posted by [Dr. Hiryyu](#) on Tue, 04 Oct 2011 17:02:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Tue, 4 Oct 2011 10:17:43 +0200, pippo2@disney.com (Jack) wrote:

>con OSX in mezz'ora e un riavvio al massimo sei operativo.

>con Win 7 hai bisogno un paio di ore aggiuntive e qualche riavvio in

>piu'.

In parte Ã vero. Win 7 perÃ tende a non interrompere la sessione ma a installare gli aggiornamenti allo shutdown. E' perÃ vero che lo fa per 3-4 volte di fila.

>L'OS deve essere un interfaccia tra l'hardware e l'applicazione.  
>Idealmente si dovrebbe poter cambiare hardware e OS senza modificare di  
>una virgola il tuo utilizzo dell'applicazione. Non dovresti neanche  
>accorgerti che ci sia qualcosa di cambiato "sotto".

Ma quindi viene meno un altro dei pilastri della filosofia mac, ovvero la centralitÃ del dato rispetto all'applicazione che lo genera o lo gestisce o lo processa.

Tutta la filosofia del MacOS Ã sempre stata basata sul concetto per cui all'utente interessa lavorare sul documento, non usare l'applicazione. Adesso cambia anche questo? VorrÃ dire che dopo windows 95 = macintosh 84 ci toccherÃ dire OSX10.8 = windows 3.0. Una bella rivincita per la microsoft, non c'Ã che dire.

Personalmente ritengo che il sistema operativo sia un'interfaccia tra l'hardware e l'utente, anche se certamente si puÃ aprire una guerra di definizioni e cavillare sulla distinzione tra sistema operativo e interfaccia utente.

---

Subject: Re: Apple nei film  
Posted by [daniele](#) on Fri, 07 Oct 2011 10:34:54 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

MaxDamage <tuanonna@google.com> writes:

> Gargan ha pensato forte:

>

>>> Solo in quelli horror. Negli altri usano computer veri.

>> Il macbook pro in alluminio Ã un bel portatile. Allora dimmi tu quale

>> sarebbe un computer "vero"!

>

> Un portatile: spendendo il triplo si ottiene un terzo, non espandibile con

> un display di merda. Solo un mentecatto si bea di un portatile.

Non ho capito, stai dicendo che comprare un portatile Ã male, o che comprare \*quel\* portatile Ã male.

--

Telefono, s.m.:

Un'invenzione diabolica che annulla alcuni dei vantaggi del tenere una persona antipatica a debita distanza.

-- Ambrose Bierce

---

---

Subject: Re: Apple nei film

Posted by [Andy Buckley \(Mojopin\)](#) on Sat, 08 Oct 2011 22:31:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 01/10/11 12:15, 115jl ha scritto:

>

> PS nella controparte ho notato che pochissimi film mostrano iphone, nei film  
> americani il blackberry lo fa da padrona ;)))

Sono molto piÃ¹ utilizzati nelle serie tv in effetti :)

--

Andy Buckley (Mojopin)

[www.mojopin.net](http://www.mojopin.net)

La musica Ã¨ mia madre e mio padre... il mio lavoro e il mio riposo... il  
mio sangue... la mia bussola... il mio amore

---