
Subject: Ma Thunderbird e IMAP ?????

Posted by [Carlo news](#) on Fri, 27 May 2011 06:56:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Da anni uso Thunderbird per gestire diversi indirizzi email, alcuni dei quali settati con IMAP. In locale ho parecchi

folder/subfolder/subsubfolder per un totale di 5 o 6 Gb

Ora, volendo passare tutto a Gmail (anch'esso come account IMAP), ho pensato di fare lo stesso che faccio su Outlook: seleziono le cartelle che voglio spostare, faccio un bel drag&drop su Gmail e voil !, risolto.

E invece no.

Thunderbird fin'ora ha palesato i seguenti comportamenti:

- si   interrotto a circa 1/5 dei dati da trasferire, forse meno, dopodich  non voleva pi  saperne di funzionare, ho dovuto fare un reboot
- se provo a copiare una cartella alla volta funziona una volta su 5, forse meno
- quando poi smette del tutto di cagarmi, devo fare un reboot
- a volte mi visualizza messaggi strani del tipo "scaricando tutti i messaggi xxx di yyy". Ma scaricando COSA, in nome di Dio? Al massimo stai facendo un upload, brutto disgraziato!

In poche parole: Thunderbird gn'a f .

Avevo gi  notato in passato una certa "incertezza" di Thunderbird nel gestire account IMAP, ora ne ho avuto la conferma. Triste ammetterlo, dopo anni di servizio, ma Outlook su queste cose si magna Thunderbird a colazione (lo uso in ufficio e spostare cartelle di qua e di l    prassi quotidiana).

Domanda: che voi sappiate, esiste un altro client email che possa importare le cartelle locali di Thunderbird e gestisca l'IMAP come si deve e non a capocchia? Cos  posso usare quello per l'upload su Gmail

Grazie per i consigli e scusate lo sfogo

C.

Subject: Re: Ma Thunderbird e IMAP ?????

Posted by [Carlo news](#) on Fri, 27 May 2011 07:07:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 27/05/2011 08:56, Carlo news ha scritto:

....

> In poche parole: Thunderbird gn'a f .

Verificato con system monitor: quando lavora come dovrebbe, ho un

consistente traffico in upload, altrimenti, nel restante 80%/90% dei casi il traffico non c'Ã¨ :(

Subject: Re: Ma Thunderbird e IMAP ?????

Posted by [Simone](#) on Fri, 27 May 2011 07:38:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 2011-05-27, Carlo news <carlo@dominomodels.com> wrote:

> Da anni uso Thunderbird per gestire diversi indirizzi email, alcuni dei
> quali settati con IMAP. In locale ho parecchi
> folder/subfolder/subsubfolder per un totale di 5 o 6 Gb
> Ora, volendo passare tutto a Gmail (anch'esso come account IMAP), ho
> pensato di fare lo stesso che faccio su Outlook: seleziono le cartelle
> che voglio spostare, faccio un bel drag&drop su Gmail e voilÃ !, risolto.
>

Non ti seguo. Che c'entrano i server imap con le cartelle locali?
A meno che tu non abbia installato un server imap su localhost,
direi che non ci azzeccano proprio niente.

> Avevo giÃ notato in passato una certa "incertezza" di Thunderbird nel
> gestire account IMAP, ora ne ho avuto la conferma. Triste ammetterlo,
> dopo anni di servizio, ma Outlook su queste cose si magna Thunderbird a
> colazione (lo uso in ufficio e spostare cartelle di qua e di lÃ Ã¨ prassi
> quotidiana).
>

Non ho mai riscontrato incertezze a gestire imap. Il punto e' che
quello di gmail non e' un vero imap. Prendi la cancellazione dei
messaggi: devi prima spostarli nella cartella Trash di gmail, altrimenti
gmail applica l'etichetta di posta cancellata, ma non cancella veramente
i messaggi. E poi gmail controlla anche la banda usata: se pretendi
di movimentare 5 Gb di messaggi, sicuramente ti chiudono i rubinetti
per attivita' sospetta. Te lo dico perche' un mio amico lavora per Google
proprio nella divisione di controllo della sicurezza di gmail.

> Domanda: che voi sappiate, esiste un altro client email che possa
> importare le cartelle locali di Thunderbird e gestisca l'IMAP come si
> deve e non a capocchia? CosÃ¬ posso usare quello per l'upload su Gmail
>

Io ho sempre usato mutt, che gestisce benissimo imap con maildir++.
Ma guarda che buona parte dei tuoi problemi potrebbe dipendere
dall'implementazione imap di gmail. Anche usando mutt, quando cerco

di spostare un messaggio dall'imap di gmail verso la maildir locale, leggo messaggi di avvertimento sulla corruzione dei dati. Hai provato a seguire le istruzioni di gmail per importare i messaggi?

Subject: Re: Ma Thunderbird e IMAP ?????

Posted by [Ronin](#) on Fri, 27 May 2011 12:58:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 27 Mag, 09:38, Simone <admsi...@googlemail.com> wrote:

> On 2011-05-27, Carlo news <ca...@dominomodels.com> wrote:

....

> Io ho sempre usato mutt, che gestisce benissimo imap con maildir++.
> Ma guarda che buona parte dei tuoi problemi potrebbe dipendere
> dall'implementazione imap di gmail. Anche usando mutt, quando cerco
> di spostare un messaggio dall'imap di gmail verso la maildir locale,
> leggo messaggi di avvertimento sulla corruzione dei dati. Hai provato a
> seguire le istruzioni di gmail per importare i messaggi?

Verifico e riferisco. Per intanto, grazie :)

Subject: Re: Ma Thunderbird e IMAP ?????

Posted by [Carlo del Forno](#) on Mon, 06 Jun 2011 13:07:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 27 Mag, 09:38, Simone <admsi...@googlemail.com> wrote:

> On 2011-05-27, Carlo news <ca...@dominomodels.com> wrote:

>

> > Da anni uso Thunderbird per gestire diversi indirizzi email, alcuni dei
> > quali settati con IMAP. In locale ho parecchi
> > folder/subfolder/subsubfolder per un totale di 5 o 6 Gb
> > Ora, volendo passare tutto a Gmail (anch'esso come account IMAP), ho
> > pensato di fare lo stesso che faccio su Outlook: seleziono le cartelle
> > che voglio spostare, faccio un bel drag&drop su Gmail e voil  !, risolto.

>

> Non ti seguo. Che c'entrano i server imap con le cartelle locali?

> A meno che tu non abbia installato un server imap su localhost,

> direi che non ci azzeccano proprio niente.

>

> > Avevo gi   notato in passato una certa "incertezza" di Thunderbird nel
> > gestire account IMAP, ora ne ho avuto la conferma. Triste ammetterlo,
> > dopo anni di servizio, ma Outlook su queste cose si magna Thunderbird a
> > colazione (lo uso in ufficio e spostare cartelle di qua e di l      prassi
> > quotidiana).

>

> Non ho mai riscontrato incertezze a gestire imap. Il punto e' che

> quello di gmail non e' un veroimap. Prendi la cancellazione dei
> messaggi: devi prima spostarli nella cartella Trash di gmail, altrimenti
> gmail applica l'etichetta di posta cancellata, ma non cancella veramente
> i messaggi. E poi gmail controlla anche la banda usata: se pretendi
> di movimentare 5 Gb di messaggi, sicuramente ti chiudono i rubinetti
> per attivita' sospetta. Te lo dico perche' un mio amico lavora per Google
> proprio nella divisione di controllo della sicurezza di gmail.
>
> > Domanda: che voi sappiate, esiste un altro client email che possa
> > importare le cartelle locali diThunderbirde gestisca l'IMAPcome si
> > deve e non a capocchia? CosÃ¬ posso usare quello per l'upload su Gmail
>
> Io ho sempre usato mutt, che gestisce benissimoimapcon maildir++.
> Ma guarda che buona parte dei tuoi problemi potrebbe dipendere
> dall'implementazioneimapdi gmail. Anche usando mutt, quando cerco
> di spostare un messaggio dall'imapdi gmail verso la maildir locale,
> leggo messaggi di avvertimento sulla corruzione dei dati. Hai provato a
> seguire le istruzioni di gmail per importare i messaggi?

He proprio un problema di quella m...da di Thunderbird. A volte manco
appaiono messaggi di errore, semplicemente non fa niente, e non basta
riavviare il programma, devo proprio riavviare il PC!!!! Inoltre
continuamente si blocca durante i trasferimenti, senza errori di alcun
tipo, neanche uno schifo di time-out (ce invece dÃ¬ quando un serve non
risponde per piÃ¹ di x secondi).
E' proprio Thunderbird che fa c....re.

Evolution, per canto suo, non prevede import da Thunderbird (per lo
meno non con la funzione file-->import), quindi butto nel c...so anche
lui.

Ora mi devo copiare a manina decine e decine di folder, e fra una
copia e l'altra fare un riavvio di Thunderbird o addirittura del PC
(non sto qui a spiegare tutti gli ulteriori problemi che sto
incontrando).
Granda cagata

C.

PS: sistemi di email character based li scarto a priori, dato che li
usavo su un VAX all'epoca dell'X.400 e per tutti i santi dopo 20 anni
di interfacce grafiche sarebbe ora che le interfacce character based
le lasciassero a chi deve scrivere codice

Subject: Re: Ma Thunderbird e IMAP ?????

Posted by [Simone](#) on Mon, 06 Jun 2011 14:23:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 2011-06-06, Carlo del Forno <carlo.delforno@gmail.com> wrote:
> E' proprio Thunderbird che fa c....re.

Semmai e' gmail che fa cagare. Se avessero implementato un banale IMAP, non ci sarebbero problemi.

> PS: sistemi di email character based li scarto a priori, dato che li
> usavo su un VAX all'epoca dell'X.400 e per tutti i santi dopo 20 anni
> di interfacce grafiche sarebbe ora che le interfacce character based
> le lasciassero a chi deve scrivere codice

Io invece detesto i programmi di posta con interfaccia grafica. Serve solo ad appesantire e a violare le elementari regole di composizione delle email.

Subject: Re: Ma Thunderbird e IMAP ?????
Posted by [Crononauta](#) on Mon, 06 Jun 2011 14:56:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 06/06/2011 16.23, Simone wrote:
> On 2011-06-06, Carlo del Forno<carlo.delforno@gmail.com> wrote:
>> E' proprio Thunderbird che fa c....re.
>
> Semmai e' gmail che fa cagare. Se avessero implementato un banale IMAP,
> non ci sarebbero problemi.

Guarda che gmail ha l'imaps standard, ci puoi scaricare i dati anche con fetchmail.

Anzi, il modo che io raccomando per scaricare la posta Ã¨ quella di configurare il download dal server remoto via fetchmail/procmail, metterla in locale, e poi accedere in locale tramite dovecot.

Sembra un giro perverso, ma ha un vantaggio enorme, anzi tre:
1) il download Ã¨ gestito sempre e solo da un unico programma, fetchmail, quindi non devi configurarti un accesso diverso per ogni programma di posta;

2) la posta Ã¨ in locale e *qualsiasi* programma di posta che tu voglia usare - tramite dovecot - puÃ² utilizzare i folder locali via IMAP4 standard, senza dover importare la posta di volta in volta.

3) alla brutta puoi ancora accedere alle cartelle mailbox locali con mutt.

--

Massimo Bacilieri AKA Crononauta

Subject: Re: Ma Thunderbird e IMAP ?????
Posted by [Simone](#) on Mon, 06 Jun 2011 15:05:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 2011-06-06, Crononauta <massimo.bacilieri@gmail.com> wrote:
> Guarda che gmail ha l'imaps standard, ci puoi scaricare i dati anche con
> fetchmail.
>

Non penso che sia proprio standard. Se utilizzi le etichette, la gestione dei folder di posta si complica. Io ho grossi problemi con Apple Mail, soprattutto nella cancellazione dei messaggi. Le etichette vengono viste come folders, compreso il cestino. Diciamo che Gmail ha un imap personalizzato.

> Anzi, il modo che io raccomando per scaricare la posta Ã¨ quella di
> configurare il download dal server remoto via fetchmail/procmail,
> metterla in locale, e poi accedere in locale tramite dovecot.
>

Io faccio esattamente cosÃ¬ :-)

Subject: Re: Ma Thunderbird e IMAP ?????
Posted by [Ale](#) on Mon, 06 Jun 2011 16:35:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 27/05/2011 9.38, Simone ha scritto:

>
> Non ti seguo. Che c'entrano i server imap con le cartelle locali?
> A meno che tu non abbia installato un server imap su localhost,
> direi che non ci azzeccano proprio niente.
>

Ha la sincronizzazione attiva, Thund copia in locale tutte le mail presenti sul server Imap. E' l'impostazione di default.

> Non ho mai riscontrato incertezze a gestire imap. Il punto e' che
> quello di gmail non e' un vero imap. Prendi la cancellazione dei
> messaggi: devi prima spostarli nella cartella Trash di gmail, altrimenti
> gmail applica l'etichetta di posta cancellata, ma non cancella veramente
> i messaggi.

Questo lo fanno tutti i programmi di posta. La cancellazione reale avviene solo quando "compatti" le cartelle.

Subject: Re: Ma Thunderbird e IMAP ?????
Posted by [Ale](#) on Mon, 06 Jun 2011 16:38:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 27/05/2011 8.56, Carlo news ha scritto:

> Da anni uso Thunderbird per gestire diversi indirizzi email, alcuni dei
> quali settati con IMAP. In locale ho parecchi
> folder/subfolder/subsubfolder per un totale di 5 o 6 Gb
> Ora, volendo passare tutto a Gmail (anch'esso come account IMAP), ho
> pensato di fare lo stesso che faccio su Outlook: seleziono le cartelle
> che voglio spostare, faccio un bel drag&drop su Gmail e voil !, risolto.

Prova a disabilitare la sincronizzazione degli account Imap:

account --> sincronizzazione ed archiviazione --> conserva su questo
computer i messaggi di questo account --> NO

Comunque considera che se copi da IMAP a IMAP, Thund deve scaricare il
messaggio dal primo IMAP e poi ricaricarlo sul secondo IMAP. E' normale
che, se la mole di dati e' grande, impieghi molto tempo.

Subject: Re: Ma Thunderbird e IMAP ?????
Posted by [Enrico 'Henryx' Bianc](#) on Mon, 06 Jun 2011 21:32:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Carlo del Forno wrote:

> Evolution, per canto suo, non prevede import da Thunderbird (per lo
> meno non con la funzione file-->import), quindi butto nel c...so anche
> lui.

Posto che la posta viene salvata da Thunderbird in formato mbox, e che
Evolution gestisce tale formato, puoi installare Kmail, importare la posta,
spostarla dove ti aggrada e poi usare il client che ti piace di piu`

Enrico

Subject: Re: Ma Thunderbird e IMAP ?????
Posted by [Simone](#) on Tue, 07 Jun 2011 07:35:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 2011-06-06, Ale <paperino@topolinia.it> wrote:

>
> Questo lo fanno tutti i programmi di posta. La cancellazione reale
> avviene solo quando "compatti" le cartelle.
>

Ci sono programmi che operano come le webmail: se "trascini" un messaggio da un folder all'altro, il messaggio viene istantaneamente spostato. Thunderbird si vanta di non seguire questa politica, ma ho notato che con gmail si creano situazioni di confusione con il folder "Tutti i messaggi" e il folder "Inbox". Alla base immagino che ci sia una semplice spiegazione: gmail e' concepito per essere amministrato via web, senza scaricare messaggi e senza spostarli. Tutto andrebbe fatto con le etichette e le conversazioni, ma i client di posta non sono necessariamente pronti a questa mentalita' diversa.

Subject: Re: Ma Thunderbird e IMAP ?????

Posted by [Crononauta](#) on Tue, 07 Jun 2011 08:29:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 07/06/2011 9.35, Simone wrote:

> Ci sono programmi che operano come le webmail: se "trascini" un messaggio
> da un folder all'altro, il messaggio viene istantaneamente spostato.
> Thunderbird si vanta di non seguire questa politica, ma ho notato che con
> gmail si creano situazioni di confusione con il folder "Tutti i messaggi"
> e il folder "Inbox". Alla base immagino che ci sia una semplice spiegazione:
> gmail e' concepito per essere amministrato via web, senza scaricare messaggi
> e senza spostarli. Tutto andrebbe fatto con le etichette e le conversazioni,
> ma i client di posta non sono necessariamente pronti a questa mentalita'
> diversa.

SÃ¬ e no.

Nel senso che Ã¨ vero che Gmail nasce e in qualche modo "spinge"
all'utilizzo tramite portale. Tuttavia se lo usi via IMAP, funziona a
dovere.

L'unica cosa "perversa" Ã¨ la sua gestione di "all documents", una specie
di bidone in cui butta *tutto*, spam e trash compresi.

Per cui se tu cancelli un messaggio, questo va nel cestino ma in all
documents continui a vederlo, e da IMAP non Ã¨ possibile poi eliminarlo
perchÃ© il client di posta prende il messaggio, lo butta in Trash, e di
qui Gmail lo rivisualizza in all documents :-O

Il problema Ã¨ facilmente risolvibile... ignorandolo: andando nei
settings dell'account ed eliminando l'esposizione via IMAP del folder
"all documents".

Oppure, ancora piÃ¹ banalmente, evitando di sottoscriverlo in Thunderbird
o chi per esso.

--

Massimo Bacilieri AKA Crononauta

Subject: Re: Ma Thunderbird e IMAP ?????

Posted by [Carlo del Forno](#) on Tue, 07 Jun 2011 17:08:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 6 Giu, 16:56, Crononauta <massimo.bacili...@gmail.com> wrote:

> On 06/06/2011 16.23, Simone wrote:

>

> > On 2011-06-06, Carlo del Forno<carlo.delfo...@gmail.com> Â wrote:

> >> E' proprio Thunderbird che fa c....re.

>

> > Semmai e' gmail che fa cagare. Se avessero implementato un banale IMAP,

> > non ci sarebbero problemi.

>

> Guarda che gmail ha l'imaps standard, ci puoi scaricare i dati anche con

> fetchmail.

Confermi, finchÃ© non copio i folder ma mi limito a scaricare le email,
fila tutto liscio come con tutti gli altri imap

> Anzi, il modo che io raccomando per scaricare la posta Ã" quella di
> configurare il download dal server remoto via fetchmail/procmail,
> metterla in locale, e poi accedere in locale tramite dovecot.

E quando sono in giro e voglio accedere ai 4 o 5 GB di posta che ho
archiviati (eh sÃ¬...) che faccio? Predispongo il PC con un IP
pubblico? E se per caso va via la corrente? Naaahhh.... sono passato a
Gmail proprio per poter accedere ai miei archivi ovunque e su
qualsunque PC senza dovermi portare in giro l'HD con su i folder

C.

Subject: Re: Ma Thunderbird e IMAP ?????

Posted by [Carlo del Forno](#) on Tue, 07 Jun 2011 17:13:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 6 Giu, 18:38, Ale <paper...@topolinia.it> wrote:

> Il 27/05/2011 8.56, Carlo news ha scritto:

>

> > Da anni uso Thunderbird per gestire diversi indirizzi email, alcuni dei

> > quali settati con IMAP. In locale ho parecchi

> > folder/subfolder/subsubfolder per un totale di 5 o 6 Gb

> > Ora, volendo passare tutto a Gmail (anch'esso come account IMAP), ho

> > pensato di fare lo stesso che faccio su Outlook: seleziono le cartelle

> > che voglio spostare, faccio un bel drag&drop su Gmail e voilÃ !, risolto.

>

> Prova a disabilitare la sincronizzazione degli account Imap:

>
> account --> sincronizzazione ed archiviazione --> conserva su questo
> computer i messaggi di questo account --> NO
>
> Comunque considera che se copi da IMAP a IMAP, Thunderbird deve scaricare il
> messaggio dal primo IMAP e poi ricaricarlo sul secondo IMAP. E' normale
> che, se la mole di dati e' grande, impieghi molto tempo.

I folder sono locali. Non e' un problema di tempo. A seconda di come gli gira fa le seguenti cose:

1. copia il folder normalmente
2. non copia il folder, ma se creo un folder analogo mi permette di trasferire (non copiare, in questo caso) tutti i messaggi contenuti
3. comincia a copiare folder (e subfolders nestati) ma fa delle cose in parallelo perch  mi appaiono dei messaggi prima di un folder poi di un altro... dopo un po' si blocca del tutto e devo ripartire, ma non so esattamente, dato che lavora in parallelo, quali folder sono andati a buon fine e quali no, e devo rifarmeli a manina uno alla volta, che dio lo fulmini
4. draggo & drop e vual  ! non fa niente di niente. chiudo riapro e ancora niente. devo riavviare il PC. Manco Outlook fa cos  schifo
5. gli dico di cancellare un folder (perch  devo copiarlo daccapo) ma non lo cancella. Oppure lo cancella (lo vedo da web) ma rimane dentro Thunderbird, e se faccio uno "scarica posta" cos  sincronizza i folder, non sincronizza una fava. Che patacca

C.

Subject: Re: Ma Thunderbird e IMAP ?????
Posted by [Carlo del Forno](#) on Tue, 07 Jun 2011 17:15:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 6 Giu, 23:32, Enrico 'Henryx' Bianchi
<enrico.bian...@gmail.com_INVALID_> wrote:

> Carlo del Forno wrote:
> > Evolution, per canto suo, non prevede import da Thunderbird (per lo
> > meno non con la funzione file-->import), quindi butto nel c...so anche
> > lui.
>
> Posto che la posta viene salvata da Thunderbird in formato mbox, e che
> Evolution gestisce tale formato, puoi installare Kmail, importare la posta,
> spostarla dove ti aggrada e poi usare il client che ti piace di piu`
>
> Enrico

Adesso ci guardo, grazie, ma spero che Kmail non mi chieda di importare un folder "mbox" alla volta, visto che ne avr ² pi ¹ di cento,

altrimenti ci metterei una vita

C.

Subject: Re: Ma Thunderbird e IMAP ?????

Posted by [Carlo del Forno](#) on Tue, 07 Jun 2011 17:16:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 6 Giu, 23:32, Enrico 'Henryx' Bianchi

<enrico.bian...@gmail.com_INVALID_> wrote:

> Carlo del Forno wrote:

> > Evolution, per canto suo, non prevede import da Thunderbird (per lo
> > meno non con la funzione file-->import), quindi butto nel c...so anche
> > lui.

>

> Posto che la posta viene salvata da Thunderbird in formato mbox, e che
> Evolution gestisce tale formato, puoi installare Kmail, importare la posta,
> spostarla dove ti aggrada e poi usare il client che ti piace di piu`

>

> Enrico

PS: si, so che Evolution gestisce mbox, ma ho letto una guida dove,
per ogni "mbox" andavano eseguiti due o tre passi. Avendo cento o
duecento folder, starei fresco se facessi cosÃ

Subject: Re: Ma Thunderbird e IMAP ?????

Posted by [Carlo del Forno](#) on Tue, 07 Jun 2011 17:19:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 6 Giu, 16:23, Simone <admsi...@googlemail.com> wrote:

....

> Io invece detesto i programmi di posta con interfaccia grafica. Serve
> solo ad appesantire e a violare le elementari regole di composizione
> delle email.

se non ci fossero le interfacce grafiche, che hanno moltiplicato la
diffusione dei PC e che fra l'altro sono state progettate da quei
dilettanti del PARC, il 90% dei sysadmin e dei programmatori (tu
quoque?) sarebbe senza lavoro per mancanza di utenti

C.

Subject: Re: Ma Thunderbird e IMAP ?????

Posted by [Crononauta](#) on Tue, 07 Jun 2011 19:04:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Tue, 7 Jun 2011 10:08:28 -0700 (PDT)

Carlo del Forno <carlo.delforno@gmail.com> wrote:

> E quando sono in giro e voglio accedere ai 4 o 5 GB di posta che ho
> archiviati (eh sÃ¬...) che faccio? Predispongo il PC con un IP
> pubblico? E se per caso va via la corrente? Naaahhh.... sono passato a
> Gmail proprio per poter accedere ai miei archivi ovunque e su
> qualunque PC senza dovermi portare in giro l'HD con su i folder

Allora accedi da portale e non rompi i co***** ;-)

--

Massimo Bacilieri AKA Crononauta

Skype: crononauta <massimo.bacilieri@gmail.com>

Facebook: Massimo Bacilieri

Subject: Re: Ma Thunderbird e IMAP ?????

Posted by [Simone](#) on Wed, 08 Jun 2011 07:49:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 2011-06-07, Carlo del Forno <carlo.delforno@gmail.com> wrote:

> se non ci fossero le interfacce grafiche, che hanno moltiplicato la
> diffusione dei PC e che fra l'altro sono state progettate da quei
> dilettanti del PARC, il 90% dei sysadmin e dei programmatori (tu
> quoque?) sarebbe senza lavoro per mancanza di utenti
>

E magari, sarebbe un incentivo a tornare ai tempi in cui l'informatica era una cosa seria. Adesso sembra che un informatico sia chiunque abbia la destrezza di scrivere un documento di testo...
Comunque no, non lavoro nell'informatica :-)

Subject: Re: Ma Thunderbird e IMAP ?????

Posted by [Simone](#) on Wed, 08 Jun 2011 07:50:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 2011-06-07, Crononauta <massimo.bacilieri@gmail.com> wrote:

> Allora accedi da portale e non rompi i co***** ;-)
>

Sottoscrivo in pieno. Non gli piace Thunderbird? Cerchi un programma diverso e tanti saluti. Non possiamo star qui a smacchiare i leopardi, ragazzi! :-)

Subject: Re: Ma Thunderbird e IMAP ?????
Posted by [PaoloR](#) on Wed, 08 Jun 2011 12:02:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

From: Crononauta
Date: Tue, 07 Jun 2011 10:29:57 +0200
Post: <iskni5\$mk1\$1@tdi.cu.mi.it>

> L'unica cosa "perversa" Ã la sua gestione di "all documents", una specie
> di bidone in cui butta *tutto*, spam e trash compresi.
> Per cui se tu cancelli un messaggio, questo va nel cestino ma in all
> documents continui a vederlo, e da IMAP non Ã possibile poi eliminarlo

si ma puoi anche impostare come vuoi la gestione dei messaggi eliminati,
nelle opzoni sul sito:

Icona della rotellina / Inoltro e POP/IMAP

Quando contrassegno un messaggio in IMAP come eliminato:
Eliminazione automatica attiva - Aggiornamento immediato del server
(impostazione predefinita)
Eliminazione automatica disattivata - Attendi l'aggiornamento del
server da parte del client.

Quando un messaggio viene contrassegnato come eliminato e cancellato
dall'ultima cartella IMAP visibile:
Archivia il messaggio (impostazione predefinita)
Sposta il messaggio nel Cestino
Elimina immediatamente il messaggio per sempre

--
||||||| PaoloR ||||||| <http://www.ruata.it> ||||||| PaoloR |||||||

Subject: Re: Ma Thunderbird e IMAP ?????
Posted by [Carlo del Forno](#) on Wed, 08 Jun 2011 17:42:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 7 Giu, 21:04, Crononauta <massimo.bacili...@gmail.com> wrote:
> On Tue, 7 Jun 2011 10:08:28 -0700 (PDT)
> Carlo del Forno <carlo.delfo...@gmail.com> wrote:
>
> > E quando sono in giro e voglio accedere ai 4 o 5 GB di posta che ho
> > archiviati (eh sÃ¬...) che faccio? Predispongo il PC con un IP
> > pubblico? E se per caso va via la corrente? Naaahhh.... sono passato a
> > Gmail proprio per poter accedere ai miei archivi ovunque e su
> > qualunque PC senza dovermi portare in giro l'HD con su i folder

>
> Allora accedi da portale e non rompi i co***** ;-)

Ma infatti io VOGLIO accedere dal portale, solo che PRIMA devo trasferire tutti i folder che avevo in LOCALE sul PORTALE, e pensavo allegramente di farlo con i folder imap.... ma non s'ha da fare, quindi rompo i co***** :)

Subject: Re: Ma Thunderbird e IMAP ?????
Posted by [Simone](#) on Thu, 09 Jun 2011 07:54:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 2011-06-08, Carlo del Forno <carlo.delforno@gmail.com> wrote:

>
> Ma infatti io VOGLIO accedere dal portale, solo che PRIMA devo
> trasferire tutti i folder che avevo in LOCALE sul PORTALE, e pensavo
> allegramente di farlo con i folder imap.... ma non s'ha da fare,
> quindi rompo i co***** :)

Come detto, non esiste solo Thunderbird. Ripeto che trasferire in un colpo solo vari gigabytes di posta verso gmail rischia di farti finire fra i potenziali utenti che abusano dello spazio a disposizione. Quindi gmail potrebbe limitare la tua banda o bloccare temporaneamente il tuo account.

E poi resta il problema che gmail non supporta le cartelle imap in modo standard. Le etichette di gmail vengono interpretate come cartelle imap dai programmi di posta, ma non sono certo che si possa fare un pasticcio unico di messaggi archiviati altrove in senso contrario.

Per inciso, la prudenza consiglierebbe di trasferire la posta in piccoli blocchi. So che costa fatica, ma potrebbe valere la pena.

Subject: Re: Ma Thunderbird e IMAP ?????
Posted by [sapo68](#) on Thu, 09 Jun 2011 12:58:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Carlo del Forno <carlo.delforno@gmail.com> wrote:

> Ma infatti io VOGLIO accedere dal portale, solo che PRIMA devo
> trasferire tutti i folder che avevo in LOCALE sul PORTALE, e pensavo
> allegramente di farlo con i folder imap.... ma non s'ha da fare,
> quindi rompo i co***** :)

Google: upload+IMAP+gmail

<http://www.google.it/search?sourceid=chrome&ie=UTF-8& ;q=upload+IMAP+gmail>

Secondo risultato utile:

<http://imap-upload.sourceforge.net/>

Ma anche:

<http://marklyon.org/gmail/download.htm>

Una volta c'era un prodotto di Google, gmail uploader ma vedo che e' deprecato:

http://mail.google.com/mail/help/email_uploader.html

Al suo posto un uploader per Outlook non so se ti e' utile (magari uploadi la posta da Outlook e poi usi thunderbird, dopo).

SuMac invece l'uploader si trova ancora:

<http://code.google.com/p/google-email-uploader-mac/>

5 minuti di google.

Un po di iniziativa, su'...

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...
Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: Ma Thunderbird e IMAP ?????
Posted by [Carlo del Forno](#) on Fri, 10 Jun 2011 07:53:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 9 Giu, 14:58, sap...@gmail.com (SAP) wrote:

....
> 5 minuti di google.
>
> Un po di iniziativa, su'...

Avevo googlato ma non con quelle chiavi di ricerca, e non avevo trovato granchÃ©, adesso guarderÃ² i tuoi link, intanto grazie :)

C.

Subject: Re: Ma Thunderbird e IMAP ?????

Posted by [Carlo del Forno](#) on Fri, 10 Jun 2011 11:20:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Visti e, purtroppo, non del tutto piaciuti:

> Google: upload+IMAP+gmail

> <http://www.google.it/search?sourceid=chrome&ie=UTF-8& ;q=upload+IMAP+gmail>

Spiega perch   l'IMAP    bello mentre il POP3 invece    brutto e cattivo, poi incoraggia ad usare Thunderbird come "the ultimate IMAP client" - ROTFL

> Secondo risultato utile:

> <http://imap-upload.sourceforge.net/>

Un mbox alla volta e interfaccia a caratteri. Per smaltirmi tutti i folder nestati dovrei fare un find che mi lancia il comando ogni volta, sperando di imbroggiare la sintassi giusta.... triplo bah

> Ma anche:

> <http://marklyon.org/gmail/download.htm>

Questo sembra pi   interessante, ma non ho capito se    ricorsivo nei subfolder o no, agnimodo lo provo

> Una volta c'era un prodotto di Google, gmail uploader ma vedo che e'

> deprecato:

> http://mail.google.com/mail/help/email_uploader.html

Mortacci loro

> Al suo posto un uploader per Outlook non so se ti e' utile (magari

> uploadi la posta da Outlook e poi usi thunderbird, dopo).

Se non ricordo male si pu   importare da Outlook a Thunderbird, ma non viceversa

> SuMac invece l'uploader si trova ancora:

> <http://code.google.com/p/google-email-uploader-mac/>

Purtroppo non ho un mac...

Comunque grazie per il tempo che mi hai dedicato :)

C.

Subject: Re: Ma Thunderbird e IMAP ?????
Posted by [Simone](#) on Fri, 10 Jun 2011 11:46:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 2011-06-10, Carlo del Forno <carlo.delforno@gmail.com> wrote:

>
> Un mbox alla volta e interfaccia a caratteri. Per smaltirmi tutti i
> folder nestati dovrei fare un find che mi lancia il comando ogni
> volta, sperando di imbroggiare la sintassi giusta.... triplo bah
>

Temo che il tuo vero problema e' che hai in mente qualcosa che non esiste.
E se non esiste, non esiste. E questo e' brutto, e questo e' lento, e
questo e' blu e quello e' grigio: forse dovresti scrivere tu il programma
che cerchi.

Dopo anni di utilizzo, ho imparato una cosa sola: la posta va archiviata
con un formato universale, possibilmente leggibile come file di testo.
Io ho scelto Maildir++, largamente supportato dai server imap e da
qualche client di posta. Il formato mbox e' odioso, perche' e' lento
da leggere e trasferire. I formati di archiviazione dei singoli programmi
soo da evitare accuratamente, perche' non vorrei mai che la mia posta
diventasse illeggibile se il software uscisse di produzione.

Subject: Re: Ma Thunderbird e IMAP ?????
Posted by [Carlo del Forno](#) on Fri, 10 Jun 2011 12:10:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 10 Giu, 13:46, Simone <admsi...@googlemail.com> wrote:

....
> Temo che il tuo vero problema e' che hai in mente qualcosa che non esiste..
> E se non esiste, non esiste. E questo e' brutto, e questo e' lento, e
> questo e' blu e quello e' grigio: forse dovresti scrivere tu il programma
> che cerchi.

Temo anch'io, eppure, se vedi altro post, la mia situazione non mi
sembra cosÃ¬ eccezionale, praticamente tutti i miei colleghi hanno
decine o centinaia di folder nidificati, e staremmo freschi se
dovessero spostarli a manina uno alla volta.
Outlook permette di fare Drag'n'drop di intere strutture di folder
senza battere ciglio, aprire e condividere mailbox in rete ecc.
Rispetto al cugino minore, Outlook Express, si pone come alternativa
professionale, e quindi offre maggiori funzionalitÃ e, presumo,

robustezza e scalabilit  . Mi sembra strano che problematiche analoghe non siano gestibili con Linux.

Ho scartato una serie di opzioni non per capriccio, ma perch  risulta oggettivamente oneroso, dispendioso e suscettibile di errori gestire manualmente 300+ folder. Comunque pare che non ci siano alternative all'approccio manuale, per  anche qui ci sono alcuni problemi per i quali ho chiesto supporto in altro post

- > Dopo anni di utilizzo, ho imparato una cosa sola: la posta va archiviata
- > con un formato universale, possibilmente leggibile come file di testo.
- > Io ho scelto Maildir++, largamente supportato dai server imap e da
- > qualche client di posta. Il formato mbox e' odioso, perche' e' lento
- > da leggere e trasferire. I formati di archiviazione dei singoli programmi
- > soo da evitare accuratamente, perche' non vorrei mai che la mia posta
- > diventasse illeggibile se il software uscisse di produzione.

Concordo al 100% con l'utilizzo degli standard, ma purtroppo quando ho iniziato a usare TB non mi ero posto il problema.

Per , trovo tutt'ora bacato marcio il funzionamento di TB, che oltre a comportarsi in maniera inconsistente a seconda di come gli gira, non si degna neanche di darmi uno straccio di messaggio di errore.

Pi  in generale, da diverso tempo, volendo usare Linux per applicazioni professionali, sto avendo dei problemi (far  post separato)

Grazie anche a te per la risposta

C.

Subject: Re: Ma Thunderbird e IMAP ?????

Posted by [Simone](#) on Fri, 10 Jun 2011 13:06:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 2011-06-10, Carlo del Forno <carlo.delforno@gmail.com> wrote:

- >
- > Temo anch'io, eppure, se vedi altro post, la mia situazioni non mi
- > sembra cos  eccezionale, praticamente tutti i miei colleghi hanno
- > decine o centinaia di folder nidificati, e staremmo freschi se
- > dovessero spostarli a manina uno alla volta.
- > Outlook permette di fare Drag'n'drop di intere strutture di folder
- > senza battere ciglio, aprire e condividere mailbox in rete ecc.
- > Rispetto al cugino minore, Outlook Express, si pone come alternativa
- > professionale, e quindi offre maggiori funzionalit  e, presumo,
- > robustezza e scalabilit  . Mi sembra strano che problematiche analoghe
- > non siano gestibili con Linux.

Ho sentito tante volte questi discorsi. Il fatto, a mio avviso, e' che gli utenti poco smaliziati vengono assuefatti ad usare strumenti commercialmente fortunati ma non necessariamente intelligenti. Fra l'altro, il tuo trasferimento verso gmail non mi sembra l'approccio piu' professionale al problema. Direi che e' molto casalingo, e giustamente il team di gmail suggerisce soluzioni casalinghe. Oppure soluzioni ottimizzate per migrazioni standard.

- > Ho scartato una serie di opzioni non per capriccio, ma perch  risulta
- > oggettivamente oneroso, dispendioso e suscettibile di errori gestire
- > manualmente 300+ folder. Comunque pare che non ci siano alternative
- > all'approccio manuale, perch  anche qui ci sono alcuni problemi per i
- > quali ho chiesto supporto in altro post
- >

L'esperienza mi ha insegnato che queste operazioni sensibili richiedono tanto tempo, tanta attenzione e tanto contributo umano. Non mi fiderei mai di migrare dati sensibili con un click. L'hanno fatto alle Poste, e guarda che cosa e' capitato.

- > Concordo al 100% con l'utilizzo degli standard, ma purtroppo quando ho
- > iniziato a usare TB non mi ero posto il problema.

Effettivamente e' difficilissimo trovare un programma di posta che gestisca i formati piu' universali. A parte mutt, che pero' e' proprio da pionieri, gli altri sono pensati per utenti che non avranno mai voglia di cambiare. Una evidente strategia di mercato per tenere stretto il cliente?

- > Per , trovo tutt'ora bacato marcio il funzionamento di TB, che oltre a
- > comportarsi in maniera inconsistente a seconda di come gli gira, non
- > si degna neanche di darmi uno straccio di messaggio di errore.
- > Pi  in generale, da diverso tempo, volendo usare Linux per
- > applicazioni professionali, sto avendo dei problemi (far  post
- > separato)
- >

Ma no, non e' bacato. Solo che non fa quello che vuoi tu come ti aspetteresti. Mi ricordi un amico, che si lamentava con me perche' un certo programma open source non ricercava le stringhe di testo come un altro programma commerciale. Siamo tutti abituati agli schemi, e le novita' ci sembrano bug. Microsoft non puo' avere fantasia, e gli utenti vengono assuefatti ad un mondo di bambagia rassicurante. Il mondo dell'open source e' vario e insidioso, non sempre adatto a chi vuole premere un tasto e leggere il risultato sullo schermo. Il vantaggio e' che Microsoft puo' scrivere codice bacato e prenderti per i fondelli. Se hai il sorgente

e se ci capisci qualcosa, puoi anche verificare l'efficacia di un programma.

Subject: Re: Ma Thunderbird e IMAP ?????

Posted by [Carlo del Forno](#) on Fri, 10 Jun 2011 13:46:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 10 Giu, 15:06, Simone <admsi...@googlemail.com> wrote:

....

> Ma no, non e' bacato. Solo che non fa quello che vuoi tu come ti aspetteresti.

Ehm... drag&drop del folder A da locale a server IMAP in upload: funge perfettamente

Stessa operazione col folder B (unica differenza il numero e la dimensione dei messaggi contenuti) e... non succede niente.

Ma proprio niente di niente, non fa neanche un accesso al server, non mi dà messaggi di alcun tipo... Ã come se io non l'avessi fatto.

Poi, magari dopo qualche minuto, si collega al server IMAP, allinea le email e mi dice "server X allineato" (o qualcosa del genere).

Ma il folder B non c'Ã, e se riprovo... stesso risultato di prima.

A casa mia questo si chiama "baco" o anche "funzionamento di m...a" :)

C.

Subject: Re: Ma Thunderbird e IMAP ?????

Posted by [Simone](#) on Fri, 10 Jun 2011 13:52:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 2011-06-10, Carlo del Forno <carlo.delforno@gmail.com> wrote:

> Ehm... drag&drop del folder A da locale a server IMAP in upload: funge

> perfettamente

> Stessa operazione col folder B (unica differenza il numero e la

> dimensione dei messaggi contenuti) e... non succede niente.

> Ma proprio niente di niente, non fa neanche un accesso al server, non

> mi dà messaggi di alcun tipo... Ã come se io non l'avessi fatto.

> Poi, magari dopo qualche minuto, si collega al server IMAP, allinea le

> email e mi dice "server X allineato" (o qualcosa del genere).

> Ma il folder B non c'Ã, e se riprovo... stesso risultato di prima.

> A casa mia questo si chiama "baco" o anche "funzionamento di m...a" :)

>

Sicuro che non sia il server remoto a chiuderti fuori? Non mi sorprenderebbe affatto, trattandosi di Google.

Subject: Re: Ma Thunderbird e IMAP ?????

Posted by [Carlo del Forno](#) on Fri, 10 Jun 2011 14:17:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 10 Giu, 15:52, Simone <admsi...@googlemail.com> wrote:

....

> Sicuro che non sia il server remoto a chiuderti fuori? Non mi sorprenderebbe
> affatto, trattandosi di Google.

Ammettiamo che sia cosÃ¬ (puÃ² essere): perchÃ¬ TB non mi dÃ¬ neanche un messaggio di errore? Eppure, quando il server non risponde, mi appare un messaggio di timeout

E' normale che il server lo butti fuori e lui non spieghi all'utente il motivo per cui non ha fatto niente?

C.

Subject: Re: Ma Thunderbird e IMAP ?????

Posted by [Simone](#) on Fri, 10 Jun 2011 14:36:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 2011-06-10, Carlo del Forno <carlo.delforno@gmail.com> wrote:

> E' normale che il server lo butti fuori e lui non spieghi all'utente
> il motivo per cui non ha fatto niente?
>

Potrebbe essere, perche' il trasferimento dei dati via IMAP non e' in tempo reale. I messaggi vengono effettivamente toccati solo quando fai la cosiddetta "compattazione". Nel frattempo TB crede che tutto sia andato bene. In realta' i messaggi sono segnati come messaggi spostati, ma fisicamente non sono ancora sul server remoto.

Ti ripeto: Gmail e' un mondo a parte. Perfino Mutt mi lancia messaggi di allarme quando sposto messaggi via IMAP su Gmail, dicendo che potrei perdere i dati. Evidentemente il comportamento dell'IMAP di Gmail non e' impeccabile.

Subject: Re: Ma Thunderbird e IMAP ?????

Posted by [sapo68](#) on Fri, 10 Jun 2011 15:32:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Simone <admsimat@googlemail.com> wrote:

> Sicuro che non sia il server remoto a chiuderti fuori?

In tutta sinceritÃ¬ non per dare ragione a lui, ma ho avuto problemi

simili a migrare la posta di una decina di utenti verso uno standardissimo server IMAP (dovecot) con thunderbird che si comporta in modo del tutto inconsistente.

E parliamo di connessioni LAN dove la velocità non è certo un problema e dove il server era gestito internamente quindi con tutti i controlli del caso.

Succedeva (non dappertutto ma su alcuni client) che l'upload della posta locale si bloccasse per motivi sconosciuti o finisse di aggiornare con risultati anch'essi inconsistenti (es. cartelle vuote).

Insomma, alla fine abbiamo dovuto fare tutto a manina cartella per cartella perché con le cartelle troppo nidificate o con allegati di una certa importanza o a volte per motivi non accertabili, il client non finiva l'operazione, si bloccava oppure la terminava senza motivo ecc. Con Outlook (ma anche Apple Mail) nessun problema.

A occhio e croce Thunderbird qualche problemino ce l'ha.

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...
Bambini che il sole, ha ridotto già... vecchi.

Subject: Re: Ma Thunderbird e IMAP ?????

Posted by [Carlo del Forno](#) on Fri, 10 Jun 2011 20:55:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 10 Giu, 17:32, sap...@gmail.com (SAP) wrote:

> Simone <admsi...@googlemail.com> wrote:

> > Sicuro che non sia il server remoto a chiuderti fuori?

....

> A occhio e croce Thunderbird qualche problemino ce l'ha.

A parere altrui sono *IO* che lavoro male e che non so adattarmi...
meno male che certe cose non capitano solo a me, cioè, mal comune
mezzo (ma anche meno) gaudio...

C.

Subject: Re: Ma Thunderbird e IMAP ?????

Posted by [Roberto](#) on Sun, 12 Jun 2011 14:26:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Simone ha scritto:

> Carlo del Forno <carlo.delforno@gmail.com> wrote:

>
>> A parere altrui sono *IO* che lavoro male e che non so adattarmi...
>> meno male che certe cose non capitano solo a me, cioÃ, mal comune
>> mezzo (ma anche meno) gaudio...
>>
>>
>
> Da un lato Ã innegabile che gli utenti abituali di Linux siano meno...
> irritabili di quelli Microsoft.
> Nel mondo Linux i crash e i programmi instabili non sono un tabÃ¹, e anzi
> sono fonte di sfide e studio per i piÃ¹ volenterosi.

Mentre nel mondo windows sono talmente una norma, che il sistema stesso propone di riavviare, a fronte di un errore grave, sperando che dopo il riavvio tutto funzioni di nuovo.
Sciamanesimo, non informatica.

A ne sembra una piccola presa per i fondelli.

PS: lo so, dovrebbe andare su ico.dibattiti, la chiudo qui.

--
|Save our planet!
Ciao |Save wildlife!
roberto |For your E-MAIL use ONLY recycled Bytes !!
|roberto poggi rpoggi@softhome.net

Subject: Re: Ma Thunderbird e IMAP ?????
Posted by [Simone](#) on Sun, 12 Jun 2011 14:54:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Carlo del Forno <carlo.delforno@gmail.com> wrote:

> A parere altrui sono *IO* che lavoro male e che non so adattarmi...
> meno male che certe cose non capitano solo a me, cioÃ, mal comune
> mezzo (ma anche meno) gaudio...
>
>

Da un lato Ã innegabile che gli utenti abituali di Linux siano meno...
irritabili di quelli Microsoft.
Nel mondo Linux i crash e i programmi instabili non sono un tabÃ¹, e anzi
sono fonte di sfide e studio per i piÃ¹ volenterosi.

Nel caso specifico, usando Thunderbird poco proprio perchÃ preferisco strumenti non grafici per la posta, probabilmente hai ragione tu. Posso solo dire che io, da semplice sistemista per passione, eviterei

operazioni come quella che ti ostini a fare. Anzi, se amministrassi un server di posta, bloccherei immediatamente un trasferimento simultaneo di 5 Gb di posta da e verso la mia macchina :-)

Subject: Re: Ma Thunderbird e IMAP ?????

Posted by [Crononauta](#) on Sun, 12 Jun 2011 14:55:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 12 Jun 2011 15:54:03 +0100

Simone <admsimat@gmail.com> wrote:

> Da un lato Ã innegabile che gli utenti abituali di Linux siano meno...
> irritabili di quelli Microsoft.
> Nel mondo Linux i crash e i programmi instabili non sono un tabÃ¹, e anzi
> sono fonte di sfide e studio per i piÃ¹ volenterosi.

La differenza, non trascurabile, Ã che per come Ã congegnato Windows, nella maggioranza dei casi il crash di un programma si tira dietro tutto il sistema... in Linux cade lui e basta!

Per questo un *singolo* programma instabile in Linux lo si tollera, in Windows fa un po' inc****re di piÃ¹... a parte il fatto che c'Ã un'altra sostanziale e non trascurabile differenza: in Linux i programmi sono perlopiÃ¹ liberi, e "a caval donato non si guarda in bocca". In Windows i programmi - e il sistema - li pago e talvolta pure cari. Che funzionino alla membro di segugio (AKA cazzo di cane) sono disposto a tollerarlo molto meno!

--

Massimo Bacilieri AKA Crononauta

Skype: crononauta <massimo.bacilieri@gmail.com>

Facebook: Massimo Bacilieri
