
Subject: Allora ecco la soluzione

Posted by [Claudio Bianchini](#) on Thu, 22 Sep 2011 23:42:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

La scena in cui Spielberg nel film "la guerra dei mondi" ammicca a un blooper del film del 50 è la seguente

http://www.youtube.com/watch?v=R4Fc0hrnrpY&feature=playe_r_detailpage#t=394s

Cruise esce di casa e le donna in strada dice "Can you believe this Ray? Every single car", tutte le auto sono ferme perchè si è verificato un impulso EMP e a sua volta questo da il via alla scena del solenoide che si è fritto e alla fuga dei Cruise con l'auto. Se uno guarda il film del 50, io l'ho visto una sola volta, quando i dischi arrivano c'è una folla radunata credo in una specie di sala da ballo, poichè quello era il decennio delle bombe che scoppiavano in Nevada e si sapeva cos'era l'impulso EMP decisero di mettere una scena in cui tutti gli aggeggi elettronici si bloccavano. Però che accade? Che quando escono fuori in strada si vede un mezzo dell'esercito, una jeep mi pare di ricordare, che cammina come se niente fosse. Questo è il blooper a cui Spielberg si riferisce, anche quella jeep avrebbe dovuto fermarsi. Se vi è piaciuto e volete sapere gli altri messaggi subliminali contenuti nel film, uno dei quali nello spezzone sopra, fatemelo sapere

Subject: Re: Allora ecco la soluzione

Posted by [Lorenzo von Matterhor](#) on Fri, 23 Sep 2011 01:39:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 23/09/2011 01:42, Claudio Bianchini ha scritto:

> La scena in cui Spielberg nel film "la guerra dei mondi" ammicca a un
> blooper del film del 50 " la seguente
>
> http://www.youtube.com/watch?v=R4Fc0hrnrpY&feature=playe_r_detailpage#t=394s
>
> Cruise esce di casa e le donna in strada dice "Can you believe this Ray?
> Every single car", tutte le auto sono ferme perch" si " verificato un
> impulso EMP e a sua volta questo da il via alla scena del solenoide che si " "
> fritto e alla fuga dei Cruise con l'auto. Se uno guarda il film del 50, io
> l'ho visto una sola volta, quando i dischi arrivano c'" una folla radunata
> credo in una specie di sala da ballo, poich" quello era il decennio delle
> bombe che scoppiavano in Nevada e si sapeva cos'era l'impulso EMP decisero
> di mettere una scena in cui tutti gli aggeggi elettronici si bloccavano.
> Per" che accade? Che quando escono fuori in strada si vede un mezzo
> dell'esercito, una jeep mi pare di ricordare, che cammina come se niente
> fosse. Questo " il blooper a cui Spielberg si riferisce, anche quella jeep
> avrebbe dovuto fermarsi. Se vi " piaciuto e volete sapere gli altri messaggi
> subliminali contenuti nel film, uno dei quali nello spezzone sopra, fatemelo

> sapere

Non ho visto nessuna Jeep che si muove. Gli unici veicoli che si muovono sono spinti dalla gente

--

Lorenzo von Matterhorn

"Winter is coming"

Subject: Re: Allora ecco la soluzione
Posted by [Son](#) on Fri, 23 Sep 2011 10:36:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Lorenzo von Matterhorn" <righinilor@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:j5gnvo\$jg0\$1@tdi.cu.mi.it...

> Il 23/09/2011 01:42, Claudio Bianchini ha scritto:

>> La scena in cui Spielberg nel film "la guerra dei mondi" ammicca a un
>> blooper del film del 50 è la seguente

>>

>> http://www.youtube.com/watch?v=R4Fc0hrnrpY&feature=playe_r_detailpage#t=394s

>>

>> Cruise esce di casa e le donna in strada dice "Can you believe this Ray?
>> Every single car", tutte le auto sono ferme perchè si è verificato un
>> impulso EMP e a sua volta questo da il via alla scena del solenoide che
>> si è

>> fritto e alla fuga dei Cruise con l'auto. Se uno guarda il film del 50,

>> io

>> l'ho visto una sola volta, quando i dischi arrivano c'è una folla

>> radunata

>> credo in una specie di sala da ballo, poichè quello era il decennio delle

>> bombe che scoppiavano in Nevada e si sapeva cos'era l'impulso EMP

>> decisero

>> di mettere una scena in cui tutti gli aggeggi elettronici si bloccavano.

>> Però che accade? Che quando escono fuori in strada si vede un mezzo

>> dell'esercito, una jeep mi pare di ricordare, che cammina come se niente

>> fosse. Questo è il blooper a cui Spielberg si riferisce, anche quella

>> jeep

>> avrebbe dovuto fermarsi. Se vi è piaciuto e volete sapere gli altri

>> messaggi

>> subliminali contenuti nel film, uno dei quali nello spezzone sopra,

>> fatemelo

>> sapere

>

> Non ho visto nessuna Jeep che si muove. Gli unici veicoli che si muovono

> sono spinti dalla gente

>

ma infatti.

L'unica cosa *anomala* che si nota subito, senza essere ossessionati dai bloopers, è la piccola telecamera che al primo attacco del tripode, dopo aver ucciso il proprietario resta accesa, mostrandoci la macchina aliena in una sorta di cinema nel cinema (l'anomalia è ovviamente che la videocamera funziona :P)

Subject: Re: Allora ecco la soluzione

Posted by [Claudio Bianchini](#) on Sat, 24 Sep 2011 00:38:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Lorenzo von Matterhorn" <righinilor@inwind.it> ha scritto nel messaggio

> Non ho visto nessuna Jeep che si muove. Gli unici veicoli che si muovono
> sono spinti dalla gente

LOL

Bella trollata

Subject: Re: Allora ecco la soluzione

Posted by [Claudio Bianchini](#) on Sat, 24 Sep 2011 00:38:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Son" <posta@posta.com> ha scritto nel messaggio

>> Non ho visto nessuna Jeep che si muove. Gli unici veicoli che si muovono
>> sono spinti dalla gente

>>

>

> ma infatti

Scusa, ma hai capito che il blooper della jeep che si muove nonostante l'impulso EMP è nel film del 1953?

> L'unica cosa *anomala* che si nota subito, senza essere ossessionati dai
> bloopers, è la piccola telecamera che al primo attacco del tripode, dopo
> aver ucciso il proprietario resta accesa

Il proprietario potrebbe avere cambiato le batterie dopo l'impulso allo stesso modo del meccanico che cambia il solenoide

Subject: Re: Allora ecco la soluzione
Posted by [a1](#) on Sat, 24 Sep 2011 02:20:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

>> Non ho visto nessuna Jeep che si muove. Gli unici veicoli che si muovono
>> sono spinti dalla gente
>
> LOL
> Bella trollata

Allora sono un troll anch'io. Non mi pare che tu ti sia spiegato molto bene...

Subject: Re: Allora ecco la soluzione
Posted by [Lorenzo von Matterhorn](#) on Sat, 24 Sep 2011 09:57:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 24/09/2011 02:38, Claudio Bianchini ha scritto:
> "Lorenzo von Matterhorn"<righinilor@inwind.it> ha scritto nel messaggio
>
>> Non ho visto nessuna Jeep che si muove. Gli unici veicoli che si muovono
>> sono spinti dalla gente
>
> LOL
> Bella trollata

Ma trollata di che, fava. Se ti spieghi a cazzo di cane Ã" chiaro che poi gli altri prendano fischi per fiaschi. Da quello che hai scritto sembrava che fosse nel filmato che linkavi.

--
Lorenzo von Matterhorn

"Winter is coming"

Subject: Re: Allora ecco la soluzione
Posted by [Quantum](#) on Sat, 24 Sep 2011 21:34:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Claudio Bianchini" ha scritto nel messaggio
[news:4e7bc7ed\\$0\\$44203\\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...](mailto:news:4e7bc7ed$0$44203$4fafbaef@reader1.news.tin.it...)

La scena in cui Spielberg [cut]

CioÃ" fatemi capire, questo coglione ha aperto due 3d perche secondo lui Spielberg ha "citato" un "errore" presente nel film originale e questa presunta citazione in realtÃ non Ã" neppure presente?

ah dimenticavo: il film in questione Ã" la guerra dei mondi con Tom Cruise...

Subject: Re: Allora ecco la soluzione

Posted by [Claudio Bianchini](#) on Sun, 25 Sep 2011 01:18:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Lorenzo von Matterhorn" <righinilor@inwind.it> ha scritto nel messaggio

>>> Non ho visto nessuna Jeep che si muove. Gli unici veicoli che si muovono
>>> sono spinti dalla gente

>>

>> LOL

>> Bella trollata

>

> Ma trollata di che, fava. Se ti spieghi a cazzo di cane è chiaro che poi

> gli altri prendano fischi per fiaschi. Da quello che hai scritto sembrava

> che fosse nel filmato che linkavi

Scusa ma dimmi esattamente dov'è che non si capisce a quale film mi riferisco?

(Quote) Se uno guarda il film del 50, io

l'ho visto una sola volta, quando i dischi arrivano c' una folla radunata

credo in una specie di sala da ballo, poich quello era il decennio delle

bombe che scoppiavano in Nevada e si sapeva cos'era l'impulso EMP decisero

di mettere una scena in cui tutti gli aggeggi elettronici si bloccavano.

Per che accade? Che quando escono fuori in strada si vede un mezzo

dell'esercito, una jeep mi pare di ricordare, che cammina come se niente

fosse. Questo il blooper a cui Spielberg si riferisce, anche quella jeep

avrebbe dovuto fermarsi

Subject: Re: Allora ecco la soluzione

Posted by [Claudio Bianchini](#) on Sun, 25 Sep 2011 01:23:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Quantum" <quantum@solace.it> ha scritto nel messaggio

> La scena in cui Spielberg [cut]

>

>

> Cioè fatemi capire, questo coglione ha aperto due 3d perche
> secondo lui Spielberg ha "citato" un "errore" presente
> nel film originale e questa presunta citazione in realtà non
> è neppure presente?

Io in genere schippo i 3d che non mi interessano però se voglio partecipare a uno cerco di leggermelo con una certa attenzione, spiegami esattamente cosa non capisci? Se evidenzi la parte poco chiara te ne sarei molto grato, forse è il verbo "ammicca" che ti ha portato fuori strada?

(Quote)

La scena in cui Spielberg nel film "la guerra dei mondi" ammicca a un bloopers del film del '50 la seguente

http://www.youtube.com/watch?v=R4Fc0hrnrpY&feature=player_detailpage#...

Cruise esce di casa e la donna in strada dice "Can you believe this Ray? Every single car", tutte le auto sono ferme perché si verificato un impulso EMP e a sua volta questo dà il via alla scena del solenoide che si fritto e alla fuga di Cruise con l'auto. Se uno guarda il film del '50, io l'ho visto una sola volta, quando i dischi arrivano c'è una folla radunata credo in una specie di sala da ballo, poiché quello era il decennio delle bombe che scoppiavano in Nevada e si sapeva cos'era l'impulso EMP decisero di mettere una scena in cui tutti gli aggeggi elettronici si bloccavano. Per che accade? Che quando escono fuori in strada si vede un mezzo dell'esercito, una jeep mi pare di ricordare, che cammina come se niente fosse. Questo il bloopers a cui Spielberg si riferisce, anche quella jeep avrebbe dovuto fermarsi. Se vi piaciuto e volete sapere gli altri messaggi subliminali contenuti nel film, uno dei quali nello spezzone sopra, fatemelo sapere

Subject: Re: Allora ecco la soluzione
Posted by [John Doe](#) on Sun, 25 Sep 2011 02:34:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Claudio Bianchini wrote:

>Questo il bloopers a cui Spielberg si riferisce,

A me pare che non si riferisca a nulla, ha solo rifatto il film uguale.
Se avesse voluto riferirsi, avrebbe messo un bloopers anche lui.

Subject: Re: Allora ecco la soluzione

Posted by [Claudio Bianchini](#) on Mon, 26 Sep 2011 02:25:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"John Doez" <spamm@ssore.ta> ha scritto nel messaggio

>>Questo il blooper a cui Spielberg si riferisce,

>

>

> A me pare che non si riferisca a nulla, ha solo rifatto il film uguale.

> Se avesse voluto riferirsi, avrebbe messo un blooper anche lui.

Allora mi sembra di capire che cosa non riuscite ad afferrare. Spielberg ha "corretto" il blooper non è che lo rimesso pari pari a come era, e usa quell'errore del film per innescare la fuga in auto dei Cruise. C'è un sottofondo ironico e subliminale intorno a tutta quella scena, cioè Spielberg nel film, per il momento l'unico suo che mi sembra di ricordare, inserisce una sottotraccia e un messaggio nascosto nella cui arte eccelleva Kubrick. Non è quello l'unico messaggio subliminale del film, ve ne sono altri 2-3

Subject: Re: Allora ecco la soluzione

Posted by [quinlan](#) on Mon, 26 Sep 2011 07:53:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Claudio Bianchini ha scritto:

> "John Doez" <spamm@ssore.ta> ha scritto nel messaggio

> >>Questo il blooper a cui Spielberg si riferisce,

> >

> >

> > A me pare che non si riferisca a nulla, ha solo rifatto il film uguale.

> > Se avesse voluto riferirsi, avrebbe messo un blooper anche lui.

> Allora mi sembra di capire che cosa non riuscite ad afferrare. Spielberg ha
> "corretto" il blooper non Ã che lo rimesso pari pari a come era, e usa
> quell'errore del film per innescare la fuga in auto dei Cruise. C'Ã un
> sottofondo ironico e subliminale intorno a tutta quella scena, cioÃ
> Spielberg nel film, per il momento l'unico suo che mi sembra di ricordare,
> inserisce una sottotraccia e un messaggio nascosto nella cui arte eccelleva
> Kubrick. Non Ã quello l'unico messaggio subliminale del film, ve ne sono
> altri 2-3

Ok. Ora che hai spiegato l'arcano e hai dimostrato a tutti la tua finissima capacitÃ di analisi filmica, puoi anche illustrare perchÃ non hai creato un post in cui immediatamente scrivevi quello che il tuo occhio da superlince aveva carpito senza ricorrere a quiz a premi?

Se l'hai fatto per problemi di ego sappi che cos'è la figura " stata molto peggiore.

Quinlan, quello-che-secondo-te-starebbe-qua-a-rosicare

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Subject: Re: Allora ecco la soluzione
Posted by [quinlan](#) on Mon, 26 Sep 2011 08:45:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Claudio Bianchini ha scritto:

> "John Doez" <spamm@ssore.ta> ha scritto nel messaggio

> >>Questo il blooper a cui Spielberg si riferisce,

> >

> >

> > A me pare che non si riferisca a nulla, ha solo rifatto il film uguale.

> > Se avesse voluto riferirsi, avrebbe messo un blooper anche lui.

> Allora mi sembra di capire che cosa non riuscite ad afferrare. Spielberg ha
> "corretto" il blooper non " che lo rimesso pari pari a come era, e usa
> quell'errore del film per innescare la fuga in auto dei Cruise. C'è un
> sottotondo ironico e subliminale intorno a tutta quella scena, cioè
> Spielberg nel film, per il momento l'unico suo che mi sembra di ricordare,
> inserisce una sottotraccia e un messaggio nascosto nella cui arte eccelleva
> Kubrick. Non " quello l'unico messaggio subliminale del film, ve ne sono
> altri 2-3

Ok. Ora che hai spiegato l'arcano e hai dimostrato a tutti la tua finissima capacità di analisi filmica, puoi anche illustrare perché non hai creato un post in cui immediatamente scrivevi quello che il tuo occhio da superlince aveva carpito senza ricorrere a quiz a premi?
Se l'hai fatto per problemi di ego sappi che cos'è la figura " stata molto peggiore.

Quinlan, quello-che-secondo-te-starebbe-qua-a-rosicare

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Subject: Re: Allora ecco la soluzione

Posted by [Once Upon a Time in I](#) on Mon, 26 Sep 2011 09:04:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 26 Set, 04:25, "Claudio Bianchini" <fg...@tin.it> wrote:

>

> Allora mi sembra di capire che cosa non riuscite ad afferrare. Spielberg ha
> "corretto" il blooper non Ã che lo rimesso pari pari a come era, e usa
> quell'errore del film per innescare la fuga in auto dei Cruise. C'Ã un
> sottofondo ironico e subliminale intorno a tutta quella scena, cioÃ
> Spielberg nel film, per il momento l'unico suo che mi sembra di ricordare,
> inserisce una sottotraccia e un messaggio nascosto nella cui arte eccelleva
> Kubrick. Non Ã quello l'unico messaggio subliminale del film, ve ne sono
> altri 2-3

Allora, vediamo se ho capito, perchÃ finora non aveva capito un cazzo
nessuno:

Spielberg nel remake di questo film corregge un errore che era
presente nella pellicola originale. Giusto?

CosÃ come se rifacesse "Scipione l'africano", probabilmente eviterebbe
di inquadrare centurioni romani con l'orologio al polso.

E tutto questo, invece che essere la semplice correzione di errori,
rappresenta un "sottofondo ironico e subliminale" che solo i cinefili
piÃ in gamba possono cogliere?

Ma tu sei tutto suonato...

Michele

Subject: Re: Allora ecco la soluzione

Posted by [Claudio Bianchini](#) on Tue, 27 Sep 2011 04:28:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Quinlan" <quinlan@orson.net> ha scritto nel messaggio

> Ok. Ora che hai spiegato l'arcano e hai dimostrato a tutti la tua
> finissima capacitÃ di analisi filmica, puoi anche illustrare perchÃ non
> hai creato un post in cui immediatamente scrivevi quello che il tuo occhio
> da superlince aveva carpito senza ricorrere a quiz a premi?

L'ho spiegato, volevo testare la vostra capacitÃ di analisi, se fossi stato
il vostro professore di cinema vi avrei dato il seguente compito "Analizzare
similaritÃ e differenze nei due film". Quello che mi trovava la "correzione"
del blooper avrebbe avuto la promozione assicurata

Subject: Re: Allora ecco la soluzione

Posted by [Claudio Bianchini](#) on Tue, 27 Sep 2011 04:33:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Once Upon a Time in IACine" <michele_libero@libero.it> ha scritto nel messaggio

Allora, vediamo se ho capito, perchè finora non aveva capito un cazzo nessuno

*** No, 2-3 non avevano capito un cazzo

Spielberg nel remake di questo film corregge un errore che era presente nella pellicola originale. Giusto?

*** Esatto, è quella "correzione" che innesca la scena del solenoide fritto e della fuga in auto,

Così come se rifacesse "Scipione l'africano", probabilmente eviterebbe di inquadrare centurioni romani con l'orologio al polso

*** Non è la stessa cosa, quello è un blunder più che un blooper, chiamamialo blooper per convenzione ma non è la stessa cosa

E tutto questo, invece che essere la semplice correzione di errori, rappresenta un "sottofondo ironico e subliminale" che solo i cinefili più in gamba possono cogliere?

*** Orpo!!! Innesca tutto un meccanismo che porta avanti la trama fino a che Cruise e i figli non arrivano alla casa della moglie divorziata. E cmq non è l'unico tema sottotraccia presente nel film
