
Subject: Formato numerico di ls
Posted by [Dalet](#) on Sat, 07 May 2011 12:07:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

C'e' modo di far scrivere a ls i byte dei file, non i K
o i mega eh (quello lo so), col punto di separazione delle
migliaia? al peggio anche la virgola inglese andrebbe bene,
es.: 3.017.533 oppure 3,017,533 invece di 3017533.

--
Saluti, Dalet

Subject: Re: Formato numerico di ls
Posted by [Fulvio](#) on Sat, 07 May 2011 13:04:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dalet wrote:

> C'e' modo di far scrivere a ls i byte dei file

Da man non c'e' opzione. Forse ti ci vorra' una manipolazioni in pipe con
sed.

--
Archlinux on (uname -a)
F

Subject: Re: Formato numerico di ls
Posted by [Dalet](#) on Sat, 07 May 2011 13:41:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 07-05-2011, Fulvio dice:
>Dalet wrote:

>>C'e' modo di far scrivere a ls i byte dei file

>Da man non c'e' opzione. Forse ti ci vorra' una manipolazioni in pipe
>con sed.

Eh.. 'na parola! certe volte ha 2 o 3 sole cifre altre 4
o piu', piuttosto sembra un'opzione di printf() ma non so
come possa entrarci printf con ls.

--
Saluti, Dalet

Subject: Re: Formato numerico di ls
Posted by [Joo](#) on Sat, 07 May 2011 14:10:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dopo dura riflessione, Dalet ha scritto :
> C'e' modo di far scrivere a ls i byte dei file, non i K
> o i mega eh (quello lo so), col punto di separazione delle
> migliaia? al peggio anche la virgola inglese andrebbe bene,
> es.: 3.017.533 oppure 3,017,533 invece di 3017533.

avendo i sorgenti - ovviamente so che ci sono - non vedo impossibile
modificarli e riscrivere un comando personalizzato.

J.

Subject: Re: Formato numerico di ls
Posted by [Antonio 6sette](#) on Sat, 07 May 2011 14:12:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 2011-05-07, Dalet <dalet@address.invalid> wrote:
> Eh.. 'na parola! certe volte ha 2 o 3 sole cifre altre 4
> o piu', piuttosto sembra un'opzione di printf() ma non so
> come possa entrarci printf con ls.

prova con awk

```
ls -l|awk '{ printf("%d %s\n", $5, ($5/1024)) }'
```

--

Never try to teach a pig to sing.
It wastes your time and annoys the pig.

Subject: Re: Formato numerico di ls
Posted by [crunch](#) on Sat, 07 May 2011 14:37:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Sat, 07 May 2011 16:10:11 +0200, Joo ha scritto:

>
> avendo i sorgenti - ovviamente so che ci sono

esattamente qui

<http://ftp.gnu.org/gnu/coreutils/>

peraltro ottimo modo per approfondire il C

... $\hat{A}_j, \hat{A}_j, \tilde{A}_j, \hat{A} \square \hat{A}^\circ \hat{A}^\circ \hat{A}^\circ \hat{A} \square \tilde{A}_j, \hat{A}_j, \hat{A}_j, cRuncH., \hat{A}_j, \hat{A}_j, \tilde{A}_j, \hat{A} \square \hat{A}^\circ \hat{A}^\circ \hat{A}^\circ \hat{A} \square \tilde{A}_j, \hat{A}_j, \hat{A}_j$
and....yes, we crunch

Forms follow function, and often obliterate it.

Subject: Re: Formato numerico di ls
Posted by [Fulvio](#) on Sat, 07 May 2011 15:19:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dalet wrote:

> piuttosto sembra un'opzione di printf()

```
ls -l /dir | gawk '{printf "%-15s %s\n", $5, $9}'
```

Se sai di piu' di printf, allora saprai come fare il risultato formattato.
Altrimenti leggi <http://www.scribd.com/doc/3682224/GNU-Awk-Gawk>
<http://www.gnu.org/software/gawk/manual/gawk.pdf>

--

Archlinux on (uname -a)

Subject: Re: Formato numerico di ls
Posted by [Fulvio](#) on Sat, 07 May 2011 16:38:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Joo wrote:

- > non vedo impossibile
- > modificarli e riscrivere un comando personalizzato

Chi traffica col C lo vedo anche velocemente fattibile.
Se invece si vuole un palliativo non ci metto molto a farne uno in python :D
Ma a quale scopo servirebbe a Dalet?
Dalet!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! :O

—

Archlinux on (uname -a)

Subject: Re: Formato numerico di ls

Posted by [Dalet](#) on Sat, 07 May 2011 18:09:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 07-05-2011, Fulvio dice:

>Joo wrote:

>>non vedo impossibile

>>modificarli e riscrivere un comando personalizzato

>Chi traffica col C lo vedo anche velocemente fattibile.

>Se invece si vuole un paliativo non ci metto molto a farne un in python :D

Grazie a tutti delle risposte, ma quelle righe di comando per awk da me non vanno, cmq grazie per l'idea d'usare awk adesso provo a smanettarci un po'.

>Ma a quale scopo servirebbe a Dalet?

>Daletttttttttttttttttttttttttttttttt :O

Niente, solo che se do' ls -lh mi da' risultati approssimati e senza raggruppare le cifre a 3 a 3 ci sto un'ora a capire se sono mega giga o solo kappa.
(ero via, scusa il ritardo)

—

Saluti, Dalet

Subject: Re: Formato numerico di ls

Posted by [Rama](#) on Sat, 07 May 2011 18:32:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 05/07/2011 08:09 PM, Dalet wrote:

 ∇

- > Niente, solo che se do' ls -lh mi da' risultati approssimati
- > e senza raggruppare le cifre a 3 a 3 ci sto un'ora a capire
- > se sono mega giga o solo kappa.

non capisco:

```
> bash-4.1$ ls -lh
```

> total 37G

```
> -rw-r--r-- 1 r r  91M Apr 29 17:36 Berserk - vol 01 (collection nera)(MANGA ITA)(Scan & Edit by DDT)(DDT1159)(MQ.jpg).cbz
```

> -rw-r--r-- 1 r r 11M Apr 30 07:36 Big Sleeping - OE01 - Tutti gli spermatozoi dell'Olimpo
(FUMETTO ITA)(Scan & Edit by DDT)(HQ jpg).cbz

```
> -rw-r--r-- 1 r r 1009K May  6 01:15 Bluebook 0824 Ita Shaw Bob Il Terzo Occhio della Mente.rar
```

> -rw-r--r-- 1 r r 1.2M May 4 23:29 Bluebook 0835 Ita Trout Kilgore (Philip JosÃfÂ© Farmer)
Venere Sulla Conchiglia.rar
> -rw-r--r-- 1 r r 1.5M May 6 02:57 Bluebook 1165 Ita Dick Philip K Illusione Di Potere.rar
> -rw-r--r-- 1 r r 2.0M May 3 16:50
Bluebook.0039.ITA.Pirsig.Robert.M.Lo.Zen.e.l'Arte.della.Manu tenzione.della.Motocicletta.rar
> -rw-r--r-- 1 r r 898K May 5 09:15 Bluebook.0051.ITA.A.A.V.V.Appendici.del.futuro.rar
> -rw-r--r-- 1 r r 852K May 2 21:18 Bluebook.0109.ITA.Bergier.Jacques.I.libri.maledetti.rar
> -rw-r--r-- 1 r r 1.4M May 4 16:11 Bluebook.0118.ITA.A.A.V.V.Appendici.del.futuro.2.rar
> -rw-r--r-- 1 r r 727K May 3 06:11 Bluebook.0137.ITA.Acheng.La.Trilogia.dei.Re.rar
> -rw-r--r-- 1 r r 383K May 3 00:50 Bluebook.0161.ITA.Zweig.Stefan.Novella.degli.scacchi.rar

ma forse ti Ã" scappato un h, era ls -l?
cmq, -lh non Ã" abbastanza preciso? e perchÃ© (oggi sono curioso)?

r

--

non volete piÃ¹ preoccuparvi dei virus? passate a Linux

<http://www.umpf.net/ramapage/slack.htm>

Subject: Re: Formato numerico di ls
Posted by [Dalet](#) on Sat, 07 May 2011 18:55:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 07-05-2011, Rama dice:

>On 05/07/2011 08:09 PM, Dalet wrote:

>>Niente, solo che se do' ls -lh mi da' risultati approssimati
>>e senza raggruppare le cifre a 3 a 3 ci sto un'ora a capire
>>se sono mega giga o solo kappa.

>non capisco:

>-rw-r--r-- 1 r r 1.4M May 4 16:11 Bluebook.0118.ITA.A.A.V.V.

>Appendici.del.futuro.2.rar

>ma forse ti Ã" scappato un h, era ls -l?

>cmq, -lh non Ã" abbastanza preciso? e perchÃ© (oggi sono curioso)?

Perche' approssima, 1.4M puo' essere meno o piu' di 1.4M
esatti. Il piu' preciso e' questo che mi son fatto per
vedere quanti film ci stanno in un dvd:

```
alias llgm='/bin/ls -vgG --color=auto --time-style="+%d-%b-%y" \  
--block-size=1048576'
```

pero' non li da' lo stesso tutti i byte esatti.

--

Saluti, Dalet

Subject: Re: Formato numerico di ls

Posted by [Rama](#) on Sat, 07 May 2011 19:20:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 05/07/2011 08:55 PM, Dalet wrote:

>

> Perche' approssima, 1.4M puo' essere meno o piu' di 1.4M

> esatti. Il piu' preciso e' questo che mi son fatto per

> vedere quanti film ci stanno in un dvd:

uhm, ancora con divx et similia?

roba del passato, e cmq io li sbatto dentro k3b e se traboccano ne tolgo uno rimpiazzandolo con un altro;

r

--

non volete piÃ¹ preoccuparvi dei virus? passate a Linux

<http://www.umpf.net/ramapage/slack.htm>

Subject: Re: Formato numerico di ls

Posted by [Dalet](#) on Sat, 07 May 2011 19:56:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 07-05-2011, Rama dice:

>On 05/07/2011 08:55 PM, Dalet wrote:

>>Perche' approssima, 1.4M puo' essere meno o piu' di 1.4M

>>esatti. Il piu' preciso e' questo che mi son fatto per

>>vedere quanti film ci stanno in un dvd:

>uhm, ancora con divx et similia?

>roba del passato, e cmq io li sbatto dentro k3b e se traboccano ne tolgo

>uno rimpiazzandolo con un altro;

No.. divx neppure lo conosco, se backuppero un film dvd-VOB lo faccio ugualmente VOB con dvdbackup e dvdauthor in un momento, invece VOB -> avi penso lo farei con ffmpeg, e' insuperabile IMHO come qualita', ma non l'ho mai fatto.

Per masterizzare do queste e ci metto un'attimo:

```
genisoimage -vrJ -log-file log33 -o /tmp/trentatre.iso -path-list LISTA33
```

```
wodim -v dev=/dev/sr0 speed=8 -dao /tmp/trentatre.iso
```

Il difficile e' scegliere cosa metterci in LISTA, per non mischiare i generi e per non sprecare troppo spazio.

--

Saluti, Dalet

Subject: Re: Formato numerico di ls
Posted by [Fulvio](#) on Sun, 08 May 2011 06:42:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dalet wrote:

> Grazie a tutti delle risposte, ma quelle righe di comando
> per awk da me non vanno, cmq grazie per l'idea d'usare awk
> adesso provo a smanettarci un po'

Ma (g)awk dovresti averlo compreso nella distro.

Ad ogni buon conto awk e' gia' un interprete script alquanto completo e un funzione veloce la si puo' anche implementare.

Per curiosita' ho scaricato il manuale in PDF. Implementare una funzione credo che sia alquanto difficile da sola linea di comando, in quanto dovrebbe usare diverse righe. Si potrebbe fare un piccolo script (ba)sh che ti richiama il risultato sperato.

L' ultima prova mi dava

```
ls -l /lib | gawk '{printf "%0.3f\n", $5/1000}'
```

> Niente, solo che se do' ls -lh mi da' risultati approssimati
> e senza raggruppare le cifre a 3 a 3

-h di suo da come base i KB, automaticamente cambia se supera lo spazio assegnato per la scrittura (forse 4) e aggiunge M o G come per df -h.

Ultimo, a cosa ti servirebbe cotal funzione? Informativo quando leggi il listato oppure serve per una sequenza di comandi.

Nella prima opzione non vedo la difficolta di capire il metodo -h, ti dira' se sono K o M o G o T automaticamente, il resto e' alquanto distortivo nel rappresentare la sua visualizzazione.

--

Archlinux on (uname -a)
F

Subject: Re: Formato numerico di ls
Posted by [Fulvio](#) on Sun, 08 May 2011 06:54:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dalet wrote:

> pero' non li da' lo stesso tutti i byte esatti.

```
*DIR=/dove/tieni/files*  
ls -l $DIR | awk '{ x += $5 } END { print "total bytes: " x}'
```

--

Archlinux on (uname -a)
F

Subject: Re: Formato numerico di ls
Posted by [Dalet](#) on Sun, 08 May 2011 09:10:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 08-05-2011, Fulvio dice:
>Dalet wrote:

>>pero' non li da' lo stesso tutti i byte esatti.

```
>*DIR=/dove/tieni/files*  
>ls -l $DIR | awk '{ x += $5 } END { print "total bytes: " x}'
```

Questa e' veramente carina! THX!!

```
[~]dalet_$: cat LISTA  
/home/film/avatar-2009-ita.avi  
/home/film/startrek/rotta_verso_la_terra-1986.avi  
/home/film/startrek/il_futuro_ha_inizio-2009.avi
```

```
[~]dalet_$: \ls -l $(cat LISTA) | awk '{x+=$5} END {print x " byte = "  
x/1024^3, " giga"}
```

4420866048 byte = 4.11725 giga

--

Saluti, Dalet

Subject: Re: Formato numerico di ls
Posted by [Fulvio](#) on Sun, 08 May 2011 11:28:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dalet wrote:

> 4420866048 byte = 4.11725 giga

Evvai!

Che poi si potrebbe elaborare coi puntini di separazione delle migliaia :)

Certo che facevi prima a dire cosa stavi facendo e che soluzione ti serviva.
Non dico che io sia perfetto, a volte scrivo in un modo che gli altri mi dicono di non capire.

--

Archlinux on (uname -a)
F

Subject: Re: Formato numerico di ls
Posted by [Marco](#) on Sun, 08 May 2011 11:45:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Sat, 7 May 2011 12:07:57 +0000 (UTC)
Dalet <dalet@address.invalid> wrote:

> C'e' modo di far scrivere a ls i byte dei file, non i K
> o i mega eh (quello lo so), col punto di separazione delle
> migliaia? al peggio anche la virgola inglese andrebbe bene,
> es.: 3.017.533 oppure 3,017,533 invece di 3017533.

```
$ echo 1234566 | awk '{printf "%'\'.f\n", $0}'  
1,234,566
```

```
$ printf "%'\'.f\n" 1234566  
1,234,566
```

--

Cio' che si vede, e'.

Subject: Re: Formato numerico di ls
Posted by [Dalet](#) on Sun, 08 May 2011 13:05:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 08-05-2011, Marco dice:

>On Sat, 7 May 2011 12:07:57 +0000 (UTC)

>Dalet <dalet@address.invalid> wrote:

>>C'e' modo di far scrivere a ls i byte dei file, non i K
>>o i mega eh (quello lo so), col punto di separazione delle
>>migliaia? al peggio anche la virgola inglese andrebbe bene,
>>es.: 3.017.533 oppure 3,017,533 invece di 3017533.

```
>$ echo 1234566 | awk '{printf "%'\n", $0}'
```

```
>1,234,566
```

```
>$ printf "%'\n" 1234566
```

```
>1,234,566
```

Ci dev'essere qualcosa di locale di diverso, perche' da me
da' sempre 1234566 senza virgole ne' punti, io (debian) ho:

\$: locale

```
LANG=it_IT.UTF-8
LC_CTYPE="it_IT.UTF-8"
LC_NUMERIC="it_IT.UTF-8"
LC_TIME="it_IT.UTF-8"
LC_COLLATE="it_IT.UTF-8"
LC_MONETARY="it_IT.UTF-8"
LC_MESSAGES="it_IT.UTF-8"
LC_PAPER="it_IT.UTF-8"
LC_NAME="it_IT.UTF-8"
LC_ADDRESS="it_IT.UTF-8"
LC_TELEPHONE="it_IT.UTF-8"
LC_MEASUREMENT="it_IT.UTF-8"
LC_IDENTIFICATION="it_IT.UTF-8"
LC_ALL=
```

--

Saluti, Dalet

Subject: Re: Formato numerico di ls
Posted by [Dalet](#) on Sun, 08 May 2011 13:05:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 08-05-2011, Fulvio dice:

>Dalet wrote:

>>4420866048 byte = 4.11725 giga

>Evvai!

>Che poi si potrebbe elaborare coi puntini di separazione delle migliaia :)

E come? l'unica cosa che son riuscito a trovare nelle manpagine e' che LC_NUMERIC=da_DK lo fa proprio coi punti il raggruppamento, e usa la virgola come noi, solo che non so che pesci prendere per cambiare solo il NUMERIC.

>Certo che facevi prima a dire cosa stavi facendo e che soluzione ti serviva.

>Non dico che io sia perfetto, a volte scrivo in un modo che gli altri mi

>dicono di non capire.

Si' ma non e' mica solo quello, ho cominciato con quello ma se non ci fosse da mettere in pipe awk, cioe' se fosse solo ls, secondo me sarebbe piu' leggibile e non userei mai il -h con ls.

--

Saluti, Dalet

Subject: Re: Formato numerico di ls

Posted by [Marco](#) on Sun, 08 May 2011 13:10:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Sun, 8 May 2011 13:05:55 +0000 (UTC) Dalet <dalet@address.invalid> wrote:

> >\$ echo 1234566 | awk '{printf "%'\n", \$0}'

> >1,234,566

>

> >\$ printf "%'\n" 1234566

> >1,234,566

>

> Ci dev'essere qualcosa di locale di diverso, perche' da me

> da' sempre 1234566 senza virgole ne' punti, io (debian) ho:

>

> \$: locale

>

> LANG=it_IT.UTF-8

> LC_CTYPE="it_IT.UTF-8"

> LC_NUMERIC="it_IT.UTF-8"

> LC_TIME="it_IT.UTF-8"

> LC_COLLATE="it_IT.UTF-8"

> LC_MONETARY="it_IT.UTF-8"

> LC_MESSAGES="it_IT.UTF-8"

> LC_PAPER="it_IT.UTF-8"

> LC_NAME="it_IT.UTF-8"

> LC_ADDRESS="it_IT.UTF-8"

```
> LC_TELEPHONE="it_IT.UTF-8"
> LC_MEASUREMENT="it_IT.UTF-8"
> LC_IDENTIFICATION="it_IT.UTF-8"
> LC_ALL=
```

```
$ LC_ALL=it_IT.UTF-8 printf "%.f\n" 1234566
1,234,566
```

A me funziona (e assicurati di aver copiato bene). Provato su redhat, debian e ubuntu.

--

Cio' che si vede, e'.

Subject: Re: Formato numerico di ls
Posted by [Dalet](#) on Sun, 08 May 2011 14:21:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 08-05-2011, Marco dice:

>On Sun, 8 May 2011 13:05:55 +0000 (UTC) Dalet <dalet@address.invalid> wrote:

```
>>>$ echo 1234566 | awk '{printf "%\n".f\n", $0}'
>>>1,234,566
>>>$ printf "%.f\n" 1234566
>>>1,234,566
```

```
>>Ci dev'essere qualcosa di locale di diverso, perche' da me
>>da' sempre 1234566 senza virgole ne' punti, io (debian) ho:
>>$: locale
>>LANG=it_IT.UTF-8
>>LC_ALL=
```

```
>$ LC_ALL=it_IT.UTF-8 printf "%.f\n" 1234566
>1,234,566
```

```
>A me funziona (e assicurati di aver copiato bene). Provato su redhat,
>debian e ubuntu.
```

Guarda li ho messi in questo file, i comandi li do direttamente da vi, puoi vedere tu stesso che son corretti:
:!cat provalist

```
echo
echo 123456789 | awk '{printf "%\n".f\n", $0}'
echo
printf "%.f\n" 123456789
echo
```

:r!. provalist

123456789

123456789

--

Saluti, Dalet

Subject: Re: Formato numerico di ls
Posted by [Fulvio](#) on Mon, 09 May 2011 15:25:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marco wrote:

> LC_ALL=it_IT.UTF-8 printf "%'.f\n" 1234566

Ho fatto anche export, ma ciccia ;(

--

Archlinux on (uname -a)

F

Subject: Re: Formato numerico di ls
Posted by [Marco](#) on Mon, 09 May 2011 15:48:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Fulvio wrote:

> Marco wrote:

>

>> LC_ALL=it_IT.UTF-8 printf "%'.f\n" 1234566

>

> Ho fatto anche export, ma ciccia ;(

Non so che dirvi, io non sono riuscito a trovare un computer che non funzionasse. Sorry! Se lo trovo, investigo.

--

Cio' che si vede, e'.
