

---

Subject: Ma il digitale terrestre davvero una "frana"?

Posted by [Dean](#) on Mon, 23 Nov 2009 16:39:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ma cos'è stato studiato, il digitale terrestre davvero una "frana"?

Da piú parti, sin dall'inizio, si sente parlare poco bene e spesso male di questa nuova modalit  di ricezione tv, impostaci dai politici di turno. >:|

Mi riferisco ai media in genere e non ultima, ieri sera, la simpatica Littizzetto in "Che tempo che fa", ha reso palpabile il disagio dei "nuovi entrati".

Pongo la domanda a qualche esperto, perch  faccio parte di una delle regioni in cui non   ancora stato "attivato" il d.t. e per Natale avrei voluto regalarmi in anticipo il decoder o approfittare, dopo Natale, di qualche grande offerta di televisori che hanno gi  installato questo aggeggio. ;-)

Che ne dite?

Buona serata :D

---

---

Subject: Re: Ma il digitale terrestre davvero una "frana"?

Posted by [budobudo](#) on Mon, 23 Nov 2009 21:18:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Dean wrote:

> Ma cos  come   stato studiato, il digitale terrestre   davvero una  
> "frana"?

In realt  la "frana" non   il DT in quanto tale ma   una conseguenza del fatto che ci   stato imposto e per giunta in gran fretta. Come tutte le soluzioni ad alto contenuto tecnico e tecnologico anche il DT avrebbe avuto bisogno di un periodo di rodaggio adeguato nel quale tutti gli angoli sarebbero stati smussati. Adesso invece ci ritroviamo tutti in una specie di terra di nessuno dove una mattina ti alzi, accendi la televisione e non vedi pi  nessun canale, parecchi decoder si inchiodano perch  non completamente compatibili con i dati che gli inviano le emittenti, alla pi  piccola modifica tecnica c'  il rischio di dover ricomprare il decoder se non addirittura l'intero televisore e cosa peggiore di tutte, la gente   stata costretta a spendere dei soldi per poter continuare a vedere la televisione. Queste non sono cose che pedispongono bene e alla fine   inevitabile che pi  di qualcuno si ponga domande del tipo "ma perch  tutto questo?", oppure "ma ne vale davvero la pena?".

--

Ciao, Giuseppe  
satellizzatore@virgilio.it

---

Subject: Re: Ma il digitale terrestre davvero una "frana"?

Posted by [opazz^&gt;](#) on Mon, 23 Nov 2009 21:19:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Dean" <[bye@bye.it](mailto:bye@bye.it)> ha scritto nel messaggio

news:4b0abad5\$0\$645\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> Ma così come è stato studiato, il digitale terrestre è davvero una  
> "frana"?

> Da più parti, sin dall'inizio, si sente parlare poco bene e spesso male di  
> questa nuova modalità di ricezione tv, impostaci dai politici di turno.

> >|

> Mi riferisco ai media in genere e non ultima, ieri sera, la simpatica

> Littizzetto in "Che tempo che fa", ha reso palpabile il disagio dei "nuovi  
> entrati".

> Pongo la domanda a qualche esperto, perchè faccio parte di una delle

> regioni in cui non è ancora stato "attivato" il d.t. e per Natale avrei

> voluto regalarmi in anticipo il decoder o approfittare, dopo Natale, di

> qualche grande offerta di televisori che hanno già installato questo

> aggeggio. ;-)

> Che ne dite?

> Buona serata :D

>

> purtroppo questo significa entrare in europa.... ci affibbiano l'euro,

> il digitale terrestre.....e tante fetenzie varie... in europa questo è il

> nuovo sistema di tx e l'italia come caproni...ha fiutato subito

> l'affare...ecco che arrivano milioni di ricevitori taywan molti di questi

> difettosi...e l'obbligo di gettare via tv che potevano andare bene ancora

> per anni...con tv a lcd che hanno un durata limitata max 5 anni sempre se

> non salta il pannello.....che se fuori garanzia conviene buttare tutto il

> tv...evviva il progresso.

---

Subject: Re: Ma il digitale terrestre davvero una "frana"?

Posted by [guybonet](#) on Mon, 23 Nov 2009 21:31:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Opazz^ wrote:

> "Dean" <[bye@bye.it](mailto:bye@bye.it)> ha scritto nel messaggio

> news:4b0abad5\$0\$645\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>> Ma così come è stato studiato, il digitale terrestre è davvero una

>> "frana"?

>> Da più parti, sin dall'inizio, si sente parlare poco bene e spesso

>> male di questa nuova modalità di ricezione tv, impostaci dai

>> politici di turno. >|

>> Mi riferisco ai media in genere e non ultima, ieri sera, la simpatica

>> Littizzetto in "Che tempo che fa", ha reso palpabile il disagio dei

>> "nuovi entrati".

>> Pongo la domanda a qualche esperto, perchè faccio parte di una delle

>> regioni in cui non è ancora stato "attivato" il d.t. e per Natale  
>> avrei voluto regalarmi in anticipo il decoder o approfittare, dopo  
>> Natale, di qualche grande offerta di televisori che hanno già  
>> installato questo aggeggio. ;-)  
>> Che ne dite?  
>> Buona serata :D  
>>  
>> purtroppo questo significa entrare in europa.... ci affibbiano  
>> l'euro, il digitale terrestre.....e tante fetenzie varie... in  
>> europa questo è il nuovo sistema di tx e l'italia come caproni...ha  
>> fiutato subito l'affare...ecco che arrivano milioni di ricevitori  
>> taywan molti di questi difettosi...e l'obbligo di gettare via tv che  
>> potevano andare bene ancora per anni...con tv a lcd che hanno un  
>> durata limitata max 5 anni sempre se non salta il pannello.....che  
>> se fuori garanzia conviene buttare tutto il tv...evviva il progresso.

Non diamo sempre la colpa all'Europa.

Vediamo chi ci guadagna...innanzitutto!

Non è l'Europa che vi fa diventare obsoleto un televisore appena comperato se il Pier Silvio si inventa l'hardisk con 50 film e sarete obbligati a buttare il decoder che avete appena acquistato se vorrete usufruire della nuova tecnologia.

Ma state attenti perchè inizialmente il decoder non sarà HD e quando i film verranno trasmessi in HD dovreste comperare un altro decoder.

.....c'è il rischio che si blocchi il business dei TV LCD, LED, CAM e Decoder se la gente sente la puzza .....

---

Subject: Re: Ma il digitale terrestre davvero una "frana"?

Posted by [guybonet](#) on Mon, 23 Nov 2009 21:33:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

guybonet wrote:

> Opazz^ wrote:

>> "Dean" <bye@bye.it> ha scritto nel messaggio

>> news:4b0abad5\$0\$645\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>>> Ma così come è stato studiato, il digitale terrestre è davvero una

>>> "frana"?

>>> Da più parti, sin dall'inizio, si sente parlare poco bene e spesso

>>> male di questa nuova modalità di ricezione tv, impostaci dai

>>> politici di turno. >:|

>>> Mi riferisco ai media in genere e non ultima, ieri sera, la

>>> simpatica Littizzetto in "Che tempo che fa", ha reso palpabile il

>>> disagio dei "nuovi entrati".

>>> Pongo la domanda a qualche esperto, perchè faccio parte di una delle

>>> regioni in cui non è ancora stato "attivato" il d.t. e per Natale

>>> avrei voluto regalarmi in anticipo il decoder o approfittare, dopo

>>> Natale, di qualche grande offerta di televisori che hanno già

>>> installato questo aggeggio. ;-)  
>>> Che ne dite?  
>>> Buona serata :D  
>>>  
>>> purtroppo questo significa entrare in europa.... ci affibbiano  
>>> l'euro, il digitale terrestre.....e tante fetenzie varie... in  
>>> europa questo è il nuovo sistema di tx e l'italia come caproni...ha  
>>> fiutato subito l'affare...ecco che arrivano milioni di ricevitori  
>>> taywan molti di questi difettosi...e l'obbligo di gettare via tv che  
>>> potevano andare bene ancora per anni...con tv a lcd che hanno un  
>>> durata limitata max 5 anni sempre se non salta il pannello.....che  
>>> se fuori garanzia conviene buttare tutto il tv...evviva il  
>>> progresso.

>  
> Non diamo sempre la colpa all'Europa.  
> Vediamo chi ci guadagna...innanzitutto!  
> Non è l'Europa che vi fa diventare obsoleto un televisore appena  
> comperato se il Pier Silvio si inventa l'hardisk con 50 film e sarete  
> obbligati a buttare il decoder che avete appena acquistato se vorrete  
> usufruire della nuova tecnologia.  
> Ma state attenti perchè inizialmente il decoder non sarà HD e quando  
> i film verranno trasmessi in HD dovrete comperare un altro decoder.  
> .....c'è il rischio che si blocchi il business dei TV LCD, LED, CAM e  
> Decoder se la gente sente la puzza .....

.....scordavo che stanno già "lavorando" per la TV tridimensionale!  
Quindi, occhio a quello che spendete, forse non vale la pena di buttarci  
troppi soldi.  
Googlate gente, googlate....

---

Subject: Re: Ma il digitale terrestre davvero una "frana"?

Posted by [pirex](#) on Mon, 23 Nov 2009 22:21:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Opazz^ wrote:

> "Dean" <bye@bye.it> ha scritto nel messaggio  
> news:4b0abad5\$0\$645\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...  
>> Ma così come è stato studiato, il digitale terrestre è davvero una  
>> "frana"?  
>> Da più parti, sin dall'inizio, si sente parlare poco bene e spesso  
>> male di questa nuova modalità di ricezione tv, impostaci dai  
>> politici di turno. >:|  
>> Mi riferisco ai media in genere e non ultima, ieri sera, la simpatica  
>> Littizzetto in "Che tempo che fa", ha reso palpabile il disagio dei  
>> "nuovi entrati".  
>> Pongo la domanda a qualche esperto, perchè faccio parte di una delle  
>> regioni in cui non è ancora stato "attivato" il d.t. e per Natale

>> avrei voluto regalarmi in anticipo il decoder o approfittare, dopo  
>> Natale, di qualche grande offerta di televisori che hanno già  
>> installato questo aggeggio. ;-)  
>> Che ne dite?  
>> Buona serata :D  
>>  
>> purtroppo questo significa entrare in europa.... ci affibbiano  
>> l'euro, il digitale terrestre.....

Veramente i decoder li vendeva il fratello di berlusconi, non certo l'Europa  
che non ci ha imposto un bel nulla.  
Il DT fu voluto in Italia da berlusconi per non mandare Rete4 sul satellite.

---

Subject: Re: Ma il digitale terrestre davvero una &quot;frana&quot;?

Posted by [&lt;disnei](#) on Tue, 24 Nov 2009 08:40:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il fatto è, che vi sono altri sistemi di trasmissione per il DIGITALE  
TERRESTRE,

MA,

MA è stato scelto il sistema più schifoso,  
il sistema che ha dato un sacco di problemi,  
il sistema che in altre nazioni, è stato sostituito  
con altri sistemi più recenti e più funzionali.

COME MAI???

QUALCUNO HA QUALCHE INTERESSE????

"Dean" <bye@bye.it> ha scritto nel messaggio  
news:4b0abad5\$0\$645\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> Ma così come è stato studiato, il digitale terrestre è davvero una  
> "frana"?

> Da più parti, sin dall'inizio, si sente parlare poco bene e spesso male di  
> questa nuova modalità di ricezione tv, impostaci dai politici di turno.

> >|

> Mi riferisco ai media in genere e non ultima, ieri sera, la simpatica

> Littizzetto in "Che tempo che fa", ha reso palpabile il disagio dei "nuovi  
> entrati".

> Pongo la domanda a qualche esperto, perchè faccio parte di una delle

> regioni in cui non è ancora stato "attivato" il d.t. e per Natale avrei

> voluto regalarmi in anticipo il decoder o approfittare, dopo Natale, di

> qualche grande offerta di televisori che hanno già installato questo

> aggeggio. ;-)

> Che ne dite?

> Buona serata :D

>  
>

---

Subject: Re: Ma il digitale terrestre davvero una "frana"?  
Posted by [Dean](#) on Tue, 24 Nov 2009 12:52:32 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Nel suo scritto precedente, Dean chiedeva :

> Che ne dite?  
> Buona serata :D

Dopo essermi abbastanza "spaventato" dalle analisi che ho letto, debbo per<sup>2</sup> evidenziare che le diagnosi di quasi tutti i corrispondenti sono condivisibili.

Anche se c'è da chiedersi (ot): ma l'uomo non è quell'animale che si distingue dagli altri perché dotato di intelligenza e buon senso?

Ma torniamo al pratico: che deve fare oggi una persona che ha le mie intenzioni?

Deduco che dovrebbe acquistare al miglior prezzo (qualche importante offerta o svendita) e senza troppe "fisime" (led), in un unico tv il meglio che la tecnologia propone oggi: alta definizione, 100 Mhz, ecc. sperando che per almeno (forse) dieci anni NON debba sostenere altre spese per poter ogni tanto vedere qualche programma di cui è obbligato a pagare il canone.

Correggetemi p.f. se sbaglio.

Grazie.

:D

Dean

---

---

Subject: Re: Ma il digitale terrestre davvero una "frana"?  
Posted by [&lt;disnei](#) on Tue, 24 Nov 2009 14:02:42 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ma

Ma non è finita, mettiamo il caso che uno abbia due o tre televisori in casa,

(cucina, salotto, camera da letto ecc.)

Bene, a quel punto DOVRA' COMPRARE, due o tre decoder.

"Dean" <[bye@bye.it](mailto:bye@bye.it)> ha scritto nel messaggio

news:4b0bd70b\$0\$8864\$4fafbaef@reader5.news.tin.it...

> Nel suo scritto precedente, Dean chiedeva :

>

>> Che ne dite?

>> Buona serata :D

>

> Dopo essermi abbastanza "spaventato" dalle analisi che ho letto, debbo

> però evidenziare che le diagnosi di quasi tutti i corrispondenti sono

> condivisibili.

> Anche se c'è da chiedersi (ot): ma l'uomo non è quell'animale che si

> distingue dagli altri perchè dotato di intelligenza e buon senso?

> Ma torniamo al pratico: che deve fare oggi una persona che ha le mie

> intenzioni?

>

> Deduco che dovrebbe acquistare al miglior prezzo (qualche importante

> offerta o svendita) e senza troppe "fisime" (led), in un unico tv il

> meglio che la tecnologia propone oggi: alta definizione, 100 Mhz, ecc.

> sperando che per almeno (forse) dieci anni NON debba sostenere altre spese

> per poter ogni tanto vedere qualche programma di cui è obbligato a pagare

> il canone.

> Correggetemi p.f. se sbaglio.

> Grazie.

> :D

>

> Dean

>

>

---

Subject: Re: Ma il digitale terrestre davvero una "frana"?

Posted by [guybonet](#) on Tue, 24 Nov 2009 14:07:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Dean wrote:

> Nel suo scritto precedente, Dean chiedeva :

>

>> Che ne dite?

>> Buona serata :D

>

> Dopo essermi abbastanza "spaventato" dalle analisi che ho letto, debbo

> però evidenziare che le diagnosi di quasi tutti i corrispondenti sono

> condivisibili.

> Anche se c'è da chiedersi (ot): ma l'uomo non è quell'animale che si

> distingue dagli altri perchè dotato di intelligenza e buon senso?

> Ma torniamo al pratico: che deve fare oggi una persona che ha le mie

> intenzioni?

>

> Deduco che dovrebbe acquistare al miglior prezzo (qualche importante

> offerta o svendita) e senza troppe "fisime" (led), in un unico tv il  
> meglio che la tecnologia propone oggi: alta definizione, 100 Mhz, ecc.  
> sperando che per almeno (forse) dieci anni NON debba sostenere altre  
> spese per poter ogni tanto vedere qualche programma di cui è obbligato  
> a pagare il canone.  
> Correggetemi p.f. se sbaglio.  
> Grazie.  
>> D  
>  
> Dean

Sei ottimista se pensi che un sistema possa durare dieci anni.  
Se poi pensi che il satellite ti permette di irradiare tutta l'Italia in un colpo solo e che se Sky dovesse dimezzare i prezzi gli altri rischiano di sparire non vedrei tanta certezza nella tecnologia del futuro.....almeno per quanto riguarda il terrestre!  
L'incognita, poi, della TV tridimensionale farebbe sbancare ogni previsione ed inizierebbe ancora la rincorsa al sistema migliore.  
Io direi che sarebbe ora di fermarsi e godersi quello che si ha ma...tanto...il progresso non si ferma.  
Mi spiace solo vedere un sacco di risorse sprecate inutilmente.  
Soldi che sono necessari per il riassetto idrogeologico dell'Italia, tanto per fare un esempio pratico.  
Tutta quella bella tecnologia che va a finire in discarica sono soldi veri, non cianfrusaglia!

---

Subject: Re: Ma il digitale terrestre davvero una &quot;frana&quot;?  
Posted by [Dean](#) on Tue, 24 Nov 2009 16:53:53 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 24/11/2009, guybonet ha detto :

> Sei ottimista se pensi che un sistema possa durare dieci anni.  
> Se poi pensi che il satellite ti permette di irradiare tutta l'Italia in un colpo solo e che se Sky dovesse dimezzare i prezzi gli altri rischiano di sparire non vedrei tanta certezza nella tecnologia del futuro.....almeno per quanto riguarda il terrestre!  
> L'incognita, poi, della TV tridimensionale farebbe sbancare ogni previsione ed inizierebbe ancora la rincorsa al sistema migliore.  
> Io direi che sarebbe ora di fermarsi e godersi quello che si ha ma...tanto...il progresso non si ferma.

Caspita, che futuro che ci aspetta.... >:|

> Mi spiace solo vedere un sacco di risorse sprecate inutilmente.  
> Soldi che sono necessari per il riassetto idrogeologico dell'Italia, tanto per fare un esempio pratico.



> Tutta quella bella tecnologia che va a finire in discarica sono soldi veri,  
> non cianfrusaglia!

Concordo completamente, soprattutto riguardo a quest'ultimo paragrafo!  
Ciao.

---

---

Subject: Re: Ma il digitale terrestre davvero una "frana"? fuori dal coro  
Posted by [nntp.aioe.org](http://nntp.aioe.org) on Thu, 26 Nov 2009 08:57:32 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Personalmente, ho acquistato il primo decoder digitale terrestre nel 2004, modello Samsung.

( Lo sto ancora usando e funziona molto bene).

Qui a Bologna, il digitale è attivo da diversi anni e l'ho sempre trovato molto comodo e migliore dell'analogico.

Premetto che non ho mai avuto problemi nel ricodificare i miei decoder quando necessario (ora ne ho 4, tre esterni ed uno integrato in un TV lcd) per cui, secondo me, la polemica sul digital terrestre nasce da due presupposti:

il primo è che, nonostante si sappia da anni ( almeno dal 2003-2004) che entro il 2012 il tipo di segnale sarebbe cambiato non è stato recepito da quasi nessuno in tempo ( tranne gli smanettoni come me , che lo hanno imposto da almeno due anni a parenti e amici stretti). Questo, soprattutto per come sono fatti molti italiani: in Tv e sulle radio, ma soprattutto su internet l'informazione è sempre stata molto chiara e precisa.

il secondo presupposto è dovuto alla ritrosia tipicamente italiana sui costi per migliorare gli impianti di antenna: dico MIGLIORARE, non cambiare. Lasciando stare la deontologia riguardante che in molte città in cui lavoro vedo su molti palazzi DECINE di ANTENNE, quando ne basterebbe un o due, condominiali, per ricevere il segnale, spesso sento discorsi del tipo: perchè debbo cambiare l'antenna, quando ora ci vedo benissimo con la tv che ho?

La risposta è che, in realtà, con impianti di antenna e TV vecchie non si vede affatto bene, ma la gente si accontenta lo stesso del segnale che ricevono ( molti impianti sono vecchi tanto quanto la casa costruita).

Altra cosa, non dimentichiamo che con l'obsolescenza dei tv CRT, i TV a tecnologia LCD, Plasma e LED necessitano di un buon segnale, altrimenti non si vedrà nulla. Entro 5 anni, il 90% dei CRT sparirà, per cui molti saranno costretti a spendere soldi per Tv più moderne e ciò, ovviamente, a molti non piace

Queste sono le mie opinioni.

a presto

Francesco

---

---

Subject: Re: Ma il digitale terrestre davvero una "frana"? solo fuori (il

coro non c')

Posted by [sorzatel](#) on Thu, 26 Nov 2009 18:06:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

nntp.aioe.org ha scritto:

> Personalmente, ho acquistato il primo decoder digitale terrestre nel 2004,  
> modello Samsung.

marca Samsung!

> ( Lo sto ancora usando e funziona molto bene).

non si mette in dubbio

> Qui a Bologna, il digitale Ã" attivo da diversi anni e l'ho sempre trovato  
> molto comodo e migliore dell'analogico.

qui nel Trentino Occidentale Ã" stato attivo saltuariamente e  
parzialmente da alcuni mesi e attivo totalmente da 40 giorni...

> Premetto che non ho mai avuto problemi nel ricodificare i miei decoder  
> quando necessario (ora ne ho 4, tre esterni ed uno integrato in un TV lcd)

nemmeno io ho mai avuto problemi con decoder avendo il sat  
dagli anni '90, da quando si riceveva mediaset in analogico  
dalla posizione orbitale 62° est (con un motorizzato Home Made  
sui 2 assi) e ho 3 ricevitori digitali e ancora i 2 analogici

> per cui, secondo me, la polemica sul digitale terrestre nasce da due  
> presupposti:  
> il primo Ã" che, nonostante si sappia da anni ( almeno dal 2003-2004) che  
> entro il 2012 il tipo di segnale sarebbe cambiato non Ã" stato recepito da  
> quasi nessuno in tempo

se anche avessi comperato un decoder DTT 4-5 anni fa, il  
segnale digitale avrei potuto prenderlo \*parzialmente e  
saltuariamente\* da solo 4 mesi! (realmente l'ho comprato da  
piÃ¹ di 6 mesi anche se i primi tempi non si prendeva /vedeva  
niente) ma nel frattempo l'avrei dovuto usare come soprammobile  
o fermaporta?

se avessero fatto coesistere le due emissioni analogica e  
digitale il discorso sarebbe stato logico ma cosÃ¬-...  
Ã" come se dicessero che entro il 2015 tutte le auto dovranno  
andare a kerosene; tu l'anno prossimo compreresti una delle  
prime auto con tale alimentazione e tecnologia ben sapendo  
che non ci sono ancora i distributori? penso di no!

> (tranne gli smanettoni come me , che lo hanno

> imposto da almeno due anni a parenti e amici stretti). Questo, soprattutto  
> per come sono fatti molti italiani: in Tv e sulle radio, ma soprattutto su  
> internet l'informazione Ã¨ sempre stata molto chiara e precisa.

io non avrei potuto imporre ciÃ² che non c'era!  
anche se l'informazione era chiara e precisa

> il secondo presupposto Ã¨ dovuto alla ritrosia tipicamente italiana sui  
> costi per migliorare gli impianti di antenna: dico MIGLIORARE, non cambiare.  
> Lasciando stare la deontologia riguardante che in molte cittÃ  in cui lavoro  
> vedo su molti palazzi DECINE di ANTENNE, quando ne basterebbe una o due,

ora ne basterebbero una o due ma prima, quando ogni  
"privata" aveva il suo sito dove aveva piazzato il  
suo ripetitore, ne servivano di piÃ¹;

i siti dove aveva/hanno i ripetitori la RAI e/o Mediaset  
erano "off limits" o erano a costi esorbitanti per una  
piccola "privata" da ciÃ² il proliferare delle "posizioni"  
ora possono associarsi e dividere i costi...

Ã¨ lo stesso discorso delle parabole sat: mica tutti sono  
interessati agli stessi programmi trasmessi dallo stesso  
satellite! (tipo SKY) ora con questa civiltÃ  multietnica,  
se nello stesso condominio ci sono famiglie spagnole,  
inglesi, francesi, marocchine, turche, russe, finniche,  
per non parlare di origini orientali pensi di cavartela  
con una sola parabola?

> condominiali, per ricevere il segnale, spesso sento discorsi del tipo:  
> perchÃ© debbo cambiare l'antenna, quando ora ci vedo benissimo con la tv che  
> ho?

2 o solo 1 anno fa nella mia zona \*NON\* c'era segnale digitale  
e se un utente avesse dovuto cambiare TV cosa avrebbe dovuto  
comprare? Ora la scelta Ã¨ facile, ma si sa che "dopo" siamo  
tutti professori!

> La risposta Ã¨ che, in realtÃ , con impianti di antenna e TV vecchie non si  
> vede affatto bene, ma la gente si accontenta lo stesso di segnale che ricevono  
> ( molti impianti sono vecchi tanto quanto la casa costruita).

all'anziano con pensione al minimo Ã¨ difficile spiegare che  
deve tirare fuori soldi (che non ha!) per vedere le cose che  
giÃ  vedeva \*BENE\* prima (il concetto di \*BENE\* Ã¨ strettamente  
valutato dal pensionato in oggetto e non dal primo  
estraneo/parente/nipote/impiantista/rivenditore di decoder che  
passa!) inoltre l'anziano ha difficoltÃ  a imparare l'uso e  
funzionalitÃ  di un nuovo telecomando, in piÃ¹, del quale avrebbe  
fatto volentieri a meno

> Altra cosa, non dimentichiamo che con l'obsolescenza dei tv CRT, i TV a  
> tecnologia LCD, Plasma e LED necessitano di un buon segnale, altrimenti non  
> si vedrÃ nulla. Entro 5 anni, il 90% dei CRT sparirÃ , per cui molti saranno  
> costretti a spendere soldi per Tv piÃ¹ moderne e ciÃ², ovviamente, a molti non  
> piace

man mano che si guasteranno verranno cambiati senza piangere...  
ma se permetti, doverli cambiare mentre sono ancora efficienti  
"rompe"

come hanno rotto con lo switch-off fatto alla metÃ di ottobre  
e "stabile" provvisoriamente dalla metÃ di novembre il che  
vuol dire che brina e ghiaccio sono giÃ sui tetti (per non  
parlare della neve) con la quasi impossibilitÃ di aggiornare  
eventualmente l'impianto d'antenna;

e visto che di solito le antenne sono sui tetti e non in  
mezzo al giardino/orto, non sarebbe stata necessaria molta  
intelligenza per capire che uno switch-off fatto in Trentino  
alle porte dell'inverno avrebbe sommato i disagi del cambio  
tecnologia alla sicura difficultÃ di aggiornare gli impianti  
(giustamente gli impiantisti hanno delle remore a salire su  
dei tetti ghiacciati!)

se ci fosse stata la coesistenza dei segnali analogici e  
digitali per un paio d'anni (o almeno dalla primavera) non  
ci sarebbero state scuse...

> Queste sono le mie opinioni.

tutte le opinioni hanno uguale dignitÃ e diritto di  
cittadinanza... e come vedi possono essere diverse

Umb

---

---

Subject: Re: Ma il digitale terrestre davvero una "frana"?

Posted by [opazz^&gt;](#) on Thu, 26 Nov 2009 18:08:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Dean" <bye@bye.it> ha scritto nel messaggio  
news:4b0bd70b\$0\$8864\$4fafbaef@reader5.news.tin.it...

> Nel suo scritto precedente, Dean chiedeva :

>

>> Che ne dite?

>> Buona serata :D

>

> Dopo essermi abbastanza "spaventato" dalle analisi che ho letto, debbo

> però evidenziare che le diagnosi di quasi tutti i corrispondenti sono  
> condivisibili.  
> Anche se c'è da chiedersi (ot): ma l'uomo non è quell'animale che si  
> distingue dagli altri perchè dotato di intelligenza e buon senso?  
> Ma torniamo al pratico: che deve fare oggi una persona che ha le mie  
> intenzioni?  
>  
> Deduco che dovrebbe acquistare al miglior prezzo (qualche importante  
> offerta o svendita) e senza troppe "fisime" (led), in un unico tv il  
> meglio che la tecnologia propone oggi: alta definizione, 100 Mhz, ecc.  
> sperando che per almeno (forse) dieci anni NON debba sostenere altre spese  
> per poter ogni tanto vedere qualche programma di cui è obbligato a pagare  
> il canone.  
> Correggetemi p.f. se sbaglio.  
> Grazie.  
> :D  
>  
> Dean  
>  
> ahahahahah 10 anni???? e quale apparecchio oggi dura 10 anni???? sei  
> indietro amico mio... se non si scassa prima.... tieni presente che ormai  
> non conviene piu' riparare fuori garanzia... ti costringono a buttarlo via  
> perchè obsoleto....  
poi dimmi quale pannello lcd dura piu' di 4-5 anni.... non ne parliamo dei  
plasma....

---

Subject: Re: Ma il digitale terrestre davvero una "frana"?

Posted by [minusplus](#) on Fri, 27 Nov 2009 10:39:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Dean <bye@bye.it> ha scritto:

> Ma cos'è come è stato studiato, il digitale terrestre davvero una  
> "frana"?  
> Da più parti, sin dall'inizio, si sente parlare poco bene e spesso  
male  
> di questa nuova modalità di ricezione tv, impostaci dai politici di  
> turno. >:|  
> Mi riferisco ai media in genere e non ultima, ieri sera, la simpatica  
> Littizzetto in "Che tempo che fa", ha reso palpabile il disagio dei  
> "nuovi entrati".  
> Pongo la domanda a qualche esperto, perchè faccio parte di una delle  
> regioni in cui non è ancora stato "attivato" il d.t. e per Natale  
avrei  
> voluto regalarmi in anticipo il decoder o approfittare, dopo Natale,  
di  
> qualche grande offerta di televisori che hanno già installato questo

- > aggeggio. ;-)
- > Che ne dite?
- > Buona serata :D
- >

Non sono del tutto d'accordo con qualcuno che ha scritto in risposta alla tua richiesta che NON CE L'HA IMPOSTO L'EUROPA. Invece ce l'ha imposto proprio l'Europa altrimenti la Germania, l'Inghilterra, La Francia, Svezia ecc... non avrebbero come data ultima il 2012 ed alcuni il 2013 per passare al digitale terrestre cosa che in Italia si è dovuto affrontare in questo modo per il disordine dei segnali esistenti ed è impossibile schiacciare un bottone e dire passiamo al digitale terrestre.

Altri nelle risposte parlano di nuovi decoder futuri per chissà vedere cosa e televisori 3d ma il futuro prossimo (massimo 5-10 anni sarà la televisione via Internet con banda larga superveloce. Di questo tra l'altro ne hanno parlato proprio ieri sera su Rai 1 a Porta a Porta di Bruno Vespa e sia Gentiloni che il ministro in carica alle telecomunicazioni Romani, dicevano proprio questo. Perciò se si continua ad aspettare sempre il prossimo televisore, il prossimo decoder, la banda larga ecc... passerete tutta la vita ad aspettare "il prossimo....." dimenticando che gli anni passano come le nuove tecnologie e molti di noi non riusciranno mai a vedere l'ultima.

E' sempre valido il detto "meglio un uovo oggi che la gallina domani", almeno nella vita qualcosa ti sei goduto.

---

Subject: Re: Ma il digitale terrestre davvero una "frana"?  
Posted by [Dean](#) on Fri, 27 Nov 2009 17:22:20 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Dopo dura riflessione, minusplus ha scritto :

- >
- > Non sono del tutto d'accordo con qualcuno che ha scritto in risposta
- > alla tua richiesta che NON CE L'HA IMPOSTO L'EUROPA. Invece ce
- > l'ha imposto proprio l'Europa altrimenti la Germania, l'Inghilterra, La
- > Francia, Svezia ecc... non avrebbero come data ultima il 2012 ed alcuni
- > il 2013 per passare al digitale terrestre cosa che in Italia si è dovuto
- > affrontare in questo modo per il disordine dei segnali esistenti ed è
- > impossibile schiacciare un bottone e dire passiamo al digitale terrestre.
- >
- > Altri nelle risposte parlano di nuovi decoder futuri per chissà vedere
- > cosa e televisori 3d ma il futuro prossimo (massimo 5-10 anni sarà la
- > televisione via Internet con banda larga superveloce. Di questo tra
- > l'altro ne hanno parlato proprio ieri sera su Rai 1 a Porta a Porta di
- > Bruno Vespa e sia Gentiloni che il ministro in carica alle
- > telecomunicazioni Romani, dicevano proprio questo. Perciò se si

> continua ad aspettare sempre il prossimo televisore, il prossimo  
> decoder, la banda larga eccc... passerete tutta la vita ad aspettare "il  
> prossimo....." dimenticando che gli anni passano come le nuove  
> tecnologie e molti di noi non riusciranno mai a vedere l'ultima.  
>  
> E' sempre valido il detto "meglio un uovo oggi che la gallina domani",  
> almeno nella vita qualcosa ti sei goduto.

Ciao minusplus,  
per me Ã" comunque "spiazzante" leggere, da chi penso che se ne intenda  
piÃ¹ di me, che anche acquistando il miglior televisore oggi sul mercato  
(100 Mhz + HD + lcd, ecc) si acquista il MINIMO riguardo alla  
tecnologia presente sul mercato europeo, visto che giÃ  in altre nazione  
vicine sta funzionando il 3D.  
E quindi tra qualche anno saremo da capo a spendere (buttare via) altri  
soldi.  
Mi fa pensare che chi ci governa e deve prendere le decisioni PIU'  
opportune, sta pensando ad altro.  
Forse solo a favorire "qualcuno"..... >:| :-@  
O no?!?!?

L'unica MAGRA consolazione Ã" quello che scrivi nell'ultimo paragrafo...

---

---

Subject: Re: Ma il digitale terrestre davvero una "frana"?  
Posted by [minusplus](#) on Fri, 27 Nov 2009 19:10:01 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Dean <bye@bye.it> ha scritto:

> Dopo dura riflessione, minusplus ha scritto :  
> >  
> > Non sono del tutto d'accordo con qualcuno che ha scritto in risposta  
> > alla tua richiesta che NON CE L'HA IMPOSTO L'EUROPA. Invece Ã" cosÃ¬-  
> > ce  
> > l'ha imposto proprio l'Europa altrimenti la Germania, l'Inghilterra,  
> > La  
> > Francia, Svezia ecc... non avrebbero come data ultima il 2012 ed  
> > alcuni  
> > il 2013 per passare al digitale terrestre cosa che in Italia si Ã"Ã"Ã"Ã"  
> > dovuto  
> > affrontare in questo modo per il disordine dei segnali esistenti ed Ã"Ã"Ã"  
> > impossibile schiacciare un bottone e dire passiamo al digitale  
> > terrestre.  
> >  
> > Altri nelle risposte parlano di nuovi decoder futuri per chissÃ  vedere  
> > cosa e televisori 3d ma il futuro prossimo (massimo 5-10 anni sarÃ  la



> > televisione via Internet con banda larga superveloce. Di questo tra  
 > > l'altro ne hanno parlato proprio ieri sera su Rai 1 a Porta a Porta di  
 > > Bruno Vespa e sia Gentiloni che il ministro in carica alle  
 > > telecomunicazioni Romani, dicevano proprio questo. PerciÃ² se si  
 > > continua ad aspettare sempre il prossimo televisore, il prossimo  
 > > decoder, la banda larga eccc... passerete tutta la vita ad  
 aspettare "il  
 > > prossimo....." dimenticando che gli anni passano come le nuove  
 > > tecnologie e molti di noi non riusciranno mai a vedere l'ultima.  
 > >  
 > > E' sempre valido il detto "meglio un uovo oggi che la gallina domani",  
 > > almeno nella vita qualcosa ti sei goduto.  
 >  
 >  
 > Ciao minusplus,  
 > per me Ã comunque "spiazzante" leggere, da chi penso che se ne intenda  
 > piÃ¹ di me, che anche acquistando il miglior televisore oggi sul mercato  
 > (100 Mhz + HD + lcd, ecc) si acquista il MINIMO riguardo alla  
 > tecnologia presente sul mercato europeo, visto che giÃ in altre nazione  
 > vicine sta funzionando il 3D.  
 > E quindi tra qualche anno saremo da capo a spendere (buttare via) altri  
 > soldi.  
 > Mi fa pensare che chi ci governa e deve prendere le decisioni PIU'  
 > opportune, sta pensando ad altro.  
 > Forse solo a favorire "qualcuno"..... >:| :-@  
 > O no?!?!?  
 >  
 > L'unica MAGRA consolazione Ã quello che scrivi nell'ultimo paragrafo...  
 >

Ciao Dean, rispondo volentieri alle tue titubanze per farti notare che  
 allora in Giappone il 1920 x 1080p Ã giÃ fuori mercato perchÃ li hanno giÃ  
 due canali televisivi che trasmettono in 3840 x 2160p il doppio di quello  
 che sta per arrivare da noi in europa.

atai ripeto che con le tecnologie che ci sono adesso, tutto appena esce Ã  
 giÃ vecchio perchÃ si sta giÃ mettendo in pratica i nuovi studi per il  
 futuro come ad esempio le carrozzerie delle vetture e motori (idrogeno  
 ecc..) allora seguendo i tuoi ragionamenti anche acquistando un'auto  
 sarebbe sbagliato e mi converrebbe comprare tra qualche anno quella ad  
 idrogeno. Intanto l'auto se ti piace te la godi ancora per 5 - 6 anni e  
 poi si vedrÃ .

CosÃ- Ã nell'elettronica in generale ogni mese una novitÃ come monitor lcd  
 piÃ¹ stabili 100-200 fino a 600mhz, adesso televisori lcd senza bordo (vedi  
 gli ultimi LG) e quelli a IED, e tra poco gli OLED che saranno come quei  
 fogli di plastica chiamati pluribolle che quando li schiacci fanno pac pac  
 e all'occorrenza li pieghi e li ritiri in un cassetto. E' inutile  
 aspettare e mandare giÃ goccioloni di saliva per aspettare domani che  
 uscirÃ un altro modello superiore al precedente- quando pensi di essere



nel giusto acquisto e vedere la migliore tecnologia in ciÃ² che compri sappi che comunque per ogni cosa 5-6 anni sarÃ obsoleta e quibdi da cambiare.

---

---

Subject: Re: Ma il digitale terrestre davvero una &quot;frana&quot;?

Posted by [minusplus](#) on Fri, 27 Nov 2009 19:43:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Dean <bye@bye.it> ha scritto:

> Ma cosÃ come Ã stato studiato, il digitale terrestre Ã davvero una  
> "frana"?  
> Da piÃ1 parti, sin dall'inizio, si sente parlare poco bene e spesso  
male  
> di questa nuova modalitÃ di ricezione tv, impostaci dai politici di  
> turno. >:|  
> Mi riferisco ai media in genere e non ultima, ieri sera, la simpatica  
> Littizzetto in "Che tempo che fa", ha reso palpabile il disagio dei  
> "nuovi entrati".  
> Pongo la domanda a qualche esperto, perchÃ faccio parte di una delle  
> regioni in cui non Ã ancora stato "attivato" il d.t. e per Natale  
avrei  
> voluto regalarmi in anticipo il decoder o approfittare, dopo Natale,  
di  
> qualche grande offerta di televisori che hanno giÃ installato questo  
> aggeggio. ;-)  
> Che ne dite?  
> Buona serata :D  
>  
Ciao sono Minusplus e voglio rispondere alla tua domanda

Se compri un decoder acquista senza indugio il Telesystem HD 7900 il migliore in commercio per vedere l'alta definizione sull'LCD

Se invece vuoi acquistare un LCD con dtt integrato e vuoi stare al passo con la tecnologia acquista un LCD che monti lo slot per common interface plus ( CI+ ) Chiedilo espressamente al venditore. A Gennaio o Febbraio usciranno le CAM CI + adatte al tuo apparecchio, ed il tuo problema sarÃ risolto per alcuni anni. Se l'alta definizione non ti dovesse attrarre acquista pure un lcd Sharp, LG, e Samsung full HD solo per trasmissioni in chiaro e potrai vedere film da lettori Blu Ray in HD.  
Ciao.

---

---

Subject: Re: Ma il digitale terrestre davvero una &quot;frana&quot;?

Posted by [Re](#) on Sat, 28 Nov 2009 17:17:01 GMT

---

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ma siamo sicuri che un LCD dura al massimo 4-5 anni?

---

---

Subject: Re: Ma il digitale terrestre davvero una "frana"?  
Posted by [Giampaolo Natali](#) on Wed, 02 Dec 2009 18:41:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

pirex wrote:

> Opazz^ wrote:

>> "Dean" <bye@bye.it> ha scritto nel messaggio

> Veramente i decoder li vendeva il fratello di berlusconi, non certo

> l'Europa che non ci ha imposto un bel nulla.

> Il DT fu voluto in Italia da berlusconi per non mandare Rete4 sul

> satellite.

Per la verità storica:

- il DTT è stato lanciato da Dalema, addirittura il suo decreto portava come scadenza ultima per l'avvento del digitale l'anno 2006.

- La comunità europea ha stabilito il passaggio OBBLIGATORIO al digitale al più tardi nel 2012.

- Quanti decoder credi che abbia venduto l'azienda di cui Berlusconi Paolo era socio al 10% e che costavano la "enorme" cifra di 29 euro cadauno?

Ma perchè non la piantate di dire corbellerie a destra e a manca?

Prima documentatevi

--

Giampaolo Natali

nataliassNOSPAM@NOSPAMlibero.it

---

---

Subject: Re: Ma il digitale terrestre davvero una "frana"?  
Posted by [pirex](#) on Wed, 02 Dec 2009 23:53:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Giampaolo Natali wrote:

> pirex wrote:

>> Opazz^ wrote:

>>> "Dean" <bye@bye.it> ha scritto nel messaggio

>> Veramente i decoder li vendeva il fratello di berlusconi, non certo

>> l'Europa che non ci ha imposto un bel nulla.

>> Il DT fu voluto in Italia da berlusconi per non mandare Rete4 sul

>> satellite.

>

> Per la verità storica:

> - il DTT è stato lanciato da Dalema, addirittura il suo decreto

> portava come scadenza ultima per l'avvento del digitale l'anno 2006.

Ti dispiace citare il numero e l'anno del decreto?

> - La comunità europea ha stabilito il passaggio OBBLIGATORIO al  
> digitale al più tardi nel 2012.

Quando lo avrebbe deciso?

Riporta la fonte.

> - Quanti decoder credi che abbia venduto l'azienda di cui Berlusconi  
> Paolo era socio al 10% e che costavano la "enorme" cifra di 29 euro  
> cadauno?

Ed il contributo statale di 150 euro andava tutto in beneficenza?

1. Per l'anno 2004, nei confronti di ciascun utente del servizio radiodiffusione, in regola per l'anno in corso con il pagamento del relativo canone di abbonamento, che acquisti o noleggi un apparecchio idoneo a consentire la ricezione, in chiaro e senza alcun costo per l'utente e per il fornitore di contenuti, dei segnali televisivi in tecnica digitale terrestre (T-DVB/C-DVB) e la conseguente interattività, è riconosciuto un contributo statale pari a 150 euro.

La concessione del contributo è disposta entro il limite di spesa di 110 milioni di euro.

[http://www.mcreporter.info/normativa/l03\\_350.htm](http://www.mcreporter.info/normativa/l03_350.htm)

> Ma perchè non la piantate di dire corbellerie a destra e a manca?

> Prima documentatevi

Appunto, non faresti male a documentarti prima di fare affermazioni gratuite.

---

Subject: Re: Ma il digitale terrestre davvero una "frana"?

Posted by [Eraldo](#) on Sun, 06 Dec 2009 12:44:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

pirex wrote:

>>

>> Per la verità storica:

>> - il DTT è stato lanciato da Dalem, addirittura il suo decreto

>> portava come scadenza ultima per l'avvento del digitale l'anno 2006.

>

>

> Ti dispiace citare il numero e l'anno del decreto?

>

Ecco la fonte:

<http://gazzette.comune.jesi.an.it/2001/70/6.htm>

In realtà il presidente del Consiglio era Amato e il Ministro alle Comunicazioni Cardinale, ma mi sembra irrilevante sul piano politico :)); quanto alla data di switch-off "esplicitata al punto 5 dell'articolo 2-bis.

Eraldo

---

---

Subject: Re: Ma il digitale terrestre davvero una "frana"?  
Posted by [Pino](#) on Mon, 07 Dec 2009 22:30:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Dopo il switch-off è tutta un'altra cosa!

"Dean" <[bye@bye.it](mailto:bye@bye.it)> ha scritto nel messaggio  
[news:4b0abad5\\$0\\$645\\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...](mailto:news:4b0abad5$0$645$4fafbaef@reader4.news.tin.it...)

> Ma così come è stato studiato, il digitale terrestre è davvero una

> "frana"?

> Da più parti, sin dall'inizio, si sente parlare poco bene e spesso male di  
> questa nuova modalità di ricezione tv, impostaci dai politici di turno.

> >|

> Mi riferisco ai media in genere e non ultima, ieri sera, la simpatica

> Littizzetto in "Che tempo che fa", ha reso palpabile il disagio dei "nuovi  
> entrati".

> Pongo la domanda a qualche esperto, perchè faccio parte di una delle

> regioni in cui non è ancora stato "attivato" il d.t. e per Natale avrei

> voluto regalarmi in anticipo il decoder o approfittare, dopo Natale, di

> qualche grande offerta di televisori che hanno già installato questo

> aggeggio. ;-)

> Che ne dite?

> Buona serata :D

>

>

---

---

Subject: Re: Ma il digitale terrestre davvero una "frana"?  
Posted by [Ludwig](#) on Tue, 08 Dec 2009 17:52:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Re wrote:

> Ma siamo sicuri che un LCD dura al massimo 4-5 anni?

non ti ha mica detto questo... Ti ha detto che con le CAM per CI+ starai a posto per almeno 5 anni, non che l'LCD dura 5 anni

---

---

Subject: Re: Ma il digitale terrestre davvero una "frana"?

Posted by [Ludwig](#) on Tue, 08 Dec 2009 17:53:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

disnei@libero.it wrote:

> Il fatto è, che vi sono altri sistemi di trasmissione per il DIGITALE  
> TERRESTRE,  
> MA,  
> MA è stato scelto il sistema più schifoso,

perché?

> il sistema che ha dato un sacco di problemi,

quali?

> il sistema che in altre nazioni, è stato sostituito  
> con altri sistemi più recenti e più funzionali.

cioè? Che io sappia l'Europa usa o userà con i vari switch off che si susseguiranno lo stesso nostro sistema

---

---

Subject: Re: Ma il digitale terrestre davvero una "frana"?

Posted by [Ludwig](#) on Tue, 08 Dec 2009 20:12:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Dean wrote:

> Ciao minusplus,  
> per me è comunque "spiazzante" leggere, da chi penso che se ne intenda  
> più di me, che anche acquistando il miglior televisore oggi sul  
> mercato (100 Mhz + HD + lcd, ecc) si acquista il MINIMO riguardo alla  
> tecnologia presente sul mercato europeo, visto che già in altre  
> nazione vicine sta funzionando il 3D.

il 3D??? Ma non è vero, il 3D sarà un realtà, ma molto futura. Per ora ci sono sperimentazioni, ma non è vero che "sta funzionando il 3D", per di più casalingo

---

---

Subject: Re: Ma il digitale terrestre davvero una "frana"?

Posted by [Ludwig](#) on Tue, 08 Dec 2009 21:01:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

disnei@libero.it wrote:

> Ma

> Ma non è finita, mettiamo il caso che uno abbia due o tre televisori

> in casa,

> (cucina, salotto, camera da letto ecc.)

> Bene, a quel punto DOVRA' COMPRARE, due o tre decoder.

capirai... un decoder senza tanti fronzoli oggi giorno costa 20-25 euro. 3

decoder sono 60 euro, diciamo 75 considerando 25 euro di decoder, non ditemi che è un costo così esorbitante, e dai

---

Subject: Re: Ma il digitale terrestre davvero una "frana"? solo fuori (il coro non c')

Posted by [Ludwig](#) on Tue, 08 Dec 2009 21:10:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

sorzatel wrote:

> all'anziano con pensione al minimo è difficile spiegare che

> deve tirare fuori soldi (che non ha!) per vedere le cose che

> già vedeva \*BENE\* prima (il concetto di \*BENE\* è strettamente

> valutato dal pensionato in oggetto e non dal primo

> estraneo/parente/nipote/impiantista/rivenditore di decoder che

> passa!) inoltre l'anziano ha difficoltà a imparare l'uso e

> funzionalità di un nuovo telecomando, in più, del quale avrebbe

> fatto volentieri a meno

quindi seguendo il ragionamento pro-pensionato che stai facendo il progresso

non dovrebbe mai esserci, quindi fanculo banda larga, HDTV, 3D, ecc. ecc.

ecc. OK, anche il pensionato è degno di essere ascoltato, però il progresso

deve andare avanti

> man mano che si guasteranno verranno cambiati senza piangere...

> ma se permetti, doverli cambiare mentre sono ancora efficienti

> "rompe"

infatti non bisogna cambiarli necessariamente se ancora efficienti.

Funzioneranno per altre decine di anni

---

Subject: Re: Ma il digitale terrestre davvero una "frana"? solo fuori (il

coro non c')

Posted by [Ludwig](#) on Tue, 08 Dec 2009 21:13:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

sorzatel wrote:

> man mano che si guasteranno verranno cambiati senza piangere...  
> ma se permetti, doverli cambiare mentre sono ancora efficienti  
> "rompe"

aggiungo che io ho semplici decoder da 20 euro ho "recuperato" dei televisori CRT che ormai hanno 10 o 15 anni. Certo, nel salone ho un plasma e questi sono televisori supplementari (vedi cucina o casa in campagna), ma funzionano e funzioneranno per chi sa quanti anni. Ho dovuto gettare via un solo televisore che aveva 25 anni e solo e soltanto per un motivo: non aveva la presa SCART (pensate quindi a quanto fosse vecchio) e quindi non potevo attaccarci nulla! Ma solo per questo l'ho buttato. Quindi, se non si guastano, i vecchi televisori CRT potranno essere utilizzati ancora per tanti anni e nessuno vi costringe a cambiare

---

Subject: Re: Ma il digitale terrestre davvero una "frana"?

Posted by [Ludwig](#) on Tue, 08 Dec 2009 21:18:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Opazz^ wrote:

> poi dimmi quale pannello lcd dura piu' di 4-5 anni.... non ne  
> parliamo dei plasma....

stai schezando vero? I nuovi plasma e LCD sono progettati per funzionare centinaia di migliaia di ore, equivalenti a circa 11 anni e mezzo se si vedesse la televisione 24h/24h. Poiché credo che un uso normale non superi le 5 ore al giorno, stiamo parlando di 50 anni di funzionamento

---

Subject: Re: Ma il digitale terrestre davvero una "frana"? solo fuori (il coro non c')

Posted by [Tin news](#) on Sat, 21 Aug 2010 20:31:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Ludwig" <noemail@nospam.com> ha scritto nel messaggio  
news:4b1ec19c\$0\$8867\$4fafbaef@reader5.news.tin.it...

> sorzatel wrote:

>> man mano che si guasteranno verranno cambiati senza piangere...  
>> ma se permetti, doverli cambiare mentre sono ancora efficienti  
>> "rompe"

>

> aggiungo che io ho semplici decoder da 20 euro ho "recuperato" dei  
> televisori CRT che ormai hanno 10 o 15 anni. Certo, nel salone ho un

---

> plasma e questi sono televisori supplementari (vedi cucina o casa in  
> campagna), ma funzionano e funzioneranno per chi sa quanti anni. Ho dovuto  
> gettare via un solo televisore che aveva 25 anni e solo e soltanto per un  
> motivo: non aveva la presa SCART (pensate quindi a quanto fosse vecchio) e  
> quindi non potevo attaccarci nulla! Ma solo per questo l'ho buttato.  
> Quindi, se non si guastano, i vecchi televisori CRT potranno essere  
> utilizzati ancora per tanti anni e nessuno vi costringe a cambiare  
>

---> scusa se rispondo tardi, comunque il tv senza scart potevi benissimo  
usarlo con un videoregistratore (a cassette) da 4 soldi, che usavi da  
modulatore in rf, a questo videoreg. avresti potuto collegare via scart un  
decoder dtt e ti bastava solo sintonizzare il corretto canale video sul tv.  
O almeno, io ho fatto così.

Ciao

---