

---

Subject: Il "mitico"; Benedetti di Merdal.it colpisce ancora...

Posted by [The Sentinel](#) on Fri, 02 Mar 2012 00:10:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

...e si prende una bella smerdata, che stranamente non e' stata censurata...parlo del commento-replica del tipo del gruppo, credo sia rimasta giusto per quello, perche' e' proprio la persona e band chiamata in causa, se avesse fatto una replica piu' o meno simile un appassionato che semplicemente conosceva il gruppo e non era ugualmente d'accordo sul paragone musicale e le altre considerazioni, dubito sarebbe rimasto li' il commento...

<http://www.metal.it/album.aspx/13408>

Cmq, non per difendere nessuno anche perche' non conosco la musica del gruppo e tantomeno quell'uscita li' in particolare, anche se anni fa a una serata in un pub dalle mie parti dove suonavano Raza De Odio e una band di miei amici, incrociai il tipo e ci scambiai 2 parole perche' stava cercando di "piazzare" qualche copia di un demo del tempo (era il 2003 mi sembra), dovrebbe essere di Viareggio lui, o proprio Lucca o da qualche parte "in mezzo" o nei dintorni di questi posti insomma.

Pero' noto solo che certe osservazioni su banalita' di artwork non si fanno se la band e' estera e magari pure di un certo nome e con un certo seguito e critica piu' o meno favorevole, e lo stesso non si fa notare che certi titoli e attitudini nel 2012 non spaventano piu' nessuno (e chi ha detto che uno voglia "spaventare" e non dire semplicemente e liberamente la sua in base all'art. 21?) e blablabla...

Paura, in quei casi, di passare per "ignorante" rispetto alla maggioranza che appunto tratta da sempre piu' o meno bene certe band? Sarebbe ridicolo davvero e da bimbo-minkia influenzabilissimo nemmeno si trattasse di truzzi e non metallari...

Ma chissa' se quello e' un metallaro e soprattutto se ci sta con la testa, ricordo che era l'autore delle news (o forse lo e' ancora) di quel sito tempo fa, quelle a raffica e spesso del tutto insignificanti o addirittura deliranti...ricordate, le postavo anche spesso qui quelle piu' "notevoli".

Ah, da quello che mi diceva (non presi, come avrete capito, il cd) mi parve di capire che faccia roba sul brutal death, almeno nelle intenzioni al di la' della riuscita o meno o validita' dei brani, tecnica ecc., quindi roba diversa dai Deicide in effetti, che sono death classico anche nei migliori e piu' estremi dei casi, cioe' i primissimi dischi...quindi, per di piu', che cazzo cerca il delirante "recensore" quando blatera di mancanza di "linee melodiche" nei riff, ma anche di "forma canzone", quasi a voler dire che dovrebbero essere pezzi classici cantabili stile heavy classico o al massimo death di quello melodicheggiante? Boh, misteri...

Peccato che il tipo rispondendo non abbia osservato anche cose del genere, così la smerdata sarebbe stata ancor più completa.

--

<http://boycottdadex.blogspot.com> (new post very soon!)

<http://bullshitpulverizer.blogspot.com> (new post very soon!)

---

---

Subject: Re: Il "mitico"; Benedetti di Merdal.it colpisce ancora...

Posted by [The Sentinel](#) on Sat, 03 Mar 2012 16:54:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"The Sentinel" <[heavy@metal.it.invalid](mailto:heavy@metal.it.invalid)> ha scritto nel messaggio  
news:4f500fe1\$0\$6839\$5fc30a8@news.tiscali.it...

Forse purtroppo, ma non è una scusante perché non è mai detto che se uno delira a livello di interviste anche la sua musica debba essere automaticamente scarsa, sono due cose che al massimo vanno giudicate separatamente se proprio uno vuole giudicare anche le cose extra-musicali, certi recensori superficialissimi e cialtroni si fanno influenzare, avendole forse lette prima, da interviste del tipo degli Invelenitor, come questa, ma rimane un errore e un torto del recensore, perché uno può dire quello che vuole e pensa (e anche quello che non pensa al limite, tanto di solito è difficile per gli altri dimostrarlo) e le eventuali doti di musicista o meno ripeto che rimangono altra cosa da giudicare a sé e come unica cosa importante, visto che recensisci su un sito musicale e non di opinione, giornalistico ecc. (che poi c'è da dire che è di anni fa, magari quando era ancora abbastanza giovane e "preso" da certe cose, probabilmente oggi lo è molto meno o in modo diverso, chissà, e le rece fatte da Merdal.it sono di uscite appunto recenti):

<http://web.tiscali.it/metalgate/invelenitor.htm>

Evidenzierei questa chicca assoluta, per esempio, essendo anche una delle poche musicali, le altre, pure ancora "superiori" ovviamente, sono extra:

\*\*\*\*\*

Credo che il black e il brutal death siano quasi uguali come musica; cambia solo una cosa, il brutal death è più raffinato pur essendo musica estrema mentre il black è suonato certe volte in maniera più grezza. In più, quando entrano in scena per i concerti li vedi tutti mascherati, ma ovviamente la musica black credo che ultimamente faccia più tendenza del brutal death, però certe volte mi è capitato di sentire gruppi che fanno entrambi i generi.

\*\*\*\*\*

Spettacolo puro...genio...

Eh si, praticamente death o brutal death sarebbero musicalmente "quasi uguali", tranne giusto una tecnica media più alta e "raffinata" nei primi...eh si, per il resto identici praticamente...ahahahahahah...

La seconda parte pare una supercazzola...ROTFL...e io cmq di gruppi che suonano sia brutal death che black, soprattutto se intendeva contemporaneamente, entrambi di generi mixati in ogni disco o addirittura in ogni pezzo (ma nemmeno che alternano magari un disco o due di un genere e poi uno dell'altro ecc.), non ne conosco, o almeno non mi vengono in mente al momento...

Notare infatti, per tornare alla pura analisi musicale e a come si dovrebbe recensire, che pur non essendo alla fine il giudizio molto migliore (sempre insufficiente cmq), in queste non si offende e fa ironia gratuita, ma si motiva quanto detto e si dimostra che i cd sono stati veramente ascoltati, nell'altro caso mettendo insieme cazzate oggettive come confronti con certe band e le osservazioni incentrate più su artwork e titoli che sulla musica, viene pure il dubbio che ciò non sia avvenuto:

<http://www.silentscreamzine.com/ReviewShow.asp?ReviewsID=210> 0

<http://www.silentscreamzine.com/ReviewShow.asp?ReviewsID=258> 0

E se non ricordo male su un vecchio numero di Flash (uno dei recensori della rivista era quello dell'intervista linkata in cima) uno dei primi demo non fu recensito nemmeno malaccio, a differenza di tutte queste altre rece (o almeno quelle scovate da me) in Rete, e io tendo a fidarmi molto di più delle testate cartacee, soprattutto quelle vecchie tra le più serie e competenti e in particolare nel periodo fino verso il 2000, tra cui il suddetto Flash regnava su tutti, e ancor di più fino a metà anni '90 circa.

--

<http://boycottdadex.blogspot.com> (new post very soon!)

<http://bullshitpulverizer.blogspot.com> (new post very soon!)

---

Subject: Re: Il "mitico"; Benedetti di Merdal.it colpisce ancora...

Posted by [The Sentinel](#) on Wed, 14 Mar 2012 07:03:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"The Sentinel" <heavy@metal.it.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:4f524ccd\$0\$6837\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> Eh si, praticamente death o brutal death sarebbero musicalmente "quasi

> uguali", tranne giusto una tecnica media più alta e "raffinata" nei  
> primi...eh si, per il resto identici praticamente...ahahahahahah...

Come si capiva cmq dalla quotatura della risposta del tipo nell'intervista linkata, intendevo ovviamente death o brutal death rispetto al black, mi era rimasto nella tastiera...avesse infatti detto anche lui la stessa cosa, cioè' praticamente uguali musicalmente, ma tra death e brutal era già' meno cazzata, anche se non è' vero nemmeno quello ovviamente, ma col black in generale le differenze, sia di uno stile che l'altro, sono ancora maggiori.

--

<http://boycottdadex.blogspot.com> (new posts!)

<http://bullshitpulverizer.blogspot.com> (new post very soon!)

---