

---

Subject: "Babel" di Inarritu, 2006  
Posted by [sunbather](#) on Sun, 15 Jan 2012 15:09:26 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Un film piuttosto agghiacciante che, nelle sue pur molteplici interpretazioni possibili, induce ad una lettura fondamentale reazionaria. Le quattro storie, allo stesso tempo parallele e centrifughe, che ci vengono raccontate dai quattro angoli del mondo (Marocco, USA, Messico e Giappone) pongono in scena situazioni in ognuna delle quali i protagonisti si trovano ad oltrepassare i propri limiti: chi vuole superare i confini della sua et  , chi quelli geografici, chi quelli della propria condizione fisica, etc. La lezione che il film ci vuole impartire   che questi limiti   meglio non varcarli, pena la punizione e il fallimento. Come aggravante, a una menata moralistica come questa viene affiancato il tema della responsabilit  , delle proprie azioni, e delle stesse nei confronti degli altri di cui ci facciamo prossimi: non c'  nessuno dei molti protagonisti di questo film che con le sue scelte ne imbrocchi una giusta. A tutto ci  si aggiunga una sceneggiatura ad orologeria, ma in ritardo, e autocompiaciuta, e la boiata (anche se non pazzesca)   servita.

2006, regia di Alejandro González I rritu, scritto da Guillermo Arriaga e I rritu, con Brad Pitt, Cate Blanchett, Gael Garcia Bernal.

<http://qohelet.blog.tiscali.it/2012/01/15/babele/>

---

---

Subject: Re: "Babel" di Inarritu, 2006  
Posted by [Roberto Bernasconi](#) on Sun, 15 Jan 2012 22:28:02 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"sunbather" <[sunbather@virgilio.it](mailto:sunbather@virgilio.it)> ha scritto nel messaggio  
news:4f12ec44\$0\$1389\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...  
cut

Le quattro storie, allo stesso tempo parallele e centrifughe,  
> che ci vengono raccontate dai quattro angoli del mondo (Marocco, USA,  
> Messico e Giappone)  
cut

solo per precisare che le storie sono tre (USA e Messico appartengono alla stessa storia)

Robynet

---

---

Subject: Re: "Babel" di Inarritu, 2006  
Posted by [Claudio Bianchini](#) on Mon, 16 Jan 2012 10:41:50 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"sunbather" <sunbather@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

> Un film piuttosto agghiacciante che, nelle sue pur molteplici  
> interpretazioni possibili, induce ad una lettura fondamentalmente  
> reazionaria

E' un film con tratti gnostici, non conoscendo la gnosi è ovvio che si usino  
i parametri classici di giudizio

---

---

Subject: Re: "Babel" di Inarritu, 2006  
Posted by [sunbather](#) on Mon, 16 Jan 2012 11:43:52 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Claudio Bianchini ha scritto:  
> E' un film con tratti gnostici

Puoi spiegarti meglio?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

---

---

Subject: Re: "Babel" di Inarritu, 2006  
Posted by [Giacobino da Tradate](#) on Mon, 16 Jan 2012 18:41:10 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Mon, 16 Jan 2012 12:43:52 +0100, sunbather wrote:

>> E' un film con tratti gnostici

> Puoi spiegarti meglio?

il serpente che si mangia la coda

---

---

Subject: Re: "Babel" di Inarritu, 2006  
Posted by [John Travolta Sardus](#) on Mon, 16 Jan 2012 22:38:37 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Am 16.01.12 12:43, schrieb sunbather:

> Claudio Bianchini ha scritto:

>> E' un film con tratti gnostici

>

> Puoi spiegarti meglio?

---

>

In genere in questi casi ho notato che non ci si spiega meglio, e sospetto che la ragione sia che la cosiddetta gnosi non ha nessun contenuto intellegibile.

---

---

Subject: Re: "Babel"; di Inarritu, 2006  
Posted by [Jake Lamotta](#) on Tue, 17 Jan 2012 09:30:54 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"sunbather" <sunbather@virgilio.it> ha scritto nel messaggio news:4f12ec44\$0\$1389\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...  
> Un film piuttosto agghiacciante che, nelle sue pur molteplici  
> interpretazioni possibili, induce ad una lettura fondamentalmente  
> reazionaria. Le quattro storie, allo stesso tempo parallele e centrifughe,  
> che ci vengono raccontate dai quattro angoli del mondo (Marocco, USA,  
> Messico e Giappone) pongono in scena situazioni in ognuna delle quali i  
> protagonisti si trovano ad oltrepassare i propri limiti: chi vuole  
> superare i confini della sua et  , chi quelli geografici, chi quelli della  
> propria condizione fisica, etc. La lezione che il film ci vuole impartire  
>   che questi limiti   meglio non varcarli, pena la punizione e il  
> fallimento.

Reazionario al midollo. Va notato anche che coloro che patiscono \*in assoluto\* pena e fallimento sono specificamente i poracci (la messicana, i marocchini). I giappo-americani vivono il dolore con consapevolezza e ne escono arricchiti.

---

---

Subject: Re: "Babel"; di Inarritu, 2006  
Posted by [Claudio Bianchini](#) on Tue, 17 Jan 2012 10:26:06 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Giacobino da Tradate" <giacobino@tradate.va.it> ha scritto nel messaggio

>>> E' un film con tratti gnostici  
>  
>> Puoi spiegarti meglio?  
>  
> il serpente che si mangia la coda

C'  anche quel significato ma quello pi  chiaro   che siamo tutti connessi in un modo o in un altro.

---

Subject: Re: &quot;Babel&quot; di Inarritu, 2006  
Posted by [Claudio Bianchini](#) on Tue, 17 Jan 2012 10:28:52 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"John Travolta Sardus" <pireddag@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>>> E' un film con tratti gnostici

>>

>> Puoi spiegarti meglio?

>>

>

> In genere in questi casi ho notato che non ci si spiega meglio, e sospetto  
> che la ragione sia che la cosiddetta gnosi non ha nessun contenuto  
> intellegibile.

Non ce l'ha per chi non la capisce. Nei film a volte è nascosta a volte è  
esplicita come in Vanilla Sky

<http://www.youtube.com/watch?v=pqawCfP0FTo>

---

---

Subject: Re: &quot;Babel&quot; di Inarritu, 2006  
Posted by [sunbather](#) on Tue, 17 Jan 2012 11:00:19 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Claudio Bianchini ha scritto:

> siamo tutti connessi in un modo o in un altro.

Azz, questa l'avevo capita anch'io pur non essendo paragnostico.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

---

---

Subject: Re: &quot;Babel&quot; di Inarritu, 2006  
Posted by [Roberto Bernasconi](#) on Tue, 17 Jan 2012 20:02:53 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Claudio Bianchini" <fgvbi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:4f154cbb\$0\$1380\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> "Giacobino da Tradate" <giacobino@tradate.va.it> ha scritto nel messaggio

>

>>>> E' un film con tratti gnostici

>>

>>> Puoi spiegarti meglio?

>>

>> il serpente che si mangia la coda  
>  
> C'è anche quel significato ma quello più chiaro è che siamo tutti connessi  
> in un modo o in un altro.

siamo parti del tutto ?

Robynet modalita' Spinoza

---

---

Subject: Re: &quot;Babel&quot; di Inarritu, 2006  
Posted by [Lucio Munazio Planco](#) on Tue, 17 Jan 2012 20:41:10 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On day Tue, 17 Jan 2012 11:26:06 +0100, "Claudio Bianchini" <fgvbi@tin.it>  
wrote:

> siamo tutti connessi in un modo o in un altro.

La gnosi e' fortemente gerarchica, non e' reticolare.

Prendiamo il noto film di Bunuel che sembra una definizione delle parole  
crociate (\*); quello si' che e' reticolare.

Il personaggio A inizia la storia e fa un certo numero di azioni, e va  
nell'ufficio del personaggio B. A quel punto la macchina da presa smette  
di seguire il personaggio A e si ferma nell'ufficio B, inizia a seguire  
il personaggio B, e va avanti un'altra decina di minuti. Poi la camera  
lascia B e si mette a seguire il personaggio C, e cosi' via, percorrendo  
ogni volta una biforcazione casuale fra i possibili dell'intreccio.

Questo tipo di intreccio tipo B-trieve e' un simbolo di qualche  
particolare filosofia bunueliana, o e' un semplice espediente narrativo?

\* quell'oscuro oggetto di desiderio, 4 lettere.

---

---

Subject: Re: &quot;Babel&quot; di Inarritu, 2006  
Posted by [Claudio Bianchini](#) on Wed, 18 Jan 2012 12:39:53 GMT

---

"Lucio Munazio Planco" <planco@alice.it> ha scritto nel messaggio

>> siamo tutti connessi in un modo o in un altro.

>

> La gnosi e' fortemente gerarchica, non e' reticolare

Chi ha detto che la connessione è ugualitaria?

---

---

Subject: Re: "Babel" di Inarritu, 2006

Posted by [John Travolta Sardus](#) on Thu, 19 Jan 2012 21:32:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Am 17.01.12 11:28, schrieb Claudio Bianchini:

> "John Travolta Sardus" <pireddag@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>

>>>> E' un film con tratti gnostici

>>>

>>> Puoi spiegarti meglio?

>>>

>>

>> In genere in questi casi ho notato che non ci si spiega meglio, e sospetto

>> che la ragione sia che la cosiddetta gnosi non ha nessun contenuto

>> intellegibile.

>

> Non ce l'ha per chi non la capisce. Nei film a volte è nascosta a volte è

> esplicita come in Vanilla Sky

>

Consiglio "Abre los ojos", di Amenabar :-)

---

---

Subject: Re: "Babel" di Inarritu, 2006

Posted by [Roberto Bernasconi](#) on Thu, 19 Jan 2012 23:26:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"John Travolta Sardus" <pireddag@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:jfa24v\$ct3\$1@tdi.cu.mi.it...

> Am 17.01.12 11:28, schrieb Claudio Bianchini:

>> "John Travolta Sardus" <pireddag@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>> Non ce l'ha per chi non la capisce. Nei film a volte è nascosta a volte è

>> esplicita come in Vanilla Sky

>>

>

> Consiglio "Abre los ojos", di Amenabar :-)

>

>

l'originale e' sempre piu' migliore :)

Robynet

---