

---

Subject: Una quinta imbarazzante  
Posted by [L'Esattore](#) on Sat, 08 Oct 2011 17:57:46 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

appena ascoltata su Classica, diretta da Thielemann al Musikverein, con i Wiener. Primo, secondo e terzo movimento passabili, ben suonati (ma con avvisaglie della catastrofe che a breve espongono).

E poi.

E poi il quarto movimento, stuprato da Thielemann come mai avrei voluto ascoltare. Ora, non Ã che io sia contrario alle oscillazioni nel tempo. Anzi, ho in mente alcune registrazioni di Furtwaengler davvero interessanti, affascinanti. Ma qui, mio dio, oscillazioni paurose e repentine, non scritte ovviamente, da far perdere completamente il senso al tutto.

E alla fine applausi scroscianti e bravo rumorosi. "Non ho capito niente io", allora, pensavo, quando poi alla fine, proprio alla fine, ecco arrivare due provvidenziali buuuu. Ecco, io non amo affatto i buuu, anzi li odio, ma qui ci stavano da dio.

---

---

Subject: Re: Una quinta imbarazzante  
Posted by [asads](#) on Sat, 08 Oct 2011 20:16:41 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

L'Esattore ha scritto:

> E poi il quarto movimento, stuprato da Thielemann come mai avrei voluto  
> ascoltare. Ora, non Ã che io sia contrario alle oscillazioni nel tempo.  
> Anzi, ho in mente alcune registrazioni di Furtwaengler davvero  
> interessanti, affascinanti. Ma qui, mio dio, oscillazioni paurose e  
> repentine, non scritte ovviamente, da far perdere completamente il  
> senso al tutto.

Le tue parole mi ricordano l'osceno massacro perpetrato da quel pedofilo di Pletnev sulle sinfonie di Beethoven, nell'integrale che ha inciso... quel desiderio di stupire fine a se stesso, con trovate agogiche discutibilissime e disorientanti, come se non bastasse il testo di Beethoven e questi "geni" dovessero aggiungerci di proprio...

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

---

Subject: Re: Una quinta imbarazzante  
Posted by [L'Esattore](#) on Sat, 08 Oct 2011 21:43:13 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Scriveva L'Esattore sabato, 08/10/2011:

> E poi il quarto movimento, stuprato da Thielemann come mai avrei voluto  
> ascoltare. Ora, non Ã che io sia contrario alle oscillazioni nel tempo. Anzi,  
> ho in mente alcune registrazioni di Furtwaengler davvero interessanti,  
> affascinanti. Ma qui, mio dio, oscillazioni paurose e repentine, non scritte  
> ovviamente, da far perdere completamente il senso al tutto.  
> E alla fine applausi scroscianti e bravo rumorosi. "Non ho capito niente io",  
> allora, pensavo, quando poi alla fine, proprio alla fine, ecco arrivare due  
> provvidenziali buuuu. Ecco, io non amo affatto i buuu, anzi li odio, ma qui  
> ci stavano da dio.

parlo di questa roba qui:

<http://www.youtube.com/watch?v=lkApmDjhFHs&feature=relat ed>

se sbaglio, ditemi, insultatemi.

---

---

Subject: Re: Una quinta imbarazzante  
Posted by [L'Esattore](#) on Sat, 08 Oct 2011 21:48:45 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

L'Esattore ha detto questo sabato :

> parlo di questa roba qui:  
> <http://www.youtube.com/watch?v=lkApmDjhFHs&feature=relat ed>  
>  
> se sbaglio, ditemi, insultatemi.

tra l'altro riascoltandola mi sembra anche peggio di prima. A parte le oscillazioni di tempo (il rallentando dopo il 'da capo' secondo me Ã da corte marziale, anche alla luce della successiva, folle accelerazione), c'Ã una prevalenza degli ottoni quasi cacofonica e per alcuni tratti l'orchestra non va proprio insieme. Ma se sbaglio ditemi, vi prego.

---

---

Subject: Re: Una quinta imbarazzante  
Posted by [Der Bildungsphilister](#) on Sat, 08 Oct 2011 22:51:00 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

L'Esattore ha scritto:

> L'Esattore ha detto questo sabato :  
>

>> parlo di questa roba qui:

>> <http://www.youtube.com/watch?v=lkApmDjhFHs&feature=relat ed>

>>

>> se sbaglio, ditemi, insultatemi.

>

> tra l'altro riascoltandola mi sembra anche peggio di prima. A parte le  
> oscillazioni di tempo (il rallentando dopo il 'da capo' secondo me Ã" da  
> corte marziale, anche alla luce della successiva, folle accelerazione),  
> c'Ã" una prevalenza degli ottoni quasi cacofonica e per alcuni tratti  
> l'orchestra non va proprio insieme.  
> Ma se sbaglio ditemi, vi prego.

IMHO, non sbagli :-). Per me davvero troppi cambiamenti di tempo che mi pare non trovino giustificazione in partitura, Ã" anche il tempo di base del movimento a essere troppo veloce secondo me, tanto che l'accelerando finale diventa parossistico e francamente isterico. Che in una situazione del genere l'orchestra faccia una fatica boia ad andare insieme Ã" il minimo che ci sia puÃ² aspettare. Non so se questo tipo di interpretazione sia determinato dalla voglia di fare per forza qualcosa di nuovo in un repertorio cosÃ¬ frequentato o cosa, il risultato mi pare comunque censurabile.

---

Subject: Re: Una quinta imbarazzante

Posted by [L'Esattore](#) on Sat, 08 Oct 2011 23:19:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Scriveva Der Bildungsphilister domenica, 09/10/2011:

> IMHO, non sbagli :-)

sospiro di sollievo :)

> Per me davvero troppi cambiamenti di tempo che mi pare  
> non trovino giustificazione in partitura,

sÃ¬, devo dire che ultimamente mi sono letto piÃ¹ volte la partitura (ti avevo parlato forse della Dover miniature presa per due o tre miseri euro), anche se non ce l'ho dietro e non ho potuto controllare un po' di cose che mi hanno fatto storcere il naso quasi fino a staccarmelo. Non ricordavo niente di simile, insomma, ma si capisce anche solo ascoltando le altre quinte che c'Ã" qualcosa che non va, voglio dire.

> Ã" anche il tempo di base del  
> movimento a essere troppo veloce secondo me, tanto che l'accelerando finale  
> diventa parossistico e francamente isterico.

il punto " proprio questo: nelle primissime battute il tempo " troppo lento, poi c'" un'accelerazione che conduce al tempo di base, che " anche troppo veloce, come scrivi. Che il tempo di base debba arrivare a quarto movimento inoltrato, data la sinfonia in questione, mi sembra degno di nota per giudicare l'esecuzione.

- > Che in una situazione del genere
- > l'orchestra faccia una fatica boia ad andare insieme " il minimo che ci sia
- > pu" aspettare.

concordo, l'ho pensato subito

- > Non so se questo tipo di interpretazione sia determinato dalla
- > voglia di fare per forza qualcosa di nuovo in un repertorio cos" frequentato
- > o cosa, il risultato mi pare comunque censurabile.

io credo di s", anche se credo si possa agire in altri versi, facendone venire fuori qualcosa di interessante e magari anche originale, giocando forse sui contrasti drammatici tra i vari movimenti. Se anche vuoi dare un segno di originalit" scegliendo tempi inconsueti, almeno evita di strapazzare il tutto, dico.

---

Subject: Re: Una quinta imbarazzante  
Posted by [L'Esattore](#) on Sun, 09 Oct 2011 09:26:06 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ddst ha spiegato il 08/10/2011 :

- > Le tue parole mi ricordano l'osceno massacro perpetrato da quel pedofilo
- > di Pletnev sulle sinfonie di Beethoven, nell'integrale che ha inciso...
- > quel desiderio di stupire fine a se stesso, con trovate agogiche
- > discutibilissime e disorientanti, come se non bastasse il testo di
- > Beethoven e questi "geni" dovessero aggiungerci di proprio...

non le ho ascoltate, non so dirti. Certo una componente di originalit" , di genio interpretativo (penso a Gould), " sempre benvenuta, ma dev'essere secondo me messa in atto nei limiti del compito dell'interprete. Altrimenti che senso ha il testo del compositore, spesso dettagliatissimo.

---

Subject: Re: Una quinta imbarazzante  
Posted by [Herr von Faninal](#) on Sun, 09 Oct 2011 09:28:53 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"L'Esattore" <[vdeiuliis@NOSPAMsupereva.it](mailto:vdeiuliis@NOSPAMsupereva.it)> ha scritto nel messaggio

news:4e90c3f6\$0\$38345\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> Scriveva L'Esattore sabato, 08/10/2011:

>

>> E poi il quarto movimento, stuprato da Thielemann come mai avrei voluto

>> ascoltare. Ora, non è che io sia contrario alle oscillazioni nel tempo.

>> Anzi, ho in mente alcune registrazioni di Furtwaengler davvero

>> interessanti, affascinanti. Ma qui, mio dio, oscillazioni paurose e

>> repentine, non scritte ovviamente, da far perdere completamente il senso

>> al tutto.

>> E alla fine applausi scroscianti e bravo rumorosi. "Non ho capito niente

>> io", allora, pensavo, quando poi alla fine, proprio alla fine, ecco

>> arrivare due provvidenziali buuuu. Ecco, io non amo affatto i buuu, anzi

>> li odio, ma qui ci stavano da dio.

>

> parlo di questa roba qui:

> <http://www.youtube.com/watch?v=lkApmDjhFHs&feature=relat ed>

>

> se sbaglio, ditemi, insultatemi.

Mamma mia. Questi cambi ma non ci stan proprio, tant'è che l'orchestra fatica parecchio ad adeguarsi (e sono i Wiener!). In poche parole, più una cosa è antimusicale, più chi suona fatica ad eseguirla (se parliamo di ottimi esecutori senza problemi tecnici ovviamente)

Il finale poi è da burletta, si mangiano addirittura le note  
Proprio brutta, questa quinta, concordo

---

Subject: Re: Una quinta imbarazzante

Posted by [erg](#) on Sun, 09 Oct 2011 11:04:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"L'Esattore" <vdeiuliis@NOSPAMsupereva.it> ha scritto nel messaggio

news:4e90c3f6\$0\$38345\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> Scriveva L'Esattore sabato, 08/10/2011:

>

> parlo di questa roba qui:

> <http://www.youtube.com/watch?v=lkApmDjhFHs&feature=relat ed>

>

> se sbaglio, ditemi, insultatemi.

non sbagli, fa ridere :D

---

Subject: Re: Una quinta imbarazzante

Posted by [Garson Poole](#) on Mon, 10 Oct 2011 10:22:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

una oscenità . Ma sto cane come fa a dirigere i Wiener? (che per altro fanno abbastanza schifo qui).  
La cosa piu desolante comunque Ã" l'accoglienza trionfale del pubblico...  
- \_\_\_\_\_ -

Il 09/10/2011 00:57, L'Esattore ha scritto:

> appena ascoltata su Classica, diretta da Thielemann al Musikverein, con  
> i Wiener. Primo, secondo e terzo movimento passabili, ben suonati (ma  
> con avvisaglie della catastrofe che a breve espongo).  
>  
> E poi.  
>  
> E poi il quarto movimento, stuprato da Thielemann come mai avrei voluto  
> ascoltare. Ora, non Ã" che io sia contrario alle oscillazioni nel tempo.  
> Anzi, ho in mente alcune registrazioni di Furtwaengler davvero  
> interessanti, affascinanti. Ma qui, mio dio, oscillazioni paurose e  
> repentine, non scritte ovviamente, da far perdere completamente il senso  
> al tutto.  
> E alla fine applausi scroscianti e bravo rumorosi. "Non ho capito niente  
> io", allora, pensavo, quando poi alla fine, proprio alla fine, ecco  
> arrivare due provvidenziali buuuu. Ecco, io non amo affatto i buuu, anzi  
> li odio, ma qui ci stavano da dio.  
>  
>

---

Subject: Re: Una quinta imbarazzante

Posted by [Andrea Bernini](#) on Mon, 10 Oct 2011 12:56:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 10 Ott, 12:22, Garson Poole <G...@gp.com> wrote:

> una oscenit . Ma sto cane come fa a dirigere i Wiener? (che per altro  
> fanno abbastanza schifo qui).  
> La cosa piu desolante comunque l'accoglienza trionfale del pubblico...  
> - \_\_\_\_\_ -  
>  
> Il 09/10/2011 00:57, L'Esattore ha scritto:  
>  
>  
>  
> > appena ascoltata su Classica, diretta da Thielemann al Musikverein, con  
> > i Wiener. Primo, secondo e terzo movimento passabili, ben suonati (ma  
> > con avvisaglie della catastrofe che a breve espongo).  
>  
> > E poi.  
>  
> > E poi il quarto movimento, stuprato da Thielemann come mai avrei voluto  
> > ascoltare. Ora, non che io sia contrario alle oscillazioni nel tempo.

> > Anzi, ho in mente alcune registrazioni di Furtwaengler davvero  
> > interessanti, affascinanti. Ma qui, mio dio, oscillazioni paurose e  
> > repentine, non scritte ovviamente, da far perdere completamente il senso  
> > al tutto.  
> > E alla fine applausi scroscianti e bravo rumorosi. "Non ho capito niente  
> > io", allora, pensavo, quando poi alla fine, proprio alla fine, ecco  
> > arrivare due provvidenziali buuuu. Ecco, io non amo affatto i buuu, anzi  
> > li odio, ma qui ci stavano da dio.

Thielemann si Ã" messo in testa di essere l'erede della grande  
tradizione tedesca . In questo caso non ci siamo proprio: solo una  
serie di effetti a catena senza visione dell'insieme.

Andrea

---

Subject: Re: Una quinta imbarazzante

Posted by [Andrea Bernini](#) on Mon, 10 Oct 2011 13:03:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 10 Ott, 14:56, Andrea Bernini <berninian...@gmail.com> wrote:

> On 10 Ott, 12:22, Garson Poole <G...@gp.com> wrote:

>  
>  
>  
>  
>  
>

> > una oscenit . Ma sto cane come fa a dirigere i Wiener? (che per altro  
> > fanno abbastanza schifo qui).

> > La cosa piu desolante comunque l'accoglienza trionfale del pubblico...

> > -\_\_\_\_\_-

>

> > Il 09/10/2011 00:57, L'Esattore ha scritto:

>

> > > appena ascoltata su Classica, diretta da Thielemann al Musikverein, con

> > > i Wiener. Primo, secondo e terzo movimento passabili, ben suonati (ma

> > > con avvisaglie della catastrofe che a breve espongono).

>

> > > E poi.

>

> > > E poi il quarto movimento, stuprato da Thielemann come mai avrei voluto

> > > ascoltare. Ora, non che io sia contrario alle oscillazioni nel tempo.

> > > Anzi, ho in mente alcune registrazioni di Furtwaengler davvero

> > > interessanti, affascinanti. Ma qui, mio dio, oscillazioni paurose e

> > > repentine, non scritte ovviamente, da far perdere completamente il senso

> > > al tutto.

> > > E alla fine applausi scroscianti e bravo rumorosi. "Non ho capito niente

> > > io", allora, pensavo, quando poi alla fine, proprio alla fine, ecco

> > > arrivare due provvidenziali buuuu. Ecco, io non amo affatto i buuu, anzi

> > > li odio, ma qui ci stavano da dio.  
>  
> Thielemann si Ã" messo in testa di essere l'erede della grande  
> tradizione tedesca . In questo caso non ci siamo proprio: solo una  
> serie di effetti a catena senza visione dell'insieme.  
> Andrea

Sono corso a risentirmi questa:

<http://www.youtube.com/watch?v=UvpjAFcNRYU&feature=fvst>  
magari non incontrerÃ" tutti gusti ( il mio certamente si !!) ma il  
livello rispetto a Thielemann Ã" un altro  
Andrea

---

---

Subject: Re: Una quinta imbarazzante  
Posted by [samucito](#) on Mon, 10 Oct 2011 14:55:33 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 08/10/2011 23:43, L'Esattore wrote:

> Scriveva L'Esattore sabato, 08/10/2011:  
>  
>  
> parlo di questa roba qui:  
> <http://www.youtube.com/watch?v=lkApmDjhFHs&feature=relat ed>  
>  
> se sbaglio, ditemi, insultatemi.  
>  
>

vai tranquillo.. mai sentito un attacco tanto osceno, manco quando  
facevo le marchette a spoletto

---

---

Subject: Re: Una quinta imbarazzante  
Posted by [ArtBurt](#) on Mon, 10 Oct 2011 18:35:53 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

L'Esattore ha detto questo sabato :

> appena ascoltata su Classica, diretta da Thielemann al Musikverein, con i  
> Wiener. Primo, secondo e terzo movimento passabili, ben suonati (ma con  
> avvisaglie della catastrofe che a breve espongo).  
>  
> E poi.  
>  
> E poi il quarto movimento, stuprato da Thielemann come mai avrei voluto  
> ascoltare. Ora, non Ã" che io sia contrario alle oscillazioni nel tempo. Anzi,

> ho in mente alcune registrazioni di Furtwaengler davvero interessanti,  
> affascinanti. Ma qui, mio dio, oscillazioni paurose e repentine, non scritte  
> ovviamente, da far perdere completamente il senso al tutto.  
> E alla fine applausi scroscianti e bravo rumorosi. "Non ho capito niente io",  
> allora, pensavo, quando poi alla fine, proprio alla fine, ecco arrivare due  
> provvidenziali buuuu. Ecco, io non amo affatto i buuu, anzi li odio, ma qui  
> ci stavano da dio.

Forse Ã" solo una mia impressione ma, a volte, gli esecutori sembrano ridere sotto i baffi.

Art

---

---

Subject: Re: Una quinta imbarazzante  
Posted by [luziferszorn](#) on Mon, 10 Oct 2011 18:54:11 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 10 Ott, 12:22, Garson Poole <G...@gp.com> wrote:  
> una oscenit . Ma sto cane come fa a dirigere i Wiener?

anni fa lo sentii dirigere Bruckner e mi parve bravino

lz

---

---

Subject: Re: Una quinta imbarazzante  
Posted by [Herr von Faninal](#) on Mon, 10 Oct 2011 20:03:58 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81a33ba9-8ea3-47cd-af1e-6bb3c9041d09@k10g2000vbn.googlegroups.com...

> On 10 Ott, 12:22, Garson Poole <G...@gp.com> wrote:  
>> una oscenit . Ma sto cane come fa a dirigere i Wiener?  
>  
>  
> anni fa lo sentii dirigere Bruckner e mi parve bravino

non era un cane. Alcuni suoi Wagner erano belli.  
Mah, partì come un fulmine e poi si fermò per qualche motivo, forse adesso  
cerca di far l'originale per riguadagnare terreno.  
Certo che 'sta quinta è desolante a dir poco. Sembra non ci abbia capito  
nulla...

---

---

Subject: Re: Una quinta imbarazzante

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Tue, 11 Oct 2011 13:28:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"L'Esattore" <vdeiuliis@NOSPAMsupereva.it> ha scritto nel messaggio  
news:4e9168af\$0\$1393\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> non le ho ascoltate, non so dirti. Certo una componente di originalit  , di  
> genio interpretativo (penso a Gould),   sempre benvenuta, ma dev'essere  
> secondo me messa in atto nei limiti del compito dell'interprete.  
> Altrimenti che senso ha il testo del compositore, spesso dettagliatissimo.

Gould va spesso al di l  delle intenzioni esplicite del compositore.  
Forse semplicemente le sue sono originalit  musicalmente sensate, nella  
maggior parte dei casi.

Comunque io sono sordo da questo orecchio. La quinta mi piace poco, il  
finale per niente.

Mi pare sempre uguale, sia suonato bene, male, peggio.

Problema mio, eh.

dR

---