
Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [Joe Silver](#) on Sat, 14 May 2011 12:07:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 14 Mag, 12:46, Px <chiedim...@etelodo.it> wrote:

> Il 14/05/2011 12:02, Giff ha scritto:

>

> > Il 13/05/2011 21:14, maitre Aliboron ha scritto:

>

> >> Partecipano al gruppo anche persone che non avevano

> >> mai frequentato IAC.

>

> > Mi pare di aver capito che questa sia una novita', prima facevano

> > entrare solo gli IACiners DOC.

>

> E' ancora cosÃ¬, credo.

> Io sono stato sponsorizzato da endrix anche se non sono per niente DOC :)

Non esistono gli iaciners DOC.

--

Joe

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [sapo68](#) on Sat, 14 May 2011 12:19:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Joe Silver <joe.silver@gmail.com> wrote:

> Non esistono gli iaciners DOC.

UN po si, dai, altrimenti non non ci sarebbe questo legame ombelicale con i.a.c. di cui il gruppo FB porta anche i nome...

Senno' poteva chiamarsi "cinema-fra-amici-dopobocciofila ecc"...

Ps.

Mi sono perso il capo-thread, da dove viene questo post?

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...

Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [Joe Silver](#) on Sat, 14 May 2011 12:48:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 14/05/2011 14:19, SAP ha scritto:

> Joe Silver<joe.silver@gmail.com> wrote:

>

>> Non esistono gli iaciners DOC.

>

> UN po si, dai, altrimenti non non ci sarebbe questo legame ombelicale

> con i.a.c. di cui il gruppo FB porta anche i nome...

>

> Senno' poteva chiamarsi "cinema-fra-amici-dopobocciofila ecc"...

Ahahahah.

se sapessi invece com'Ã" nato...

Una cosa Ã" certa: non c'Ã" nessuna distinzione tra DOC e non DOC. A meno che per DOC non s'intenda "qualcuno che abbia scritto su iacine".

>

> Ps.

> Mi sono perso il capo-thread, da dove viene questo post?

>

Dal quiz di Moretti.

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [popinga](#) on Sat, 14 May 2011 13:44:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 14 Mag, 14:07, Joe Silver wrote:

> > > Mi pare di aver capito che questa sia una novita', prima facevano

> > > entrare solo gli IACiners DOC.

>

> > E' ancora cosÃ¬, credo.

> > Io sono stato sponsorizzato da endrix anche se non sono per niente DOC :)

Anvedi, occorre la raccomandazione di un senior. E io che volevo entrare nel gruppo fb per destabilizzarlo.

Joe una me la scrivi tu la lettera di referenze?

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [sapo68](#) on Sat, 14 May 2011 14:01:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

popinga <p4w@libero.it> wrote:

> Anvedi, occorre la raccomandazione di un senior. E io che volevo
> entrare nel gruppo fb per destabilizzarlo.

Ma ROTFL :)

Io ci sono, posso farvi da cavallo di troia :-D

> Joe una me la scrivi tu la lettera di referenze?

Su questo non posso aiutare, mi ha fatto entrare il Tanganelli, il Persy mi odia, anche se giova ricordare che una volta mentre mi dava del cretino qui su usenet, su FB mi chiedeva l'amicizia.

Ma si vede che era all'inizio con FB e doveva farsi il carnet, boh.

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...

Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [Giff](#) on Sat, 14 May 2011 14:14:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 05/14/2011 04:01 PM, SAP wrote:

> Ma si vede che era all'inizio con FB e doveva farsi il carnet, boh.

Secondo me non e' troppo padrone del mezzo: a me ha chiesto l'amicizia perche' credeva fossi un altro, col quale pero' era gia' amico!

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [Joe Silver](#) on Sat, 14 May 2011 14:30:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 14/05/2011 15:44, popinga ha scritto:

> On 14 Mag, 14:07, Joe Silver wrote:

>>>> Mi pare di aver capito che questa sia una novita', prima facevano

>>>> entrare solo gli IACiners DOC.

>>

>>> E' ancora cosÃ¬, credo.

>>> Io sono stato sponsorizzato da endrix anche se non sono per niente DOC :)

>

> Anvedi, occorre la raccomandazione di un senior. E io che volevo

> entrare nel gruppo fb per destabilizzarlo.
> Joe una me la scrivi tu la lettera di referenze?

No, te la scrivi da solo. E senior lo dici a tua sorella.

A te, e a susanna-del-ghetto: la situazione di "non tanto pi" eccitante che qui, sia per quantit" che per qualit", perch" nessuno se ne " andato a "fare un ghetto". Semplicemente molti si sono stufati, come capita di stufarsi di tante cose nella vita.

Il gruppo "iacine" " nato *veramente* per sbaglio, nel senso che non volevo, non mi interessava e continua a non interessarmi pi" di tanto (spilucco solo saltuariamente quello che si dice e ci partecipo molto meno, anche perch" al cinema ci vado molto meno).

E' veramente bizzarro questo sentimento di esclusione di chi vorrebbe riprendere a chiacchierare con gli stessi interlocutori di una volta, ma al tempo stesso non lo vuole perch" Fb gli sembra una bambinata e/o per spocchia e/o per orgoglio, e fa come la volpe con l'uva, e tuttavia non riesce a darsi pace che alcuni si siano stufati di iacine e dei ng in generale.

Ci saranno un centinaio di iscritti, dei quali ne conoscer" si e no la met", altro che senior... La maggior parte lurka come qui.

Per quanto mi riguarda, il poter rileggere persone di cui apprezzavo molto gli interventi qui, anche e soprattutto fuori dal subject 'cinema', " un piacere. Se qualcun altro volesse aggiungersi anche solo per lagnarsi di com'era bello quand'era tutta campagna o di come ci siamo rimbambiti... tanto piacere lo stesso.

--

Vado a risolvere il teorema del grande Fermat. Mi ci vorranno dagli 8 ai 17 minuti
Joe

Subject: Re: FilmQuiz
Posted by [Giff](#) on Sat, 14 May 2011 15:05:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 05/14/2011 04:30 PM, Joe Silver wrote:

> Il gruppo "iacine" " nato *veramente* per sbaglio, nel senso che non

> volevo

Lo hai creato tu?

> E' veramente bizzarro questo sentimento di esclusione di chi vorrebbe
> riprendere a chiacchierare con gli stessi interlocutori di una volta, ma
> al tempo stesso non lo vuole perchÃ© Fb gli sembra una bambinata e/o per
> spocchia e/o per orgoglio, e fa come la volpe con l'uva, e tuttavia non
> riesce a darsi pace che alcuni si siano stufati di iacine e dei ng in
> generale.

Mah, dal mio canto nessun sentimento di esclusione, come ho scritto sopra ho chiesto di entrare solo per postare la stessa cosa che ho postato iniziando questo 3d.

Sicuramente dalla mia parte c'e' nostalgia di un ng vivo e interessante, con interessanti discussioni di cinema e non solo, ma non di persone in particolare. Come diceva qualcun altro, su FB e' proprio piu' difficile generare discussioni interessanti, come su un forum.

Ovviamente poi e' anche colpa mia se il ng e' moscio, potrei rompere gli indugi e scrivere ogni tanto di cinema, anche se purtroppo, come te, il tempo di andarci e' sempre meno...

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [Joe Silver](#) on Sat, 14 May 2011 15:15:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 14/05/2011 17:05, Giff ha scritto:

> On 05/14/2011 04:30 PM, Joe Silver wrote:

>

>> Il gruppo "iacine" Ã¨ nato *veramente* per sbaglio, nel senso che

>> non volevo

>

> Lo hai creato tu?

non volevo.

Â«Ottobre 2010, Joe Silver, credendo di organizzare la propria lista amici crea per errore questo gruppo. A quel punto se ne vuole disfare, e nomina a caso un paio di amministratori, sperando che sia finita l'Ã¬. Pierpaolo, il Sindaco e altri, travolti da ondate di nostalgia, invece iniziano a pensare che del gruppo casuale se ne possa fare qualcosa di inutile, inutile come era IAC.

Vedremo.Â»

> Sicuramente dalla mia parte c'e' nostalgia di un ng vivo e

> interessante, con interessanti discussioni di cinema e non solo, ma
> non di persone in particolare. Come diceva qualcun altro, su FB e'
> proprio piu' difficile generare discussioni interessanti, come su un
> forum.

In effetti sÃ¬, ma si vede che a nessuno interessa davvero.

Piuttosto, come cazzo si fa a recuperare un vecchio messaggio tramite id?

--

Vado a risolvere il teorema del grande Fermat. Mi ci vorranno dagli

8 ai 17 minuti

Joe

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [popinga](#) on Sat, 14 May 2011 19:25:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 14 Mag, 16:30, Joe Silver wrote:

> >>> lo sono stato sponsorizzato da endrix anche se non sono per niente DOC :)
> > Anvedi, occorre la raccomandazione di un senior. E io che volevo
> > entrare nel gruppo fb per destabilizzarlo.
> > Joe una me la scrivi tu la lettera di referenze?
>
> No, te la scrivi da solo. E senior lo dici a tua sorella.

Mi serve uno sponsor influente, l'auto-candidatura Ã¨ poco credibile.

> E' veramente bizzarro questo sentimento di esclusione di chi vorrebbe
> riprendere a chiacchierare con gli stessi interlocutori di una volta, ma
> al tempo stesso non lo vuole perchÃ© Fb gli sembra una bambinata e/o per
> spocchia e/o per orgoglio, e fa come la volpe con l'uva, e tuttavia non
> riesce a darsi pace che alcuni si siano stufati di iacine e dei ng in
> generale.

Manno'. Certo sarebbe bello se questo ng tornasse attivo (troll inclusi), ma mica i frequentatori devono essere gli stessi! Il problema di questo posto, infatti, e' che e' mancato il ricambio.

Comunque a me Facebook piace, sono registrato da tempo, lo visito costantemente e lo trovo addirittura *utile* (!).

L'unico problema Ã¨ la chat interna... la potevano fare piÃ¹ piccola!

Subject: Re: FilmQuiz
Posted by [sapo68](#) on Sat, 14 May 2011 20:18:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Joe Silver <joe.silver@gmail.com> wrote:

> non volevo.

E dio creo' il mondo, ma fu un errore, nonostante tutto.

> Piuttosto, come cazzo si fa a recuperare un vecchio messaggio tramite id?

Dipende dal newsreader sostanzialmente, nel mio c'e' una funzione apposta.

Senno' Google: [https://groups.google.com/advanced_search?hl=it&q=&hl=it&Campo ID messaggio](https://groups.google.com/advanced_search?hl=it&q=&hl=it&Campo+ID+messaggio).

--
Giocare col mondo, facendolo a pezzi...
Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: FilmQuiz
Posted by [Joe Silver](#) on Sat, 14 May 2011 20:20:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 14/05/2011 21:25, poppinga ha scritto:

>>>> Io sono stato sponsorizzato da endrix anche se non sono per niente DOC :)

>>> Anvedi, occorre la raccomandazione di un senior. E io che volevo

>>> entrare nel gruppo fb per destabilizzarlo.

>>> Joe una me la scrivi tu la lettera di referenze?

>>

>> No, te la scrivi da solo. E senior lo dici a tua sorella.

>

> Mi serve uno sponsor influente, l'auto-candidatura Ã" poco credibile.

E allora possiamo cominciare a contrattare sul prezzo.

> Manno'. Certo sarebbe bello se questo ng tornasse attivo (troll

> inclusi), ma mica i frequentatori devono essere gli stessi! Il

> problema di questo posto, infatti, e' che e' mancato il ricambio.

Ecco, perÃ² non Ã" colpa dei "vecchi". CosÃ¬ come non ce la si puÃ² prendere con i vecchi se costoro, magari, non hanno tanto nostalgia dei troll.

Comunque a pensarci bene, questo ng oggi mi da' molta piÃ¹ l'impressione

di assomigliare ad un ghetto - abbandonato perÃ² - in confronto non tanto a FB, ma anche ad altri posti (forum) che uno potrebbe frequentare, parlando *di tutto*, con molte piÃ¹ persone, spesso molto preparate, senza rinunciare nemmeno al cazzeggio e a formare cricche.

Per dire... dieci anni fa non avrei scommesso un centesimo che un quiz come quello di Moretti avrebbe movimentato un forum di satira e un forum di atei, trovando gente molto piÃ¹ preparata in questi posti che non su it.arti.cinema....

--

Vado a risolvere il teorema del grande Fermat. Mi ci vorranno dagli 8 ai 17 minuti
Joe

Subject: Re: FilmQuiz
Posted by [sapo68](#) on Sat, 14 May 2011 20:25:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Joe Silver <joe.silver@gmail.com> wrote:

> A te, e a susanna-del-ghetto: la situazione di IÃ non Ã" tanto piÃ¹
> eccitante che qui, sia per quantitÃ che per qualitÃ , perchÃ© nessuno se
> ne Ã" andato a "fare un ghetto". Semplicemente molti si sono stufati,
> come capita di stufarsi di tante cose nella vita.

Si vabbe', dai ghetto no, ma gruppetto si, fa un pochettinooino
noblesse oblige.

> Il gruppo "iacine" Ã" nato *veramente* per sbaglio, nel senso che non
> volevo, non mi interessava e continua a non interessarmi piÃ¹ di tanto
> (spilucco solo saltuariamente quello che si dice e ci partecipo molto
> meno, anche perchÃ© al cinema ci vado molto meno).

Cioe' per sbaglio hai creato un gruppo iacine?
Oibo'.

> E' veramente bizzarro questo sentimento di esclusione di chi vorrebbe
> riprendere a chiacchierare con gli stessi interlocutori di una volta, ma
> al tempo stesso non lo vuole perchÃ© Fb gli sembra una bambinata e/o per
> spocchia e/o per orgoglio, e fa come la volpe con l'uva, e tuttavia non
> riesce a darsi pace che alcuni si siano stufati di iacine e dei ng in
> generale.

Bizzarro ma umano.

Comunque io su FB ci vado, ci sono, come dice Giff mi e' pure utile per un monte di cose troppo lunghe da spiegare e in parte lo uso anche per lavoro pensa te.

Solo che non lo trovo adatto a discutere (anche animatamente) con congnizione di causa.

Infatti la comunicazione e' breve, incisiva, lapidaria.

Non e' che non mi piace, semplicemente vorrei qualcosa di piu' che il mezzo evidentemente non puo' darmi.

Bizzarro anche questo?

> Ci saranno un centinaio di iscritti, dei quali ne conoscerã² si e no la
> metã , altro che senior... La maggior parte lurka come qui.

Si, vabbe', il problema dei nomi e' un altro bel rebus, magari non li conosci perche' qui postavano con un altro nome, nel gruppo FB conto i partecipanti che hanno lo stesso nick che avevano qui praticamente sulle dita di due mani... ma a esagerare...

> Per quanto mi riguarda, il poter rileggere persone di cui apprezzavo
> molto gli interventi qui, anche e soprattutto fuori dal subject
> 'cinema', ã un piacere.

Infatti ogni tanto ci butto un'occhiata.

> Se qualcun altro volesse aggiungersi anche solo
> per lagnarsi di com'era bello quand'era tutta campagna o di come ci
> siamo rimbambiti... tanto piacere lo stesso.

Ci ho provato, nel post di Maitre Ailboron appena arrivao nel gruppo FB, ma arrivati al commento 100, 120 giuro, non ci capivo piu un cazzo e non capivo chi parlava a chi.

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...

Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [popinga](#) on Sat, 14 May 2011 20:54:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 14 Mag, 22:20, Joe Silver wrote:

> > Manno'. Certo sarebbe bello se questo ng tornasse attivo (troll
> > inclusi), ma mica i frequentatori devono essere gli stessi! Il
> > problema di questo posto, infatti, e' che e' mancato il ricambio.

>
> Ecco, perÃ² non Ã¨ colpa dei "vecchi". CosÃ¬ come non ce la si puÃ² prendere
> con i vecchi se costoro, magari, non hanno tanto nostalgia dei troll.

Ma certo, Ã¨ normale -anzi inevitabile- che nel corso degli anni i frequentatori abbandonino, e naturalmente ne hanno tutto il diritto (quel ciccione di AP, per dire, sarÃ anche ora che vada in pensione). E comunque -senza offesa per gli anziani- sono tutti "sostituibili" (a parte quel ciccione di AP); soltanto, non mi pare che ci siano state sostituzioni. Penso pero' che questo sia un problema generale dei ng, mica voglio dire che la gente non va piÃ¹ al cinema.

Subject: Re: FilmQuiz
Posted by [popinga](#) on Sat, 14 May 2011 20:55:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 14 Mag, 22:25, SAP wrote:

> Cioe' per sbaglio hai creato un gruppo iacine?
> Oibo'.

L'ha creato a sua insaputa

Subject: Re: FilmQuiz
Posted by [Joe Silver](#) on Sat, 14 May 2011 20:56:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 14/05/2011 22:18, SAP ha scritto:

>> non volevo.

> E dio creo' il mondo, ma fu un errore, nonostante tutto.

PerÃ² io sono vero.

>> Piuttosto, come cazzo si fa a recuperare un vecchio messaggio tramite id?

>

> Dipende dal newsreader sostanzialmente, nel mio c'e' una funzione
> apposta.

> Senno' Google: https://groups.google.com/advanced_search?hl=it&q=&hl=it&

> Campo ID messaggio.

Non Ã¨ mica facile trovare newsreader decenti. Con Thunderbird bisogna installare un plugin e macchinare un po' per riuscire a rispondere a un

vecchio messaggio (tipo aggiungere il campo References nelle intestazioni, a mano).

E Google non sembra piÃ¹ cosÃ¬ efficiente nel recuperare i post del passato.

Comunque sono riuscito a riagganciarmi alla discussione su Rodriguez.

--

Vado a risolvere il teorema del grande Fermat. Mi ci vorranno dagli 8 ai 17 minuti
Joe

Subject: Re: FilmQuiz
Posted by [Giff](#) on Sat, 14 May 2011 20:58:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 14/05/2011 17:15, Joe Silver ha scritto:

> Â«Ottobre 2010, Joe Silver, credendo di organizzare la propria lista
> amici crea per errore questo gruppo. A quel punto se ne vuole disfare, e
> nomina a caso un paio di amministratori, sperando che sia finita lÃ¬.

Perche' nominare amministratori per disfarti del gruppo?

Subject: Re: FilmQuiz
Posted by [Joe Silver](#) on Sat, 14 May 2011 21:04:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 14/05/2011 22:58, Giff ha scritto:

> Il 14/05/2011 17:15, Joe Silver ha scritto:

>

>> Â«Ottobre 2010, Joe Silver, credendo di organizzare la propria lista
>> amici crea per errore questo gruppo. A quel punto se ne vuole disfare, e
>> nomina a caso un paio di amministratori, sperando che sia finita lÃ¬.

>

> Perche' nominare amministratori per disfarti del gruppo?

Non volevo disfarmi del gruppo, volevo disfarmi della responsabilitÃ .

Subito sono cominciate le critiche: ma non c'era giÃ "I reduci di iacine"? Ma chi accettiamo? Ma che impronta gli diamo? Ma cosa facciamo?

Cancellarlo potevo pure cancellarlo, ma ormai avevo tirato in ballo una ventina di persone, che lo cancellavo a fare? A me mica da' fastidio se

qualcuno vuole fare una rimpatriata, l'importante Ã che non rompano i coglioni a me su come deve funzionare.

--

Vado a risolvere il teorema del grande Fermat. Mi ci vorranno dagli 8 ai 17 minuti
Joe

Subject: Re: FilmQuiz
Posted by [Joe Silver](#) on Sat, 14 May 2011 21:28:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 14/05/2011 22:25, SAP ha scritto:

> Joe Silver<joe.silver@gmail.com> wrote:

>

>> A te, e a susanna-del-ghetto: la situazione di lÃ non Ã tanto piÃ¹
>> eccitante che qui, sia per quantitÃ che per qualitÃ , perchÃ© nessuno se
>> ne Ã andato a "fare un ghetto". Semplicemente molti si sono stufati,
>> come capita di stufarsi di tante cose nella vita.

>

> Si vabbe', dai ghetto no, ma gruppetto si, fa un pochettinooino
> noblesse oblige.

Si fa che, se delle persone decidono di fondare un gruppo "amici della grattachecca da piero", Ã ovvio che chi non Ã mai stato a mangiare la grattachecca da piero non puÃ² lamentarsi che non lo fanno entrare in casa, accusandoli di fare i nobili con la puzza sotto il naso. CosÃ funzionano i gruppi nella vita reale oltre che su fb: nessuno Ã tenuto a invitarti.

Succede peraltro che al gruppo di cui stiamo parlando, a quanto ne so io ma potrei sbagliarmi, a nessun iaciner Ã mai stato negato l'accesso, mentre si conoscono, anche per esplicita ammissione, casi di gente che se ne Ã andata perchÃ© non gradiva o perchÃ© delusa. Anzi... alcuni di coloro (ex-iaciners) che sono stati invitati nel gruppo non hanno aderito. Segno che di "noblesse" ce n'Ã ovunque, nÃ© la cosa mi disturba piÃ¹ di tanto, Ã "umano", no? Ma nel gruppetto forse ce n'Ã meno che altrove.

>> E' veramente bizzarro questo sentimento di esclusione di chi vorrebbe
>> riprendere a chiacchierare con gli stessi interlocutori di una volta, ma
>> al tempo stesso non lo vuole perchÃ© Fb gli sembra una bambinata e/o per
>> spocchia e/o per orgoglio, e fa come la volpe con l'uva, e tuttavia non
>> riesce a darsi pace che alcuni si siano stufati di iacine e dei ng in
>> generale.

- > Bizarro ma umano.
- > Comunque io su FB ci vado, ci sono, come dice Giff mi e' pure utile per
- > un monte di cose troppo lunghe da spiegare e in parte lo uso anche per
- > lavoro pensa te.
- > Solo che non lo trovo adatto a discutere (anche animatamente) con
- > cognizione di causa.
- > Infatti la comunicazione e' breve, incisiva, lapidaria.

Purtroppo Ã" cosÃ¬. Ma del resto nessuno lo pensa come un sostituto del
ng. O di un forum.

- > Ci ho provato, nel post di Maitre Ailboron appena arrivao nel gruppo FB,
- > ma arrivati al commento 100, 120 giuro, non ci capivo piu un cazzo e non
- > capivo chi parlava a chi.

Il sistema dei thread (thread? quali thread?) fa veramente schifo.

Io comunque sono ancora qui. Ogni tanto.

--

Vado a risolvere il teorema del grande Fermat. Mi ci vorranno dagli
8 ai 17 minuti
Joe

Subject: Re: FilmQuiz
Posted by [maitre Aliboron](#) on Sun, 15 May 2011 04:50:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

- > Ci ho provato, nel post di Maitre Ailboron appena arrivao nel gruppo FB,
- > ma arrivati al commento 100, 120 giuro, non ci capivo piu un cazzo e non
- > capivo chi parlava a chi.

Ci ho provato a farli rimpatriare qui, ma mi sembrano abbastanza
determinati a continuare col nuovo giochetto. Un'altra questione
che mi ponevo in quel famoso post era: "ma perche' proprio FB?".
Esiste ad esempio un social network sullo stile anobii dedicato
proprio al cinema. Anche li' e' stato creato un gruppo IAC ma e'
praticamente deserto. Per non parlare dello stesso gruppo IAC su
anobii che esisteva prima di quello su FB.

Secondo me e' proprio FB che forse e' il medium piu' incline al
cazzeggio, cosa che in fondo IAC era diventato, o e' sempre stato.
Ma IAC non e' stato solo questo. C'e' stato effettivamente spazio

anche per discussioni lunghe, argomentate, appassionate, approfondite.
Qualcuna anche sul cinema...

Forse hanno ragione loro. Qualcuno (non ricordo chi) in risposta a quel post scrisse che il mezzo evolve e ormai usenet e' sorpassato. Non piu' efficiente per il tipo di comunicazione "mordi e fuggi" dei tempi moderni, interpreto io.

A me il gruppo FB non dispiace. Mi permette piu' o meno di stare in contatto con amici virtuali, persone che nel tempo ho imparato a conoscere e ad apprezzare. Pero' mi rendo anche conto che quello che e' stato IAC, e Usenet in generale, solo 5 o 10 anni fa, non sara' mai piu'. E non solo per volonta' dei singoli, ma perche' effettivamente qualcosa e' cambiato. Forse le persone, non il mezzo.

maitre Aliboron

Subject: Re: FilmQuiz
Posted by [sapo68](#) on Sun, 15 May 2011 10:02:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

maitre Aliboron <maitre.aliboron@iaciners.org> wrote:

> Ci ho provato a farli rimpatriare qui, ma mi sembrano abbastanza
> determinati a continuare col nuovo giochetto. Un'altra questione
> che mi ponevo in quel famoso post era: "ma perche' proprio FB?".

Ormai FB conta mezzo miliardo e passa di persone, praticamente ha una forza d'attrazione irresistibile, se non sei li' semplicemente non ci sei.

Inoltre presenta alcuni vantaggi.

> Esiste ad esempio un social network sullo stile anobii dedicato
> proprio al cinema. Anche li' e' stato creato un gruppo IAC ma e'
> praticamente deserto. Per non parlare dello stesso gruppo IAC su
> anobii che esisteva prima di quello su FB.

Anobii e' orientato al libro e comunque e' persino piu' dispersivo di FB...

Il vero problema e' che usenet richiede una disciplina maggiore.

> Secondo me e' proprio FB che forse e' il medium piu' incline al
> cazzeggio, cosa che in fondo IAC era diventato, o e' sempre stato.

Ecco, questo e' verissimo, c'e' poco da fare.

Una parte di cazzeggio c'e' sempre stata e per come conosco usenet (cioe' da almeno 15 anni) c'e' sempre in ogni gruppo.

FB in questo supera usenet di gran lunga rendendo il cazzeggio molto piu facile e divertente.

Qui siamo ancora legati al puro NOIOSISSIMO testo, da veri matusa.

- > Ma IAC non e' stato solo questo. C'e' stato effettivamente spazio
- > anche per discussioni lunghe, argomentate, appassionate, approfondite.
- > Qualcuna anche sul cinema...

Ed e' qui invece che FB non si rivela come un mezzo non appropriato o inefficace, IMHO.

- > Forse hanno ragione loro. Qualcuno (non ricordo chi) in risposta
- > a quel post scrisse che il mezzo evolve e ormai usenet e' sorpassato.
- > Non piu' efficiente per il tipo di comunicazione "mordi e fuggi"
- > dei tempi moderni, interpreto io.

Si.

- > A me il gruppo FB non dispiace. Mi permette piu' o meno di stare in
- > contatto con amici virtuali, persone che nel tempo ho imparato a conoscere
- > e ad apprezzare. Pero' mi rendo anche conto che quello che e' stato IAC,
- > e Usenet in generale, solo 5 o 10 anni fa, non sara' mai piu'. E non solo
- > per volonta' dei singoli, ma perche' effettivamente qualcosa e' cambiato.
- > Forse le persone, non il mezzo.

Sono cambiate le persone e il mezzo si adegua a questi cambiamenti, almeno credo.

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...

Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [susanna](#) on Sun, 15 May 2011 10:16:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Joe Silver <joe.silver@gmail.com> ha scritto:

- : A te, e a susanna-del-ghetto: la situazione di là non è tanto più
- : eccitante che qui, sia per quantità che per qualità, perché nessuno se
- : ne è andato a "fare un ghetto". Semplicemente molti si sono stufati,
- : come capita di stufarsi di tante cose nella vita.

'Ghetto' non e' necessariamente una brutta parola.

Pero' ti smentisco: molti iaciners se ne sono andati (da iac) per frequentare un altro luogo virtuale (il gruppo su fb) appositamente predisposto.

Il gruppo su fb diventa cosi' il "quartiere virtuale" designato come area riservata.

Un ghetto, per l'appunto.

: Il gruppo "iacine" è nato *veramente* per sbaglio, nel senso che non volevo, non mi interessava e continua a non interessarmi più di tanto
: (spilucco solo saltuariamente quello che si dice e ci partecipo molto
: meno, anche perché al cinema ci vado molto meno).

La nascita non conta; e' la sua funzione che conta. La sua funzione e' quella di riproporre, in altro luogo, cio' che si faceva qui.
Principalmente per evitare i troll, se non erro.

: E' veramente bizzarro questo sentimento di esclusione di chi vorrebbe
: riprendere a chiacchierare con gli stessi interlocutori di una volta,
: ma al tempo stesso non lo vuole perché Fb gli sembra una bambinata
: e/o per spocchia e/o per orgoglio, e fa come la volpe con l'uva, e
: tuttavia non riesce a darsi pace che alcuni si siano stufati di
: iacine e dei ng in generale.

Nessuna esclusione, davvero. Se volessi mi aggregherei, immagino, eludendo qualsiasi esclusione.

Fb non e' una bambinata, tra l'altro. E' solo uno strumento diverso da usenet. Le sue caratteristiche NON sono paragonabili a usenet, ed e' per questo che non mi interessa partecipare al gruppo "iac" su fb.

Rimane che mi spiace davvero molto che molti (immagino) che scrivono la' non scrivino piu' qua.

susanna

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [sapo68](#) on Sun, 15 May 2011 10:27:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

SAP <sapo68@gmail.com> wrote:

> Ed e' qui invece che FB non si rivela come un mezzo non appropriato o
> inefficace, IMHO.

Mamma mia come scrivo male, volevo dire: "ed e' qui che facebopok si

rivela un mezzo non appropriato o inefficace".

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...

Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [Joe Silver](#) on Sun, 15 May 2011 11:37:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 15/05/2011 12:16, susanna ha scritto:

> Joe Silver<joe.silver@gmail.com> ha scritto:

>

> : A te, e a susanna-del-ghetto: la situazione di IÃ non Ã" tanto piÃ¹

> : eccitante che qui, sia per quantitÃ che per qualitÃ , perchÃ© nessuno se

> : ne Ã" andato a "fare un ghetto". Semplicemente molti si sono stufati,

> : come capita di stufarsi di tante cose nella vita.

>

> 'Ghetto' non e' necessariamente una brutta parola.

In realtÃ non ho mai sentito usarlo in senso positivo, e anche tu lo intendi come luogo di autoreclusione. SenonchÃ© quel gruppo Ã" solo una delle "stanze" in cui puoi entrare o meno.

> Pero' ti smentisco: molti iaciners se ne sono andati (da iac) per

> frequentare un altro luogo virtuale (il gruppo su fb) appositamente

> predisposto.

Guarda io non so quante persone corrispondano a questa descrizione, ovvero di iaciners che sono migrati su fb appositamente per continuare in quel gruppo la tradizione di iac. Quei pochi che potrebbero corrispondere sono quelli approdati nelle ultime settimane, e nemmeno, visto che se gente come il Maitre, SAP e Giff sta riproponendo in queste ore proprio la stessa questione nel gruppo fb, Ã" anche vero che costoro *NON* hanno abbandonato i.a.c. a favore del gruppo. Se qualcuno lo fa gli auguro di trovarsi bene, ma francamente, a costo di ripetermi, temo che rimarrÃ deluso.

PerchÃ© penso che come me la maggior parte degli iaciners che stanno su fb non ci siano andati appositamente per fare comunella con un gruppo storico o di "DOC". Semmai la possibilitÃ di mantenersi in contatto con persone alle quali si sono dedicate tantissime ore di discussioni, e magari si conosce pure personalmente, puÃ² essere un valore aggiunto.

> Il gruppo su fb diventa cosÃ il "quartiere virtuale" designato come area

- > riservata.
- > Un ghetto, per l'appunto.

Vabbe'... come lo sono tutti i gruppi. Io ribadisco che sento piÃ¹ aria di ghetto qui dentro, oggi. Sia per calo della frequentazione, sia per monotematicitÃ (ci sono sempre stati gli OT, ma ti assicuro che certi forum monotematici - quindi non parlo di facebook - sono molto piÃ¹ vitali anche al di fuori dello specifico topic), sia perchÃ© proprio tecnologicamente piÃ¹ limitato da tutti i punti di vista (tranne quello dei thread, ma per quanto tempo ancora?)

- > : Il gruppo "iacine" Ã¨ nato *veramente* per sbaglio, nel senso che non
- > : volevo, non mi interessava e continua a non interessarmi piÃ¹ di tanto
- > : (spilucco solo saltuariamente quello che si dice e ci partecipo molto
- > : meno, anche perchÃ© al cinema ci vado molto meno).
- >
- > La nascita non conta; e' la sua funzione che conta. La sua funzione e'
- > quella di riproporre, in altro luogo, cio' che si faceva qui.
- > Principalmente per evitare i troll, se non erro.

Secondo me no. PerÃ² magari mi sbaglio, magari in futuro prenderÃ² quota, ma non per essere un altro i.a.c. Comunque se io provo nostalgia per i.a.c. non Ã¨ certo per *tutto* ciÃ² che era i.a.c. Di sicuro non i troll, gli scirii, il liquame leghista e via dicendo.

Un anno fa ho giubilato quando s'Ã¨ aggiunto il Moritz (agli "amici" di fb, non al gruppo, che nemmeno esisteva e al quale non da' i suoi migliori contributi).

Ora come ora mi manchi tu e mi manca Roberto.

- > Nessuna esclusione, davvero. Se volessi mi aggregherei, immagino, eludendo
- > qualsiasi esclusione.
- > Fb non e' una bambinata, tra l'altro. E' solo uno strumento diverso da
- > usenet. Le sue caratteristiche NON sono paragonabili a usenet, ed e' per
- > questo che non mi interessa partecipare al gruppo "iac" su fb.

Al di lÃ della faccenda delle discussioni piÃ¹ articolate e dei thread, c'Ã¨ una cosa che in effetti un ng dovrebbe garantire ma che purtroppo, per la sua obsolescenza, non fa piÃ¹: la possibilitÃ del ricambio e di avere gente nuova.

In questo fb Ã¨ molto piÃ¹ conservativo.

- > Rimane che mi spiace davvero molto che molti (immagino) che scrivono la' non

> scrivino piu' qua.

Idem per me, al contrario.

--

Vado a risolvere il teorema del grande Fermat. Mi ci vorranno dagli

8 ai 17 minuti

Joe

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [Giff](#) on Sun, 15 May 2011 12:22:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 15/05/2011 13:37, Joe Silver ha scritto:

> Vabbe'... come lo sono tutti i gruppi. Io ribadisco che sento piÃ¹ aria
> di ghetto qui dentro, oggi. Sia per calo della frequentazione, sia per
> monotematicitÃ (ci sono sempre stati gli OT, ma ti assicuro che certi
> forum monotematici - quindi non parlo di facebook - sono molto piÃ¹
> vitali anche al di fuori dello specifico topic), sia perchÃ© Ã¨ proprio
> tecnologicamente piÃ¹ limitato da tutti i punti di vista (tranne quello
> dei thread, ma per quanto tempo ancora?)

Ma per discutere di cinema serve poter cliccare su 'mi piace'? Serve ricevere le notifiche via email quando qualcuno risponde in una discussione, anche se non risponde a te ma magari a Spirit? Serve la pubblicita' al lato? No perche' io non riesco a capire cosa offra DAVVERO FB piu' del ng, per parlare di cinema. Magari mi sfugge qualche altra fantastica funzione?

Senza contare che, dalle guidelines di FB:

For content that is covered by intellectual property rights, like photos and videos ("IP content"), you specifically give us the following permission, subject to your privacy and application settings: you grant us a non-exclusive, transferable, sub-licensable, royalty-free, worldwide license to use any IP content that you post on or in connection with Facebook ("IP License"). This IP License ends when you delete your IP content or your account unless your content has been shared with others, and they have not deleted it.

Supponendo che la definizione di "IP content" abbracci non solo video e immagini ma anche qualsiasi testo uno scriva su facebook, ecco che gli si da' licenza (trasferibile ad altri) di usare quel testo nel modo che piu' gli aggrada.

Subject: Re: FilmQuiz
Posted by [Nathan](#) on Sun, 15 May 2011 12:47:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Sat, 14 May 2011 22:56:28 +0200, Joe Silver ha scritto:

> Non Ã mica facile trovare newsreader decenti.

MesNews <http://www.mesnews.net/it/>
Anche se Ã fatto dai francesi, funziona da dio.
Ovviamente non vale per me, che mi ostino ad usare Dialog non aggiornato
con i vecchi script personalizzati ed i punteggi per il diverso tipo di
thread. E' ancora insuperato, IMHO.
Come news server gratuito ti consiglio news.solani.org
<http://news.solani.org/>
Ciao.

--
Massimo < Nathan > Salvioni
scottexpakula@gmail.com
<http://www.anobii.com/people/natanaele/>

Subject: Re: FilmQuiz
Posted by [Joe Silver](#) on Sun, 15 May 2011 13:12:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 15/05/2011 14:22, Giff ha scritto:

> Il 15/05/2011 13:37, Joe Silver ha scritto:

>

>> Vabbe'... come lo sono tutti i gruppi. Io ribadisco che sento piÃ¹ aria
>> di ghetto qui dentro, oggi. Sia per calo della frequentazione, sia per
>> monotematicitÃ (ci sono sempre stati gli OT, ma ti assicuro che certi
>> forum monotematici - quindi non parlo di facebook - sono molto piÃ¹
>> vitali anche al di fuori dello specifico topic), sia perchÃ© Ã proprio
>> tecnologicamente piÃ¹ limitato da tutti i punti di vista (tranne quello
>> dei thread, ma per quanto tempo ancora?)

>

> Ma per discutere di cinema serve poter cliccare su 'mi piace'? Serve
> ricevere le notifiche via email quando qualcuno risponde in una
> discussione, anche se non risponde a te ma magari a Spirit? Serve la
> pubblicita' al lato? No perche' io non riesco a capire cosa offra
> DAVVERO FB piu' del ng, per parlare di cinema. Magari mi sfugge qualche
> altra fantastica funzione?

Forse non mi sono spiegato: nessuno di quelli che non frequentano piÃ¹
i.a.c. e sono adesso su facebook ci sono espressamente per parlare di

cinema.

Il potersi scambiare due pareri sul cinema Ã una delle tante cose che, se ti va, puoi fare.

(Il "mi piace" peraltro c'era anche qui, e si chiamava "Pd'A" o "quoto" o qualsiasi inutile variante di un rigo, cosÃ come c'era il cazzeggio fitto a monosillabi)

Se non capisci questo, se non capisci che la gente non ha sostituito i.a.c. con un suo surrogato, non riuscirai mai a spiegarti perchÃ© le fantastiche funzioni di fb sono preferite alle fantastiche funzioni di it.arti.cinema.

it.arti.cinema Ã pensato per un solo scopo: discutere approfonditamente di cinema. Per tutto il resto (ed Ã tanto) per quanto sia possibile farlo, Ã terribilmente piÃ inadatto di facebook.

Con un solo strumento io tengo sott'occhio una decina di feed, di politica, di fisica, di notizie, di libri, di qualsiasi cosa mi interessi tra cui ANCHE il cinema. Posso scambiare opinioni immediatamente con svariati contatti, tra cui ANCHE, se mi va, con gli ex di i.a.c., posso sentirmi con un'amica spagnola o un amico iraniano che non ho modo di frequentare di persona, cosÃ come con coloro che invece rivedrÃ² domani (e cosÃ non ho bisogno neppure della mail o del cellulare) e commentare i loro post, i loro link e i loro video, e rivedere le foto fatte insieme e cazzeggiare in maniera molto piÃ rapida.

Ma anche fermarmi a leggere quell'ultimo link postato dal Moritz o da chicchessia, e commentarlo, se mi va. E se vedo nella chat l'amica di Padova, apro e la saluto. E non devo nemmeno aprire una mail. E le notifiche non le faccio arrivare in mail perchÃ© non voglio farmi ingolfare la posta. Ma se vedo una notifica me ne accorgo subito e con un click controllo, non devo aprire un newsreader e controllare se qualcuno ha risposto al thread. E da qui poi tornare al browser se uno ha postato un video o un link a una foto. E nessuno qui mi posta la programmazione del cinema di Trieste o le notizie locali di Trieste, tu le vedi da qualche parte? Dove? Dov'Ã il pulsantino di iac per mandare un messaggio agli amici di Padova? Se voglio sapere come stanno, come faccio a saperlo da i.a.c., dov'Ã la messaggistica integrata, dov'Ã la chat? Dove leggo gli ultimi sviluppi di calibre e math, dove leggo le ultime notizie scientifiche? Come dici? Devo usare il browser? E grazie al cazzo, ma allora in un'oretta faccio tutte queste cose con un solo strumento. E non dirmi che si possono fare tutte ugualmente bene anche sul ng.

> Supponendo che la definizione di "IP content" abbracci non solo video e

> immagini ma anche qualsiasi testo uno scriva su facebook, ecco che gli
> si da' licenza (trasferibile ad altri) di usare quel testo nel modo che
> piu' gli aggrada.

Uhm. Sono proprio sicuro che qualcuno si arricchirà con la mia
"proprietà intellettuale" su Facebook. Ma io non voglio fare soldi...

--

Vado a risolvere il teorema del grande Fermat. Mi ci vorranno dagli
8 ai 17 minuti
Joe

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [Joe Silver](#) on Sun, 15 May 2011 13:21:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 15/05/2011 14:47, Nathan ha scritto:

> Il Sat, 14 May 2011 22:56:28 +0200, Joe Silver ha scritto:

>

>> Non è mica facile trovare newsreader decenti.

>

> MesNews <http://www.mesnews.net/it/>

> Anche se è fatto dai francesi, funziona da dio.

> Ovviamente non vale per me, che mi ostino ad usare Dialog non aggiornato

> con i vecchi script personalizzati ed i punteggi per il diverso tipo di

> thread. E' ancora insuperato, IMHO.

> Come news server gratuito ti consiglio news.solani.org

> <http://news.solani.org/>

> Ciao.

>

>

Da far girare con Wine, perché è solo per Windows. A sto punto
preferisco tenermi Thunderbird (tanto non so per quanto tempo ancora).

--

Vado a risolvere il teorema del grande Fermat. Mi ci vorranno dagli
8 ai 17 minuti
Joe

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [Giff](#) on Sun, 15 May 2011 13:24:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 15/05/2011 15:12, Joe Silver ha scritto:

> Forse non mi sono spiegato: nessuno di quelli che non frequentano piÃ¹
> i.a.c. e sono adesso su facebook ci sono espressamente per parlare di
> cinema.

Fatto sta che molti di quelli che parlavano di cinema qui, ora non lo fanno piu', e lo fanno li'. Ecco, io mi chiedo perche' non tornare a parlare di cinema qui e limitare FB per le cose che vengono meglio su quella piattaforma?

> Se voglio sapere come stanno, come
> faccio a saperlo da i.a.c.,

Ma perche' dovresti voler sapere come stanno i Padovani quando sei su IAC, dove dovresti essere quando vuoi parlare di cinema?

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [Joe Silver](#) on Sun, 15 May 2011 13:30:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 15/05/2011 15:24, Giff ha scritto:

> Il 15/05/2011 15:12, Joe Silver ha scritto:

>

>> Forse non mi sono spiegato: nessuno di quelli che non frequentano piÃ¹
>> i.a.c. e sono adesso su facebook ci sono espressamente per parlare di
>> cinema.

>

> Fatto sta che molti di quelli che parlavano di cinema qui, ora non lo
> fanno piu', e lo fanno li'. Ecco, io mi chiedo perche' non tornare a
> parlare di cinema qui e limitare FB per le cose che vengono meglio su
> quella piattaforma?

Se Ã¨ per questo io l'ho fatto anche altrove.

E se non ho piÃ¹ sentito il bisogno di farlo qui Ã¨ perchÃ© 1) non sentivo il bisogno di farlo con continuitÃ (parlare ANCHE di cinema, quando e se mi va, mentre qui, bene o male, Ã¨ l'argomento di elezione) 2) comunque questo posto si era svuotato e sotto molti aspetti diventato infrequentabile.

>

>> Se voglio sapere come stanno, come
>> faccio a saperlo da i.a.c.,

>

> Ma perche' dovresti voler sapere come stanno i Padovani quando sei su

> IAC, dove dovresti essere quando vuoi parlare di cinema?

vabbe' ho capito...

rigiriamola cos'è, perch'è dovrei voler stare su iac quando tutto ci'è che mi interessa sul cinema lo posso trovare in un altro posto, insieme a tante altre cose?

--

Vado a risolvere il teorema del grande Fermat. Mi ci vorranno dagli

8 ai 17 minuti

Joe

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [maitre Aliboron](#) on Sun, 15 May 2011 14:13:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Vorrei tentare un esperimento di crossposting FB/Usenet.

Appena ho tempo faccio un post un po' piu' articolato di quello che ho appena messo su FB su "Midnight in Paris".

Lo pubblico qui e su FB in parallelo. Su FB riporto alcuni commenti da IAC, e su IAC riporto alcuni commenti da FB. Vediamo che succede.

maitre Aliboron.

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [Joe Silver](#) on Sun, 15 May 2011 14:35:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 15/05/2011 16:13, maitre Aliboron ha scritto:

> Vorrei tentare un esperimento di crossposting FB/Usenet.

>

> Appena ho tempo faccio un post un po' piu' articolato di
> quello che ho appena messo su FB su "Midnight in Paris".

>

> Lo pubblico qui e su FB in parallelo. Su FB riporto alcuni
> commenti da IAC, e su IAC riporto alcuni commenti da FB.
> Vediamo che succede.

Un film che per ora è uscito solo in Francia? Auguri.

Già fatto in passato, in tempi diversi, per Agorà , Creation e Il cattivo tenente (remake). Soddisfazioni solo per Agorà , anche perché Creation, pur meritando, non è uscito in Italia. Ma oggi questo dovrebbe contare poco: ogni film si può reperire in un modo o nell'altro.

--

Vado a risolvere il teorema del grande Fermat. Mi ci vorranno dagli 8 ai 17 minuti
Joe

Subject: Re: FilmQuiz
Posted by [maitre Aliboron](#) on Sun, 15 May 2011 14:40:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Un film che per ora è uscito solo in Francia? Auguri.

E' un film di un grandissimo cineasta.
E' un film presentato al festival di Cannes.
E' un film interessante.
E' un film che uscirà in Italia.
E' un film coerente con l'estetica di WA.
E' un film che parla anche di Parigi.
E' un film che parla anche degli anni '20.

Spunti per parlare ce ne sono anche per chi non lo ha visto e vuole solo sapere se valgono i soldi del biglietto.

Io stesso cercavo su FB qualcuno con cui parlarne, guarda caso, prima di averlo visto.

Comunque, se questa è la predisposizione mi risparmio la fatica.

maitre Aliboron.

Subject: Re: FilmQuiz
Posted by [Joe Silver](#) on Sun, 15 May 2011 14:54:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 15/05/2011 16:40, maitre Aliboron ha scritto:

>> Un film che per ora è uscito solo in Francia? Auguri.

>

> E' un film di un grandissimo cineasta.
> E' un film presentato al festival di Cannes.

- > E' un film interessante.
- > E' un film che uscirà in Italia.
- > E' un film coerente con l'estetica di WA.
- > E' un film che parla anche di Parigi.
- > E' un film che parla anche degli anni '20.
- >
- > Spunti per parlare ce ne sono anche per chi non lo
- > ha visto e vuole solo sapere se valgono i soldi del biglietto.
- >
- > lo stesso cercavo su FB qualcuno con cui parlarne, guarda
- > caso, prima di averlo visto.
- >
- > Comunque, se questa e' la predisposizione mi risparmio la fatica.

CioÃ" ti risparmi la fatica di parlare su it.arti.cinema perchÃ© uno solo dei milioni (potenziali) utenti di it.arti.cinema - in confronto ai quali i 98 membri del gruppetto chiuso su fb sbiadiscono - ha espresso un po' di pessimismo?

Un po' di animo.

--

Vado a risolvere il teorema del grande Fermat. Mi ci vorranno dagli
8 ai 17 minuti
Joe

Subject: Re: FilmQuiz
Posted by [maitre Aliboron](#) on Sun, 15 May 2011 15:01:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

- > CioÃ" ti risparmi la fatica di parlare su it.arti.cinema perchÃ© uno solo dei milioni (potenziali) utenti di
- > it.arti.cinema - in confronto ai quali i 98 membri del gruppetto chiuso su fb sbiadiscono - ha espresso un po' di
- > pessimismo?

Precisamente.

> Un po' di animo.

Sono un vulcano. Ma non significa che mi va di
sprecare la mia energia, o il mio entusiasmo, a vuoto.

Ad maiora!

maitre Aliboron

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [sapo68](#) on Sun, 15 May 2011 15:30:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

maitre Aliboron <maitre.aliboron@iaciners.org> wrote:

> Vorrei tentare un esperimento di crossposting FB/Usenet.

ChissÃ che non esista una FB app per questo...

> Appena ho tempo faccio un post un po' piu' articolato di
> quello che ho appena messo su FB su "Midnight in Paris".

Beh su fb tre righe e gia' li chiamiamo articoli? :-)

> Lo pubblico qui e su FB in parallelo. Su FB riporto alcuni
> commenti da IAC, e su IAC riporto alcuni commenti da FB.
> Vediamo che succede.

Mi sa' che e' un lavoro improbo...

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...

Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [Boris](#) on Sun, 15 May 2011 16:50:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Sun, 15 May 2011 14:22:19 +0200, Giff ha scritto:

> Ma per discutere di cinema serve poter cliccare su 'mi piace'? Serve
> ricevere le notifiche via email quando qualcuno risponde in una
> discussione, anche se non risponde a te ma magari a Spirit? Serve la
> pubblicita' al lato? No perche' io non riesco a capire cosa offra
> DAVVERO FB piu' del ng, per parlare di cinema. Magari mi sfugge qualche
> altra fantastica funzione?

>

E' proprio quello il punto cruciale: che il gruppo IAC di FB non Ã stato
creato per parlare di cinema.

Ad essere onesti, anche lo iac che ho conosciuto io non era "un gruppo di
cinema"; alcuni forti postatori lo adoperavano per parlare praticamente di
tutto fuorchÃ di cinema, generando discussioni lunghissime completamente

OT. Cosa a cui mi ero aggregato con grande facilità , beninteso.
Diciamo che il cinema era una componente importante ma nemmeno prevalente
sul resto, diciamo un 40-50% dei caratteri impiegati nei vari post.

Passando a FB: ho frequentato il gruppo creato di Joe (meritoriamente,
tengo a dire) fino a poco tempo fa, ma in effetti se si vuole parlare di
cinema si è dimostrato peggio del vecchio iac. Praticamente è un
sottoinsieme del FB generale dove per lo più quando vai a leggere cosa c'è
trovi... le stesse cose che troveresti nel FB generale. Ridondante,
insomma. Si conversa amabilmente di questo e quello, cinema compreso (nel
senso di dire cosa si è andati a vedere nel weekend e se ad altri il film è
piaciuto o no: come su iac). Le grandi discussioni su un film o un autore,
che sul totale dei thread erano poche anche su iac, ma lì erano di buon
livello e approfondimento, su FB/IAC non le ho mai viste, per le ragioni
che sono via via venute fuori qui.

Boris

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [Boris](#) on Sun, 15 May 2011 16:59:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Sun, 15 May 2011 15:12:31 +0200, Joe Silver ha scritto:

> Forse non mi sono spiegato: nessuno di quelli che non frequentano più
> i.a.c. e sono adesso su facebook ci sono espressamente per parlare di
> cinema.

>

> Il potersi scambiare due pareri sul cinema è una delle tante cose che,
> se ti va, puoi fare.

>

> (Il "mi piace" peraltro c'era anche qui, e si chiamava "Pd'A" o "quoto"
> o qualsiasi inutile variante di un rigo, così come c'era il cazzeggio
> fitto a monosillabi)

>

> Se non capisci questo, se non capisci che la gente non ha sostituito
> i.a.c. con un suo surrogato, non riuscirai mai a spiegarti perché le
> fantastiche funzioni di fb sono preferite alle fantastiche funzioni di
> it.arti.cinema.

>

> it.arti.cinema è pensato per un solo scopo: discutere approfonditamente
> di cinema. Per tutto il resto (ed è tanto) per quanto sia possibile
> farlo, è terribilmente più inadatto di facebook.

>

Perfetto: Joe, hai le idee molto chiare su ciò che hai creato. Sei meglio
di Oppenheimer!

> Con un solo strumento io tengo sott'occhio una decina di feed, di
> politica, di fisica, di notizie, di libri, di qualsiasi cosa mi
> interessi tra cui ANCHE il cinema. Posso scambiare opinioni
> immediatamente con svariati contatti, tra cui ANCHE, se mi va, con gli
> ex di i.a.c., posso sentirmi con un'amica spagnola o un amico iraniano
> che non ho modo di frequentare di persona, cos'Ã- come con coloro che
> invece rivedrÃ² domani (e cos'Ã- non ho bisogno neppure della mail o del
> cellulare) e commentare i loro post, i loro link e i loro video, e
> rivedere le foto fatte insieme e cazzeggiare in maniera molto piÃ¹ rapida.

>
> Ma anche fermarmi a leggere quell'ultimo link postato dal Moritz o da
> chicchessia, e commentarlo, se mi va. E se vedo nella chat l'amica di
> Padova, apro e la saluto. E non devo nemmeno aprire una mail. E le
> notifiche non le faccio arrivare in mail perchÃ© non voglio farmi
> ingolfare la posta. Ma se vedo una notifica me ne accorgo subito e con
> un click controllo, non devo aprire un newsreader e controllare se
> qualcuno ha risposto al thread. E da qui poi tornare al browser se uno
> ha postato un video o un link a una foto. E nessuno qui mi posta la
> programmazione del cinema di Trieste o le notizie locali di Trieste, tu
> le vedi da qualche parte? Dove? Dov'Ã¨ il pulsantino di iac per mandare
> un messaggio agli amici di Padova? Se voglio sapere come stanno, come
> faccio a saperlo da i.a.c., dov'Ã¨ la messaggistica integrata, dov'Ã¨ la
> chat? Dove leggo gli ultimi sviluppi di calibre e math, dove leggo le
> ultime notizie scientifiche? Come dici? Devo usare il browser? E grazie
> al cazzo, ma allora in un'oretta faccio tutte queste cose con un solo
> strumento. E non dirmi che si possono fare tutte ugualmente bene anche
> sul ng.

>
>

L'unica osservazione "critica" (ma cmq Ã¨ stato utile fare l'esperimento)
che ti rivolgo Ã¨ che tutte queste cose le faresti ugualmente avendo i
membri di iac semplicemente tra i tuoi amici di FB, senza che occorra
creare un gruppo IAC di FB...

In realtÃ FB Ã¨ lo strumento ideale per quei vecchi iaciner che rivestivano
o il ruolo di "tuttologi" o il ruolo di "pr" su iac :-)

Boris

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [dalai lamah](#) on Sun, 15 May 2011 17:15:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Un bel giorno susanna digitÃ²:

> La nascita non conta; e' la sua funzione che conta. La sua funzione e'
> quella di riproporre, in altro luogo, cio' che si faceva qui.
> Principalmente per evitare i troll, se non erro.

Questa Ã la motivazione di facciata, ma rileggendosi le discussioni dell'epoca (quando i nostri eroi proponevano di moderare il NG o addirittura di usare un news server separatoROFL) la realtÃ emerge chiaramente: siccome "essere un IACINER" non costituiva piÃ uno status quo (i.e. non fregava piÃ a nessuno), Ã partita l'operazione nostalgia con l'intenzione di ricostruire lo IAC di una volta, di ricreare artificialmente un'emozione che non c'Ã piÃ. IAC non Ã piÃ quello di una volta non per colpa di usenet, dei troll, del governo o della ionosfera, ma semplicemente perchÃ i suoi membri di una volta non ci sono piÃ o sono cambiati. Puoi star certa che a breve stabiliranno che nemmeno FB va bene e andranno altrove, continuando a illudersi che il problema sia la tecnologia impiegata.

--

emboliaschizoide.splinder.com

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [Joe Silver](#) on Sun, 15 May 2011 17:27:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 15/05/2011 18:59, Boris ha scritto:

> L'unica osservazione "critica" (ma cmq Ã stato utile fare l'esperimento)
> che ti rivolgo Ã che tutte queste cose le faresti ugualmente avendo i
> membri di iac semplicemente tra i tuoi amici di FB, senza che occorra
> creare un gruppo IAC di FB...

Infatti per me Ã cambiato quasi niente. Me ne ero abbastanza disinteressato finchÃ non ho visto che qualcuno ha tirato fuori la questione, qui e lÃ.

> In realtÃ FB Ã lo strumento ideale per quei vecchi iaciner che rivestivano
> o il ruolo di "tuttologi" o il ruolo di "pr" su iac :-)

quoto

anzi:

a Joe Silver piace questo elemento.

--

Vado a risolvere il teorema del grande Fermat. Mi ci vorranno dagli

8 ai 17 minuti

Joe

Subject: Re: FilmQuiz
Posted by [sapo68](#) on Sun, 15 May 2011 17:48:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Boris <boris@iaciners.org> wrote:

> E' proprio quello il punto cruciale: che il gruppo IAC di FB non Ã" stato
> creato per parlare di cinema.

Si, ok, ci siamo

> Ad essere onesti, anche lo iac che ho conosciuto io non era "un gruppo di
> cinema"; alcuni forti postatori lo adoperavano per parlare praticamente di
> tutto fuorchÃ" di cinema, generando discussioni lunghissime completamente
> OT.

Qui c'e' una differenza netta: queste "discussioni lunghissime
completamente OT" Ã" impossibile farle su Facebook sia nella quantitÃ che
nella qualitÃ .

Anche quelle IT per altro, come giustamente riconosci nel seguito del
tuo post...

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...
Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: FilmQuiz
Posted by [susanna](#) on Mon, 16 May 2011 00:57:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Joe Silver <joe.silver@gmail.com> ha scritto:

:: 'Ghetto' non e' necessariamente una brutta parola.

:

: In realtÃ non ho mai sentito usarlo in senso positivo, e anche tu lo
: intendi come luogo di autoreclusione.

'Ghetto' come autoreclusione, infatti, non e' una accezione negativa.
Diventa negativa quando la reclusione e' imposta.

: SenonchÃ quel gruppo Ã solo una delle "stanze" in cui puoi entrare
: o meno.

Nix. Si entra solo per raccomandazione.
Ed e' una delle specifiche di FB che non mi interessano.

:: Pero' ti smentisco: molti iaciners se ne sono andati (da iac) per
:: frequentare un altro luogo virtuale (il gruppo su fb) appositamente
:: predisposto.
:
: Guarda io non so quante persone corrispondano a questa descrizione,
: ovvero di iaciners che sono migrati su fb appositamente per continuare
: in quel gruppo la tradizione di iac.

Tutti quelli che prima di entrarvi postavano qui e, dopo, postano la'.
Cos'e' che non ti torna?

: Quei pochi che potrebbero
: corrispondere sono quelli approdati nelle ultime settimane, e nemmeno,
: visto che se gente come il Maitre, SAP e Giff sta riproponendo in
: queste ore proprio la stessa questione nel gruppo fb, è anche vero
: che costoro *NON* hanno abbandonato i.a.c. a favore del gruppo. Se
: qualcuno lo fa gli auguro di trovarsi bene, ma francamente, a costo
: di ripetermi, temo che rimarrà deluso.

Insomma, Joel, non fare il pesce in barile: AP, Aramesh, Moritz e tanti
altri non si fanno piu' sentire qui. E ho come l'impressione che, invece, si
facciano sentire di la' (almeno fino a quando non avranno capito che si
tratta di una cazzata. Non FB, ma il gruppo su FB).
Cosa significa se non "continuare la tradizione di iac in un altro posto"?
Che si ammetta o meno il concetto di 'tradizione' di iac, il fatto e'
evidente: chi prima postava su iac, dopo lo ha fatto sul gruppo di FB.

: Perché penso che come me la maggior parte degli iaciners che stanno su
: fb non ci siano andati appositamente per fare comunella con un gruppo
: storico o di "DOC". Semmai la possibilità di mantenersi in contatto
: con persone alle quali si sono dedicate tantissime ore di
: discussioni, e magari si conosce pure personalmente, può essere un
: valore aggiunto.

Quante palle, scusa. Ne avevo già discusso, pubblicamente e a suo tempo,
con AP, Ara e altri: usare FB per mantenersi in contatto e' una idiozia. Mia
figlia di 13 anni si mantiene in contatto con gli amichetti su FB. E
funziona alla grande.

Un adulto si mantiene in contatto in modi decisamente piu' semplici e meno

impegnativi (es. con un cellulare o con una mail). Se deve solo mantenere contatti.

Se invece vuole cazzeggiare, allora e' un'altra storia.

:: Il gruppo su fb diventa cosi' il "quartiere virtuale" designato come

:: area riservata.

:: Un ghetto, per l'appunto.

:

: Vabbe'... come lo sono tutti i gruppi.

Nix. Un gruppo moderato a cui si accede per invito *E'* un ghetto. Chiamalo club, circolo, associazione, lega. Ma sempre un ghettino e'.

Usenet NON e' un ghetto, ed e' un gruppo.

: lo ribadisco che sento più aria di ghetto qui dentro, oggi.

Su iac non c'e' e non c'e' mai stato nulla di paragonabile ad un ghetto.

Sbagli termine.

: Sia per calo della frequentazione, sia per monotematicità (ci sono

: sempre stati gli OT, ma ti assicuro che certi forum monotematici - quindi

: non parlo di facebook - sono molto più vitali anche al di fuori dello

: specifico topic), sia perché è proprio tecnologicamente più limitato da

: tutti i punti di vista (tranne quello dei thread, ma per quanto

: tempo ancora?)

Oggi iac non e' vitale ne' interessante (eccetto pochi, i soliti). Ma non e' ghetto.

Gran parte della ragione per cui c'e' stata la fuga coordinata, ritengo, e' da ricercarsi nella impossibilita' di riproporsi come protagonisti e dallo scazzo di vedere i propri interventi al test di un confronto troppo serrato o, in alcuni casi, anche doloroso o insostenibile.

Ora mi dici un aspetto tecnologico che fa di FB uno strumento migliore di usenet per *discutere* di un determinato argomento. Perche' la questione e' questa.

Prego.

: Un anno fa ho giubilato quando s'è aggiunto il Moritz (agli "amici" di

: fb, non al gruppo, che nemmeno esisteva e al quale non da' i suoi

: migliori contributi).

E' evidente: Moritz sa esattamente qual e' il valore di FB, a questo proposito: zero.

: Ora come ora mi manchi tu e mi manca Roberto.

Reciproco.

: Al di là della faccenda delle discussioni più articolate e dei thread,
: c'è una cosa che in effetti un ng dovrebbe garantire ma che purtroppo,
: per la sua obsolescenza, non fa più: la possibilità del ricambio e di
: avere gente nuova.

Io me ne fotto della gente nuova. A me interessa discutere con gente interessante, non *nuova*.

Le persone interessanti le trovi *solo* dove c'e' una reale possibilità d'espressione pubblica.

Usenet e' una *reale* opzione di discussione pubblica, FB no.

Se la gente dimentica Usenet per FB, diciamo che me ne fotto, problemi loro.
E se lo dimentica perche' Usenet e' obsoleto e Fb e' ganzo, me ne fotto il doppio.

I libri NON sono obsoleti.

Se voglio capire qualcosa leggo un libro, non vado di Google.

E se voglio discutere scrivo; tutto il resto NON e' discussione.

susanna

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [Joe Silver](#) on Mon, 16 May 2011 08:36:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 16/05/2011 02:57, susanna ha scritto:

> Joe Silver<joe.silver@gmail.com> ha scritto:

> :: 'Ghetto' non e' necessariamente una brutta parola.

> : In realtà non ho mai sentito usarlo in senso positivo, e anche tu lo

> : intendi come luogo di autoreclusione.

> 'Ghetto' come autoreclusione, infatti, non e' una accezione negativa.

> Diventa negativa quando la reclusione e' imposta.

SarÃ . In ogni caso non mi pare che "recludersi" sia il termine esatto, nello specifico.

> : SenonchÃ© quel gruppo Ã solo una delle "stanze" in cui puoi entrare
> : o meno.

> Nix. Si entra solo per raccomandazione.
> Ed e' una delle specifiche di FB che non mi interessano.

Quello che ti sto dicendo Ã che la possibilitÃ di entrare in quella pagina Ã solo una delle opzioni di coloro che stanno su FB, il quale FB, abbi pazienza, esiste indipendentemente dalla presenza di un centinaio di ex-iaciners, la maggior parte dei quali nemmeno scrive nel gruppo, cosÃ- come non scriveva quasi niente su it.arti.cinema. Quello che ti sto dicendo Ã che buona parte di quella gente, se non quasi tutta, resterebbe su FB anche senza quel gruppo e anche senza altri iaciners.

> :: Pero' ti smentisco: molti iaciners se ne sono andati (da iac) per
> :: frequentare un altro luogo virtuale (il gruppo su fb) appositamente
> :: predisposto.

> : Guarda io non so quante persone corrispondano a questa descrizione,
> : ovvero di iaciners che sono migrati su fb appositamente per continuare
> : in quel gruppo la tradizione di iac.

> Tutti quelli che prima di entrarvi postavano qui e, dopo, postano la'.
> Cos'e' che non ti torna?

Non mi torna il fatto che io mi sono iscritto due anni e mezzo fa, ho trovato alcuni iaciners che erano giÃ iscritti da molto tempo prima e ho notato non sentivano una particolare mancanza di it.arti.cinema. Per dire: un gruppo giÃ esistente chiamato "i reduci di iacine" era desolatamente spoglio di contributi, di cinema si parlava poco anche sulle bacheche, e in generale tutti avevano un giro di contatti che andava al di lÃ degli iaciners.

> : Quei pochi che potrebbero
> : corrispondere sono quelli approdati nelle ultime settimane, e nemmeno,
> : visto che se gente come il Maitre, SAP e Giff sta riproponendo in
> : queste ore proprio la stessa questione nel gruppo fb, Ã anche vero
> : che costoro *NON* hanno abbandonato i.a.c. a favore del gruppo. Se
> : qualcuno lo fa gli auguro di trovarsi bene, ma francamente, a costo
> : di ripetermi, temo che rimarrÃ deluso.

> Insomma, Joel, non fare il pesce in barile: AP, Aramesh, Moritz e tanti
> altri non si fanno piu' sentire qui. E ho come l'impressione che, invece, si
> facciano sentire di la' (almeno fino a quando non avranno capito che si
> tratta di una cazzata. Non FB, ma il gruppo su FB).

Io sono convinto che sia una cazzata la speranza di ricreare l'ambiente simile a quello che c'era qui. Magari altri potrebbero anche accontentarsi. Per la mia impressione un'altra, che il gruppo iacine su FB per questa gente sia un di più, non il motivo per restare su FB (tra l'altro di quei tre solo AP posta regolarmente minirece di quattro righe).

> Cosa significa se non "continuare la tradizione di iac in un altro posto"?
> Che si ammetta o meno il concetto di 'tradizione' di iac, il fatto e'
> evidente: chi prima postava su iac, dopo lo ha fatto sul gruppo di FB.

Tutti quelli che hai nominato, Susanna, stanno su FB da molto prima dell'esistenza del gruppo, e continuerebbero a starci anche se il gruppo si sgonfiasse.

> : Perchè penso che come me la maggior parte degli iaciners che stanno su
> : fb non ci siano andati appositamente per fare comunella con un gruppo
> : storico o di "DOC". Semmai la possibilità di mantenersi in contatto
> : con persone alle quali si sono dedicate tantissime ore di
> : discussioni, e magari si conosce pure personalmente, può essere un
> : valore aggiunto.

> Quante palle, scusa. Ne avevo già discusso, pubblicamente e a suo tempo,
> con AP, Ara e altri: usare FB per mantenersi in contatto e' una idiozia. Mia
> figlia di 13 anni si mantiene in contatto con gli amichetti su FB. E
> funziona alla grande.
> Un adulto si mantiene in contatto in modi decisamente più semplici e meno
> impegnativi (es. con un cellulare o con una mail). Se deve solo mantenere
> contatti.
> Se invece vuole cazzeggiare, allora e' un'altra storia.

A parte il fatto che non capisco se per te FB è una bambinata o meno: prima dici che non lo è e poi dici che un adulto non dovrebbe mantenersi in contatto in questo modo... quando ne avevate discusso pubblicamente con gli altri erano tutti d'accordo che è un'idiozia? Perchè evidentemente per loro non lo è.

E nulla ti vieta di usare anche il cellulare o la mail se ne senti il bisogno.

Il cazzeggio. Certo che è per cazzeggio, cosa dovrebbe essere?

it.arti.cinema Ã un newsgroup di cinema frequentato da persone che per lo piÃ nella vita si occupano di altro e che vengono qui a discutere amatorialmente di cinema e di tante altre cose. Dedicandoci il proprio tempo libero, parecchie ore, per puro svago. Qual Ã il punto? La qualitÃ del cazzeggio? D'accordissimo che cazzeggiare su FB Ã molto meno impegnativo.

E' chiaro che chi passa piÃ tempo di lÃ che di qua non sente piÃ il bisogno di spremersi le meningi su ogni post. Questa Ã una caratteristica di iacine che NON attecchirebbe su FB. PerÃ non Ã questione di fare elite, un gruppo scelto di puri che vuole escludere tutti gli altri. Gli altri chi, poi?

> :: Il gruppo su fb diventa cosi' il "quartiere virtuale" designato come

> :: area riservata.

> :: Un ghetto, per l'appunto.

> :

> : Vabbe'... come lo sono tutti i gruppi.

> Nix. Un gruppo moderato a cui si accede per invito *E'* un ghetto. Chiamalo

> club, circolo, associazione, lega. Ma sempre un ghetтино e'.

> Usenet NON e' un ghetto, ed e' un gruppo.

it.arti.cinema, ma Usenet in generale, Ã un posto obsolecente (questa Ã l'impressione tornandoci di tanto in tanto), in cui le discussioni interessanti si sono MOLTO diradate e la qualitÃ generale si Ã abbassata. Il cinema Ã l'argomento di elezione, e quindi per chi non usa Internet principalmente per discutere di cinema Ã un luogo limitante. Come dicevo in altro post, su FB puoi parlare ANCHE di un film, se ti va.

Potenzialmente qui avrei un bacino di lettori molto piÃ ampio, ma nei fatti le reazioni a un mio post non sono molte di piÃ di quelle che susciterebbero due righe su FB.

Detto questo io non voglio fare come quelli che si lamentano di un gruppo quasi fosse un'azienda che fa un servizio scadente e invece di chiedersi cosa possono fare loro per il ng, sottolineano in cosa il ng non li soddisfa.

PerÃ sto spiegando perchÃ sento aria di chiuso qui dentro, pur essendo un luogo virtualmente aperto a tutti.

Poi a dirla tutta la sento anche nel gruppo iacine su FB, ma FB non Ã solo il gruppo iacine...

> : lo ribadisco che sento piÃ aria di ghetto qui dentro, oggi.

>

- > Su iac non c'e' e non c'e' mai stato nulla di paragonabile ad un ghetto.
- > Sbagli termine.

Ai tempi d'oro anche in it.arti.cinema esistevano cricche, gruppettini di pochi intimi che parlottavano di fatti privati o di utenti veterani con tanto di riferimenti a discussioni storiche per lo piÃ¹ oscure ai niubbi. Molti nuovi arrivati percepivano quest'aria di comunella e se ne lamentavano.

Io penso che sia normale e inevitabile che a forza di frequentarsi si formino questi gruppuscoli. A volte la ghetizzazione Ã¨ piÃ¹ de facto che formale.

Senza queste dinamiche it.arti.cinema non sarebbe stata quella che Ã¨, senza questo formarsi di legami e di capannelli interni che tornavano periodicamente a discutere su alcuni specifici argomenti, non avrebbe lasciato un senso di nostalgia in quelli che sono ancora qui e quelli che hanno smesso di frequentare questo posto. PerÃ² non capisco perchÃ© biasimare coloro che ora si ritrovano in un altro posto; tanto piÃ¹ che, correggimi se sbaglio, agli irriducibili di it.arti.cinema non Ã¨ mai stato negato l'accesso al gruppo, e anzi siete stati esplicitamente invitati a iscrivervi a FB.

- > : Sia per calo della frequentazione, sia per monotematicitÃ (ci sono
- > : sempre stati gli OT, ma ti assicuro che certi forum monotematici - quindi
- > : non parlo di facebook - sono molto piÃ¹ vitali anche al di fuori dello
- > : specifico topic), sia perchÃ© Ã¨ proprio tecnologicamente piÃ¹ limitato da
- > : tutti i punti di vista (tranne quello dei thread, ma per quanto
- > : tempo ancora?)

> Oggi iac non e' vitale ne' interessante (eccetto pochi, i soliti). Ma non e' ghetto.

- > Gran parte della ragione per cui c'e' stata la fuga coordinata, ritengo, e'
- > da ricercarsi nella impossibilita' di riproporsi come protagonisti e dallo
- > scazzo di vedere i propri interventi al test di un confronto troppo serrato
- > o, in alcuni casi, anche doloroso o insostenibile.

"Fuga coordinata"? Fuga dal confronto e impossibilitÃ di restare protagonisti? Boh, immagino che tu abbia ben presente nomi e cognomi delle persone a cui ti riferisci.

A me sembra che il protagonismo su FB sia piÃ¹ affine a quello tipico dei blog: il protagonismo di FB non Ã¨ quello di spadroneggiare in un gruppo di discussione. Spadroneggi sulla tua bacheca, ma la tua bacheca non Ã¨ tutto ciÃ² a cui gli altri hanno accesso.

> Ora mi dici un aspetto tecnologico che fa di FB uno strumento migliore di
> usenet per *discutere* di un determinato argomento. Perche' la questione e'
> questa.
> Prego.

I motivi per cui ritengo FB uno strumento migliore per la sua funzione,
che Ã" diversa da quella di un ng, li ho elencati in altro post.

Il mio concetto Ã", e spero di essere chiaro una volta per tutte, Ã" chi
sta su FB e non sta su un ng Ã" perchÃ© vuole qualcosa di diverso dal
discutere di un determinato argomento.

> : Un anno fa ho giubilato quando s'Ã" aggiunto il Moritz (agli "amici" di
> : fb, non al gruppo, che nemmeno esisteva e al quale non da' i suoi
> : migliori contributi).

> E' evidente: Moritz sa esattamente qual e' il valore di FB, a questo
> proposito: zero.

Infatti. Resta il fatto che se posta un link a un articolo, o un parere
su un libro, o su un fatto di politica, o su qualsiasi altra cosa, e lo
fa spesso, lo fa sulla sua bacheca e non su it.arti.cinema (e quindi
ancora una volta non Ã" il gruppetto "iacine" di fb, il problema).

> : Al di lÃ" della faccenda delle discussioni piÃ¹ articolate e dei thread,
> : c'Ã" una cosa che in effetti un ng dovrebbe garantire ma che purtroppo,
> : per la sua obsolescenza, non fa piÃ¹: la possibilitÃ" del ricambio e di
> : avere gente nuova.

> Io me ne fotto della gente nuova. A me interessa discutere con gente
> interessante, non *nuova*.
> Le persone interessanti le trovi *solo* dove c'e' una reale possibilita'
> d'espressione pubblica.
> Usenet e' una *reale* opzione di discussione pubblica, FB no.

SÃ¬ ma tu individui la gente interessante principalmente nelle persone
con cui parlavi piÃ¹ spesso e che ora se ne sono andate. Qual'Ã" la
differenza tra il sostenere una discussione in un gruppetto in cui sai
che ci sono cento persone anzichÃ© - potenzialmente - diecimila, delle
quali di fatto sÃ¬ e no un centesimo partecipa (a restar larghi?). Tanto
a te non interessano quei diecimila lurker, se pure ci sono, ti
interessa *quella* gente interessante, *quella* cricca, *quegli*
interlocutori. Solo che li vuoi qui.

(Hai voglia a decantare le lodi del ng "aperto" se poi ciÃ² per cui lo si

frequenta assiduamente Ã per ritrovarci *certe* persone.)

D'accordo sul fatto che il mezzo Ã inadeguato per le discussioni serie, lo sto dicendo sin dall'inizio. Spero che siamo d'accordo anche sul fatto che a coloro che stanno stabilmente di IÃ (bada bene: che stanno su FB, prima ancora del gruppo iacine, che Ã solo un optional) le discussioni lunghe e articolate non interessano piÃ¹.

- > Se la gente dimentica Usenet per FB, diciamo che me ne fotto, problemi loro.
- > E se lo dimentica perche' Usenet e' obsoleto e Fb e' ganzo, me ne fotto il
- > doppio.
- > I libri NON sono obsoleti.
- > Se voglio capire qualcosa leggo un libro, non vado di Google.
- > E se voglio discutere scrivo; tutto il resto NON e' discussione.

Se te ne fotte, se ve ne fotte cosÃ¬ tanto, di cosa stiamo a discutere qui dentro da un centinaio di post? Non del quiz di Moretti, mi pare.

--

Vado a risolvere il teorema del grande Fermat. Mi ci vorranno dagli 8 ai 17 minuti
Joe

Subject: Re: FilmQuiz
Posted by [sapo68](#) on Mon, 16 May 2011 09:23:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Joe Silver <joe.silver@gmail.com> wrote:

[Disclaimer]

Mi inserisco in questa conversazione molto interessante perchÃ¬ mi interessa precisare alcune cose, quindi skippo veloce brani di testo sui quali sono d'accordo o che ritengo dal mio punto di vista non interessanti.

- > > Nix. Si entra solo per raccomandazione.
- > > Ed e' una delle specifiche di FB che non mi interessano.
- > Quello che ti sto dicendo Ã che la possibilitÃ di entrare in quella
- > pagina Ã solo una delle opzioni di coloro che stanno su FB, il quale FB,
- > abbi pazienza, esiste indipendentemente dalla presenza di un centinaio
- > di ex-iaciners, la maggior parte dei quali nemmeno scrive nel gruppo,
- > cosÃ¬ come non scriveva quasi niente su it.arti.cinema. Quello che ti sto
- > dicendo Ã che buona parte di quella gente, se non quasi tutta,

> resterebbe su FB anche senza quel gruppo e anche senza altri iaciners.

E' vero che molti (io per primo) hanno presenza in entrambi i luoghi virtuali.

E' vero anche che molti che prima scrivevano qui adesso lo fanno di la', e questo (senza entrare nelle motivazioni personali) mi pare abbastanza condivisibile come un fatto.

Rimane anche il fatto che FB ha due/tre filtri fondamentali di accesso: una registrazione per entrare in FB, la scelta di una cerchia di amici e una approvazione per entrare nel gruppo iacine cosa che usenet non ha per definizione ed essendo questo gruppo non moderato, non finanziato, non pubblicizzato, non sponsorizzato da qualcuno, siamo nella espressione massima (coi limiti di internet) della piazza e della democrazia virtuale cosa che a FB manca.

[snip]

> Io sono convinto che sia una cazzata la speranza di ricreare l'Ã un ambiente simile a quello che c'era qui. Magari altri potrebbero anche > accontentarsi. PerÃ la mia impressione Ã un'altra, che il gruppo iacine > su FB per questa gente sia un di piÃ¹, non il motivo per restare su FB > (tra l'altro di quei tre solo AP posta regolarmente minirece di quattro > righe).

Che sia un dipiu' all'interno di FB posso essere d'accordo, ma e' un dimeno di impegno e di discussione.

Poi spiego meglio quel che voglio dire [1].

[snip]

> Il cazzeggio. Certo che Ã per cazzeggio, cosa dovrebbe essere? > it.arti.cinema Ã un newsgroup di cinema frequentato da persone che per > lo piÃ¹ nella vita si occupano di altro e che vengono qui a discutere > amatorialmente di cinema e di tante altre cose. Dedicandoci il proprio > tempo libero, parecchie ore, per puro svago. Qual Ã il punto? La qualitÃ > del cazzeggio? D'accordissimo che cazzeggiare su FB Ã molto meno > impegnativo.

[1] E' sostanzialmente una questione di qualitÃ e di disciplina.

Scrivere e' una attivitÃ impegnativa, implica scegliere il giusto lessico, le parole, trovare i riferimenti, provare a dire qualcosa di nuovo, ecc.

FB da questo punto di vista e' anestetizzante, e' una "reductio" ai minimi termini, con messaggi brevi e lapidari, con commenti che se superano x righe vengono ignorati, con molti che si accodano solo per cliccare "mi piace".

Ora, questo esiste anche su Usenet, ma in minor quantità .
Poi c'è anche una questione di soddisfazione personale [2].

- > E' chiaro che chi passa più tempo di là che di qua non sente più il
- > bisogno di spremersi le meningi su ogni post. Questa è una
- > caratteristica di iacine che NON attecchirebbe su FB. Per questo non è
- > questione di fare elite, un gruppo scelto di puri che vuole escludere
- > tutti gli altri. Gli altri chi, poi?

Puoi anche accettare tutti di default, ma ricordo molto bene che un paio di persone hanno dovuto farsi presentare o sponsorizzare e qualcuno si è chiesto chi fossero e se fossero amici di qualcuno.

E poi ci sono i due livelli di cui accennavo all'inizio.

Ma insomma, in generale è comunque un gruppo con moderazione e moderatori, fosse anche una moderazione che autoapprova i nuovi utenti in "automatico" (e così non mi pare come dicevo) e filosoficamente e praticamente un filtro in più che qui non c'è (e questo produce risultati nel bene e nel male ovviamente).

- > it.arti.cinema, ma Usenet in generale, è un posto obsoleto (questa è
- > l'impressione tornandoci di tanto in tanto), in cui le discussioni
- > interessanti si sono MOLTO diradate e la qualità generale si è
- > abbassata.

Ecco, questo è un punto che vorrei approfondire: a me non sembra che la qualità si sia abbassata, per niente.

Le poche persone che mi interessava seguire anche prima, continuano a scrivere qui con la frequenza che più gli aggrada.

Forse che prima con le orde di sciriotti, leghiste in gonnella, invasioni di troll e provocatori, la qualità era più elevata?

Io penso che il traffico, quello sì, era più elevato e parecchio anche.

Ma non l'ho mai vissuto come un problema, lavorando parecchio di filtro.

Per me avere uno spazio di assoluta libertà come questo è un plus non facilmente sostituibile, anche nel caso rimangano due o tre persone a scriverci.

Anzi sarebbe molto bello riappropriarsene per evitarne in futuro la chiusura.

- > Il cinema è l'argomento di elezione, e quindi per chi non usa
- > Internet principalmente per discutere di cinema è un luogo limitante.
- > Come dicevo in altro post, su FB puoi parlare ANCHE di un film, se ti va.
- > Potenzialmente qui avrei un bacino di lettori molto più ampio, ma nei
- > fatti le reazioni a un mio post non sono molte di più di quelle che
- > susciterebbero due righe su FB.

[2] Anche questo è un concetto interessante: FB è molto più gratificante di Usenet, perché se aggiorni il tuo stato, scrivi i tuoi messaggi, probabilmente ottieni molte più reazioni positive che non su

usenet, dove lo sberleffo, lo scontro, la reazione dura sono la norma.
Diciamoci la verità : FB e' il paradiso del narcisista, il posto perfetto dove prendersi a pacche sulle spalle che e' quello che ti aspetti da un "amico" che hai aggiunto personalmente.

- > Detto questo io non voglio fare come quelli che si lamentano di un
- > gruppo quasi fosse un'azienda che fa un servizio scadente e invece di
- > chiedersi cosa possono fare loro per il ng, sottolineano in cosa il ng
- > non li soddisfa.
- > PerÃ² sto spiegando perchÃ© sento aria di chiuso qui dentro, pur essendo
- > un luogo virtualmente aperto a tutti.

Io no.

Sinceramente leggo a spizzichi a seconda del subject e sempre gli autori che normalmente mi interessano, poi ogni tanto scattano discussioni interessanti come questa che Ã¨ impossibile svolgere altrove.

- > Ai tempi d'oro anche in it.arti.cinema esistevano cricche, gruppettini
- > di pochi intimi che parlottavano di fatti privati o di utenti veterani
- > con tanto di riferimenti a discussioni storiche per lo piÃ¹ oscure ai
- > niubbi. Molti nuovi arrivati percepivano quest'aria di comunella e se ne
- > lamentavano.

Verissimo, ma sono dinamiche che qui puoi anche rompere o contrastare o irridere.

Mentre su FB non c'e' proprio possibilitÃ che si riproduca lo scontro e la dialettica in quanto ti scegli tu personalmente gli amici.

A Facebook manca la dialettica interpersonale e quando c'e' e' molto blanda.

Questa Ã¨ una mancanza molto grave per me ed e' una cosa che in usenet (non moderata ovviamente) non esiste.

Anche se -ripeto ancora- su FB ci sono per ALTRI motivi e con altro spirito.

[snip]

- > PerÃ² non capisco perchÃ©
- > biasimare coloro che ora si ritrovano in un altro posto; tanto piÃ¹ che,
- > correggimi se sbaglio, agli irriducibili di it.arti.cinema non Ã¨ mai
- > stato negato l'accesso al gruppo, e anzi siete stati esplicitamente
- > invitati a iscrivervi a FB.

Da parte mia nessun biasimo, solo una constatazione di fatto...

- > "Fuga coordinata"? Fuga dal confronto e impossibilitÃ di restare
- > protagonisti? Boh, immagino che tu abbia ben presente nomi e cognomi
- > delle persone a cui ti riferisci.

Non so lei, ma io si.

Personalit  narcisiste che preferiscono un mezzo molto piu rassicurante e meno fastidioso per il proprio ego.

> A me sembra che il protagonismo su FB sia pi  affine a quello tipico dei
> blog: il protagonismo di FB non   quello di spadroneggiare in un gruppo
> di discussione. Spadroneggi sulla tua bacheca, ma la tua bacheca non  
> tutto ci  a cui gli altri hanno accesso.

Dai, Joe: FB e' il gruppo chiuso per eccellenza, dentro il quale ci sono altri due o tre livelli di chiusura.

E' NATO con dentro nel DNA l'idea del gruppo "esclusivo".

Poi ci si sono iscritti milioni di persone, allargandone le basi, ma non per questo si e' "democraticizzato" improvvisamente.

Manca ripeto, una vera dialettica proprio perch  uno si sceglie gli interlocutori preventivamente.

Un bello schiaffone "metaforico e virtuale" su FB non te lo prendi, un vero scontro non lo vedi, non ESISTE proprio il concetto di "flame".

E' un luogo rassicurante, perfino anestetizzante, gradevole, pulito e profumato.

Oh, lo idico, per alcune cose lo trovo utilissimo, ma ogni tanto l'aria dei "cessi" di IAC mi manca.

> Il mio concetto  , e spero di essere chiaro una volta per tutte,   chi
> sta su FB e non sta su un ng   perch  vuole qualcosa di diverso dal
> *discutere* di un determinato argomento.

Mi interesserebbe capire perch  chi e' su FB e non scrive piu qui, non ha sentito piu l'esigenza non solo di non scrivere piu qui, ma neanche di leggere (immagino altrimenti avremmo piu reazioni, chiss ).

Sarei curioso di sapere se ancora il gruppo viene letto dagli storici suoi ex-scriventi, oppure se hanno abbandonato ogni velleit  e soprattutto perch .

> Infatti. Resta il fatto che se posta un link a un articolo, o un parere
> su un libro, o su un fatto di politica, o su qualsiasi altra cosa, e lo
> fa spesso, lo fa sulla sua bacheca e non su it.arti.cinema (e quindi
> ancora una volta non   il gruppetto "iacine" di fb, il problema).

Se e' per quello anche io, scrivo ogni tanto tre cazzate sulla mia bacheca non certo nel gruppo FB-iacine e credo che in molti casi li strumenti di discussione di FB (gruppi x es.) siano un mezzo fallimento, in realt  il gruppo principale di una persona su FB e' la sua cerchia di amici.

Per  scrivendo le mie tre cazzate quotidiane (non piu' di pochi minuti) so gi  di non poter suscitare discussioni, ma solo reazioni.

Discussione e' cosa diversa da una reazione individuale e anche questo

e' un dato da tenere in considerazione.

> SÃ- ma tu individui la gente interessante principalmente nelle persone
> con cui parlavi piÃ¹ spesso e che ora se ne sono andate. Qual'Ã¨ la
> differenza tra il sostenere una discussione in un gruppetto in cui sai
> che ci sono cento persone anzichÃ© - potenzialmente - diecimila, delle
> quali di fatto sÃ- e no un centesimo partecipa (a restar larghi?). Tanto
> a te non interessano quei diecimila lurker, se pure ci sono, ti
> interessa *quella* gente interessante, *quella* cricca, *quegli*
> interlocutori. Solo che li vuoi qui.

Per me no, io spero sempre di sostenere discussioni interessanti, stop.
Chi se n'e' andato se n'e' andato punto e basta, sono solo fatti suoi,
mi interesserebbe solo sapere perchÃ¨, che cosa e' cambiato nel passare a
FB.

Per il resto, spero sempre arrivi gente in piÃ¹ capace di sostituire i
vecchi e che abbia la stessa o una nuova capacitÃ di argomentare
dialetticamente le proprie posizioni.

> D'accordo sul fatto che il mezzo Ã inadeguato per le discussioni serie,
> lo sto dicendo sin dall'inizio. Spero che siamo d'accordo anche sul
> fatto che a coloro che stanno stabilmente di lÃ (bada bene: che stanno
> su FB, prima ancora del gruppo iacine, che Ã solo un optional) le
> discussioni lunghe e articolate non interessano piÃ¹.

Ecco, appunto: PERCHE'?

E non e' una domanda peregrina, e' una domanda che secondo me ci
consente di indagare i nostri tempi e quello che ci sta accadendo, se
allarghiamo in generale il discorso.

> Se te ne fotte, se ve ne fotte cosÃ- tanto, di cosa stiamo a discutere
> qui dentro da un centinaio di post? Non del quiz di Moretti, mi pare.

Magica Usenet, non dico altro :)

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...
Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [susanna](#) on Tue, 17 May 2011 14:53:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Joe Silver <joe.silver@gmail.com> ha scritto:

:: Nix. Si entra solo per raccomandazione.

:: Ed e' una delle specifiche di FB che non mi interessano.

:

: Quello che ti sto dicendo è che la possibilità di entrare in quella
: pagina è solo una delle opzioni di coloro che stanno su FB, il quale
: FB, abbi pazienza, esiste indipendentemente dalla presenza di un
: centinaio di ex-iaciners, la maggior parte dei quali nemmeno scrive
: nel gruppo, così come non scriveva quasi niente su it.arti.cinema.
: Quello che ti sto dicendo è che buona parte di quella gente, se non
: quasi tutta, resterebbe su FB anche senza quel gruppo e anche senza
: altri iaciners.

Infatti ora io non sto criticando FB, ma la scelta di fare un gruppo su FB
nel quale riportare l'esperienza di iac (in generale, l'esperienza di un
newsgroup).

Rimane una cosa senza senso, perché gli strumenti non hanno caratteristiche
paragonabili.

:: Tutti quelli che prima di entrarvi postavano qui e, dopo, postano
:: là. Cos'è che non ti torna?

:

: Non mi torna il fatto che io mi sono iscritto due anni e mezzo fa, ho
: trovato alcuni iaciners che erano già iscritti da molto tempo prima e
: ho notato non sentivano una particolare mancanza di it.arti.cinema.
: Per dire: un gruppo già esistente chiamato "i reduci di iacine" era
: desolatamente spoglio di contributi, di cinema si parlava poco anche
: sulle bacheche, e in generale tutti avevano un giro di contatti che
: andava al di là degli iaciners.

Rimane che la migrazione coordinata è avvenuta. Coordinata perché c'è
stato un vero e proprio passaparola per metterla in pratica.

: Io sono convinto che sia una cazzata la speranza di ricreare lì un
: ambiente simile a quello che c'era qui. Magari altri potrebbero anche
: accontentarsi. Però la mia impressione è un'altra, che il gruppo
: iacine su FB per questa gente sia un di più, non il motivo per
: restare su FB (tra l'altro di quei tre solo AP posta regolarmente
: minirece di quattro righe).

Senz'altro. Ripeto: non è in questione FB, in questo momento.

:: Cosa significa se non "continuare la tradizione di iac in un altro
:: posto"? Che si ammetta o meno il concetto di 'tradizione' di iac, il

:: fatto e' evidente: chi prima postava su iac, dopo lo ha fatto sul
:: gruppo di FB.
:
: Tutti quelli che hai testé nominato, susanna, stanno su FB da molto
: prima dell'esistenza del gruppo, e continuerebbero a starci anche se
: il gruppo si sgonfiasse.

Ci credo. Ma la questione non e' questa.

La questione e': *perche'*, in un certo momento della vita di iac, avviene
la migrazione sul gruppo FB di molti che da anni postavano qui?

A questa domanda non ho mai ricevuto risposte credibili.

La molestia dei troll non e' una risposta credibile.

: A parte il fatto che non capisco se per te FB è una bambinata o meno:
: prima dici che non lo è e poi dici che un adulto non dovrebbe
: mantenersi in contatto in questo modo... quando ne avevate discusso
: pubblicamente con gli altri erano tutti d'accordo che è un'idiozia?
: Perché evidentemente per loro non lo è.

Non e' una bambinata. Non puo' essere una bambinata uno strumento che
accomuna milioni di persone.

Ma e' uno strumento del tutto piegato ad una ideologia culturale dominante,
quando la rete invece propone, da sempre, strumenti relativamente estranei
ad una ideologia dominante.

Ma e' un altro discorso, si potrebbe approfondire.

: Il cazzeggio. Certo che è per cazzeggio, cosa dovrebbe essere?

<omissis>

Iac non e' cazzeggio. Lo e' solo nella misura in cui i postatori decidono di
cazzeggiare. Lo strumento (usenet) consente, per sue proprie caratteristiche
(che FB NON HA) di impostare attivita' che NON sono cazzeggio, ma
discussioni. E in iac, vicino al cazzeggio, ci sono sempre discussioni.

Con FB (lo strumento) l'attivita' fondamentale e' il cazzeggio. Quindi la
notifica di informazioni e, ma quasi mai, la discussione. E' fatto cosi'.

:: Nix. Un gruppo moderato a cui si accede per invito *E'* un ghetto.
:: Chiamalo club, circolo, associazione, lega. Ma sempre un ghettino e'.
:: Usenet NON e' un ghetto, ed e' un gruppo.

:
: it.arti.cinema, ma Usenet in generale, è un posto obsolecente
: (questa è l'impressione tornandoci di tanto in tanto), in cui le
: discussioni interessanti si sono MOLTO diradate e la qualità generale
: si è abbassata. Il cinema è l'argomento di elezione, e quindi per chi
: non usa Internet principalmente per discutere di cinema è un luogo
: limitante. Come dicevo in altro post, su FB puoi parlare ANCHE di un
: film, se ti va.

Posso cazzeggiare di film. Perché il mio interlocutore è selezionato.
Perché chi mi legge è selezionato. Perché chiunque fosse interessato
prima deve essere selezionato. Perché il potenziale interlocutore, benché
abbia superato il requisito tecnologico (avere un pc e un collegamento),
deve ancora superare una barriera che è solo culturale o ideologica (la
selezione di altri utenti).
Chiaro che si può parlare di tutto. Ma oramai è tardi.

Che poi usenet sia obsoleta o in decadenza, questo è un fatto.
Ma è la ragione dell'obsolescenza e del decadimento di Usenet che è
interessante, e sono ragioni che non intaccano le caratteristiche di Usenet
e le sue potenzialità.

: Però sto spiegando perché sento aria di chiuso qui dentro, pur essendo
: un luogo virtualmente aperto a tutti.

C'è aria di chiuso perché usenet è in crisi, e quindi anche la quantità
dei suoi utenti è in crisi. È un fatto.

: Poi a dirla tutta la sento anche nel gruppo iacine su FB, ma FB non è
: solo il gruppo iacine...

Forse questo è parte dell'equivoco. Non so perché, ma stai pensando che io
stia criticando negativamente FB. È vero che ne ho un giudizio estremamente
negativo, ma non mi pare di averlo ancora sottolineato, in questi messaggi.
Io sto parlando dell'abbandono di iac per il gruppo "iac su FB": questo è
il tema.

:: Su iac non c'è e non c'è mai stato nulla di paragonabile ad un
:: ghetto. Sbagli termine.

:
: Ai tempi d'oro anche in it.arti.cinema esistevano cricche, gruppettini
: di pochi intimi che parlottavano di fatti privati o di utenti veterani

: con tanto di riferimenti a discussioni storiche per lo più oscure ai
: niubbi. Molti nuovi arrivati percepivano quest'aria di comunella e se
: ne lamentavano.

Questo non e' "ghetto": chiunque ha la possibilita' di intervenire anche
sulle discussioni piu' parziali e chiuse possibili. Perche' Usenet questo
consente, ed e' una di quelle caratteristiche che FB NON HA.

: lo penso che sia normale e inevitabile che a forza di frequentarsi si
: formino questi gruppuscoli. A volte la ghettizzazione è più de facto
: che formale.

Io non ho mai fatto parte di nessun gruppuscolo iacinico, ad esempio. Pero'
sono sempre intervenuta anche in quelle discussioni semi-private che spesso
leggevamo qui. Ripeto: e' il mezzo che ha queste caratteristiche, di piu'
non puoi chiedere ad un mezzo.

: Però non capisco perché
: biasimare coloro che ora si ritrovano in un altro posto; tanto più
: che, correggimi se sbaglio, agli irriducibili di it.arti.cinema non è
: mai stato negato l'accesso al gruppo, e anzi siete stati
: esplicitamente invitati a iscrivervi a FB.

Non credo di aver biasimato nessuno, la cosa non mi interessa, tra l'altro.
Non c'e' nulla da biasimare, ognuno decide di postare dove, quando e come
vuole senza che nessuno debba biasimare.
Ma devo ancora capire perche' c'e' stata la fuga: cercare di capire non e'
biasimare.

: "Fuga coordinata"? Fuga dal confronto e impossibilità di restare
: protagonisti? Boh, immagino che tu abbia ben presente nomi e cognomi
: delle persone a cui ti riferisci.

Certo.

E che si sia trattato di una fuga coordinata e' evidente: ad un certo punto,
qualche mese fa, c'e' stato un passaparola e, nel giro di poche settimane,
la scomparsa di molti che da anni postavano su iac.
Come la chiami, una cosa del genere?

: A me sembra che il protagonismo su FB sia più affine a quello tipico

: dei blog: il protagonismo di FB non è quello di spadroneggiare in un
: gruppo di discussione. Spadroneggi sulla tua bacheca, ma la tua
: bacheca non è tutto ciò a cui gli altri hanno accesso.

Il protagonismo e' protagonismo in ogni luogo.

Quando si percepisce che il proprio ruolo in un certo contesto sta
cambiando, e questo cambiamento viene percepito come cambiamento negativo
allora si decide di cambiare aria. E' un comportamento del tutto normale, ed
e' quello che e' successo per molti che se ne sono andati.
Esercitare un 'protagonismo' su FB e' del tutto analogo dall'esercitarlo
qui, con l'aggravante che si e' gia' 'protagonisti' nel semplice ruolo di
selezionatori.

:: Ora mi dici un aspetto tecnologico che fa di FB uno strumento
:: migliore di usenet per *discutere* di un determinato argomento.
:: Perche' la questione e' questa.
:: Prego.
:
: I motivi per cui ritengo FB uno strumento migliore per la sua
: funzione, che è diversa da quella di un ng, li ho elencati in altro
: post.

Ho scritto per *discutere* di un determinato argomento.
Dimmi pure.

: Il mio concetto è, e spero di essere chiaro una volta per tutte, è chi
: sta su FB e non sta su un ng è perché vuole qualcosa di diverso dal
: *discutere* di un determinato argomento.

E' evidente, sono d'accordo. Ad esempio, per cazzeggiare.

:: E' evidente: Moritz sa esattamente qual e' il valore di FB, a questo
:: proposito: zero.
:
: Infatti. Resta il fatto che se posta un link a un articolo, o un
: parere su un libro, o su un fatto di politica, o su qualsiasi altra
: cosa, e lo fa spesso, lo fa sulla sua bacheca e non su it.arti.cinema
: (e quindi ancora una volta non è il gruppetto "iacine" di fb, il
: problema).

E questo mi dispiace. I suoi (anche brevi) interventi mi mancano.
Ma il problema non e' il gruppetto "iacine" di FB, sono d'accordo. Il
problema e' *perche'* Moritz ha deciso cosi'.

:: Io me ne fotto della gente nuova. A me interessa discutere con gente
:: interessante, non *nuova*.
:: Le persone interessanti le trovi *solo* dove c'e' una reale
:: possibilita' d'espressione pubblica.
:: Usenet e' una *reale* opzione di discussione pubblica, FB no.
:
: Sì ma tu individui la gente interessante principalmente nelle persone
: con cui parlavi più spesso e che ora se ne sono andate.

La gente interessante l'ho trovata qui su iac. E continuo a trovarne
(l'ultimo, Olaffio, poco tempo fa).
Gente che non so chi sia, ma che si mette a discutere in modo estremamente
interessante, a freddo. Se ne andranno, non posteranno piu', non mi
interessa. Cio' che mi interessa e' aver avuto l'*opportunita'* di fare
quella discussione.

: Qual'è la differenza tra il sostenere una discussione in un gruppetto in
: cui sai che ci sono cento persone anziché - potenzialmente - diecimila,
: delle quali di fatto sì e no un centesimo partecipa (a restar larghi?).
: Tanto a te non interessano quei diecimila lurker, se pure ci sono, ti
: interessa *quella* gente interessante, *quella* cricca, *quegli*
: interlocutori. Solo che li vuoi qui.

Non li voglio da nessuna parte, te lo assicuro. Io sono qui e non sarò mai
la', a discutere, questo e' il fatto. Perche' la' e' un posto che NON mi
piace, che ha una struttura e una dinamica che critico ferocemente, che non
fanno parte della mia identita'.
E chiunque e' la' a discutere, benché possa discutere di cose estremamente
interessanti, mi rimane indifferente.

Il mezzo, in questo caso, e' veramente piu' importante del messaggio.

: (Hai voglia a decantare le lodi del ng "aperto" se poi ciò per cui lo
: si frequenta assiduamente è per ritrovarci *certe* persone.)

Non e' cosi': es., Px e SAP (non *certe* persone), sono utenti che hanno
bazzicato qui qualche tempo fa senza particolari agganci (come feci io
quando cominciai) e che continuano a rimanere. E, come loro, ho discusso con
decine di interlocutori in-selezionabili, a volte solo transitori, a volte
poi assidui.

E' il mezzo che consente questo.

: D'accordo sul fatto che il mezzo è inadeguato per le discussioni
: serie, lo sto dicendo sin dall'inizio. Spero che siamo d'accordo
: anche sul fatto che a coloro che stanno stabilmente di là (bada bene:
: che stanno su FB, prima ancora del gruppo iacine, che è solo un
: optional) le discussioni lunghe e articolate non interessano più.

A me interessano praticamente solo quelle. (-:
Il cazzeggio lo preferisco a quattrocchi, sai com'e'.
Cazzeggiare in pubblico *E'* solo infantile.

:: Se la gente dimentica Usenet per FB, diciamo che me ne fotto,
:: problemi loro. E se lo dimentica perche' Usenet e' obsoleto e Fb e'
:: ganzo, me ne fotto il doppio.
:: I libri NON sono obsoleti.
:: Se voglio capire qualcosa leggo un libro, non vado di Google.
:: E se voglio discutere scrivo; tutto il resto NON e' discussione.
:
: Se te ne fotte, se ve ne fotte così tanto, di cosa stiamo a discutere
: qui dentro da un centinaio di post? Non del quiz di Moretti, mi pare.

Della ragione per cui c'e' stata la fuga.
Io devo ancora capire, e tu ancora spiegarmelo.

susanna

Subject: Re: FilmQuiz
Posted by [Giff](#) on Tue, 17 May 2011 15:43:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 05/16/2011 10:36 AM, Joe Silver wrote:

> Quello che ti sto dicendo Ã che la possibilitÃ di entrare in quella
> pagina Ã solo una delle opzioni di coloro che stanno su FB, il quale FB,
> abbi pazienza, esiste indipendentemente dalla presenza di un centinaio
> di ex-iaciners, la maggior parte dei quali nemmeno scrive nel gruppo,
> cosÃ come non scriveva quasi niente su it.arti.cinema. Quello che ti sto
> dicendo Ã che buona parte di quella gente, se non quasi tutta,
> resterebbe su FB anche senza quel gruppo e anche senza altri iaciners.

Ma da quando si discute di FB in se' per se'?

> it.arti.cinema, ma Usenet in generale, Ã un posto obsolecente (questa Ã
> l'impressione tornandoci di tanto in tanto), in cui le discussioni
> interessanti si sono MOLTO diradate e la qualitÃ generale si Ã
> abbassata. Il cinema Ã l'argomento di elezione, e quindi per chi non usa
> Internet principalmente per discutere di cinema Ã un luogo limitante.
> Come dicevo in altro post, su FB puoi parlare ANCHE di un film, se ti va.

Per questo esistono diversi ng, cosi' puoi parlare di tutto. Ma e' vero,
usenet perde pezzi velocemente. Secondo me c'e' un interesse di Google,
FB & co. a far morire usenet per un semplice motivo: qui non possono
inserire la pubblicita' (ma certo che se gli utenti non fossero migrati
da soli verso forum e FB, ce l'avrebbero messa in un modo o nell'altro).

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [sapo68](#) on Tue, 17 May 2011 16:44:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Giff <giffnews@gmail.com> wrote:

> Secondo me c'e' un interesse di Google, FB & co. a far morire usenet per
> un semplice motivo: qui non possono inserire la pubblicita'

Vero, anche.

> (ma certo che se gli utenti non fossero migrati
> da soli verso forum e FB, ce l'avrebbero messa in un modo o nell'altro).

Difficile: i feed permettono di transitare solo testo a parte i NG
binari (ma non e' il nostro caso).

Avrebbero dovuto inserire pubblicitÃ di testo aggiungendola al body dei
messaggi in automatico: sai che appeal... :)

In pratica il contrario stesso di quello che dovrebbe essere la
pubblicitÃ e cioÃ glamour, accattivante, bella...

Molto meglio passare su un mezzo piu adatto...

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...
Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [Once Upon a Time in I](#) on Tue, 17 May 2011 17:03:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 17 Mag, 16:53, "susanna" <s...@eliminami.libero.anchequesto.it>
wrote:

> Joe Silver <joe.sil...@gmail.com> ha scritto:

>

> :

> : Tutti quelli che hai testÃ© nominato, susanna, stanno su FB da molto

> : prima dell'esistenza del gruppo, e continuerebbero a starci anche se

> : il gruppo si sgonfiasse.

>

> Ci credo. Ma la questione non e' questa.

> La questione e': *perche'*, in un certo momento della vita di iac, avviene

> la migrazione sul gruppo FB di molti che da anni postavano qui?

....e, da quanto ho capito, da quando sono su FB non postano piÃ¹ cose
interessanti come qui, ma solo brevi post con "mi piace", "non mi
piace", si sono spersonalizzati, svuotati... ah, mi dicono che la
migrazione Ã¨ avvenuta di notte... non so... mi ricorda la trama di un
film... dici che potrebbe capitare anche a noi?

Ho capito! Bisogna restare svegli il piÃ¹ possibile, non dormire,
faremo i turni, comincio io, ok?

Salviamo gli utlimi iaciner dall'invasione...

Michele

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [Joe Silver](#) on Tue, 17 May 2011 20:09:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 17/05/2011 16:53, susanna ha scritto:

> Infatti ora io non sto criticando FB, ma la scelta di fare un gruppo su FB

> nel quale riportare l'esperienza di iac (in generale, l'esperienza di un

- > newsgroup).
- > Rimane una cosa senza senso, perche' gli strumenti non hanno caratteristiche
- > paragonabili.

Infatti, come ho giÃ detto, non c'Ã stata nessuna scelta di riportare l'esperienza del newsgroup iac, e mi pare che su questo siamo tutti d'accordo.

- > Rimane che la migrazione coordinata e' avvenuta. Coordinata perche' c'e'
- > stato un vero e proprio passaparola per metterla in pratica.

Beh io sono all'oscuro di questa migrazione coordinata e anche del passaparola. Come dicevo, io sono su FB dal tardo 2008, c'erano giÃ alcuni iaciners, altri si sono aggiunti alla spicciolata non so se in maniera coordinata, grazie a un passaparola o con uno scopo ben preciso di ritrovarsi in un ambiente apposito (leggi gruppo iacine). Io sono scettico al riguardo, perÃ piÃ¹ che esprimere le mie impressioni non posso. E ripeterle mi Ã noioso.

- > : Tutti quelli che hai testÃ nominato, susanna, stanno su FB da molto
- > : prima dell'esistenza del gruppo, e continuerebbero a starci anche se
- > : il gruppo si sgonfiasse.

- > Ci credo. Ma la questione non e' questa.
- > La questione e': *perche'*, in un certo momento della vita di iac, avviene
- > la migrazione sul gruppo FB di molti che da anni postavano qui?
- > A questa domanda non ho mai ricevuto risposte credibili.
- > La molestia dei troll non e' una risposta credibile.

Di quale momento stai parlando? Del 2008? Quando io mi sono iscritto a FB? PerchÃ allora c'erano giÃ alcuni iaciners, molti dei quali scrivevano ancora qui. Prima ancora? O degli ultimi mesi, delle ultime settimane, degli ultimi giorni?

Il perchÃ io te l'ho spiegato, Ã il mio perchÃ e si basa su un assunto diverso dal tuo: ovvero che NON ci sia stata una migrazione in massa e "coordinata", ma che FB abbia attirato gli iaciners, alla spicciolata, cosÃ- come ha attirato milioni di utenti su tutto il pianeta. Per tutt'altri motivi quindi, che ricreare l'esperienza di iac.

Che poi in FB si riallaccino i contatti con persone che si conosce o in real life o per frequentazione usenetiana... beh questo fa parte delle caratteristiche precipue di FB.

- > : Il cazzeggio. Certo che Ã per cazzeggio, cosa dovrebbe essere?

>
> <omissis>
>
> Iac non e' cazzeggio. Lo e' solo nella misura in cui i postatori decidono di
> cazzeggiare. Lo strumento (usenet) consente, per sue proprie caratteristiche
> (che FB NON HA) di impostare attivita' che NON sono cazzeggio, ma
> discussioni. E in iac, vicino al cazzeggio, ci sono sempre discussioni.
> Con FB (lo strumento) l'attivita' fondamentale e' il cazzeggio. Quindi la
> notifica di informazioni e, ma quasi mai, la discussione. E' fatto cosi'.

Accetto la precisazione e la distinzione tra i due mezzi. E quindi?
Siamo d'accordo, sin dall'inizio, che sono due mezzi distinti con
funzioni distinte. E' ancora piÃ¹ evidente che chi cessa di usarne uno e
inizia a utilizzare l'altro ne Ã¨ consapevole.

> : it.arti.cinema, ma Usenet in generale, Ã¨ un posto obsoleto
> : (questa Ã¨ l'impressione tornandoci di tanto in tanto), in cui le
> : discussioni interessanti si sono MOLTO diradate e la qualitÃ generale
> : si Ã¨ abbassata. Il cinema Ã¨ l'argomento di elezione, e quindi per chi
> : non usa Internet principalmente per discutere di cinema Ã¨ un luogo
> : limitante. Come dicevo in altro post, su FB puoi parlare ANCHE di un
> : film, se ti va.

> Posso cazzeggiare di film. Perche' il mio interlocutore e' selezionato.
> Perche' chi mi legge e' selezionato. Perche' chiunque fosse interessato
> prima deve essere selezionato. Perche' il potenziale interlocutore, benchÃ©
> abbia superato il requisito tecnologico (avere un pc e un collegamento),
> deve ancora superare una barriera che e' solo culturale o ideologica (la
> selezione di altri utenti).
> Chiaro che si puo' parlare di tutto. Ma oramai e' tardi.

No il cazzeggio non Ã¨ dovuto al fatto che il potenziale interlocutore
sia selezionato, Ã¨ dovuto proprio alle caratteristiche del mezzo, al
fatto che FB Ã¨, come dici tu, principalmente finalizzato al cazzeggio o
comunque questo Ã¨ il tipo di utilizzo che ha preso piede di piÃ¹.
Altrimenti non si spiega perchÃ© le stesse persone che qui facevano
discussioni lunghe, impegnative, articolate, le stesse persone lÃ
cazzeggiano.

Se ti selezioni un gruppo di contatti che comprende quelli con cui
discutevi piÃ¹ frequentemente su iac (diciamo qualche decina) PIU' tanti
altri che iac nemmeno sanno cosa sia, mi spieghi per quale motivo questo
dovrebbe inibire la nascita di discussioni serie? Di quante persone hai
bisogno per far sÃ¬ che si inneschino discussioni serie? Qui me ne
bastava una e noto che Ã¨ ancora cosÃ¬. :)

> Che poi usenet sia obsoleta o in decadenza, questo e' un fatto.
> Ma e' la ragione dell'obsolenza e del decadimento di Usenet che e'
> interessante, e sono ragioni che non intaccano le caratteristiche di Usenet
> e le sue potenzialita'.

No, non le intaccano nel senso che Usenet ha caratteristiche diverse.
Non Ã" tanto che FB o i social network migliorino o potenzino le
caratteristiche di Usenet, Ã" che si basano proprio su scopi diversi.

> : Poi a dirla tutta la sento anche nel gruppo iacine su FB, ma FB non Ã"
> : solo il gruppo iacine...

> Forse questo e' parte dell'equivoco. Non so perche', ma stai pensando che io
> stia criticando negativamente FB. E' vero che ne ho un giudizio estremamente
> negativo, ma non mi pare di averlo ancora sottolineato, in questi messaggi.
> Io sto parlando dell'abbandono di iac per il gruppo "iac su FB": questo e'
> il tema.

ChissÃ perchÃ© sto pensando che tu abbia un giudizio negativo di FB... ci
vuole tanta perspicacia a capirlo?

PerÃ² se ti dico che FB non Ã" solo il gruppo "iac su FB", che (a parer
mio) su FB gli iaciners ci starebbero comunque, anche perchÃ© ci stavano
da tanto tempo prima, capisci bene che il tema vero della discussione
diventa un po' evanescente. Io sono piuttosto scettico sul fatto che ci
sia stata davvero una "fuga coordinata" da iac al gruppo iac su FB.

Nel dubbio ho anche sollevato la discussione di IÃ . Pronto a cambiare idea.

(snip)

> Non credo di aver biasimato nessuno, la cosa non mi interessa, tra l'altro.
> Non c'e' nulla da biasimare, ognuno decide di postare dove, quando e come
> vuole senza che nessuno debba biasimare.
> Ma devo ancora capire perche' c'e' stata la fuga: cercare di capire non e'
> biasimare.

PerÃ² i perchÃ© gli abbiamo ipotizzati, tu ci hai parlato con questa
gente. Cosa c'Ã" da capire? Che siano stati i troll, che sia stata la
noia, che sia il fatto di avere un posto dove coltivare meglio il
proprio narcisismo, e stare piÃ¹ rilassati cazzeggiando... cosa c'Ã" da
capire di piÃ¹?

> : "Fuga coordinata"? Fuga dal confronto e impossibilit  di restare
> : protagonisti? Boh, immagino che tu abbia ben presente nomi e cognomi
> : delle persone a cui ti riferisci.

> Certo.

> E che si sia trattato di una fuga coordinata e' evidente: ad un certo punto,
> qualche mese fa, c'e' stato un passaparola e, nel giro di poche settimane,
> la scomparsa di molti che da anni postavano su iac.
> Come la chiami, una cosa del genere?

Vabbe' se   cos  tu ne sai pi  di me.

Io ho 35 iaciners tra i miei contatti, sono quasi tutti risalenti all'epoca della mia iscrizione, e nessuno mi ha fatto richiesta di amicizia negli ultimi mesi, tranne forse uno che a dirla tutta non so nemmeno chi sia, cio  a quale nick corrisponda. I miei scambi pi  frequenti con gli (ex)-iaciners avvengono solo con

senbee (per lo pi  su questioni informatiche)
battocchi (su argomenti vari e quasi mai sul cinema)
aramesh (idem come sopra)
moritz (un po' di tutto)

Seguono a ruota il sindaco e di tanto in tanto Adamski. Con gli altri praticamente non ho interazioni

Le modalit  tipiche sono quelle del cazzeggio.

Posso anche comunicarti quello che vedo: cio  che quei 35 iaciners hanno un giro di contatti e interagiscono frequentemente con utenti che non si limitano agli iaciners, anzi direi comunicano pi  spesso con non-iaciners.

Tutto questo te lo dico non perch  debba giustificarmi o perch  penso che tu debba saperlo. Ma semplicemente perch  se sono ragionevolmente convinto che non c'  stata una "fuga coordinata", ma che la migrazione su FB sia dovuta a FB in s  e non al tentativo di riesumare su FB un "ghetto" di iaciners,   perch  ho i miei buoni motivi per crederlo.

> :: Ora mi dici un aspetto tecnologico che fa di FB uno strumento
> :: migliore di usenet per *discutere* di un determinato argomento.
> :: Perche' la questione e' questa.
> :: Prego.

> : I motivi per cui ritengo FB uno strumento migliore per la sua
> : funzione, che   diversa da quella di un ng, li ho elencati in altro
> : post.

- > Ho scritto per *discutere* di un determinato argomento.
- > Dimmi pure.

Non ci sono aspetti tecnologici di FB che ne fanno uno strumento migliore per «*discutere* di un determinato argomento», nÃ© io ho mai sostenuto il contrario.

Ripetimi pure la domanda. E io ti risponderÃ². Allo stesso modo. Coerentemente.

- > E questo mi dispiace. I suoi (anche brevi) interventi mi mancano.
- > Ma il problema non e' il gruppetto "iacine" di FB, sono d'accordo. Il
- > problema e' *perche'* Moritz ha deciso cosÃ¬.

Domanda: tu sai il perchÃ© Moritz ha deciso cosÃ¬? Il problema Ã¨ che non sai *quale sia* il perchÃ© oppure il problema Ã¨ proprio *quel* perchÃ©?

(snip)

- > : (Hai voglia a decantare le lodi del ng "aperto" se poi ciÃ² per cui lo
- > : si frequenta assiduamente Ã¨ per ritrovarci *certe* persone.)

- > Non e' cosÃ¬: es., Px e SAP (non *certe* persone), sono utenti che hanno
- > bazzicato qui qualche tempo fa senza particolari agganci (come feci io
- > quando cominciai) e che continuano a rimanere. E, come loro, ho discusso con
- > decine di interlocutori inselezionabili, a volte solo transitori, a volte
- > poi assidui.
- > E' il mezzo che consente questo.

SÃ¬, il mezzo consente il ricambio, l'affacciarsi di new entry, il palesarsi di lurker che hanno cose interessanti da dire. Quindi questa potenzialitÃ di avere gente nuova, come dicevo piÃ¹ su, Ã¨ il fattore discriminante.

- > Della ragione per cui c'e' stata la fuga.
- > Io devo ancora capire, e tu ancora spiegarmelo.

Non accettare, non approvare, non gradire una scelta Ã¨ diverso da non capire.

Le tue supposizioni, quelle di SAP, le mie, sono tutte ragioni plausibili. Un conto Ã¨ dire che non sarebbero buone ragioni per te, per indurti a lasciare iac e/o usare FB, un conto Ã¨ sostenere che queste ragioni non possano essere sufficienti per gli altri.

Io comunque non sono lo psicanalista di nessuno, nÃ© il portavoce dei gli iaciners di facebook (grazie al cielo).

ciao

--

Vado a risolvere il teorema del grande Fermat. Mi ci vorranno dagli 8 ai 17 minuti
Joe

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [Jack Burton](#) on Tue, 17 May 2011 21:18:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 15 Mag, 15:12, Joe Silver <joe.sil...@gmail.com> wrote:

(...)

> Con un solo strumento io tengo sott'occhio una decina di feed, di
> politica, di fisica, di notizie, di libri, di qualsiasi cosa mi
> interessi tra cui ANCHE il cinema. Posso scambiare opinioni
> immediatamente con svariati contatti, tra cui ANCHE, se mi va, con gli
> ex di i.a.c., posso sentirmi con un'amica spagnola o un amico iraniano
> che non ho modo di frequentare di persona, cosÃ¬ come con coloro che
> invece rivedrÃ² domani (e cosÃ¬ non ho bisogno neppure della mail o del
> cellulare) e commentare i loro post, i loro link e i loro video, e
> rivedere le foto fatte insieme e cazzeggiare in maniera molto piÃ¹ rapida.

azz...

> Ma anche fermarmi a leggere quell'ultimo link postato dal Moritz o da
> chicchessia, e commentarlo, se mi va. E se vedo nella chat l'amica di
> Padova, apro e la saluto. E non devo nemmeno aprire una mail. E le
> notifiche non le faccio arrivare in mail perchÃ© non voglio farmi
> ingolfare la posta. Ma se vedo una notifica me ne accorgo subito e con
> un click controllo, non devo aprire un newsreader e controllare se
> qualcuno ha risposto al thread. E da qui poi tornare al browser se uno
> ha postato un video o un link a una foto. E nessuno qui mi posta la
> programmazione del cinema di Trieste o le notizie locali di Trieste, tu
> le vedi da qualche parte? Dove? Dov'Ã¨ il pulsantino di iac per mandare
> un messaggio agli amici di Padova? Se voglio sapere come stanno, come
> faccio a saperlo da i.a.c., dov'Ã¨ la messaggistica integrata, dov'Ã¨ la
> chat? Dove leggo gli ultimi sviluppi di calibre e math, dove leggo le
> ultime notizie scientifiche? Come dici? Devo usare il browser? E grazie
> al cazzo, ma allora in un'oretta faccio tutte queste cose con un solo

> strumento. E non dirmi che si possono fare tutte ugualmente bene anche
> sul ng.

complimenti.

In poche righe hai sintetizzato perfettamente i motivi (il motivo) per cui la funzionalità di fb è infinitamente (ma anche indefinitamente) più ramificabile e moltiplicabile.

In poche righe la dimostrazione che una maggior complessità è possibile anche con uno strumento molto più semplice ed elementare.

Fb tiene più svegli, se lo si controlla. Permette di essere multitasking in un solo luogo.

Occhei.

Il ng sono invece lo spazio per la riflessione.

Io preferisco la riflessione, ad esempio.

Coerentemente, faccio fatica a frequentare il ng iac.

Faccio fatica perché all'idea di aprire il ng, che dovrebbe essere uno spazio di riflessione, e trovare solo post cretini, dove si discute di cinema (quando si discute di cinema) in modo provvisorio, dozzinale, incompetente ma con la spocchia dell'intenditore, mi cascano le balle e mi sento di aver gettato il poco tempo che ognuno di noi ha a disposizione.

A saltare i troll ci metto poco. Sono i troll che non saltano me

A saltare troll e cretini, ci metto un po' di più, ma anche qui, come sopra.

A saltare troll, cretini e presuntuosi saccenti ci metto di più.

In compenso molti di questi mi si attaccano come zecche ai testicoli.

Su Fb, social network del cazzo che mi fa perdere le mezzore senza che nemmeno me ne renda conto, gli irrispettosi parassiti che si attaccano alla bava degli opinion leader hanno meno vita di una farfalla senza un'ala.

Qui sul ng più figo della storia di usenet, invece, continuano ad esserci.

> Uhm. Sono proprio sicuro che qualcuno si arricchirà con la mia
> "proprietà intellettuale" su Facebook. Ma io non voglio fare soldi...

sei molto più brillante che in passato, argentieri.

> Vado a risolvere il teorema del grande Fermat. Mi ci vorranno dagli

> 8 ai 17 minuti

questa poi te l'ho sempre invidiata

b.

[[l'ostilecontà]

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [adamski](#) on Tue, 17 May 2011 22:08:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 17 Mag, 16:53, "susanna" <s...@eliminami.libero.anchequesto.it> wrote:

Ciao Susanna!

> Certo.

> E che si sia trattato di una fuga coordinata e' evidente: ad un certo punto,

> qualche mese fa, c'e' stato un passaparola e, nel giro di poche settimane,

> la scomparsa di molti che da anni postavano su iac.

> Come la chiami, una cosa del genere?

Ma davvero questa cosa? A quando risale? C'Ã un thread esemplare? A me questa cosa non risulta per niente, perÃ non seguo con attenzione iacine su FB. Non seguo con attenzione iacine su FB perchÃ© in effetti "discutere" di cinema non mi interessa piÃ¹. E perchÃ© discutere su FB di *tutto* (incluso, marginalmente per quanto mi riguarda, anche di cinema) Ã infinitamente piÃ¹ ricco e piÃ¹ vivace.

In un'altra parte del thread (perdonami questa scortesia usenettiana, andarmi a ripescare il post per quotare correttamente Ã uno di quelli sbattimenti che non sono piÃ¹ disposto a sobbarcarmi, anche per i motivi che esporrÃ² poco dopo la chiusura di questa parentesi) parli di limiti e vantaggi tecnologici del mezzo. Uno spunto di riflessione: a me era andata a noia proprio questa troppo perfetta adeguatezza del mezzo usenet a *una certa forma* di discussione, alla discussione punto per punto, al dialogo come tentativo di convincere o, peggio, di vincere. Troppe discussioni finivano in un "farsi la punta al cazzo" infinito e estenuante. Troppo tempo sprecato a ribattere punto per punto su questioni insignificanti, rispondendo magari a persone ancor piÃ¹ insignificanti, solo per non cedere il passo senza combattere (e secondo me, qualsiasi cosa tu ne pensi, spesso lo hai fatto anche tu). Troppo simile ai dibattiti televisivi. Ricordo che in piÃ¹ di un'occasione mi sono trovato a postare sotto questo o quel messaggio, un commento, un'opinione, e mi sono sentito rispondere "ma guarda che quello che hai scritto Ã concorde con quello che ho scritto io", come se il porsi da avversario fosse la cosa piÃ¹ naturale del mondo. Ecco, questa cosa ha cominciato a un certo punto a darmi il voltastomaco.

E poi ci sono altre questioni, tra cui il tempo (la vita Ã quello che Ã, se impiego un'ora al giorno a scrivere su FB quell'ora la devo togliere a qualcos'altro, e toglierla a usenet mi Ã stato facile), la comoditÃ dell'uso del newsreader (soprattutto paragonata all'immediatezza e all'onnipresenza del web), la facilitÃ nell'ignorare i deficienti (e anche i loro contributi, perchÃ© - spiacevole ma vero - i deficienti quasi sempre scrivono idiozie), la

possibilit  di condividere in maniera immediata altro rispetto a testo, la rinnovata presa di coscienza di tutto un mondo che mi   "vicino" anche se non lo frequento quotidianamente (quest'ultima cosa davvero fondamentale), l'efficacia di FB come punto di intersezione (un hub?) di diverse modalit  di relazioni interpersonali che si mettono poi in pratica con altri mezzi (con questo vado al ristorante, con quell'altro ai concerti, con quell'altro ancora allo stadio, con tizio scambio libri, con caio scambio consigli sui libri, sempronio invece lo invito a casa per una serata; tutto con lo stesso account.

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [Nathan](#) on Tue, 17 May 2011 22:08:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Tue, 17 May 2011 10:03:49 -0700 (PDT), Once Upon a Time in IACine ha scritto:

> ...e, da quanto ho capito, da quando sono su FB non postano pi  cose
> interessanti come qui, ma solo brevi post con "mi piace", "non mi
> piace", si sono spersonalizzati, svuotati... ah, mi dicono che la
> migrazione   avvenuta di notte... non so... mi ricorda la trama di un
> film... dici che potrebbe capitare anche a noi?

"L'invasione degli ultracorpi" (Invasion of the Body Snatchers), Don Siegel, 1956.

--

Massimo < Nathan > Salvioni
scottexpakula@gmail.com
<http://www.anobii.com/people/natanaele/>

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [adamski](#) on Tue, 17 May 2011 22:24:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 17 Mag, 23:18, Jack Burton <bibibozz...@hotmail.com> wrote:

> su Fb, social network del cazzo che mi fa perdere le mezzore senza che
> nemmeno me ne renda conto, gli irrispettosi parassiti che si attaccano
> alla bava degli opinion leader hanno meno vita di una farfalla senza
> un'ala.

Se non altro   pi  facile riconoscerli.

Subject: Re: FilmQuiz
Posted by [Px](#) on Tue, 17 May 2011 22:28:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 17/05/2011 23:18, Jack Burton ha scritto:

> gli irrispettosi parassiti che si attaccano
> alla bava degli opinion leader

la spocchia di questa affermazione Ã", da sola, la risposta al quesito di susanna, ovvero perchÃ© si Ã" creato il ghetto.
E' il cortile degli (ex) opinion leader.

Il parassita Ã" colui che ha piÃ¹ da imparare che da insegnare, Ã" una condizione normale, criticare il parassita (o anche il cretino) Ã" elitario e fascistoide. PerchÃ© tu?

Quello che si attacca alla bava mi pare di riconoscerlo.
Sto parlando di SAP, ovviamente. Io il difettuccio di lasciare un po' la scia dietro qualcuno (susanna e roberto) glielo riconosco anche, ma non ho mai capito per quale preciso motivo tu e AP gli abbiate sempre dato del cretino a prescindere, per anni e con costanza.
L'inciviltÃ su usenet la capisco per trollaggio, Ã" puÃ² essere divertente, ma al di fuori di quel contesto Ã" eccesso (o assenza) di autostima.

Subject: Re: FilmQuiz
Posted by [susanna](#) on Tue, 17 May 2011 22:34:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Joe Silver joe.silver@gmail.com ha scritto:

: Infatti, come ho giÃ detto, non c'Ã stata nessuna scelta di riportare
: l'esperienza del newsgroup iac, e mi pare che su questo siamo tutti
: d'accordo.

Io ho ricevuto numerosi inviti a postare sul gruppo "iac di FB" e abbandonare Usenet.
Come la interpreti?
Oppure, come interpreti il fatto che il gruppo "iac di FB" e' composto da numerosi ex frequentatori di iac e da relativamente pochi estranei a iac?
Insomma, Joe, di che stiamo parlando, allora?

:: Rimane che la migrazione coordinata e' avvenuta. Coordinata perche'

:: c'e' stato un vero e proprio passaparola per metterla in pratica.
:
: Beh io sono all'oscuro di questa migrazione coordinata e anche del
: passaparola. Come dicevo, io sono su FB dal tardo 2008, c'erano già
: alcuni iaciners, altri si sono aggiunti alla spicciolata non so se in
: maniera coordinata, grazie a un passaparola o con uno scopo ben
: preciso
: di ritrovarsi in un ambiente apposito (leggi gruppo iacine). Io sono
: scettico al riguardo, però più che esprimere le mie impressioni non
: posso. E ripeterle mi è noioso.

Parlo arabo? Io NON STO PARLANDO DI FACEBOOK!

Io sto parlando di questo "gruppo iac" su FB, cazzo.

La migrazione coordinata c'e' stata, te l'ho detto: nel giro di un mesetto, attorno alla fine del 2010, alcuni postatori assidui di iac sono scomparsi contemporaneamente dopo anni e anni di presenza assidua su iac: AP, endrix, aramesh, ecc..

<omissis>

: No il cazzeggio non è dovuto al fatto che il potenziale interlocutore
: sia selezionato, è dovuto proprio alle caratteristiche del mezzo, al
: fatto che FB è, come dici tu, principalmente finalizzato al cazzeggio
: o comunque questo è il tipo di utilizzo che ha preso piede di più.
: Altrimenti non si spiega perché le stesse persone che qui facevano
: discussioni lunghe, impegnative, articolate, le stesse persone lì
: cazzeggiano.

Cazzeggiano perché sono autoselezionati, tu questo non lo vuoi proprio capire.

Se mi faccio il gruppo degli amichetti, con gli amichetti ci posso solo cazzeggiare. Perché con gli amichetti non ci discuti, dato che sono i tuoi amichetti e quindi non *puoi* avere un rapporto dialettico decente. Perché se uno è tuo amichetto, lo è perché la vede come te, altrimenti non è tuo amichetto. Guarda che è l'ABC.

FB contiene e si struttura con questa ideologia mistificatoria dell' "amichetto", che è una ideologia falsa e illusoria: è l'orto, la proprietà privata, l'inibizione della dialettica, la morte del cervello. Sottrai la tua identità dal 'pubblico', dal 'collettivo' e dal 'sociale' e la rinchiudi nella consolazione del 'privato', dell' 'individuale', del 'dominio'.

Puoi solo cazzeggiare, cioè *raccontartela*. Decidi, autonomamente, l'autoreferenzialità, e' una cosa orribile.

: Se ti selezioni un gruppo di contatti che comprende quelli con cui
: discutevi più frequentemente su iac (diciamo qualche decina) PIU'
: tanti altri che iac nemmeno sanno cosa sia, mi spieghi per quale
: motivo questo dovrebbe inibire la nascita di discussioni serie? Di
: quante persone hai bisogno per far sì che si inneschino discussioni
: serie? Qui me ne
: bastava una e noto che è ancora così. :)

Io ti innesco la discussione perche' NON sono tua amichetta, Joe.
Perche' NON la vedo come te, e quindi non accetterei MAI un invito tuo.
Perche' essere 'amichetta' dei tuoi 'amichetti' non mi interessa.
Io voglio discutere con te, non essere 'amichetta'.
E voglio che cio' che scrivo sia leggibile da TUTTI, non solo dai tuoi
amichetti.
Perche' sono questi TUTTI che mi rendono la discussione seria e credibile,
non solo l'interlocutore del momento.

:: Forse questo e' parte dell'equivoco. Non so perche', ma stai
:: pensando che io stia criticando negativamente FB. E' vero che ne ho
:: un giudizio estremamente negativo, ma non mi pare di averlo ancora
:: sottolineato, in questi messaggi. Io sto parlando dell'abbandono di
:: iac per il gruppo "iac su FB": questo e' il tema.
:
: Chissà perché sto pensando che tu abbia un giudizio negativo di FB...
: ci vuole tanta perspicacia a capirlo?

Certo che e' così, ma non e' la questione.
La questione e': come mai gente che da anni usava un mezzo specialissimo ora
lo abbandona per usarne (apparentemente per gli stessi scopi, altrimenti
l'abbandono non ha senso, rimarrebbe almeno la compresenza) uno che NON
consente di fare quelle cose specialissime?
Perche' l'ideologia dominante riesce a far breccia anche su individui che
avevano sperimentato per tanti anni un modo *non dominante* di avere
rapporti culturali?

:: Non credo di aver biasimato nessuno, la cosa non mi interessa, tra

:: l'altro. Non c'e' nulla da biasimare, ognuno decide di postare dove,
:: quando e come vuole senza che nessuno debba biasimare.
:: Ma devo ancora capire perche' c'e' stata la fuga: cercare di capire
:: non e' biasimare.
:
: Però i perché gli abbiamo ipotizzati, tu ci hai parlato con questa
: gente. Cosa c'è da capire? Che siano stati i troll, che sia stata la
: noia, che sia il fatto di avere un posto dove coltivare meglio il
: proprio narcisismo, e stare più rilassati cazzeggiando... cosa c'è da
: capire di più?

Poco, in effetti. Con Ara abbiamo discusso pubblicamente della questione.
Ma e' stata una delle rarissime volte in cui non ho avuto alcuna replica
convincente, ad esempio. Con Moritz e' leggermente differente, aveva deciso
da tempo di lasciare iac per ragioni private che in parte avevo compreso.
AP invece me la menava con i troll e i disturbatori.
Questo e' quanto, cioe' poco piu' di nulla.

<omissis>

: Le modalità tipiche sono quelle del cazzeggio.
:
: Posso anche comunicarti quello che vedo: cioè che quei 35 iaciners
: hanno un giro di contatti e interagiscono frequentemente con utenti
: che non si limitano agli iaciners, anzi direi comunicano più spesso
: con non-iaciners.
:
: Tutto questo te lo dico non perché debba giustificarmi o perché penso
: che tu debba saperlo. Ma semplicemente perché se sono ragionevolmente
: convinto che non c'è stata una "fuga coordinata", ma che la migrazione
: su FB sia dovuta a FB in sé e non al tentativo di riesumare su FB un
: "ghetto" di iaciners, è perché ho i miei buoni motivi per crederlo.

E' sicuramente così'.
Pero' a me risulta comunque 'letteralmente' inspiegabile.

:: E questo mi dispiace. I suoi (anche brevi) interventi mi mancano.
:: Ma il problema non e' il gruppetto "iacine" di FB, sono d'accordo. Il
:: problema e' *perche'* Moritz ha deciso così'.
:
: Domanda: tu sai il perché Moritz ha deciso così? Il problema è che non

: sai *quale sia* il perché oppure il problema è proprio *quel* perché?

Si', lo so. E non e' convincente, proprio per nulla.
Comprensibile, ma non convincente.

susanna

Subject: Re: FilmQuiz
Posted by [susanna](#) on Tue, 17 May 2011 22:46:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

adamski alessandroguerra@gmail.com ha scritto:

: Ciao Susanna!

Ciao Portofino!

:: Certo.

:: E che si sia trattato di una fuga coordinata e' evidente: ad un
:: certo punto, qualche mese fa, c'e' stato un passaparola e, nel giro
:: di poche settimane, la scomparsa di molti che da anni postavano su
:: iac.

:: Come la chiami, una cosa del genere?

:

: Ma davvero questa cosa? A quando risale? C'è un thread esemplare? A me
: questa cosa non risulta per niente, però non seguo con attenzione
: iacine su FB. Non seguo con attenzione iacine su FB perché in effetti
: "discutere" di cinema non mi interessa più.

Questo e' sufficiente e del tutto normale, infatti.

: In un'altra parte del thread (perdonami questa scortesia usenettiana,
: andarmi a ripescare il post per quotare correttamente è uno di quelli
: sbattimenti che non sono più disposto a sobbarcarmi, anche per i
: motivi che esporrò poco dopo la chiusura di questa parentesi) parli di
: limiti e vantaggi tecnologici del mezzo. Uno spunto di riflessione: a
: me era andata a noia proprio questa troppo perfetta adeguatezza del
: mezzo usenet a *una certa forma* di discussione, alla discussione
: punto per punto, al dialogo come tentativo di convincere o, peggio, di
: vincere. Troppe discussioni finivano in un "farsi la punta al cazzo"
: infinito e estenuante. Troppo tempo sprecato a ribattere punto per

: punto su questioni insignificanti, rispondendo magari a persone ancor
: più insignificanti, solo per non cedere il passo senza combattere (e
: secondo me, qualsiasi cosa tu ne pensi, spesso lo hai fatto anche tu).
: Troppo simile ai dibattiti televisivi. Ricordo che in più di
: un'occasione mi sono trovato a postare sotto questo o quel messaggio,
: un commento, un'opinione, e mi sono sentito rispondere "ma guarda che
: quello che hai scritto è concorde con quello che ho scritto io", come
: se il porsi da avversario fosse la cosa più naturale del mondo. Ecco,
: questa cosa ha cominciato a un certo punto a darmi il voltastomaco.

: E poi ci sono altre questioni, tra cui il tempo (la vita è quello che
: è, se impiego un'ora al giorno a scrivere su FB quell'ora la devo
: togliere a qualcos'altro, e toglierla a usenet mi è stato facile),

Tutto abbastanza vero questo che dici.

Pero' non lo obbliga il dottore a temperare cazzi nei thread.

Io, ad esempio, l'ho sempre fatto perche' mi piace (!).

Così come il fattore tempo mi sembra abbastanza debole, come argomento: di
nuovo, non è il dottore a farti sprecar tempo su un thread, ma il tuo grado
di interesse. Se ti va partecipi, se non ti va e non hai tempo, leggi
solumente oppure salti. E se non ti piace vincere o assistere alle disfide
per la vittoria, allo stesso modo, salti.

Certo, se poi salti tutto, allora è chiaro che vai a sprecar tempo da
un'altra parte.

Ma ciò significa solo che sono mutati i tuoi interessi, come giustamente
dicevi all'inizio.

Questo è comprensibile e normale.

susanna

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [Jack Burton](#) on Tue, 17 May 2011 22:46:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 18 Mag, 00:28, Px <chiedim...@etelodo.it> wrote:

> Il 17/05/2011 23:18, Jack Burton ha scritto:

>

> > gli irrispettosi parassiti che si attaccano

> > alla bava degli opinion leader

>

> la spocchia di questa affermazione , da sola, la risposta al quesito di

> susanna, ovvero perch si creato il ghetto.

la spocchia?

Perche' ti senti attaccato ci vedi spocchia?

Ma chi sei?

> E' il cortile degli (ex) opinion leader.

il cortile?

Ex?

Opinion leader?

Io parlo di cose precise. Tu interpreti. Bene: sei un esperto di ermeneutica, ma qua pisci fuori. Io mostro il dito, non guardare la luna.

> Il parassita colui che ha pi da imparare che da insegnare, una

> condizione normale, criticare il parassita (o anche il cretino)

> elitario e fascistoide. Perch tu?

Non leggo bene quello che scrivi, probabilmente usi le lettere accentate.

Peccato. La netiquette non e' ne elitaria ne fascista. E' segno di rispetto.

Non parlo di SAP, parlo di cose ben piu' terra terra.

Se tu avessi avuto voglia di leggerle forse le avresti considerate.

Nella tua ansia di giudizio hai solo sparato. Ma non te ne faccio una colpa.

FB non fa per me

usenet e' un posto pieno di rompicoglioni che si prendono confidenze che non hanno: che attaccano per il gusto di attaccare chi si limita a fare considerazioni generali.

Il pollaio e' un commento come questo: azzannare chi si ferma alla fontanella.

La risposta a "perche' tu?"

e' " perche' cosa? Io parlo di altro"

> ma non ho mai capito per quale preciso motivo tu e AP gli abbiate sempre

> dato del cretino a prescindere, per anni e con costanza.

BUM!

Io non gli ho sempre dato del cretino.

Io ci ho discusso per anni, con costanza, pazienza, considerazione rispetto.

Quello mi ha sempre offeso.

Non ha mai lasciato un commento degno di essere ricordato come "sensato" ma in compenso si e' permesso di insultarmi in modi viscidi e untuosi ogni volta che ne avesse avuto l'occasione.

Ovviamente senza mai motivare.

E' uno dei fascisti della peggior specie: all'offesa ha sempre risposto con frasi totalmente decontestualizzate a cui si poteva replicare solo con un bazooka o con l'indifferenza. Ho scelto

l'indifferenza. Una volta, dopo avergli fatto notare - a ragione - che aveva detto una serie di stupidaggini senza un minimo di giustificazione parlando di tony scott, ha risposto "caro bibi testa di cazzo, io sono un tempera cazzi mentre tu sei solo un coglione" Gli ho chiesto se scherzasse e lui mi ha risposto "bibì faccia di merda, non piangere davanti a tutti che ci fai una figura meschina" Questo e' sap, nel 2006

Qui non si da del cretino per anni e con costanza a prescindere. Sto ancora aspettando che si scusi. Io do sempre una possibilita'. Anche ai vermi come lui

> L'incivilt su usenet la capisco per trollaggio, pu essere
> divertente, ma al di fuori di quel contesto eccesso (o assenza) di
> autostima.

Io invece l'incivilta' non la capisco mai.
E' sempre nociva.

Come anche, allo stesso modo, e' nocivo e pericoloso dar modo ai bastardi fascistoidi come SAP di pensare che tanto, con una risata sopra, ci si possa permettere di trattare chiunque come se ci fosse il diritto al cazzeggio indistinto.

Se si vuol rispetto, si deve portare rispetto, e cosi' via.

io litigo, combatto e mi scazzo. Piu' dal vero che per iscritto, che non mi nascondo dietro a risatine ne' a affermazioni roboanti che nascondono la vuotezza morale dei conigli coglioni. Ci metto faccia e mani.

Ma l'incivilta' e' merda per chi la getta e anche per chi l'accetta

b.
[[l'ostileconta]

Subject: Re: FilmQuiz
Posted by [adamski](#) on Tue, 17 May 2011 23:03:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 18 Mag, 00:46, "susanna" <s...@eliminami.libero.anchequesto.it> wrote:

> Tutto abbastanza vero questo che dici.
> Pero' non lo obbliga il dottore a temperare cazzi nei thread.
> Io, ad esempio, l'ho sempre fatto perche' mi piace (!).

Anche a me piaceva, ma mi faceva male, come farmi un gin tonic alle sette di sera tutte le sere.

> Così' come il fattore tempo mi sembra abbastanza debole, come argomento: di
> nuovo, non e' il dottore a farti sprecar tempo su un thread, ma il tuo grado
> di interesse. Se ti va partecipi, se non ti va e non hai tempo, leggi
> soolamente oppure salti. E se non ti piace vincere o assistere alle disfide
> per la vittoria, allo stesso modo, salti.
> Certo, se poi salti tutto, allora e' chiaro che vai a sprecar tempo da
> un'altra parte.
> Ma cio' significa solo che sono mutati i tuoi interessi, come giustamente
> dicevi all'inizio.
> Questo e' comprensibile e normale.

Vabeh, ma se la sola risposta comprensibile Ã" "prima gli piaceva ora
non gli piace piÃ" allora che stai a domandarti i come e i perchÃ©?

Subject: Re: FilmQuiz
Posted by [sapo68](#) on Tue, 17 May 2011 23:10:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Jack Burton <bibibozzato@hotmail.com> wrote:

> BUM!
> Io non gli ho sempre dato del cretino.

Quello infatti era l'epiteto tipico di AP nei miei confronti quando era
a corto di argomenti.

> Io ci ho discusso per anni, con costanza, pazienza, considerazione
> rispetto.

Ma per caritÃ .

> Quello mi ha sempre offeso.

Mai offeso senza prima esser provocato.

> Non ha mai lasciato un commento degno di essere ricordato come
> "sensato"

Possibile: ognuno ha il suo metro di giudizio.
Sicuramente i miei commenti o quello che dico possono non piacerti, mai
preteso nulla di simile.

> ma in compenso si e' permesso di insultarmi in modi viscid
> e untuosi ogni volta che ne avesse avuto l'occasione.
> Ovviamente senza mai motivare.

FalsitÃ indimostrabili.

> E' uno dei fascisti della peggior specie: all'offesa ha sempre
> risposto con frasi totalmente decontestualizzate a cui si poteva
> replicare solo con un bazooka o con l'indifferenza. Ho scelto
> l'indifferenza.

Infatti, la vedo l'indifferenza O_o

> Una volta, dopo avergli fatto notare - a ragione - che
> aveva detto una serie di stupidaggini senza un minimo di
> giustificazione parlando di tony scott, ha risposto "caro bibi testa
> di cazzo, io sono un tempera cazzi mentre tu sei solo un coglione"
> Gli ho chiesto se scherzasse e lui mi ha risposto "bibi faccia di
> merda, non piangere davanti a tutti che ci fai una figura meschina"
> Questo e' sap, nel 2006

FalsitÃ indimostrabili.

Ma voglio dire, potrei anche non ricordare e averti risposto cosÃ per un motivo ben preciso.

Quello che e' sconvolgente veramente e' quanto ancora ti faccia male OGGI.

Mi dispiace e non lo dico con ironia, o per prendere per il culo, mi dispiace moltissimo di avere causato tanta sofferenza,

> Qui non si da del cretino per anni e con costanza a prescindere. Sto
> ancora aspettando che si scusi. Io do sempre una possibilita'. Anche
> ai vermi come lui

Ti chiedo scusa, anche se non ricordo, ti chiedo scusa se sono stato sgarbato o ti ho offeso.

Salto il resto del post perchÃ non mi pare il caso di riaprire ferite del genere.

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...

Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [susanna](#) on Wed, 18 May 2011 01:25:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

adamski alessandroguerra@gmail.com ha scritto:

:: Ma cio' significa solo che sono mutati i tuoi interessi, come

:: giustamente dicevi all'inizio.
:: Questo e' comprensibile e normale.
:
: Vabeh, ma se la sola risposta comprensibile è "prima gli piaceva ora
: non gli piace più" allora che stai a domandarti i come e i perché?

Per ora e' la sola comprensibile.

Mi domando "il come e il perché" solo ed esclusivamente per il fatto che, per quelli che erano rimasti (tu avevi smesso da tempo e in modo normale, cioè diradando gli interventi nel tempo), la dipartita e' stata improvvisa e contemporanea.

Nel giro di un mesetto zac!, via tutti.

susanna

Subject: Re: FilmQuiz
Posted by [Jack Burton](#) on Wed, 18 May 2011 08:21:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 18 Mag, 00:46, "susanna" <s...@eliminami.libero.anchequesto.it> wrote:

> Così' come il fattore tempo mi sembra abbastanza debole, come argomento: di
> nuovo, non e' il dottore a farti sprecar tempo su un thread, ma il tuo grado
> di interesse. Se ti va partecipi, se non ti va e non hai tempo, leggi
> soolamente oppure salti. E se non ti piace vincere o assistere alle disfide
> per la vittoria, allo stesso modo, salti.

no, susanna.

c'e' anche una posizione terza

(che sia terza lo decido adesso, perché tu hai scelto le prime due, ma secondo me e' una posizione assolutamente prima).

C'e' un dovere morale a rispondere a un certo tipo di attacchi e di dichiarazioni.

Su questo non transigo.

Perché lasciar correre significa diventare complici di questo strisciante fascismo delle piccole cose.

Questo malcostume italiota molto piu' grave di tanti al lupo al lupo.

Detesto rispondere a individui odiosi e arroganti che si ergono e acquistano visibilità solo perché attaccano. Ma non rispondere significa solo dargli modo di continuare ad esercitare il loro squadrismo d'accatto.

Il fascismo non sta nell'avanguardia, ma nel silenzio assenso dei gregari.

L'unico modo per non diventare complici, e' non esserci.
ma quando ci sei devi arrivare fino alla fine
non si transige

b.
[ostileconta]

Subject: Re: FilmQuiz
Posted by [Jack Burton](#) on Wed, 18 May 2011 08:29:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 18 Mag, 01:10, sap...@gmail.com (SAP) wrote:

> Mi dispiace e non lo dico con ironia, o per prendere per il culo, mi
> dispiace moltissimo di avere causato tanta sofferenza,

ecco che mi tocca rispoderti.

Ecco perche' iac e' spesso un cesso.

Non si tratta di sofferenza: parlare di cose che si fanno e sentirsi
insultati senza argomenti da un posarelli di passaggio in cerca di
notirietta', e' fastidioso e seccante come pestare una merda per
strada.

C'e' chi lo sopporta, ma io, potendo scegliere, evito di continuare a
pestare merde per strada.

Qui potevi chiedere scusa e basta, invece ti sei attaccato come una
merda sotto le mie suole. Anche avendo gli anfiabi, le merde danno
fastidio.

Non trovo paragone piu' azzeccato: discutere col posarelli e'
piacevole quanto pestare una merda.

(...)

> TI chiedo scusa, anche se non ricordo, ti chiedo scusa se sono stato
> sgarbato o ti ho offeso.

non credo mi basti. Tu mi chiedi scusa perche' pensi di avermi ferito,
cosa che non e' successa.

Devi scusarti perche' sei stato un prepotente con metodi da squadrista
ignorante.

Io non ho mai aggredito il posarelli. E questa e' una verita'
dimostrabile: i miei post dal 1998 ad oggi ci sono tutti su gogle.

Le tue menzogne invece sono tutte sparite, perche' hai provveduto a
cancellare tutti i tuoi post, posarelli.

Ecco la differenza: hic rhodu hic salta.

Ma il lavoro di ricerca mal si attaglia a chi da tempo preferisce
l'opinione alla conoscenza

e lo sfitto' da bar alla discussione e la competenza

b.
[lostileconta]

Subject: Re: FilmQuiz
Posted by [sapo68](#) on Wed, 18 May 2011 08:40:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Jack Burton <bibibozzato@hotmail.com> wrote:

> ecco che mi tocca rispoderti.

Immagino la fatica.

> Ecco perche' iac e' spesso un cesso.
> Non si tratta di sofferenza: parlare di cose che si sanno e sentirsi
> insultati senza argomenti da un posarelli di passaggio

E' il mio cognome, andrebbe scritto con la maiuscola iniziale, io non ho il piacere di conoscere il tuo.

Ma e' evidente che ti ho causato sofferenza, e di ciÃ² mi dispiaccio sinceramente, altrimenti non si spiega questo astio, questo odio insistito.

Infatti se nulla contassi per te, nulla conterebbero le mie supposte offese e insulti, oppure difendi la tua immagine il tuo onore "virtuale", dimmi tu, spiega.

[snip delle solite parole offensive e dei soliti insulti a gratis, proprio quello di cui accusi me].

> Non trovo paragone piu' azzeccato: discutere col posarelli e'
> piacevole quanto pestare una merda.

Tanto piacevole che pure rispondi, ma sorvoliamo.

> > TI chiedo scusa, anche se non ricordo, ti chiedo scusa se sono stato
> > sgarbato o ti ho offeso.
> non credo mi basti.

ChissÃ perchÃ lo immaginavo.

> Tu mi chiedi scusa perche' pensi di avermi ferito,
> cosa che non e' successa.

Io penso di si, ma Ã quello che penso io ovviamente.

Comunque faccio un passo in piu': ti chiedo *formalmente* scusa per essere stato un prepotente con metodi da squadrista ignorante

> Devi scusarti perche' sei stato un prepotente con metodi da squadrista
> ignorante.

L'ho appena fatto.
Io mi chiedo: basterÃ ?

> Io non ho mai aggredito il posarelli. E questa e' una verita'
> dimostrabile: i miei post dal 1998 ad oggi ci sono tutti su google.

Se vuoi andiamo a rivederli, sono convinto che avremmo delle sorprese, ma e' una attivita' inutile: dal '98 ad oggi io non posso dire di essere stato sempre la stessa persona (se non nei piu intimi e personali convincimenti).

> Le tue menzogne invece sono tutte sparite, perche' hai provveduto a
> cancellare tutti i tuoi post, posarelli.

Non io, google, perche' sono post a scadenza secondo la natura di usenet.

Ho spiegato la cosa in un post recente, se ti va cerca, quello c'e' ancora.

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...
Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: FilmQuiz
Posted by [Jack Burton](#) on Wed, 18 May 2011 13:43:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 18 Mag, 10:40, sap...@gmail.com (SAP) wrote:

> Ma e' evidente che ti ho causato sofferenza, e di ciÃ² mi dispiaccio
> sinceramente, altrimenti non si spiega questo astio, questo odio
> insistito.

pulirsi le scarpe e' un dovere, ancorche' fastidioso.
non c'e' astio: c'e' volonta' di tappare la bocca ai prevaricatori

> Infatti se nulla contassi per te, nulla conterebbero le mie supposte
> offese e insulti, oppure difendi la tua immagine il tuo onore
> "virtuale", dimmi tu, spiega.

quando dico che mi sei indifferente e' ver. Io non rispondo mai a tuoi post da tempi immemorabili.

Sei sempre tu (anche questa volta) che ti attacchi a me.

Io devo quindi scrollarmi la roba di dosso.

Facci pace, Posarelli, io, Bozzato, non solo non ho mai nascosto il mio cognome, ma non sono nemmeno come te.

Il mondo non e' fatto di gente tutta come te.

Non abbiamo le stesse reazioni. Facci pace, Posarelli, sei un essere unico.

Solo tu credi che si risponde ai fascisti solo se si e' feriti.

...alle altre cose non rispodno perche', che tu ci creda o meno, le ho trovate convincenti

b.

[lostileconta]

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [sapo68](#) on Wed, 18 May 2011 14:28:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Jack Burton <bibibozzato@hotmail.com> wrote:

> pulirsi le scarpe e' un dovere, ancorche' fastidioso.

> non c'e' astio: c'e' volonta' di tappare la bocca ai prevaricatori

Dimmi dove ti avrei prevaricato in questi scambi che abbiamo avuto. Casomai chiunque puÃ² notare che l'attacco preventivo e vibrante sia venuto da te.

Inutile poi porre l'accento sul pulirsi, scrollarsi, io che mi attacco eccetera: tu hai offeso per primo in questo thread (a meno che non vogliamo continuare a parlare di qualcosa di ANNI fa e su cui ho anche fatto ammenda), io ho risposto senza prevaricare alcuno e tu mi rispondi nel merito, senza "scrollare" proprio niente.

> quando dico che mi sei indifferente e' ver. Io non rispondo mai a tuoi post da tempi immemorabili.

A parte questi?

> Sei sempre tu (anche questa volta) che ti attacchi a me.

Ma non e' vero, io non ho citato J. Burton neanche indirettamente, tutto e' partito dall'utente Px (non io) e tu mi hai tirato direttamente in causa con offese, contumelie, insulti, arttacchi personali.

E' tutto qui, non ancora cancellato, nero su bianco.

> lo devo quindi scrollarmi la roba di dosso.

Come preferisci.

> Facci pace, Posarelli, io, Bozzato

Piacere.

> non solo non ho mai nascosto il mio cognome

Non ho mai detto che tu lo "nascondi", mai.

> ma non sono nemmeno come te.

Questo mi pare ovvio e anche normale: che due persone/individui non siano sovrapponibili.

> Il mondo non e' fatto di gente tutta come te.

Anche questo non l'ho mai detto, sinceramente fatico a capire perchÃ© continui ad attribuirmi cose che non ho detto.

> Non abbiamo le stesse reazioni.

E chi ha mai detto il contrario?

> Facci pace, Posarelli, sei un essere unico.

Mi pare anche normale, cosÃ¬ come sei unico tu e tutti i frequentatori.

> Solo tu credi che si risponde ai fascisti solo se si e' feriti.

Non sono fascista, forse tu lo credi ma non lo sono.

> ...alle altre cose non rispodno perche', che tu ci creda o meno, le ho

> trovate convincenti

Quindi accetti le mie scuse o no?

Non ho capito.

Ovviamente sono scuse che servono a mettere una pietra sopra il passato e andare avanti, non mi interessa diventare amico di nessuno, fare comunella, darmi di gomito ecc., non ti preoccupare.

Mi interessa sapere se posso interagire con te sul questo gruppo in modo "normale" senza la continua serie di insulti e contumelie, lo dico nel

comune interesse e soprattutto (arrogantemente da parte mia) nell'interesse altrui in modo che gli altri non si sorbiscano post inutili, recriminanti, e persino incomprensibili (visto che sono infarciti di questioni vecchie di *anni*).

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...
Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: FilmQuiz
Posted by [Boris](#) on Wed, 18 May 2011 18:52:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Wed, 18 May 2011 00:34:04 +0200, susanna ha scritto:

> Joe Silver joe.silver@gmail.com ha scritto:
>
>
>: Infatti, come ho giÃ detto, non c'Ã stata nessuna scelta di riportare
>: l'esperienza del newsgroup iac, e mi pare che su questo siamo tutti
>: d'accordo.
>
> Io ho ricevuto numerosi inviti a postare sul gruppo "iac di FB" e
> abbandonare Usenet.

Merda, a me nemmeno uno...

Boris

Subject: Re: FilmQuiz
Posted by [Px](#) on Wed, 18 May 2011 18:54:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 18/05/2011 16:28, SAP ha scritto:

> Ma non e' vero, io non ho citato J. Burton neanche indirettamente, tutto
> e' partito dall'utente Px (non io)

ammetto che l'ho fatto apposta per scatenare una potenziale discussione "depurativa", che andasse un po' al nocciolo di questo antico astio, e forse ci sono in parte riuscito :)

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [Boris](#) on Wed, 18 May 2011 19:00:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Wed, 18 May 2011 20:54:04 +0200, Px ha scritto:

> Il 18/05/2011 16:28, SAP ha scritto:

>

>> Ma non e' vero, io non ho citato J. Burton neanche indirettamente, tutto

>> e' partito dall'utente Px (non io)

>

> ammetto che l'ho fatto apposta per scatenare una potenziale discussione

> "depurativa",

anche un po' lassativa...

> che andasse un po' al nocciolo di questo antico astio, e

> forse ci sono in parte riuscito :)

Sei stato coraggioso, ti e ci auguro una riuscita dell'impresa :-)

Boris

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [Px](#) on Wed, 18 May 2011 19:06:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 18/05/2011 00:46, Jack Burton ha scritto:

> On 18 Mag, 00:28, Px<chiedim...@etelodo.it> wrote:

>> Il 17/05/2011 23:18, Jack Burton ha scritto:

>>

>>> gli irrispettosi parassiti che si attaccano

>>> alla bava degli opinion leader

>>

>> la spocchia di questa affermazione , da sola, la risposta al quesito di

>> susanna, ovvero perch si creato il ghetto.

>

> la spocchia?

> Perche' ti senti attaccato ci vedi spocchia?

Ho riflettuto, non ti capisco, nel senso che proprio non capisco quello che scrivi, faccio fatica, forse mi manca un pregresso che dai per sottinteso fra le righe.

Ti lamenti di essere sempre stato attaccato senza motivo da stormi di cretini... non lo so, forse sei permaloso, o ipersensibile, oppure hai ragione ed Ã" una discussione inutile e da dimenticare al piÃ¹ presto.

Resta il fatto che parli con molta leggerezza di cretini, saccenti,

bavosi, ignoranti... come adamski nell'altro post, tutti preoccupati di filtrare decine e decine di merdacce subumane che vi si attaccano alle scarpe... ecco, qualche dubbio sulla spocchia mi resta, diciamo.

> Ma chi sei?

Su usenet non c'è bisogno di essere qualcuno.

P.S. il problema accenti è uno dei sintomi della preistoricità di usenet, ma me lo tengo stretto cos'è (netiquette, paroloni...)

Subject: Re: FilmQuiz
Posted by [endrix](#) on Wed, 18 May 2011 20:14:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

susanna wrote:

> La migrazione coordinata c'e' stata, te l'ho detto: nel giro di un
> mesetto, attorno alla fine del 2010, alcuni postatori assidui di iac
> sono scomparsi contemporaneamente dopo anni e anni di presenza
> assidua su iac: AP, endrix, aramesh, ecc..

nessun coordinamento e nessuna migrazione organizzata, semplicemente ci si sposta dove si ha la sensazione di avere interlocutori, posso assicurare che i contributi che gente come moritz o ara postano su fb sono pressochè identici a quelli che le stesse persone stavano qua dentro. Secondo te è più gratificante scrivere un commento sulla morte di osama su iac e vedere la risposta in crosspost di blow giobbe che ti piglia per il culo o scriverlo su fb e vedere 5 tuoi contatti (tra cui magari due iaciners) che ti replicano seriamente?

> Puoi solo cazzeggiare, cioè *raccontartela*. Decidi, autonomamente,
> l'autoreferenzialità, e' una cosa orribile.

E' abbastanza vero, tu pensa, ad esempio, che senbee mi ha cancellato dai suoi contatti perchè in una discussione avevo preso le difese della lega: evidentemente non poteva permettersi di fare la figura con tutti i suoi amici compagnucci di avere tra i suoi contatti uno che non la pensa come loro...Questo però francamente esula dal discorso "cinema", non è che siccome ti relazioni con gli "amichetti" non si possa discutere animatamente e anche su posizioni contrapposte in merito a un film...

> La questione e': come mai gente che da anni usava un mezzo
> specialissimo ora lo abbandona

mah, non ha molto senso chiederselo, non più che chiedersi per quale motivo
la tv ha soppiantato la radio, come dice giustamente argentieri non è che
gli iaciners sono andati su fb per parlare di cinema, stanno su fb per mille
motivi, tra cui c'è anche il gruppo di cinema...

--

UFV: Machete / La donna che canta / Kill me please / Vallanzasca / Immaturi
/ Thor / Source code / World invasion / Scream 4 / Cappuccetto rosso sangue
/ Limitless / Rio / Faster / Il rito / The next three days / Drive angry

Subject: Re: FilmQuiz
Posted by [susanna](#) on Wed, 18 May 2011 22:47:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Boris boris@iaciners.org ha scritto:

::: Infatti, come ho già detto, non c'è stata nessuna scelta di
::: riportare l'esperienza del newsgroup iac, e mi pare che su questo
::: siamo tutti d'accordo.
:::
::: Io ho ricevuto numerosi inviti a postare sul gruppo "iac di FB" e
::: abbandonare Usenet.
:::
: Merda, a me nemmeno uno...

A 1000 persone piace questo elemento. Di' che piace anche a te, prima di
tutti i tuoi amici!

: Boris

susanna e Boris hanno stretto amicizia.
Mi piace - Non mi piace più - Commenta - Aggiungi *Boris* agli amici.

susanna

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [sapo68](#) on Wed, 18 May 2011 22:56:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Boris <boris@iaciners.org> wrote:

> Sei stato coraggioso, ti e ci auguro una riuscita dell'impresa :-)

Stasera rientrando dalle prove, fuori casa ho visto le lucciole.

Lo prendo come un buon segno.

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...

Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [susanna](#) on Wed, 18 May 2011 23:00:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

endrix endrix@iaciners.org ha scritto:

: nessun coordinamento e nessuna migrazione organizzata, semplicemente
: ci si sposta dove si ha la sensazione di avere interlocutori, posso
: assicurare che i contributi che gente come moritz o ara postano su fb
: sono pressochè identici a quelli che le stesse persone postavano qua
: dentro. Secondo te è più gratificante scrivere un commento sulla
: morte di osama su iac e vedere la risposta in crosspost di blow
: giobbe che ti piglia per il culo o scriverlo su fb e vedere 5 tuoi
: contatti (tra cui magari due iaciners) che ti replicano seriamente?

Anche a me piace di piu' la marmellata delle fave di fuca.

Pero' di blow giobbe che mi burla diciamo che non mi tange, cosi' come mi tange poco la replica di chi mi dice 'brava, c'hai ragione'.

:: Puoi solo cazzeggiare, cioe' *raccontartela*. Decidi, autonomamente,

:: l'autoreferenzialita', e' una cosa orribile.

:

: E' abbastanza vero, tu pensa, ad esempio, che senbee mi ha cancellato

: dai suoi contatti perchè in una discussione avevo preso le difese

: della lega: evidentemente non poteva permettersi di fare la figura

: con tutti i suoi amici compagnucci di avere tra i suoi contatti uno

: che non la pensa come loro...

E' normale.

: Questo però francamente esula dal
: discorso "cinema", non è che siccome ti relazioni con gli "amichetti"
: non si possa discutere animatamente e anche su posizioni contrapposte
: in merito a un film...

Nulla si esclude, ovviamente.

Ma e' la posizione di partenza che e' indifendibile; da' una sensazione di grande solitudine.

:: La questione e': come mai gente che da anni usava un mezzo
:: specialissimo ora lo abbandona
:
: mah, non ha molto senso chiederselo, non più che chiedersi per quale
: motivo la tv ha soppiantato la radio,

Perche' e' meglio da tutti i punti di vista, evidentemente.

: come dice giustamente
: argentieri non è che gli iaciners sono andati su fb per parlare di
: cinema, stanno su fb per mille motivi, tra cui c'è anche il gruppo di
: cinema...

Vero, ed e' anche questo normale.

Io stessa sono su FB (così come vedo la tv), benché non sia particolarmente attiva; così come ho varie email, un sito, ecc...

La televisione ha soppiantato la radio, ma NON soppianta i media con cui non ha nulla a che fare (es. i giornali o i libri). Piuttosto la tv *schiaccia* i media con cui non ha nulla a che fare, perché e' un mezzo moderno e quindi progettato esplicitamente per il capitale.

FB fa più o meno la stessa cosa: tende a *schiacciare* altre forme con cui non ha nulla a che fare (es. i newsgroup), perché progettato esplicitamente per il capitale.

E' per questo che, in questo caso, il mezzo e' sicuramente più importante del messaggio.

E farsi schiacciare non e' solo un destino.

susanna

Subject: Re: FilmQuiz
Posted by [susanna](#) on Wed, 18 May 2011 23:03:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Jack Burton <bibibozzato@hotmail.com> ha scritto:

: no, susanna.
: c'e' anche una posizione terza
: (che sia terza lo decido adesso, perche' tu hai scelto le prime due,
: ma secondo me e' una posizione assolutamente prima).
: C'e' un dovere morale a rispondere a un certo tipo di attacchi e di
: dichiarazioni.
: Su questo non transigo.
: Perche' lasciar correre significa diventare complici di questo
: strisciante fascismo delle piccole cose.

<omissis>

Beh, come hai potuto constatare in questi anni, non credo di aver MAI abbandonato un thread nel quale mi sono impegnata. Perche' sono d'accordo con te: si va *sempre* fino in fondo.

Pero' e' faticoso, bisogna ammetterlo: se addirittura la cosa non ti piace, e' abbastanza comprensibile quello che dice Portofino.

susanna

Subject: Re: FilmQuiz
Posted by [Jack Burton](#) on Thu, 19 May 2011 08:33:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 18 Mag, 16:28, sap...@gmail.com (SAP) wrote:
> Jack Burton <bibibozz...@hotmail.com> wrote:
> > pulirsi le scarpe e' un dovere, ancorche' fastidioso.
> > non c'e' astio: c'e' volonta' di tappare la bocca ai prevaricatori
>
> Dimmi dove ti avrei prevaricato in questi scambi che abbiamo avuto.
> Casomai chiunque puÃ² notare che l'attacco preventivo e vibrante sia
> venuto da te.

rispondo qua e chiudo
cosi' magari capisce anche px che sembra non afferrare l'oggetto del

contendere.

Io dico che frequento meno IAC perché mi sono rotto i coglioni di avere gente che si attacca a miei post per offendere, giudicare (me, non i film, giudicare me, che ho un nome e cognome che non ho mai tenuto nascosti, purtroppo), e sparare partendo in quarta rispetto a cose che hanno deciso di leggere loro, senza che io le avessi mai scritte.

Chiaro?

Appena scritto, Px mi dice che parlo per spocchia, che IO ho sempre dato, *preventivamente* e *a prescindere* del cretino a te, SAP.

Io rispondo che non è vero, che a SAP ho solo dato del fascista prevaricatore perché mi si è sempre attaccato ai coglioni offendendo me e non entrando mai una volta sull'argomento cinematografico.

E questa è l'unica cosa che si può vedere scritta.

Basta salire di due post.

ergo:

1. io dico che su iac mi rompo i coglioni spesso perché c'è gente che si attacca a me permettendosi di sparare cazzate sul mio conto
2. come lo scrivo, px lo fa e cita te
3. io rispondo su te
4. e tu dici (di nuovo) che mi attacco a te.

Ora è tutto più chiaro?

chiudo qua

ma vi regalo un'autentica perla

per ritornare (come sarebbe giusto) in topic

<http://youtu.be/zEErn9U35mY>

b.

[ostileconta]

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [sapo68](#) on Thu, 19 May 2011 09:08:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Jack Burton <bibibozzato@hotmail.com> wrote:

> rispondo qua e chiudo

Ok, va bene, lo capisco e lo rispetto, mi sembra di capire che non accetti le scuse e vuoi continuare sulla stessa strada di prima.

Sembra insostenibile da parte tua continuare a rapportarti anche con me nonostante tutto.

Non che mi aspettassi qualcosa di diverso, ma va bene così, nessuno può'

costringere qualcuno a rapportarsi con qualcun'altro.

> Io dico che frequento meno IAC perche' mi sono rotto i coglioni di
> avere gente che si attacca a miei post per offendere, giudicare (me,
> non i film, giudicare me, che ho un nome e cognome che non ho mai
> tenuto nascosti, purtroppo), e sparare partendo in quarta rispetto a
> cose che hanno deciso di leggere loro, senza che io le avessi mai
> scritte.
> Chiaro?

Si, ma ribadisco che io non l'ho fatto, vorrei fosse chiaro anche questo.

> Appena scritto, Px mi dice che parlo per spocchia, che IO ho sempre
> dato, *preventivamente* e *a prescindere* del cretino a te, SAP.

E infatti non sono io ad averti attaccato mi pare.

> Io rispondo che non e' vero, che a SAP ho solo dato del fascista
> prevaricatore perche' mi si e' sempre attaccato ai coglioni offendendo
> me e non entrando mai una volta sull'argomento cinematografico.
> E questa e' l'unica cosa che si puo' vedere scritta.

E questo infatti sei tu, dove sono IO CHE MI SONO ATTACCATO AI TUOI
COGLIONI?

No, per capire.

> Basta salire di due post.

Lo abbiamo appena fatto, anzi lo hai fatto e io non c'ero in questi due post.

> ergo:

> 1. io dico che su iac mi rompo i coglioni spesso perche' c'e' gente
> che si attacca a me permettendosi di sparare cazzate sul mio conto

Ok.

> 2. come lo scrivo, px lo fa e cita te

Ok, px, appunto.

> 3. io rispondo su te

Ok.

> 4. e tu dici (di nuovo) che mi attacco a te.

INFATTI! O_o e oltretutto trovo il coraggio e l'umilt  di scusarmi se ti ho prevaricato, PENSA TE.
Eppure, ancora non basta.
Forse preferiresti una pubblica gogna, una sorta di qualche punizione corporale, il pubblico ludibrio, qualche anno di galera?
No, dimmi te.

> Ora e' tutto piu' chiaro?

Lapalissiano.

> chiudo qua

Lo rispetto, mi va bene, per carit  per me e' uno sbaglio ma ognuno e' libero di sbagliare per conto suo.

> ma vi regalo un'autentica perla
> per ritornare (come sarebbe giusto) in topic
> <http://youtu.be/zEErn9U35mY>

Grazie.

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...
Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: FilmQuiz
Posted by [Jack Burton](#) on Thu, 19 May 2011 14:37:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 19 Mag, 01:03, "susanna" <s...@eliminami.libero.anchequesto.it> wrote:

> Jack Burton <bibibozz...@hotmail.com> ha scritto:

>

> : no, susanna.

> : c'e' anche una posizione terza

(...)

> Beh, come hai potuto constatare in questi anni, non credo di aver MAI
> abbandonato un thread nel quale mi sono impegnata. Perche' sono d'accordo
> con te: si va *sempre* fino in fondo.

lo so

> Pero' e' faticoso, bisogna ammetterlo: se addirittura la cosa non ti piace,
> e' abbastanza comprensibile quello che dice Portofino.

concedimelo.

Ti racconto una cosa piccola, che non significa niente di piu' di quello che e'.

Circa un anno fa mi trovavo quasi quotidianamente con un collega molto piu' quotato di me per progetto non ancora concretizzato (e come tu sai, in questo settore si cominciano 10 progetti per portarne a termine 2, quando si e' fortunati e tenaci).

Questo mio collega, molto piu' celebre di me ma soprattutto infinitamente piu' ricco di me, era stato spesso deriso e sbeffeggiato anche pubblicamente da cinefili e cineasti. Anche da me. Cosa di cui mi dolgo e di cui un po' mi vergogno.

Lavorandoci insieme ho avuto modo di apprezzarne soprattutto le doti e le caratteristiche *umane* (e so che capiamo cosa si intende). E' oltretutto simpatico, brillante, estremamente sveglio, nonostante la timidezza e qualche piccolo inconfessato complesso di risulta lo facciano apparire un po' fatuo e superficiale, e soprattutto piu' umile di quanto si possa credere. Piu' umile di me, senza dubbio.

Gli ho parlato un po' di IAC, incoraggiandolo a scriverci, in quanto e' un posto dove ci si confronta e si possono maturare alcune scelte di regia, nozioni e convinzioni soprattutto a livello teoretico (che per chi la pratica la "fa" abitualmente e' molto piu' utile ed interessante).

Ha letto alcuni post. Poi si e' appassionato a certi thread e li ha seguiti fin dove si poteva (purtroppo c'e' moria di post su google...)

Mi ha riconosciuto come JB e anche come Jon Spadone e ha guardato con attenzione alcuni passaggi.

Abbiamo poi preso a discuterli anche dal vivo.

Poi ci siamo bloccati su un thread "storico", al quale molti iaciners hanno preso parte nel corso della lunga storia del ng. Aveva tutta l'intenzione di riaprire il thread con un contributo ma poi continuando a leggere si e' scocciato e con gli occhi piu' chiari e puliti io abbia mai visto mi ha chiesto "ma ti diverti a farti trattare cosi'?"

Gli ho spiegato che fa parte della normale dinamica del ng e che se uno non si sente pronto allo scontro e' meglio che eviti di confrontarsi con mezzi alla portata di tutti e che quindi, sostanzialmente, puo' anche evitare di vivere.

Mi ha dato ragione e poi in modo estremamente semplice e superficiale abbiamo continuato a discorrere della cosa. In effetti litigare su rom, fascisti e leggi razziali, sui rigurgiti leghisti e sull'intolleranza tra persone e' una cosa che ha un senso, su cui non si deve mai mollare. Ma che gusto c'e' a litigare su carrelli, emulsioni, uso del fuoricampo e scelta del raccordo con gente che non conosce quale sia la differenza tra una sincronizzazione e una

differenziazione su banda sonora?

Perche' farsi dare dei cretini su materie che conosci da gente che non ha nemmeno idea di cosa si stia parlando e usa il fatto di litigare con te solo per dare un po' di risonanza al suo smisurato ego virtuale?

Fatti usare per cause serie, bibi, a vederti discutere in quel modo di cinema con imbecilli mi e' venuto il sospetto che tu non distingua una moviola da una giuntatrice. E io ti conosco, per cui ci rido su e penso "la solita testa calda". Chi non ti conosce fa fatica a capire la differenza tra te e quello che ti da del coglione.

La cosa non mi ha convinto, e non e' che poi ho deciso di scrivere meno (soprattutto di cinema) perche' avevo il timore di "fare brutta figura" a livello usenettaro.

Ho solo pensato che era inutile. Spesso mi procurava solo acidita' e alla fine di una discussione su cui si affrontavano tematiche anche di spessore, con digressioni di livello su tecnica, teoria e applicazione, restavano aperti i piani del confronto a livello di stronzo, coglione, testa di cazzo, fallito, essere inutile, e contumelie degradanti e sfilacciate.

In alcuni casi ne sono uscito arricchito, teoreticamente parlando, lo ammetto.

Ma alla fine, cio' che resta, e' che lo scambio non c'e' stato.

Il piu' delle volte, soprattutto nell'ultimo quinquennio, ho assistito all'arroganza dell'ignorante che pretende di imporre un suo parere in forza della platea (televisiva).

I talk show mi danno fastidio anche in TV. Anche tra gente qualificata.

io non ho piu' voluto esserne complice. Non parlando di cinema, perlomeno.

Soprattutto in un posto dove poi alla fine il mio nome e cognome restano per sempre

b.

[lostileconta]

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [Boris](#) on Thu, 19 May 2011 18:06:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Wed, 18 May 2011 22:14:47 +0200, endrix ha scritto:

> Secondo te Ã

> piÃ¹ gratificante scrivere un commento sulla morte di osama su iac e vedere

> la risposta in crosspost di blow giobbe che ti piglia per il culo o

> scriverlo su fb e vedere 5 tuoi contatti (tra cui magari due iaciners) che

> ti replicano seriamente?

>

I commenti sulla morte di Osama andrebbero vietati ovunque ;-)

Boris

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [Boris](#) on Thu, 19 May 2011 18:10:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Thu, 19 May 2011 00:47:20 +0200, susanna ha scritto:

> Boris boris@iaciners.org ha scritto:

>

>:: Infatti, come ho giÃ detto, non c'Ã stata nessuna scelta di

>:: riportare l'esperienza del newsgroup iac, e mi pare che su questo

>:: siamo tutti d'accordo.

>::

>:: lo ho ricevuto numerosi inviti a postare sul gruppo "iac di FB" e

>:: abbandonare Usenet.

>:

>: Merda, a me nemmeno uno...

>

>

> A 1000 persone piace questo elemento. Di' che piace anche a te, prima di

> tutti i tuoi amici!

>

>

>: Boris

>

>

> susanna e Boris hanno stretto amicizia.

> Mi piace - Non mi piace piÃ¹ - Commenta - Aggiungi *Boris* agli amici.

>

>

>

>

>

> susanna

Ho capito, era solo colpa di quel "Boris"... chissÃ quanti inviti mi sono perso.

Boris

Subject: Re: FilmQuiz
Posted by [Px](#) on Thu, 19 May 2011 20:50:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 19/05/2011 16:37, Jack Burton ha scritto:

> si deve mai mollare. Ma che gusto c'e' a litigare su carrelli,
> emulsioni, uso del fuoricampo e scelta del raccordo con gente che non
> conosce quale sia la differenza tra una sincronizzazione e una
> differenziazione su banda sonora?
> Perche' farsi dare dei cretini su materie che conosci da gente che non
> ha nemmeno idea di cosa si stia parlando e usa il fatto di litigare
> con te solo per dare un po' di risonanza al suo smisurato ego
> virtuale?

Ecco qua, faccio la merda che ti si attacca alla scarpa :)
Mi attacco perchÃ© da questo post finalmente ho capito il tuo discorso e
posso farti capire meglio il mio.
Se qualcuno ti dÃ del coglione hai ragione a prescindere, sia che te lo
dia un sommo critico, sia che te lo dia un troll ignorante.

Il termine spocchia nasce dagli accenni frequenti all'accademia o alla
tecnica pura (nonchÃ© agli opinion leader ecc.).
Se fosse necessario un tale livello di competenza, il ng sarebbe un
monologo, o tutt'al piÃ¹ un dialogo fra te e susanna.
Sarebbe come dire che per poter discutere dell'interfaccia di un sito
internet si debba conoscere a menadito la programmazione orientata agli
oggetti (con cui quel sito Ã¨ fatto).

Quindi ok lamentarsi di chi ti dÃ del cretino, ma attenzione a non
cadere nello stesso errore.

Subject: Re: FilmQuiz
Posted by [sapo68](#) on Thu, 19 May 2011 22:16:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Px <chiedimelo@etelodo.it> wrote:

> Il termine spocchia nasce dagli accenni frequenti all'accademia o alla
> tecnica pura (nonchÃ© agli opinion leader ecc.).
> Se fosse necessario un tale livello di competenza, il ng sarebbe un
> monologo, o tutt'al piÃ¹ un dialogo fra te e susanna.

Parlare di cinema e' alla portata di tutti perchÃ¨ si usa un linguaggio
che parla a tutti.
Le questioni tecniche che pure ci sono (ovviamente), attengono a un
ambito tecnico e ai tecnici, appunto.

Sarebbe come dire che per dare un giudizio sull'ultimo Cameron bisogna conoscere in modo approfondito tutte le tecniche usate da Cameron, quelle che si e' inventato eccetera (nel dettaglio minimo intendo).

Ma in realtà io penso che lui si riferisca a qualcos'altro e cioè a una questione molto vecchia, in un thread di parecchio tempo fa che finì in un flame forse su qualcosa di Rodriguez, non ricordo bene, ah no, forse su una roba di W. Hill, anzi no: di entrambi a confronto.

Ovviamente ognuno sosteneva il regista preferito e si portavano esempi da youtube, con giudizi anche aspri.

E chiaramente apriti cielo, giudicare da incompetenti non si può ecc ecc.

Andò più o meno così per come la vedo io, non vorrei riaprire vecchie ferite, le suscettibilità personali su queste cose sono sensibilissime.

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...

Bambini che il sole, ha ridotto già... vecchi.

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [susanna](#) on Thu, 19 May 2011 22:53:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Jack Burton bibibozzato@hotmail.com ha scritto:

: concedimelo.

: Ti racconto una cosa piccola, che non significa niente di più di

: quello che e'.

<omissis>

: Chi non ti conosce fa fatica a capire

: la differenza tra te e quello che ti da del coglione.

Ecco, questa frase, che e' la morale della favola, e' piuttosto assurda.

Se chi ti non ti conosce di persona non riesce a distinguerti da un coglione, c'e' qualcosa che non va, Jack.

Non va chi ha detto quella frase, infatti.

Perche' quantunque possa essere infido, abile e astuto il coglione che discute con te, tu *non puoi non* essere distinto da lui.

Forse hai avuto un problema di percezione, presumo. Oppure, come accade anche ai migliori, in una determinata occasione non ti e' riuscito di esprimerti al meglio, chi lo sa.

Ma se uno e' un coglione e uno no, lo si capisce sempre e senza alcun problema, credimi.

: La cosa non mi ha convinto, e non e' che poi ho deciso di scrivere
: meno (soprattutto di cinema) perche' avevo il timore di "fare brutta
: figura" a livello usenettaro.
: Ho solo pensato che era inutile. Spesso mi procurava solo acidita' e
: alla fine di una discussione su cui si affrontavano tematiche anche di
: spessore, con digressioni di livello su tecnica, teoria e
: applicazione, restavano aperti i piani del confronto a livello di
: stronzo, coglione, testa di cazzo, fallito, essere inutile, e
: contumelie degradanti e sfilacciate.
: In alcuni casi ne sono uscito arricchito, teoreticamente parlando, lo
: ammetto.
: Ma alla fine, cio' che resta, e' che lo scambio non c'e' stato.

Questo ci sta, lo capisco ed e' normale.
Nessuno pratica volentieri cio' che ritiene inutile e faticoso.

susanna

Subject: Re: FilmQuiz
Posted by [Mara](#) on Tue, 24 May 2011 15:22:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 15 Mag, 15:12, Joe Silver <joe.sil...@gmail.com> wrote:

> Con un solo strumento io tengo sott'occhio una decina di feed, di
> politica, di fisica, di notizie, di libri, di qualsiasi cosa mi
> interessi tra cui ANCHE il cinema. Posso scambiare opinioni
> immediatamente con svariati contatti, tra cui ANCHE, se mi va, con gli
> ex di i.a.c., posso sentirmi con un'amica spagnola o un amico iraniano
> che non ho modo di frequentare di persona, cosÃ- come con coloro che
> invece rivedrÃ² domani (e cosÃ- non ho bisogno neppure della mail o del
> cellulare) e commentare i loro post, i loro link e i loro video, e
> rivedere le foto fatte insieme e cazzeggiare in maniera molto piÃ¹ rapida.
>
> Ma anche fermarmi a leggere quell'ultimo link postato dal Moritz o da
> chicchessia, e commentarlo, se mi va. E se vedo nella chat l'amica di
> Padova, apro e la saluto. E non devo nemmeno aprire una mail. E le
> notifiche non le faccio arrivare in mail perchÃ© non voglio farmi
> ingolfare la posta. Ma se vedo una notifica me ne accorgo subito e con
> un click controllo, non devo aprire un newsreader e controllare se

> qualcuno ha risposto al thread. E da qui poi tornare al browser se uno
> ha postato un video o un link a una foto. E nessuno qui mi posta la
> programmazione del cinema di Trieste o le notizie locali di Trieste, tu
> le vedi da qualche parte? Dove? Dov'Ã il pulsantino di iac per mandare
> un messaggio agli amici di Padova? Se voglio sapere come stanno, come
> faccio a saperlo da i.a.c., dov'Ã la messaggistica integrata, dov'Ã la
> chat? Dove leggo gli ultimi sviluppi di calibre e math, dove leggo le
> ultime notizie scientifiche? Come dici? Devo usare il browser? E grazie
> al cazzo, ma allora in un'oretta faccio tutte queste cose con un solo
> strumento. E non dirmi che si possono fare tutte ugualmente bene anche
> sul ng.

Mi piace!

Mara

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [Aramesh](#) on Wed, 08 Jun 2011 13:20:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 16 Mag, 02:57, "susanna" <s...@eliminami.libero.anchequesto.it>
wrote:

Sono narcisista... Capita che periodicamente mi metta a gugolare per
vedere se c'Ã il mio nome in qualche discussione.
Come va?

> : SenonchÃ quel gruppo Ã solo una delle "stanze" in cui puoi entrare
> : o meno.
>
> Nix. Si entra solo per raccomandazione.
> Ed e' una delle specifiche di FB che non mi interessano.

Non Ã arrivato il socialismo, Ã arrivata la barbarie. E' ovvio che uno
si arma e si prepara a vendere cara la pelle.

> : Guarda io non so quante persone corrispondano a questa descrizione,
> : ovvero di iaciners che sono migrati su fb appositamente per continuare
> : in quel gruppo la tradizione di iac.
>
> Tutti quelli che prima di entrarvi postavano qui e, dopo, postano la'.
> Cos'e' che non ti torna?

In realtÃ i gruppi sono piÃ di uno. In quello che frequento di piÃ la
comunicazione Ã sostanzialmente per monosillabi. Da quando Ã nato piÃ
che altro si fa il gioco divertentissimo di postare fotogrammi di vari
film e vedere chi indovina il film. Non ci sono discussioni lunghe

anche se ovviamente capita che si scambi due chiacchiere.

Credo anch'io che non ci sia gente migrata *apposta* IÃ per parlare di cinema. La gente Ã migrata IÃ per i cavoli suoi, e a quel punto gli Ã capitato che riallacciasse i contatti con qualcuno conosciuto qui. In realtÃ IÃ continuo a fare quello che mi interessava davvero di IAC: a me non Ã mai interessato parlare di cinema ma piuttosto parlare con qualcuno con del cervello. Il cinema era una scusa. I primi ng che ho frequentato su usenet (non per molto invero) erano quelli del tifo calcistico, per dire.

Fra l'altro col passare del tempo sono diventato meno socievole nella vita quotidiana. Faccio fatica a conoscere persone nuove. FB Ã un ottimo strumento per mantenere dei legami superficiali e poco impegnativi. "Amici immaginari" come li ha chiamati Moritz. Ovviamente il fatto che siano immaginari non implica che non sono scelti con cura, poi ciascuno ha i propri criteri.

Io qua sopra ho perso un amico, IÃ l'ho ritrovato. SarÃ anche un caso ma per come vedo io la vita questo taglia ogni discussione.

> Insomma, Joel, non fare il pesce in barile: AP, Aramesh, Moritz e tanti
> altri non si fanno piu' sentire qui. E ho come l'impressione che, invece, si
> facciano sentire di la' (almeno fino a quando non avranno capito che si
> tratta di una cazzata. Non FB, ma il gruppo su FB).
> Cosa significa se non "continuare la tradizione di iac in un altro posto"?
> Che si ammetta o meno il concetto di 'tradizione' di iac, il fatto e'
> evidente: chi prima postava su iac, dopo lo ha fatto sul gruppo di FB.

Se rispettiamo il nesso causa effetto questo Ã vero. Come dicevo si Ã andati IÃ a prescindere, e POI si sono riallacciati i contatti con "amici" incontrati su IAC. Esattamente come riallacci i contatti con compagni di classe che quando avevi 15 anni non consideravi nemmeno e se ti va bene trovi delle presone frequentabili (virtualmente ovvio).

La veritÃ Ã che probabilmente non ero l'unico che considerava questo gruppo prima una comunitÃ, e solo poi un gruppo di discussione. Ma questo argomento sulla gerarchia it.* Ã vecchissimo.

Ciao.

Subject: Re: FilmQuiz
Posted by [sapo68](#) on Wed, 08 Jun 2011 16:04:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Abolrish <khosroe@gmail.com> wrote:

> a me non Ã" mai interessato parlare di cinema ma piuttosto parlare con
> qualcuno con del cervello. Il cinema era una scusa. I primi ng che ho
> frequentato su usenet (non per molto invero) erano quelli del tifo
> calcistico, per dire.

O_o e ci trovavi qualcuno con del cervello li' dentro?

Non sono polemico sono proprio curioso...

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...
Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [susanna](#) on Thu, 09 Jun 2011 13:30:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Abolrish khosroe@gmail.com ha scritto:

: On 16 Mag, 02:57, "susanna" <s...@eliminami.libero.anchequesto.it>
: wrote:
:
: Sono narcisista... Capita che periodicamente mi metta a gugolare per
: vedere se c'è il mio nome in qualche discussione.
: Come va?

'nsomma.

:: Nix. Si entra solo per raccomandazione.
:: Ed e' una delle specifiche di FB che non mi interessano.
:
: Non è arrivato il socialismo, è arrivata la barbarie. E' ovvio che uno
: si arma e si prepara a vendere cara la pelle.

Quando ci si arma non si collabora con il nemico.
Al limite ci si infiltra, ma si rimane sotto copertura.

: Credo anch'io che non ci sia gente migrata *apposta* lì per parlare di
: cinema. La gente è migrata lì per i cavoli suoi, e a quel punto gli è
: capitato che riallacciasse i contatti con qualcuno conosciuto qui. In
: realtà lì continuo a fare quello che mi interessava davvero di IAC: a
: me non è mai interessato parlare di cinema ma piuttosto parlare con
: qualcuno con del cervello. Il cinema era una scusa. I primi ng che ho

: frequentato su usenet (non per molto invero) erano quelli del tifo
: calcistico, per dire.

Non so se per parlare di cinema. Io, in un gruppo che si intitola al cinema, mi aspetto si parli di cinema. Quindi, se ci capita per i cavoli miei, mi aspetto che li' si parli di cinema.

Se, invece, come e' successo, non ci si capita "per i cavoli propri" ma perche' qualcuno *ci ha invitati*; e non su un gruppo qualsiasi, ma su un gruppo di FB che si chiama *come* il gruppo su Usenet, allora significa che ci sono ragioni precise.

Faccio 2+2: sul gruppo Usenet c'e' meno cervello di quanto ce ne sia sull'omonimo di FB.

Possibile.

Ma, anche se possibile, non e' certo la ragione della migrazione.

: Fra l'altro col passare del tempo sono diventato meno socievole nella
: vita quotidiana. Faccio fatica a conoscere persone nuove. FB è un
: ottimo strumento per mantenere dei legami superficiali e poco
: impegnativi. "Amici immaginari" come li ha chiamati Moritz. Ovviamente
: il fatto che siano immaginari non implica che non sono scelti con
: cura, poi ciascuno ha i propri criteri.
:
: Io qua sopra ho perso un amico, là l'ho ritrovato. Sarà anche un caso
: ma per come vedo io la vita questo taglia ogni discussione.

Gli amici non si perdono a causa di *mezzi*, e' troppo banale per ricordartelo.

E neppure si ritrovano a causa di *mezzi*.

: Se rispettiamo il nesso causa effetto questo è vero. Come dicevo si è
: andati lì a prescindere, e POI si sono riallacciati i contatti con
: "amici" incontrati su IAC. Esattamente come riallacci i contatti con
: compagni di classe che quando avevi 15 anni non consideravi nemmeno e
: se ti va bene trovi delle presone frequentabili (virtualmente ovvio).

Ma, vedi: "si e' andati li' a prescindere" non sta in piedi.

La volonta' di riallacciare e' stata preventiva.

Si e' andati li' *proprio* perche' solo *li'* c'erano gia' gli amici.

Senno andavi su "Genoa Club Facebook", per dire.

: La verità è che probabilmente non ero l'unico che considerava questo
: gruppo prima una comunità, e solo poi un gruppo di discussione. Ma
: questo argomento sulla gerarchia it.* è vecchissimo.

Ogni gruppo e' anche una comunità'. Si tratta di capire che senso
comunitario attribuirgli. Chi oggi si e' spostato su FB ha una visione
alterata di comunità', questo e' quello che penso.

La comunità' usenetiana, proprio perché esposta ad interventi non
controllati, e' una comunità' reale, con dinamiche simili al quotidiano
comunitario e quindi con il rischio della contraddizione.

La comunità' facebookiana e' solo una comunità' protetta, nella quale si
confonde il concetto di comunità' con quello di elite.

Poi penso anch'io che Usenet sia dannatamente piu' faticoso, impegnativo e a
volte imbarazzante. Ma qui ci si arma per davvero; la' invece si e' gia'
suonata la ritirata.

: Ciao.

Ciao Ara bello.

susanna

..

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [Once Upon a Time in I](#) on Fri, 10 Jun 2011 07:23:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 8 Giu, 15:20, Abolrish <khos...@gmail.com> wrote:

>

> a

> me non Ã" mai interessato parlare di cinema ma piuttosto parlare con

> qualcuno con del cervello. Il cinema era una scusa.

Questo si era capito da un pezzo, cioÃ" che NCUCDC, nonostante tu sia
intelligente. Nessuno te l'aveva ancora detto, perchÃ© ti si vuol bene,
perÃ² prima o dopo doveva saltar fuori.

Sei l'eccezione che conferma la regola.

Ciao

Michele

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [Aramesh](#) on Fri, 10 Jun 2011 10:28:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 10 Giu, 09:23, Once Upon a Time in IACine
<michele_lib...@libero.it> wrote:

> Questo si era capito da un pezzo, cioÃ che NCUCDC, nonostante tu sia
> intelligente. Nessuno te l'aveva ancora detto, perchÃ© ti si vuol bene,
> perÃ² prima o dopo doveva saltar fuori.
> Sei l'eccezione che conferma la regola.

Il colpo definitivo Ã stata la paternitÃ , i film visti al cinema sono
crollati da una cinquantina l'anno a tre. Quindi sai, stringi stringi
non Ã che avessi molto da dire.

Devo dire invece che recentemente mi sono riavvicinato in un modo
inatteso. Il cinema sta diventando un elemento pedagogico fondamentale
soprattutto per Virginia (Gabriele Ã ancora troppo piccino). Una sera
abbiamo visto insieme Luci della CittÃ , l'indomani mattina la becco
che se lo stava guardando da sola. Al momento il suo preferito Ã
Burton.

Ciao

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [Nathan](#) on Fri, 10 Jun 2011 10:38:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Fri, 10 Jun 2011 03:28:07 -0700 (PDT), Abolrish ha scritto:

> Al momento il suo preferito Ã
> Burton.

Tim Burton, il regista?

--

Massimo <Nathan > Salvioni
scottexpakula@gmail.com

Subject: Re: FilmQuiz

Posted by [Aramesh](#) on Fri, 10 Jun 2011 10:56:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 9 Giu, 15:30, "susanna" <s...@eliminami.libero.anchequesto.it> wrote:

> Abolish khos...@gmail.com ha scritto:

>

> : On 16 Mag, 02:57, "susanna" <s...@eliminami.libero.anchequesto.it>: wrote:

>

> :

> : Sono narcisista... Capita che periodicamente mi metta a gugolare per

> : vedere se c'Ã il mio nome in qualche discussione.

> : Come va?

>

> 'nsomma.

....

> Faccio 2+2: sul gruppo Usenet c'e' meno cervello di quanto ce ne sia

> sull'omonimo di FB.

> Possibile.

> Ma, anche se possibile, non e' certo la ragione della migrazione.

No, la ragione Ã quella di avere un mezzo di comunicazione con caratteristiche differenti rispetto al ng. Tieni presente che quando parli (altrove) che su FB si sceglie quale merce far vedere dici una cosa corretta, ma che non rende FB diverso da uno smalto per le unghie. Occhio a questo approccio perchÃ il chador Ã sempre dietro l'angolo.

> Gli amici non si perdono a causa di *mezzi*, e' troppo banale per

> ricordartelo.

> E neppure si ritrovano a causa di *mezzi*.

E' troppo banale appunto. PerchÃ non Ã vero. Il mezzo *Ã* il contenuto.

Aramesh qui sopra Ã del tutto differente da quello visto dal vivo, o da quello visto su FB, o da quello che risulterebbe da una sua autobiografia di 100 pagine, o da quello che sarebbe in un documentario su di lui. Il primo ti puÃ essere simpatico ma potresti odiare gli altri, e viceversa. Mi era parso che su questo fossimo d'accordo un tempo.

- > Ma, vedi: "si e' andati li' a prescindere" non sta in piedi.
- > La volonta' di riallacciare e' stata preventiva.
- > Si e' andati li' *proprio* perche' solo *li'* c'erano gia' gli amici.
- > Senno andavi su "Genoa Club Facebook", per dire.

Io mi sono iscritto a FB perchÃ© volevo vedere le foto di mia sorella e dei parenti che non vedevo da anni. Intorno al 2006. Il mezzo da questo punto di vista era estremamente adatto. Il resto Ã¨ venuto da sÃ©. Certo se altri sono andati su FB per fare la stessa cosa che facevano qui la questione Ã¨ diversa, perchÃ© ovviamente non si fa la stessa cosa.

- > : La veritÃ Ã¨ che probabilmente non ero l'unico che considerava questo
- > : gruppo prima una comunitÃ , e solo poi un gruppo di discussione. Ma
- > : questo argomento sulla gerarchia it.* Ã¨ vecchissimo.
- >
- > Ogni gruppo e' anche una comunita'. Si tratta di capire che senso
- > comunitario attribuirgli. Chi oggi si e' spostato su FB ha una visione
- > alterata di comunita', questo e' quello che penso.
- > La comunita' usenetiana, proprio perche' esposta ad interventi non
- > controllati, e' una comunita' reale, con dinamiche simili al quotidiano
- > comunitario e quindi con il rischio della contraddizione.
- > La comunita' facebookiana e' solo una comunita' protetta, nella quale si
- > confonde il concetto di comunita' con quello di elite.

A me Ã¨ capitato spesso di essere aggiunto perchÃ© una mia breve risposta era parsa interessante a uno sconosciuto. Certo faccio una scelta. In genere non nego il link ma devo dire che difficilmente farei altrettanto (chiedere il link a uno sconosciuto). Sono un ligure ormai.

--

Aramesh

Subject: Re: FilmQuiz
Posted by [Aramesh](#) on Fri, 10 Jun 2011 14:40:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 10 Giu, 12:38, Nathan <scottexpak...@gmail.com> wrote:
> Il Fri, 10 Jun 2011 03:28:07 -0700 (PDT), Abolrish ha scritto:
>
>> Al momento il suo preferito
>> Burton.
>
> Tim Burton, il regista?
>

Lui. E poi i Coen (quelli che le consento di vedere).
