
Subject: Metacritic revival

Posted by [Altura Do Sol](#) on Wed, 05 Oct 2011 15:29:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<http://www.metacritic.com/albums>

I primi 5 album sono riedizioni o raccolte o vecchi autori.

Ã^ un caso o significa qualcosa? Ci spiega qualcosa dell'attuale momento musicale?

Io dico di sÃ¬, per forza; o si risale o ci si rimane.

Ovvio.

Subject: Re: Metacritic revival

Posted by [Butthole Spelunker](#) on Wed, 05 Oct 2011 19:53:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Altura Do Sol" <altura@sol.it> ha scritto

> <http://www.metacritic.com/albums>

>

> I primi 5 album sono riedizioni o raccolte o vecchi autori.

> Ã^ un caso o significa qualcosa? Ci spiega qualcosa dell'attuale momento

> musicale?

> Io dico di sÃ¬, per forza; o si risale o ci si rimane.

> Ovvio.

Significa che non escono piÃ¹ cosÃ¬ tanti lavori imprescindibili come nei decenni scorsi, ma anche che si tende a sopravvalutare gli album del passato o i nuovi lavori dei mostri sacri. Per quest'ultimi sembra non esserci una via di mezzo: se fanno un disco mediocre ma non proprio da buttare, basta, sono bolliti; se invece ne fanno uno appena discreto ecco che ne viene rimarcata la classe intramontabile e fioccano ovunque votoni.

Per quanto riguarda invece il discorso ristampe, tralasciando il fatto che il sistema di aggregazione dei giudizi di Metacritic Ã¨ altamente imperfetto (paragonare i voti in 10/10 con quelli a 4-5 stelline/pallotte di riviste diverse Ã¨ esercizio abbastanza velleitario), dare voti piÃ¹ alti di un 8 a dischi pur buoni come Life's rich pageant, Pinkerton, Brighten the Corners o agli Archers of Loaf, significa solo lasciarsi prendere dalla nostalgia.

Saluti

BS

Subject: Re: Metacritic revival

Posted by [Altura Do Sol](#) on Thu, 06 Oct 2011 13:32:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 05/10/2011 21.53, Butthole Spelunker ha scritto:

> Significa che non escono più¹ così tanti lavori imprescindibili come nei
> decenni scorsi, ma anche che si tende a sopravvalutare gli album del
> passato o i nuovi lavori dei mostri sacri. Per quest'ultimi sembra non
> esserci una via di mezzo: se fanno un disco mediocre ma non proprio da
> buttare, basta, sono bolliti; se invece ne fanno uno appena discreto
> ecco che ne viene rimarcata la classe intramontabile e fioccano ovunque
> votoni.

In generale quoto il tuo discorso, anche se io credo ci sia un obiettivo
calo di qualità, se vuoi anche solo di produzione, ma un calo rispetto
anche solo agli anni migliori dell'esplosione del fenomeno indie.

> Per quanto riguarda invece il discorso ristampe, tralasciando il fatto
> che il sistema di aggregazione dei giudizi di Metacritic è altamente
> imperfetto (paragonare i voti in 10/10 con quelli a 4-5
> stelline/pallotte di riviste diverse è esercizio abbastanza
> velleitario), dare voti più¹ alti di un 8 a dischi pur buoni come Life's
> rich pageant, Pinkerton, Brighten the Corners o agli Archers of Loaf,
> significa solo lasciarsi prendere dalla nostalgia.

Beh, come tutti i sistemi di valutazione può² avere delle pecche, ma
insomma mediamente mi pare consideri un po' tutte le tipologie rock di
siti, senza particolari cadute diciamo 'ideologiche' verso un qualche
stile o altro.

Subject: Re: Metacritic revival

Posted by [mement](#) on Sat, 08 Oct 2011 09:17:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Altura Do Sol ha scritto:

> I primi 5 album sono riedizioni o raccolte o vecchi autori.
> È un caso o significa qualcosa? Ci spiega qualcosa dell'attuale momento
> musicale?
> Io dico di sì, per forza; o si risale o ci si rimane.
> Ovvio.

<http://1.bp.blogspot.com/-ni22DotG0fl/TjJn5n9iGLI/AAAAAAAAAD0c/lAyO0Ts-Dfc/s1600/retromania.jpg>

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Subject: Re: Metacritic revival

Posted by [Altura Do Sol](#) on Sat, 08 Oct 2011 10:45:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 08/10/2011 11.17, indieperita ha scritto:

> Altura Do Sol ha scritto:

>

>> I primi 5 album sono riedizioni o raccolte o vecchi autori.

>> Ã un caso o significa qualcosa? Ci spiega qualcosa dell'attuale momento

>> musicale?

>> Io dico di sÃ, per forza; o si risale o ci si rimane.

>> Ovvio.

>

> <http://1.bp.blogspot.com/-ni22DotG0fI/TjJn5n9iGLI/AAAAAAAAAD0 c/IAyO0Ts->

> Dfc/s1600/retromania.jpg

>

Qui dicono del libro (ma per me giÃ sono troppe parole e troppo anilistiche, il rock Ã fenomeno leggero, facile, c'Ã poco da capire):

<http://www.raibaz.com/2011/10/simon-reynolds-retromania.html>

Insomma, una volta stabilito che non Ã colpa di Youtube o di Beatport se oggi ci sono dei giovani che ascoltano musica di generazioni precedenti perchÃ Ã sempre successo (persino a Simone stesso), di cos'Ã che Simone lamenta la mancanza oltre all'odore della polvere e al vinile che suona male da dio?

E' presto detto, nella terza e ultima parte del libro.

CiÃ² di cui Simone sente la mancanza Ã la tensione verso il futuro degli anni '60-'70, gli anni della space race in cui il 2001 sembrava un futuro remotissimo e fantascientifico, con le macchine volanti, le astronavi e un monolito gigante che non si capisce da dove cazzo sia arrivato, il futuro dei Jetsons e dei libri di Asimov, un futuro che rivisto oggi, con gli occhi di un futuro mille volte piÃ¹ fantascientifico, Ã quanto di piÃ¹ naif, pacchiano e demenziale si riesca a immaginare, ma siccome Ã quello dell'adolescenza di Simone allora Ã il migliore dei futuri possibili,

Subject: Re: Metacritic revival

Posted by [pistola](#) on Thu, 20 Oct 2011 19:56:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Altura Do Sol ha scritto:

> il rock Ã fenomeno leggero, facile, c'Ã poco da capire

se bonanotte

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Subject: Re: Metacritic revival
Posted by [Altura Do Sol](#) on Fri, 21 Oct 2011 16:19:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 20/10/2011 21.56, indieperita ha scritto:
> Altura Do Sol ha scritto:
>
>> il rock Ã¨ fenomeno leggero, facile, c'Ã¨ poco da capire
>
> se bonanotte

Dici che Ã¨ centrale nella stoiria dell'uomo?

Subject: Re: Metacritic revival
Posted by [Altura Do Sol](#) on Fri, 21 Oct 2011 16:20:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

stoiria

storia

Subject: Re: Metacritic revival
Posted by [pistola](#) on Wed, 26 Oct 2011 01:00:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Altura Do Sol ha scritto:

> Il 20/10/2011 21.56, indieperita ha scritto:
> > Altura Do Sol ha scritto:
> >
> >> il rock Ã¨ fenomeno leggero, facile, c'Ã¨ poco da capire
> >
> > se bonanotte

> Dici che Ã¨ centrale nella stoiria dell'uomo?

non dico le cose scollegate che vuoi farmi dire

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Subject: Re: Metacritic revival
Posted by [Altura Do Sol](#) on Wed, 26 Oct 2011 13:24:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 26/10/2011 3.05, indieperita ha scritto:
> Altura Do Sol ha scritto:

>> Dici che Ã¨ centrale nella stoira dell'uomo?
>
> non dico le cose scollegate che vuoi farmi dire

Io non voglio farti dire niente.
Io dico che il rock Ã¨ intrattenimento con un po' d'arte, niente di
complicato, nÃ© di particolarmente importante.

Subject: Re: Metacritic revival
Posted by [Jake Lamotta](#) on Thu, 27 Oct 2011 08:11:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Altura Do Sol" <altura@sol.it> ha scritto nel messaggio
news:4ea80a17\$0\$1383\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> Il 26/10/2011 3.05, indieperita ha scritto:
>> Altura Do Sol ha scritto:
>
>>> Dici che Ã¨ centrale nella stoira dell'uomo?
>>
>> non dico le cose scollegate che vuoi farmi dire
>
> Io non voglio farti dire niente.
> Io dico che il rock Ã¨ intrattenimento con un po' d'arte, niente di
> complicato, nÃ© di particolarmente importante.

qualunqueamente

Subject: Re: Metacritic revival
Posted by [Altura Do Sol](#) on Thu, 27 Oct 2011 12:56:11 GMT

Il 27/10/2011 10.11, Jake Lamotta ha scritto:

>

>

> "Altura Do Sol" <altura@sol.it> ha scritto nel messaggio

> news:4ea80a17\$0\$1383\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>> Il 26/10/2011 3.05, indieperita ha scritto:

>>> Altura Do Sol ha scritto:

>>

>>>> Dici che Ã" centrale nella stoira dell'uomo?

>>>

>>> non dico le cose scollegate che vuoi farmi dire

>>

>> Io non voglio farti dire niente.

>> Io dico che il rock Ã" intrattenimento con un po' d'arte, niente di

>> complicato, nÃ© di particolarmente importante.

>

> qualunquemente

obiettivamente.

Subject: Re: Metacritic revival

Posted by [pistola](#) on Sat, 29 Oct 2011 08:47:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Jake Lamotta ha scritto:

> qualunquemente

ESATTO

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Subject: Re: Metacritic revival

Posted by [yadbhavishyati](#) on Sun, 30 Oct 2011 01:17:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hanno suonato qui a Bengaluru ieri sera, un gran evento.

Subject: Re: Metacritic revival

Posted by [sanctio*Laughing Stoc](#) on Sun, 06 Nov 2011 01:58:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 26/10/11 15:24, Altura Do Sol ha scritto:

> Io dico che il rock Ã intrattenimento con un po' d'arte

sÃ, miscela al 20%.

Io vogliamo chiudere questo benedetto ng? ancora avanti in 'sta agonia di post imbarazzanti?

mik

Subject: Re: Metacritic revival

Posted by [Altura Do Sol](#) on Sun, 06 Nov 2011 08:19:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 06/11/2011 2.58, sanctio*Laughing Stock* ha scritto:

> Il 26/10/11 15:24, Altura Do Sol ha scritto:

>

>> Io dico che il rock Ã intrattenimento con un po' d'arte

>

> sÃ, miscela al 20%.

>

> Io vogliamo chiudere questo benedetto ng? ancora avanti in 'sta agonia

> di post imbarazzanti?

Eppure caro amico ci sarebbe spazio e modo di fare qualche chiacchiera su qualche argomento riguardante il rock. Ma Ã proprio grazie a maestri sciocchi come te che l'agonia Ã in atto. A che pro? Che l'unica idea che viene portata avanti Ã: la musica che sento io Ã quella giusta, la tua fa schifo.

C'Ã invero un'altra idea che fa la differenza: la mia nomenclatura dei generi Ã giusta perchÃ so piÃ¹ nomi di te (sia di gruppi che di strumentisti che di generi).

Compliment, avete vinto!

Subject: Re: Metacritic revival

Posted by [sanctio](#) on Sun, 06 Nov 2011 11:47:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 6 Nov, 09:19, Altura Do Sol <alt...@sol.it> wrote:

> Eppure caro amico ci sarebbe spazio e modo di fare qualche chiacchiera

> su qualche argomento riguardante il rock. Ma Ã proprio grazie a

> maestrini sciocchi come te che l'agonia Ã" in atto.

io al massimo seppellisco le cose quando cominciano a puzzare di vecchio o di morto. concatenazioni concettuali come 'il rock Ã" fenomeno leggero, facile, c'Ã" poco da capire' seguita da una 'Dici che Ã" centrale nella stoira dell'uomo?' sono degne di un bimbo di 3 anni. due soluzioni: t'impicchi o si chiude il ng. a me cambia nulla.

mik

Subject: Re: Metacritic revival

Posted by [Altura Do Sol](#) on Sun, 06 Nov 2011 15:03:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 06/11/2011 12.47, sanctio ha scritto:

> On 6 Nov, 09:19, Altura Do Sol<alt...@sol.it> wrote:

>

>> Eppure caro amico ci sarebbe spazio e modo di fare qualche chiacchiera

>> su qualche argomento riguardante il rock. Ma Ã" proprio grazie a

>> maestrini sciocchi come te che l'agonia Ã" in atto.

>

> io al massimo seppellisco le cose quando cominciano a puzzare di

> vecchio o di morto. concatenazioni concettuali come 'il rock Ã"

> fenomeno leggero, facile, c'Ã" poco da capire' seguita da una 'Dici che

> Ã" centrale nella stoira dell'uomo?' sono degne di un bimbo di 3 anni.

> due soluzioni: t'impicchi o si chiude il ng. a me cambia nulla.

Tu stai dicendo: "hai torto", senza dire nulla, perchÃ© non vuoi dire nulla, perchÃ© non hai nulla da dire: solo 'vaffanculo', cosÃ¬, per abitudine. Probabilmente mi sto incaponendo io, sbagliando, a voler per forza tirar fuori sangue dalle zucche.

Subject: Re: Metacritic revival

Posted by [sanctio*Laughing Stoc](#) on Mon, 07 Nov 2011 10:23:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 06/11/11 16:03, Altura Do Sol ha scritto:

> perchÃ© non hai nulla da dire: solo 'vaffanculo', cosÃ¬, per
> abitudine.

non Ã" 'vaffanculo', Ã" 'brutti coglioni, andatevene a casa'. e non Ã" esattamente 'nulla da dire', Ã" anzi molto di piÃ¹ dei vostri attuali post sempre piÃ¹ sciacquapalle che con la musica rock c'entrano sempre meno.

il lato positivo Ã che sono pochi: sono i tuoi piÃ¹ quelli di sentinel,
che ora Ã pure uscito dalla quarantena e apre thread di sua iniziativa
atteggiandosi a opinionista, giusto per rendere l'idea dello stadio
ultraterminale del ng.

mik
